



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖJE ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2008 m. birželio 12 d. Nr. PA-P-33-3-21
Panevėžys

Auditas atliktas, vykdant
Valstybės kontrolės l.e. 3-iojo audito departamento
direktoriaus pareigas Romualdos Masiulionienės
2008-06-11 pavedimą Nr. P-33-3

Auditą atliko valstybiniai auditoriai:
Vidutė Kanapeckienė (grupės vadovė)
Kęstutis Grigas

Auditas pradėtas 2008-06-11
Auditas baigtas 2009-06-12

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

Ižanga	3
Audito apimtis ir metodai	4
Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos	6
1. Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo, valdymo, naudojimo, disponavimo ir apskaitos	6
1.1. Dėl mokykloms patikėjimo teise perduotų automobilių	6
1.2. Dėl 2008 metais gauto valstybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo savivaldybei	7
1.3. Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto, perduoto savivaldybei patikėjimo teise, nurašymo	7
2. Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos, skirtos mokinio krepšeliui finansuoti, panaudojimo	9
2.1. Dėl pedagogų darbo užmokesčiui skirtų lėšų panaudojimo	9
2.2. Dėl kvalifikacijos tobulinimui skirtų mokinio krepšelio lėšų naudojimo	13
2.3. Dėl savivaldybėms nepervestų mokinio krepšelio lėšų	14
3. Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti panaudojimo	15
3.1. Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos, skirtos valstybinei (perduotai savivaldybėms) funkcijai – darbo rinkos politikos rengimas ir įgyvendinimas – atlikti	15
3.2. Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos, skirtos valstybinei (perduotai savivaldybėms) funkcijai – socialinei paramai mokiniams už įsigytus produktus, kai mokiniai maitinami nemokamai, – atlikti	16
4. Dėl valstybės kapitalo investicijų ir privatizavimo fondo lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo ir pateikimo atskaitomybėje	17
5. Kiti pastebėjimai dėl nepanaudotos valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti	19
6. Rekomendacijos	20
7. Pasiekta pažanga	20
Priedai	22

IŽANGA

Valstybinį finansinį (teisėtumo) auditą, vadovaujantis valstybės kontrolieriaus įsakymu¹ patvirtinta 2008 metų valstybinio audito programa ir Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotojos pavedimu², atliko vyriausieji valstybiniai auditoriai Vidutė Kanapeckienė ir Kęstutis Grigas.

Audituojamas laikotarpis – 2008 metai.

Audito tikslas – įvertinti audituojamo subjekto valstybės biudžeto specialių tikslinių dotacijų, Privatizavimo fondo lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti (toliau - valstybės lėšų) 2008 metų finansinių ataskaitų duomenų tikrumą ir teisingumą, valstybės lėšų ir patikėjimo teise valdomo valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą, jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams, pareikšti nepriklausomą nuomonę, įvertinti valstybės biudžeto specialių tikslinių dotacijų 2009 metams poreikio planavimą teisėtumo požiūriu.

Audituojamas subjektas – Panevėžio rajono savivaldybė, Vasario 16-osios g. 27, Panevėžys, identifikavimo kodas – 188774594.

Audituojamu laikotarpiu savivaldybei vadovavo meras Povilas Žagunis, savivaldybės administracijai – direktorius Vitalijus Žiurlys, administracijos Finansų skyriui – vedėja Genė Šarkiūnienė, administracijos Apskaitos skyriui – vedėja Ieva Gedmantienė.

Audito ataskaitoje pateikti tik audito metu atlikti ir nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė apie finansines ir kitas ataskaitas, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškama audito išvadoje.

¹ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2008-01-02 įsakymas Nr. V-1 „Dėl 2008 metų valstybinio audito programos“ (su vėlesniais pakeitimais).

² Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotojo 2008-06-11 pavedimas Nr. P-33-3.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Atlikdami valstybinį finansinį (teisėtumo) auditą vertinome savivaldybės 2008 m. Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicinius projektus ataskaitos (forma Nr. B-11-metinė)³, Savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo ataskaitos (forma Nr. B-13-metinė), Savivaldybės biudžeto išlaidų plano valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ataskaitos (forma Nr. B-14-metinė), Savivaldybės biudžeto išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti įvykdymo ataskaitos (forma Nr. B-15-metinė) duomenis.

Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu⁴ savivaldybei buvo patvirtinta 9 985,1 tūkst. Lt speciali tikslinė dotacija valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti: 21 171,0 tūkst. Lt mokinio krepšeliui finansuoti, 475,0 tūkst. Lt specialiųjų poreikių moksleiviams išlaikyti, 3 292,0 tūkst. Lt valstybės investicijų programoje numatytiems projektams finansuoti; 814,0 tūkst. Lt speciali tikslinė dotacija programoms: Bernatonių medicinos punkto remontui (70,0 tūkst. Lt), Daukniūnų medicinos punkto remontui (106,0 tūkst. Lt), Skaistgirio medicinos punkto remontui (80,0 tūkst. Lt), Sujetų medicinos punkto remontui (58,0 tūkst. Lt), Dembavos, Katinų, Paliūniškio pagrindinių mokyklų, rajono viešosios bibliotekos ir jos filialų kaimuose susidėvėjusiems langams pakeisti (300,0 tūkst. Lt), savivaldybės gyvenviečių vandens nugeležinimo stotims įrengti (200,0 tūkst. Lt). Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutarimu⁵ skyrė savivaldybei iš Privatizavimo fondo lėšų 178,0 tūkst. Lt kapitalo investicijoms finansuoti.

Per 2008 metus valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms vykdyti panaudota 8 854,3 tūkst. Lt, mokinio krepšeliui finansuoti – 21 168,0 tūkst. Lt, specialiųjų poreikių moksleiviams išlaikyti panaudota 475,0 tūkst. Lt, valstybės investicijų programoje numatytiems projektams finansuoti – 3 292,0 tūkst. Lt, remonto programoms – 814,0 tūkst. Lt valstybės biudžeto specialios tikslinės dotacijos lėšų. Kapitalo investicijoms finansuoti savivaldybė panaudojo 178,0 tūkst. Lt privatizavimo fondo lėšų.

Savivaldybės taryba įstatymų nustatyta tvarka bendroms savivaldybės biudžeto reikmėms perskirstė 1 115,8 tūkst. Lt specialios tikslinės dotacijos lėšų, skirtų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms vykdyti.

Savivaldybė, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymu⁶, nepanaudotas valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti skirtas lėšas (15,0 tūkst. Lt)

³ Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas, 5, 6 ir 7 skiltys; Privatizavimo fondas, 11, 12 ir 13 skiltys.

⁴ Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinio rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2007-12-06 Nr. X-1353, 2 str. 2 d., 4, 5 ir 6 priedėliai.

⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-04-29 nutarimas Nr.424 „Dėl 2008 metų privatizavimo fondo lėšų dalies paskirstymo“.

⁶ Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas (2003-12-23 Nr. IX-1946 redakcija), 32 str. 3 d.

grąžino į valstybės biudžetą, o 3,0 tūkst. Lt, skirtų mokinio krepšeliui finansuoti, pervedė Finansų ministerijai, mokiniams perėjus iš savivaldybės finansuojamų mokyklų į finansuojamas iš valstybės biudžeto mokyklas⁷, kitoms savivaldybėms pervedė 7,0 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšų, mokiniams perėjus iš vienos savivaldybės finansuojamos mokyklos į kitos savivaldybės finansuojamą mokyklą (žr. ataskaitos 3.3 pastebėjimą).

Valstybinis auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus⁸.

Auditas atliktas siekiant gauti pakankamą užtikrinimą, kad finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų iškraipymų, o valstybės lėšos ir turtas valdomi, naudojami ir disponuojama jais teisėtai. Visiškas užtikrinimas neįmanomas dėl įgimtų vidaus kontrolės apribojimų ir to fakto, kad netikrinome visų (100 proc.) ūkinių operacijų ir ūkinių įvykių bei sudarytų sandorių.

Auditui taikytas kiekybinio reikšmingumo lygis:

– 0,5 proc. specialiųjų tikslinių dotacijų kasinių išlaidų, valstybės kapitalo investicijų ir Privatizavimo fondo lėšų, panaudotų kapitalo investicijoms finansuoti, tai yra 173,9 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis – didžiausia priimtina klaidų suma, naudojama vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma rodo, kad finansinės ataskaitos, kuriose yra nurodytos išlaidos, visais reikšmingais atžvilgiais teisingos.

– 0,5 proc. savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto vertės, tai yra 1 029,1 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis – didžiausia priimtina klaidų suma, taikoma vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma rodo, kad savivaldybės patikėjimo teise valdomas valstybės turtas apskaitoje visais reikšmingais atžvilgiais užregistruotas teisingai.

Be to, vertintas kokybinis kiekvienos nustatytos klaidos reikšmingumas.

Siekiant gauti audito tikslams reikalingų įrodymų, savivaldybėje atliktas veiklos, apskaitos, vidaus kontrolės sistemų tyrimas, nustatant reikšmingo iškraipymo riziką, nustatytos svarbiausios audito sritys. Vertinant vidaus kontrolę, susipažinta su vidaus kontrolės aplinka ir procedūromis, nustatytas kontrolės procedūrų veiksmingumas ir nuoseklumas.

Savarankiškas audito procedūras atlikome mokinio krepšelio ir valstybinių (perduotų savivaldybėms) funkcijų darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų, prekių ir paslaugų naudojimo išlaidų, socialinių išmokų (pašalpų) išlaidų, išlaidų kapitalo investicijoms ir patikėjimo teise valdomo valstybės turto srityse.

Siekdami gauti audito tikslams reikalingų įrodymų, savarankiškos audito procedūros atliktos administracijoje (Vasario 16-osios g. 27, Panevėžys), savivaldybės Priešgaisrinėje tarnyboje (Beržų g. 5, Panevėžys), Piniavos darželyje – mokykloje (Žibučių g. 7, Piniavos km., Panevėžio rajonas), Ramygalos gimnazijoje (Dariaus ir Girėno g. 32, Ramygala, Panevėžio rajonas), Raguvos

⁷ 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 4 str. 3 d.

⁸ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymas Nr. V-26 (su vėlesniais pakeitimais).

gimnazijoje (Laisvės g. 24, Raguva, Panevėžio rajonas), Naujamiesčio vidurinėje mokykloje (Dariaus ir Girėno g. 52, Naujamiestis, Panevėžio rajonas), Vadoklių vidurinėje mokykloje (Žalioji g. 7, Vadokliai, Panevėžio rajonas), Paįstrio Juozo Zikaro vidurinėje mokykloje (Ištros g. 1, Paįstrys, Panevėžio rajonas), Berčiūnų pagrindinėje mokykloje (Rožių g. 1, Berčiūnai, Panevėžio rajonas), Pažagienių darželyje-mokykloje (Pažagienių g. 20, Pažagieniai, Panevėžio rajonas).

Valstybės kontrolės 2008 metų valstybinio audito programoje⁹ nustatyta sisteminių tyrimų sritis – valstybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimas savivaldybėms, jo valdymas, naudojimas, disponavimas ir apskaita. Atliktos šios sisteminių tyrimų srities audito procedūros.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

1. Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo, valdymo, naudojimo, disponavimo ir apskaitos

Savivaldybės apskaitos duomenimis, 2008 m. sausio 1 d. savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto likutis buvo 203 796,3 tūkst. Lt (įsigijimo verte). 2008 metų gruodžio 31 d. savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto likutis – 205 815,5 tūkst. Lt (įsigijimo verte).

1.1. Dėl mokykloms patikėjimo teise perduotų automobilių

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais¹⁰ savivaldybei iš Švietimo ir mokslo ministerijos buvo perduoti patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti 572 186,0 Lt vertės valstybei nuosavybės teise priklausančios 6 autobusai, skirti mokiniams vežti¹¹. Savivaldybės tarybos sprendimais¹² ir administracijos direktoriaus įsakymais¹³ šis turtas perduotas savivaldybės mokykloms (Geležių, Raguvos ir Krekenavos Mykolo Antanaičio vidurinėms mokykloms, Kurganavos, Paliūniškio ir Žibartonių pagrindinėms mokykloms) valdyti, naudoti ir disponuoti juo taip pat patikėjimo teise.

Taip buvo pažeistos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo¹⁴ nuostatos, kad valstybės turtas Lietuvos Respublikos

⁹ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2008-02-22 įsakymas Nr. V-37.

¹⁰ Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai „Dėl autobusų perdavimo“: 2000-10-04 Nr. 1185, 2001-08-20 Nr. 1007, 2004-05-03 Nr. 540, 2005-08-25 Nr. 925, 2006-05-26 Nr. 471, 2007-08-29 Nr. 876.

¹¹ Švietimo ir mokslo ministerijos 2001-08-22 priėmimo-perdavimo aktas Nr. b/ Nr.; Valstybės turto valdyti, naudoti ir disponuoti juo, perduodamo patikėjimo teise, perdavimo ir priėmimo aktai: 2004-05-12 Nr. 26, 2005-08-29 Nr. 15/ET4-3, 2006-05-31 Nr. 21/ET4-8, 2007-08-30 Nr. V-17(2.24-26)/ET4-5.

¹² Panevėžio rajono savivaldybės valdybos 2000-11-29 sprendimas Nr. 375v „Dėl mokyklinio autobuso paskyrimo“, 2001-08-23 sprendimas Nr. 292v „Dėl autobuso skyrimo Raguvos vidurinei mokyklai“, Panevėžio rajono savivaldybės tarybos 2005-06-23 sprendimas Nr. T-823 „Dėl sutikimo perimti valstybės turtą“, sprendimai „Dėl mokyklinio autobuso perėmimo“: 2006-04-06 Nr. T-71, ir 2007-06-28 Nr. T-189.

¹³ Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2004-05-11 įsakymas Nr. A-249 „Dėl įgaliojimų suteikimo E. Leonavičiui“.

¹⁴ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (2002-05-12 Nr. IX-900 redakcija), 9 str. 2 d. ir 10 str.

Vyriausybės nutarimais perduodamas savivaldybėms valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise. Pagal šį įstatymą savivaldybių biudžetinės įstaigos negali būti valstybės turto patikėtinės.

Pažeisdama Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą, savivaldybės taryba 572,2 tūkst. Lt vertės turtą, gautą valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise, nusprendė perduoti savivaldybės mokykloms valdyti, naudoti ir disponuoti juo taip pat patikėjimo teise.

1.2. Dėl 2008 metais gauto valstybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo savivaldybei

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais¹⁵ savivaldybei iš Nacionalinės Martyno Mažvydo bibliotekos, Kultūros ministerijos ir Švietimo ir mokslo ministerijos buvo perduotas patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti 113,3 tūkst. Lt vertės valstybei nuosavybės teise priklausančias turtas: kompiuterinė įranga, spausdintuvai, spalviniai skaitytuvai ir pan. Administracija, įgyvendindama savivaldybės tarybos sprendimus¹⁶, perdavė šį valstybės turtą Panevėžio rajono savivaldybės viešajai bibliotekai (42,4 tūkst. Lt) ir penkiolikai Panevėžio rajono švietimo įstaigų (70,9 tūkst. Lt) valdyti, naudoti ir disponuoti juo taip pat patikėjimo teise. Taip buvo pažeistos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo¹⁷ nuostatos, kad valstybės turtas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais yra perduodamas savivaldybėms valdyti, naudoti ir juo disponuoti patikėjimo teise. Pagal šį įstatymą savivaldybių biudžetinės įstaigos negali būti valstybės turto patikėtinės.

Pažeisdama Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą, savivaldybės taryba 113,3 tūkst. Lt vertę turtą, gautą 2008 metais valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise, nusprendė perduoti savivaldybės viešajai bibliotekai ir penkiolikai švietimo įstaigų valdyti, naudoti ir disponuoti juo taip pat patikėjimo teise.

Pažymėtina, kad audito metu, 2009 m. gegužės 21 d. savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T-113 „Dėl turto perdavimo“ nuspręsta 113,3 tūkst. Lt vertės turtą perduoti savivaldybės biudžetinėms įstaigoms panaudos pagrindais.

¹⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai: 2008-01-30 Nr. 85 „Dėl turto perdavimo“, 2008-02-20 Nr. 153 „Dėl kompiuterinės įrangos perdavimo“, 2008-09-03 Nr. 869 „Dėl kompiuterinės įrangos perdavimo“, 2008-04-09 Nr. 340 „Dėl kompiuterinės įrangos perdavimo savivaldybėms“.

¹⁶ Panevėžio rajono savivaldybės tarybos sprendimai „Dėl valstybės turto perėmimo“: 2007-08-30 Nr. T-203, 2007-10-04 Nr. T-245, 2008-03-13 Nr. T-32 ir 2007-11-15 Nr. T-277 „Dėl kompiuterinės įrangos perėmimo“.

¹⁷ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 9 str. 2 d. ir 10 str.

1.3. Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto perduoto savivaldybei patikėjimo teise nurašymo

Administracijos direktoriaus pavaduotojas (l. e. administracijos direktoriaus pareigas) pripažino netinkamu naudoti savivaldybės patikėjimo teise valdomą valstybei nuosavybės teise priklausančią automobilį *Škoda Felicia* (įsigytą 1996 m., inv. Nr. 1500038, įsigijimo vertė – 37 000 Lt, nusidėvėjimas 100 proc., 0 Lt likutinė vertė) ir nusprendė jį parduoti viešame prekių aukcione¹⁸.

Nustatyta, kad 2008 m. rugsėjo 29 d., pagal administracijos direktoriaus įsakymu¹⁹ sudarytos komisijos Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti nematerialiojo ir ilgalaikio materialiojo turto nurašymo ir likvidavimo aktą²⁰, administracijos Apskaitos skyriuje automobilis buvo išregistruotas iš apskaitos kaip nurašytas. Akte nurodyta, kad automobilis likviduotas.

Nustatyta, kad automobilis viešajame aukcione neparduotas ir nelikviduotas, nepriimtas savivaldybės tarybos sprendimas dėl tolesnio turto naudojimo, automobilis 2008-12-31 buvo saugomas Krekenavos seniūnijoje²¹, todėl negalėjo būti išregistruotas iš apskaitos kaip nurašytas.

Administracijos apskaitos skyrius, pažeisdamas Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių²² 15 p., pagal faktinės padėties neatitinkantį nurašymo ir likvidavimo aktą išregistravo iš apskaitos kaip nurašytą savivaldybei patikėjimo teise perduotą valstybės turtą, automobilį *Škoda Felicia* (įsigijimo vertė 37 000 Lt, likutinė vertė – 0 Lt), kurio saugojimo vieta – savivaldybės Krekenavos seniūnija.

Administracijos apskaitos skyrius audito metu 2009 metų balandžio mėnesį apskaitė patikėjimo teise valdomą automobilį teisės aktų nustatyta tvarka.

Pažymėtina, kad pagal Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 22 str. 4 d. ir Vietos savivaldos įstatymą²³, sprendimą dėl valstybės turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti ir jo nurašymo ar tolimesnio panaudojimo gali priimti tik valstybės turto valdytojas – savivaldybės taryba, įgyvendinanti savivaldybei priskirtas valstybės turto patikėtinio funkcijas. Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-10-19 nutarimu Nr. 1250 patvirtinto Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarkos aprašo 14 punktą, turto nurašymą ir likvidavimą įformina taip pat valstybės turto valdytojo sudaryta komisija.

¹⁸ Administracijos direktoriaus 2008-09-12 įsakymas Nr. A-767 „Dėl turto pripažinimo netinkamu (negalimu) naudoti“.

¹⁹ Panevėžio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2005-03-16 įsakymas Nr. 156.

²⁰ Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti nematerialiojo ir ilgalaikio materialiojo turto nurašymo ir likvidavimo 2008-09-29 aktas Nr. Ū6-1092.

²¹ Panevėžio rajono savivaldybės administracijos 2008-12-31 inventorizavimo apyrašas Nr. B3-1890.

²² Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001-03-16 įsakymu Nr. 70 patvirtintos Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklės.

²³ Vietos savivaldos įstatymas (2006-07-11 Nr. X-749 redakcija, 17 str. 1 d., ir 2008-11-14 Nr. X-1830 redakcija, 16 str. 2 d. 27 p.).

Administracijos direktoriaus pavaduotojas (l. e. administracijos direktoriaus pareigas), priimdamas sprendimą dėl turto (automobilio) pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti ir tolimesnio jo panaudojimo ir pavesdamas jį nurašyti ir likviduoti ne turto valdytojo sudarytai komisijai, viršijo savo įgaliojimus, nes pagal Vietos savivaldos įstatymo 16 str. 2 d. 27 p., šių klausimų sprendimas yra išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija.

2. Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos, skirtos mokinio krepšeliui finansuoti, panaudojimo

2.1. Dėl pedagogų darbo užmokesčiui skirtų lėšų panaudojimo

Vadovaujantis švietimo ir mokslo ministro įsakymu patvirtintu Priešmokyklinio ugdymo pedagogo pavyzdiniu pareiginiu aprašu²⁴, priešmokyklinio ugdymo pedagogo darbas apmokamas iš dviejų šaltinių: 20 valandų iš valstybės biudžeto, skiriant tikslines dotacijas savivaldybėms, kitos valandos, priklausomai nuo steigėjo patvirtinto priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelio, iš steigėjo lėšų. Panevėžio rajono savivaldybės švietimo įstaigų priešmokyklinio ugdymo organizavimo modeliai 2007–2008 ir 2008–2009 mokslo metams patvirtinti savivaldybės tarybos sprendimais²⁵. Pažymėtina, kad steigėjas, tvirtindamas modelius, grupių veiklos trukmėje nenustatė, kiek valandų skiriama konkrečiai veiklai: tiesioginiam ir netiesioginiam darbui (metodinei veiklai), be to, nenustatė tikslaus priešmokyklinio ugdymo pedagogų darbo apmokėjimo šaltinių (etatų apmokėjimo iš valstybės biudžeto ir iš steigėjo lėšų) dėl trečiojo modelio (mišraus amžiaus vaikų grupės) veiklos.

Nustatyta, kad savivaldybės švietimo įstaigose: Berčiūnų pagrindinėje, Paįstrio Juozo Zikaro ir Vadoklių vidurinėse mokyklose ir Pažagienių darželyje-mokykloje priešmokyklinio ugdymo pedagogams, dirbusiems grupėse, kurių veiklos trukmė pagal steigėjo nustatytus modelius buvo skirtinga, pažeidžiant Priešmokyklinio ugdymo pedagogo pavyzdinį pareiginį aprašą²⁶, visos darbo valandos buvo apmokamos iš valstybės biudžeto finansuojamo mokinio krepšelio lėšų, viršijant iš valstybės biudžeto apmokamą dalį (20 valandų per savaitę ir nuo jų mokamus tarnybinio atlyginimo priedus). Buvo papildomai tarifikuojamos valandos per savaitę (už vadovavimą klasei, pasiruošimą pamokoms bei papildomos valandos), nenumatytos Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų

²⁴ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2003-11-10 įsakymu Nr. ISAK-1581 patvirtintas Priešmokyklinio ugdymo pedagogo pavyzdinis pareiginis aprašas, 12 p.

²⁵ Savivaldybės tarybos sprendimai: 2007-05-31 Nr. T-128, 2008-06-26 Nr. T-150.

²⁶ Priešmokyklinio ugdymo pedagogo pavyzdinis pareiginis aprašas, 12 p.

įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašuose²⁷ priešmokyklinio ugdymo pedagogams. Visos valandos apmokėtos iš valstybės biudžeto finansuojamo mokinio krepšelio lėšų.

Nustatyta atvejų, kai darbo užmokestis buvo skaičiuotas pažeidžiant Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašų nuostatą, kad priešmokyklinio ugdymo pedagogo tarnybinis atlyginimas nustatomas už 36 valandas per savaitę. Pajūrio Juozo Zikaro vidurinės mokyklos priešmokyklinio ugdymo pedagogui 2008 m. sausio–rugpjūčio mėn. darbo užmokestis buvo skaičiuotas taikant tarnybinį atlyginimą už 33 valandas per savaitę, Vadoklių vidurinės mokyklos priešmokyklinio ugdymo pedagogui 2008 m. sausio–rugpjūčio mėn. darbo užmokestis už papildomai tarifikuojamas valandas buvo skaičiuotas taikant tarnybinį atlyginimą už 20 valandų per savaitę.

Pažeidžiant Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašus²⁸, Pajūrio Juozo Zikaro vidurinės mokyklos priešmokyklinio ugdymo pedagogui tarnybinio atlyginimo 20 proc. priedas buvo skaičiuotas ne tik nuo tarnybinio atlyginimo, bet ir nuo papildomai tarifikuojamų valandų darbo užmokesčio.

Savivaldybės mokyklose: Berčiūnų pagrindinėje, Pajūrio Juozo Zikaro, Vadoklių vidurinėse ir Pažagienių darželyje-mokykloje, viršijant iš valstybės biudžeto lėšų apmokamą dalį (20 valandų per savaitę ir nuo jos mokamus tarnybinio atlyginimo priedus), priešmokyklinio ugdymo pedagogų darbo užmokesčiui iš mokinio krepšeliui finansuoti skirtų lėšų, apskaičiuota 27089,79 Lt, o socialinio draudimo įmokoms – 8392,42 Lt.

Savivaldybės švietimo įstaigose 2007–2008 mokslo metais veikė 26 priešmokyklinio amžiaus grupės, 2008–2009 mokslo metais – 25, kurių veiklos trukmė buvo skirtinga pagal steigėjo nustatytus modelius. Visos priešmokyklinio ugdymo pedagogų darbo valandos buvo apmokamos iš valstybės biudžeto finansuojamo mokinio krepšelio lėšų. Pažeidžiant Priešmokyklinio ugdymo pedagogo pavyzdinį pareiginių aprašą²⁹, savivaldybės švietimo įstaigose priešmokyklinio ugdymo pedagogų darbo užmokesčiui buvo panaudota 168 564,44 Lt, o socialinio draudimo įmokoms – 52 221,26 Lt, iš viso – 220 785,26 Lt mokinio krepšeliui finansuoti skirtų lėšų.

Savivaldybės švietimo įstaigos, pažeisdamos Priešmokyklinio ugdymo pedagogo pavyzdinį pareiginių aprašą, priešmokyklinio ugdymo pedagogų darbo užmokesčiui panaudojo 168 564,44 Lt, o socialinio draudimo įmokoms – 52 221,26 Lt mokinio krepšeliui finansuoti skirtų lėšų.

²⁷ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymais (2007-12-20 Nr. ISAK-2532, 2008-04-30 Nr. ISAK-1285, 2008-08-04 Nr. ISAK-2300) patvirtinti Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašai, 34, 35, 36 p.

²⁸ Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašai, 36 p.

²⁹ Priešmokyklinio ugdymo pedagogo pavyzdinis pareiginių aprašas, 12 p.

Pajstro Juozo Zikaro vidurinės mokyklos trisdešimt penkiems darbuotojams, kuriems kasmetinės atostogos buvo suteiktos nuo 2008 m. liepos 1 d., dėl klaidos neteisingai buvo nustatytas liepos mėn. darbo dienų skaičius ir darbo užmokestis už liepos mėn. kasmetines atostogas apskaičiuotas neatsižvelgiant į Darbuotojo ir valstybės tarnautojo vidutinio darbo užmokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašą³⁰. Darbo užmokesčio už kasmetines atostogas liepos mėn. apskaičiuota ir išmokėta už vieną darbo dieną daugiau, negu priklausė, dėl to priskaičiuota daugiau 3 276,57 Lt darbo užmokesčiui ir 1 015,08 Lt socialinio draudimo įmokoms. Iš viso, mokyklai išmokėjus darbo užmokestį pažeidžiant teisės aktus, padaryta 4 291,65 Lt turtinė žala.

Pajstro Juozo Zikaro vidurinė mokykla, pažeisdama Darbuotojo ir valstybės tarnautojo vidutinio darbo užmokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašą, išmokėjo darbo užmokestį už kasmetines atostogas ir padarė 4 291,65 Lt (įskaitant 1 015,08 Lt socialinio draudimo įmokų) turtinę žalą.

Pažymėtina, kad mokykla atsižvelgė į audito pastebėjimus, 3 276,57 Lt per daug priskaičiuoto darbo užmokesčio grąžino į valstybės biudžetą.

Vadovaujantis Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašais³¹, vadovų pavaduotojams ugdymui tarnybinių atlyginimų koeficientai nustatomi, jei jiems numatomos kontaktinės valandos. Panevėžio rajono Pažagienių darželio-mokyklos direktoriaus pavaduotojas ugdymui 0,5 etato ir pradinių klasių mokytojas metodininkas iš viso dirbo 18 kontaktinių val. Iš mokinio krepšelio jam buvo tarifikuota 2,5 val. pavaduotojo ugdymui 0,5 etato darbo apmokėjimui ir 20 kontaktinių val. bei 8 papildomos val. pradinių klasių mokytojo darbo apmokėjimui. Pagal pamokų krūvį turėjo būti tarifikuota (iš viso dirbo 18 kontaktinių val.) 2,5 val., pavaduotojo 0,5 etato darbo apmokėjimui ir 15,5 kontaktinių val. bei 9,59 papildomos val. apmokėti pradinių klasių mokytojo darbui. Dėl neteisingai taikytų kontaktinių ir papildomų valandų tarifavimo, iš viso priskaičiuota daugiau 2 090,58 Lt darbo užmokesčiui ir 647,66 Lt socialinio draudimo įmokoms. Darželiui-mokyklai išmokėjus darbo užmokestį, iš viso padaryta 2 738,24 Lt (įskaitant 647,66 Lt socialinio draudimo įmokų) turtinė žala.

Panevėžio rajono Pažagienių darželis-mokykla, pažeisdama Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašą, direktoriaus pavaduotojui ugdymui neteisingai tarifavo valandas ir išmokėjo darbo užmokestį, taip įstaigai padarė 2 738,24 Lt turtinę žalą (įskaitant 647,66 Lt socialinio draudimo įmokų).

Pažymėtina, kad mokyklos direktorius 2009 m. birželio 9 d. raštu Nr. S-207 informavo, kad turtinė žala atlyginta, 2 738,24 Lt grąžinti į valstybės biudžetą.

³⁰ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-05-27 nutarimu Nr. 650 patvirtintas Darbuotojo ir valstybės tarnautojo vidutinio darbo užmokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašas, 7 p.

³¹ Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašai, 12.3 p.

Vadoklių vidurinės mokyklos direktorius 2008 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. AK-38 suteikė direktoriaus pavaduotojui ugdymui kasmetines atostogas nuo 2008 m. liepos 8 d. iki rugpjūčio 28 d. Nuo 2008 m. liepos 10 d. iki rugpjūčio 7 d. buvo laikinai nedarbingas (2008-07-10 nedarbingumo pažymėjimas serija D Nr. 4803208). Suteiktoms atostogoms buvo apskaičiuotas ir išmokėtas vidutinis darbo užmokestis, o pagal nedarbingumo pažymėjimą už 2 darbo dienas apskaičiuota ligos pašalpa iš darbdavio lėšų, be to, mokėtos socialinio draudimo išmokos. Pasibaigus nedarbingumo laikotarpiui, mokyklos direktorius 2008 m. rugpjūčio 29 d. įsakymu Nr. P-97, remdamasis darbuotojo prašymu, perkėlė nepanaudotų kasmetinių atostogų 29 kalendorines dienas, nespręsdamas apmokėtų kasmetinių atostogų perskaičiavimo klausimo už nedarbingumo laikotarpį, bet nurodė, kad 2008–2009 m. m. laikotarpiu suteiks neapmokamas atostogas. Audituojamu 2008 m. laikotarpiu neapmokamos atostogos nebuvo suteiktos, todėl už 29 kalendorines dienas (21 d. d.) buvo apmokėta ligos pašalpa iš darbdavio lėšų ir socialinio draudimo išmokos, ir vidutinis darbo užmokestis už suteiktas kasmetines atostogas. Už laikinojo nedarbingumo laikotarpio 21 darbo dieną permokėta 3 275,16 Lt darbo užmokesčiui ir 1 397,57 Lt socialinio draudimo įmokoms skirtų lėšų, todėl mokyklai padaryta 4 289,80 Lt turtinė žala.

Vadoklių vidurinė mokykla, išmokėjusi direktoriaus pavaduotojui ugdymui vidutinį darbo užmokestį už suteiktas kasmetines atostogas už 29 kalendorines dienas (21 d. d.) ir už tą patį laiką apmokėjusi ligos pašalpą iš darbdavio lėšų ir socialinio draudimo išmokas, padarė įstaigai 4 289,80 Lt (įskaitant 1 397,57 Lt socialinio draudimo įmokų) turtinę žalą.

Pažymėtina, kad mokyklos direktorius 2009 m. gegužės 18 d. raštu Nr. S-281 informavo apie turtinės žalos atlyginimo priemones: 1 637,58 Lt darbo užmokesčio atlyginta, kita dalis bus atlyginta šių metų gegužės mėn., o pinigai bus pervesti į valstybės biudžetą.

Vadoklių vidurinėje mokykloje nustatyti atvejai, kai nebuvo vadovaujamosi Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašais³², kad už pasiruošimą pamokoms mokytojams papildomai tarifikuojamos 3,5 val. nuo kontaktinių valandų, ir nuostatomis dėl mokamų priedų nuo kontaktinių valandų už darbą vidurinės mokyklos tipui priskiriamų mokyklų 11–12 klasėse. Apskaičiuojant valandas ir darbo užmokestį, mokytojų 0,5 kontaktinės valandos buvo apvalinamos iki 1 val. (nustatyti 7 atvejai), dėl to buvo netiksliai skaičiuotos papildomai tarifikuojamos valandos ir priskaičiuotas darbo užmokestis. Apskaičiuojant priedą už darbą mokyklos 11–12 klasėse, nustatyti 6 atvejai, kai priedas buvo skaičiuotas nuo kontaktinių valandų kartu su mokinių darbų tikrinimo valandomis. Iš viso per daug išmokėta 606,54 Lt darbo užmokesčiui ir 187,91 Lt socialinio draudimo įmokoms skirtų lėšų, todėl mokyklai padaryta 794,45 Lt turtinė žala.

Vadoklių vidurinė mokykla pažeidė Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašą, nes, apskaičiuodama

³² Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašai, 27.3 ir 29 p.

papildomas valandas ir darbo užmokestį, 0,5 kontaktinės valandos apvalino iki 1 val ir apskaičiuodama priedą už darbą mokyklos 11–12 klasėse, priedą skaičiavo nuo kontaktinių valandų kartu su mokinių darbų tikrinimo valandomis, ir taip padarė įstaigai 794,45 Lt (įskaitant 187,91 Lt socialinio draudimo įmokų) turtinę žalą.

Pažymėtina, kad mokyklos direktorius 2009 m. gegužės 18 d. raštu Nr. S-281 informavo, kad turtinė žala bus atlyginta ir pinigai grąžinti į valstybės biudžetą.

Nustatyta atvejų, kai nebuvo vadovaujamasi Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašais³³, kad visiems mokytojams turi būti papildomai tarifikuojamos 2 val. nuo kontaktinių valandų. Naujamiesčio vidurinėje mokykloje direktorius, suderinęs su mokyklos taryba, įsakymais (2007-08-31 Nr. V-228 ir 2008-09-23 Nr. V-39) devyniems darbuotojams, kuriems darbo krūvis viršijo 40 valandų per savaitę, nustatė iš viso mažiau 13,82 papildomų valandų. Vadoklių vidurinės mokyklos direktorius įsakymais (2007-09-01 Nr. V-4 ir 2008-09-01 Nr. V-3) aštuoniems darbuotojams, kurių darbo krūvis viršijo 36 valandas per savaitę, nustatė mažiau 4,25 papildomų valandų.

2.2. Dėl kvalifikacijos tobulinimui skirtų mokinio krepšelio lėšų naudojimo

Savivaldybės ugdymo įstaigų pedagogams, vykusiems į edukacines keliones, iš mokinio krepšelio lėšų apmokėtos komandiruočių išlaidos: Berčiūnų pagrindinėje mokykloje 5205 Lt dienpinigių, Naujamiesčio vidurinėje mokykloje – 5565,68 Lt. Iš viso dienpinigių išmokėta 10 770,68 Lt. Vadovaujantis Valstybinių ir savivaldybių mokyklų vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų, mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų kvalifikacijos tobulinimo nuostatais³⁴, mokinio krepšelio lėšos gali būti naudojamos tik lektorių darbo apmokėjimo, dalyvių apgyvendinimo, kelionės ir registracijos mokesčio išlaidoms padengti. Mokinio krepšelio lėšos (10770,68 Lt), išmokėtos kaip dienpinigiai, panaudotos ne pagal tikslinę paskirtį, pažeidžiant nuostatų ir Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo reikalavimus³⁵.

Berčiūnų pagrindinės ir Naujamiesčio vidurinės mokyklų direktoriai (asignavimų valdytojai), pažeisdami Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymą, iš mokinio krepšelio lėšų ne pagal paskirtį panaudojo 10,8 tūkst. Lt mokytojų, vykusių į edukacines keliones, dienpinigiams.

Keturiolika Naujamiesčio vidurinės mokyklos pedagogų 2008 m. birželio 22–30 dienomis dalyvavo edukacinėje kelionėje-seminare Prancūzijoje „Globalizacijos iššūkis pedagoginei

³³ Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašai, 27.4 p.

³⁴ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2007-03-29 įsakymas Nr. ISAK-556, 23 p.

³⁵ Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 5 str. 1 d. 1 p.

visuomenei“, du pedagogai 2008 m. birželio 26–30 dienomis dalyvavo edukacinėje kelionėje-seminare „Ugdymo organizavimo patirtis Slovakijos–Vengrijos mokyklose“. Abiejų kelionių organizatoriumi pasirinktas kelionių centras UAB „Filaretai Travel“. Dokumentų, įrodančių, kad, sudarant sutartis dėl pedagogų išvykos į edukacinę kelionę-seminarą užsienyje, paslaugos teikėjas (ar kitas asmenuo, kurį paslaugos teikėjas pasitelks sutarties vykdymui kvalifikacijos tobulinimo dalyje) turėjo teisę verstis neformaliojo suaugusiųjų švietimo veikla (Teisės užsiimti neformaliuoju suaugusiųjų švietimu įgijimo tvarka, patvirtinta švietimo ir mokslo ministro įsakymu³⁶) nepateikė.

Abiem atvejais kvalifikacijos pažymėjimus išdavė Vilniaus pedagoginio universiteto Socialinės komunikacijos instituto Lietuvos jaunimo turizmo centras. Pažymėjimuose nurodoma seminaro trukmė – 16 pedagoginių valandų, kitu laiku pagal pateiktus programų aprašus buvo turistinė dalis. Šių kelionių-seminarų išlaidos – 4 340,0 Lt.

Vadovaujantis Valstybinių ir savivaldybių mokyklų vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų, mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų kvalifikacijos tobulinimo nuostatais³⁷, mokinio krepšelio lėšos gali būti naudojamos tik lektorių darbo apmokėjimo, dalyvių apgyvendinimo, kelionės ir registracijos mokesčio išlaidoms padengti. Pagal pateiktas paslaugų teikėjų sąskaitas faktūras nedetalizuotos pinigų sumos, skirtos šiems tikslams, todėl auditoriai negalėjo įvertinti 4,3 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšų, skirtų kvalifikacijos tobulinimui, panaudojimo teisėtumo.

Pažymėtina, kad savivaldybė pagal Švietimo įstatymą³⁸, kuris suteikia įgaliojimus organizuoti pedagogų ir kitų ugdymo procese dalyvaujančių asmenų kvalifikacijos tobulinimą, nėra nustačiusi pedagogų ir kitų ugdymo procese dalyvaujančių asmenų kvalifikacijos tobulinimo organizavimo tvarkos.

Naujamiesčio vidurinė mokykla panaudojo kvalifikacijos tobulinimui skirtas mokinio krepšelio lėšas (4,3 tūkst. Lt) apmokėti už pedagogų edukacines keliones, nesant detalizuotų išlaidų pagal apmokamų paslaugų rūšis, dėl to auditoriai negalėjo įvertinti šių lėšų panaudojimo teisėtumo.

2.3. Dėl savivaldybėms nepervestų mokinio krepšelio lėšų

Savivaldybė 2008 metais pervedė 7,0 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšų kitoms savivaldybėms (mokiniams perėjus iš vienos savivaldybės finansuojamos mokyklos į kitos savivaldybės finansuojamą mokyklą), tačiau pagal tarpusavio suderinimo aktus nepervedė 77,9 tūkst. Lt ir pati negavo iš kitų savivaldybių 3,1 tūkst. Lt. Nepervestos lėšos Panevėžio miesto

³⁶ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 1999-12-24 įsakymas Nr. 1279.

³⁷ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2007-03-29 įsakymas Nr. ISAK-556, 23 p.

³⁸ Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas (2003-06-17 Nr. X-1630), 60 str. 1 d. 13 p.

savivaldybei (54 807 Lt), Biržų rajono savivaldybei (648 Lt), Kėdainių rajono savivaldybei (13 436 Lt), Jonavos rajono savivaldybei (744 Lt), Kupiškio rajono savivaldybei (7 272 Lt) ir Šiaulių profesinio rengimo centrui (1 000 Lt).

Savivaldybė kitoms savivaldybėms nepervedė 77,9 tūkst. Lt, taigi nevykdė Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo³⁹ nuostatų, pagal kurias savivaldybė, mokiniams perėjus į kitų savivaldybių mokyklas, tarpusavyje suderintas sumas turėjo pervesti per mėnesį, bet ne vėliau kaip iki liepos 1 d. (vienų mokslo metų pabaiga) ir ne vėliau kaip iki gruodžio 1 d. (kiti mokslo metai).

3. Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti panaudojimo

3.1. Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos, skirtos valstybinei (perduotai savivaldybėms) funkcijai – darbo rinkos politikos rengimas ir įgyvendinimas – atlikti

Nustatyta, kad administracijos apskaitos skyrius darbo rinkos politikos rengimo ir įgyvendinimo funkcijai vykdyti išlaidas viešiesiems darbams organizuoti apskaitė ir pateikė Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaitos (forma Nr. 2-metinė) biudžeto išlaidų ekonominės klasifikacijos darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų straipsniuose: 2.1 „Darbo užmokestis ir socialinis draudimas“ (209,7 tūkst. Lt), iš jų: 160,1 tūkst. Lt į 2.1.1.1.1.1 „Darbo užmokestis pinigais“ ir 49,6 tūkst. Lt į 2.1.2.1.1.1 „Socialinio draudimo įmokos“.

Administracijos apskaitos skyrius, pažeisdamas Valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikaciją⁴⁰, darbo rinkos politikos rengimo ir įgyvendinimo funkcijos Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje (forma Nr. 2-metinė) netinkamai nurodė pagal terminuotas darbo sutartis viešuosius darbus dirbančių asmenų išlaidas ekonominės klasifikacijos straipsniuose 2.1 „Darbo užmokestis ir socialinis draudimas“ 209,7 tūkst. Lt, iš jų: 160,1 tūkst. Lt 2.1.1.1.1.1 „Darbo užmokestis pinigais“ ir 49,6 tūkst. Lt 2.1.2.1.1.1 „Socialinio draudimo įmokos“. Šių asmenų išlaidos turėjo būti nurodytos biudžeto išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnyje 2.1.1.1.30 „Kitos paslaugos“.

Administracijos apskaitos skyrius, pažeisdamas Valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikaciją, darbo rinkos rengimo ir įgyvendinimo funkcijos Biudžeto

³⁹ 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 4 str. 3 d.

⁴⁰ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacija, patvirtinta Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003 m. liepos 3 d. įsakymu Nr. 1K-184.

išlaidų sąmatos įvykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje (forma Nr. 2-metinė) netinkamai nurodė pagal terminuotas darbo sutartis viešuosius darbus dirbančių asmenų išlaidas (209,7 tūkst. Lt) ekonominės klasifikacijos straipsniuose 2.1 „Darbo užmokestis ir socialinio draudimo įmokos“, nes darbo užmokestis (160,1 tūkst. Lt) ir socialinio draudimo įmokos (49,6 tūkst. Lt) turėjo būti nurodyti biudžeto išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnyje 2.1.1.1.30 „Kitos paslaugos“. Todėl savivaldybės biudžeto išlaidų plano valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti 2009 m. sausio 1 d. ataskaitos (forma Nr. B-14 metinė) ir savivaldybės biudžeto išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti įvykdymo 2009 m. sausio 1 d. ataskaitos (forma Nr. B-15 metinė) nurodytos 160,1 tūkst. Lt didesnės darbo užmokesčio ir 49,6 tūkst. Lt didesnės socialinio draudimo įmokų išlaidos.

3.2. Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos, skirtos valstybinei (perduotai savivaldybėms) funkcijai – socialinei paramai mokiniams už įsigytus produktus, kai mokiniai maitinami nemokamai, – atlikti

Ramygalos gimnazija 2007 m. birželio–rugpjūčio mėnesiais vykdė mokinių maitinimo paslaugos pirkimą įprastos komercinės praktikos būdu. Atlikus pirkimo procedūras, 2007 m. rugpjūčio 28 d. sudaryta moksleivių maitinimo organizavimo sutartis Nr. SA-22 su pirkimo laimėtoja – individualia įmone. Sutarties terminas – 3 metai, t. y. nuo 2007 m. rugpjūčio 28 d. iki 2010 m. rugpjūčio 28 d. Vadovaujantis pirkimo metu galiojusiū Viešųjų pirkimų įstatymo⁴¹ 86 str. 13 d. 1 p., taikant įprastą komercinę praktiką supaprastinti pirkimai galėjo būti atliekami, jei paslaugų pirkimo vertė mažesnė negu 75 tūkst. Lt be PVM. Pagal šio įstatymo 9 str. 12 d. 1 p. paslaugų pirkimo sutarties, kurioje nurodomos tik kainodaros taisyklės, pirkimo vertė skaičiuojama kaip bendra numatomos sudaryti pirkimo sutarties vertė. Ramygalos gimnazija nepateikė duomenų, ar buvo ir kaip buvo apskaičiuota pirkimo vertė. Audituojamu laikotarpiu, 2008 metais, pagal sutartį šiai individualiai įmonei sumokėta 148,3 tūkst. Lt specialios tikslinės dotacijos lėšų produktams įsigyti, kai mokiniai buvo maitinami nemokamai. Taigi Ramygalos gimnazija pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo 86 str. 13 d. 1 p., nes pirkė nemokamo mokinių maitinimo paslaugas įprastos komercinės praktikos būdu.

Raguvos gimnazija 2007 m. birželio–rugpjūčio mėnesiais vykdė mokinių maitinimo paslaugos pirkimą įprastos komercinės praktikos būdu. Atlikus pirkimo procedūras, 2007 m. rugpjūčio 23 d. sudaryta moksleivių maitinimo paslaugų teikimo sutartis Nr. 143 su pirkimo laimėtoja – kita individualia įmone. Sutarties terminas – 5 metai, t. y. nuo 2007 m. rugpjūčio 23 d.

⁴¹ Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas (2007-10-18 įstatymo Nr. X-1298 redakcija).

iki 2012 m. liepos 30 d. Vadovaujantis pirkimo metu galiojusiu Viešųjų pirkimų įstatymo 86 str. 13 d. 1 p., taikant įprastą komercinę praktiką supaprastinti pirkimai galėjo būti atliekami, jei paslaugų pirkimo vertė mažesnė negu 75 tūkst. Lt be PVM. Pagal šio įstatymo 9 str. 12 d. 1 p. paslaugų pirkimo sutarties, kurioje nurodomos tik kainodaros taisyklės, pirkimo vertė skaičiuojama kaip bendra numatomos sudaryti pirkimo sutarties vertė. Raguvos gimnazija nepateikė duomenų, ar buvo ir kaip buvo apskaičiuota pirkimo vertė. Audituojamu laikotarpiu, 2008 metais, pagal sutartį šiai įmonei sumokėta 118,9 tūkst. Lt specialios tikslinės dotacijos lėšų produktams įsigyti, kai mokiniai maitinami nemokamai. Taigi Raguvos gimnazija pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo 86 str. 13 d. 1 p., nes pirkė nemokamo mokinių maitinimo paslaugas įprastos komercinės praktikos būdu.

Ramygalos ir Raguvos gimnazijos nemokamo mokinių maitinimo paslaugas įsigijo pažeisdamos Viešųjų pirkimų įstatymo 86 str. 13 d. 1 p., nes šių paslaugų pirkimo vertė viršijo įstatymu nustatytą 75 tūkst. Lt (be PVM) sumą. Gimnazijos 2008 metais iš viso panaudojo 267,2 tūkst. Lt specialios tikslinės dotacijos lėšų, skirtų produktams įsigyti, kai mokiniai maitinami nemokamai (Ramygalos gimnazija – 148,3 tūkst. Lt, Raguvos gimnazija – 118,9 tūkst. Lt).

4. Dėl valstybės kapitalo investicijų ir privatizavimo fondo lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo ir pateikimo atskaitomybėje

Valstybės investicijų programoje numatytiems objektams finansuoti savivaldybė panaudojo 3 292,0 tūkst. Lt valstybės biudžeto lėšų ir 178 tūkst. Lt privatizavimo fondo lėšų, iš jų:

- Panevėžio rajono Piniavos darželio-mokyklos pastogės rekonstrukcijai 1 000,0 tūkst. Lt valstybės biudžeto lėšų;
- Panevėžio rajono Karsakiškio Strazdelio pagrindinės mokyklos pastato remontui 137,6 tūkst. Lt privatizavimo fondo lėšų;
- Panevėžio rajono savivaldybės viešosios bibliotekos patalpų remontui 40,4 tūkst. Lt privatizavimo fondo lėšų;
- melioracijos objektams rekonstruoti – 2 292,0 tūkst. Lt valstybės biudžeto lėšų.

Pažeidžiant patvirtintų Valstybės lėšų, skirtų valstybės kapitalo investicijoms, planavimo, tikslinimo, naudojimo, apskaitos ir kontrolės tvarkos⁴² IV skyriaus 26 p. reikalavimą sutartyse nustatyti, kad už darbus, paslaugas arba prekes bus mokama neviršijant einamiesiems metams atitinkamam investicijų projektui nustatyta tvarka patvirtintos asignavimų sumos, Piniavos darželio-

⁴² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-04-26 nutarimas Nr. 478 „Dėl Valstybės lėšų, skirtų valstybės kapitalo investicijoms, planavimo, tikslinimo, naudojimo, apskaitos ir kontrolės tvarkos patvirtinimo“.

mokyklos ir AB „Iglus“ statybos rangos sutartyse⁴³, Karsakiškio Strazdelio pagrindinės mokyklos ir UAB „Šneka“ rangos sutartyje⁴⁴, savivaldybės administracijos ir UAB „Panevėžio melioracija“ statybos rangos sutartyse⁴⁵ nenumatyta, kad už darbus, paslaugas arba prekes bus mokama neviršijant einamiesiems metams atitinkamam investicijų projektui nustatyta tvarka patvirtintos asignavimų sumos.

Pažeidžiant Valstybės lėšų, skirtų valstybės kapitalo investicijoms, planavimo, tikslinimo, naudojimo, apskaitos ir kontrolės tvarkos IV skyriaus 26 p. reikalavimą, asignavimų valdytojų, administracijos ir rangovų sutartyse nenumatyta, kad už darbus, paslaugas ar prekes bus mokama neviršijant einamiesiems metams atitinkamam investiciniam projektui patvirtintos asignavimų sumos.

Administracijos Apskaitos skyrius 2008 metais atliktus Naujamiesčio seniūnijos Šuojos sausinimo sistemos griovių ir juose esančių statinių remonto ir rekonstravimo darbus už 306 516 Lt, Vadoklių seniūnijos Obelės sausinimo sistemos griovių ir juose esančių statinių remonto ir rekonstravimo darbus už 271 448 Lt, Miežiškių sen. Juostos sausinimo sistemos griovių ir juose esančių statinių remonto ir rekonstravimo (I kompleksas) darbus už 257 708 Lt, Karsakiškio seniūnijos Lėvens sausinimo sistemos griovių ir juose esančių hidrotechninių statinių remonto ir rekonstravimo (III kompleksas) darbus už 193 774 Lt (iš viso 1 029 446 Lt) apskaitė apskaitoje ir nurodė Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje (forma Nr. 2-metinė) išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnyje 3.1.1.2.1.3 „Kiti pastatai ir statiniai“.

Pagal patvirtintą Valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikaciją⁴⁶, melioracijos darbai turi būti apskaitomi ir nurodomi išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnyje 3.1.1.1.1.1 „Žemė“.

Administracijos apskaitos skyrius, pažeisdamas patvirtintą Valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikaciją, Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje (forma Nr. 2-metinė) melioracijos rekonstrukcijos darbus (1 029,4 tūkst. Lt) netinkamai apskaitė išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnyje 3.1.1.2.1.3 „Kiti pastatai ir statiniai“, o turėjo apskaityti išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnyje 3.1.1.1.1.1 „Žemė“.

⁴³ Piniavos darželio-mokyklos statybos rangos sutartis su AB „Iglus“, 2007-05-30 Nr. 07-15-1R ir 2007-10-05 papildomas susitarimas Nr. 1.

⁴⁴ Karsakiškio Strazdelio pagrindinės mokyklos ir UAB „Šneka“ rangos sutartis, 2008-07-22 Nr. MR57-44.

⁴⁵ Panevėžio rajono savivaldybės ir UAB „Panevėžio melioracija“ statybos rangos sutartis: 2007-03-14 Nr. S1-132, 2008-03-05 Nr. S1-218, 2008-03-05 Nr. S1-222.

⁴⁶ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003-07-03 įsakymas Nr. 1K-184 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos patvirtinimo“.

5. Kiti pastebėjimai dėl nepanaudotos valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti

Savivaldybės taryba bendroms savivaldybės biudžeto reikmėms ir kitai socialinei paramai finansuoti teisės aktu⁴⁷ nustatyta tvarka perskirstė 1 115,8 tūkst. Lt sutaupytų specialiųjų tikslinių dotacijų lėšų. Didžioji jų dalis sutaupyta iš tikslinių dotacijų, skirtų socialinei paramai mokiniams (275,5 tūkst. Lt, arba 24,7 proc.), priešgaisrinių tarnybų organizavimui (246,8 tūkst. Lt, arba 22,1 proc.), socialinėms išmokoms laidojimo pašalpoms (182,1 tūkst. Lt, arba 16,3 proc.) ir darbo rinkos politikos rengimui ir įgyvendinimui (178,6 tūkst. Lt, arba 16 proc.). Pagrindinės išmokų socialinei paramai mokiniams, priešgaisrinių tarnybų organizavimui ir laidojimo pašalpų sutaupymo priežastys – netikslios išlaidų, socialiai remtinų asmenų ir mirusiųjų asmenų skaičiaus prognozės 2008 metams. Darbo rinkos politikos rengimui ir įgyvendinimui skirtos lėšos sutaupytos, nes pagal Lietuvos Respublikos užimtumo rėmimo įstatymą⁴⁸ viešieji darbai finansuojami lygiomis dalimis: 50 proc. iš valstybės biudžeto savivaldybei skirtų specialiosios tikslinės dotacijos lėšų ir 50 proc. iš teritorinės darbo biržos Užimtumo fondo lėšų. Savivaldybė nepanaudojo 178,6 tūkst. Lt šios specialiosios tikslinės dotacijos lėšų, nes teritorinė darbo birža finansavo viešuosius darbus mažesne suma negu savivaldybei skirta speciali tikslinė dotacija šiai valstybinei (perduotai savivaldybei) funkcijai atlikti ir nukreipė mažiau asmenų įdarbinimui viešuosiuose darbuose, negu planuota.

Savivaldybės tarybos sprendimais didžioji sutaupytų tikslinių dotacijų dalis, kurios buvo skirtos socialinei paramai mokiniams ir laidojimo pašalpoms, panaudota švietimo įstaigų valgyklų materialinei bazei stiprinti (190,1 tūkst. Lt) ir socialinėms paslaugoms apmokėti (180,5 tūkst. Lt).

Savivaldybės tarybos sprendimais „Dėl rajono 2008 metų biudžeto patikslinimo“ didžioji dalis sutaupyta tikslinių dotacijų, skirtų priešgaisrinių tarnybų organizavimui, buvo panaudota priešgaisrinės tarnybos savarankiškomis funkcijoms vykdyti (167,7 tūkst. Lt), mokinių kūrybos ir sporto centro patalpų remontui (62,9 tūkst. Lt) ir mokyklų šildymo išlaidoms (16,2 tūkst. Lt).

Savivaldybės tarybos sprendimais didžioji dalis sutaupyta tikslinių dotacijų, skirtų darbo rinkos politikos rengimui ir įgyvendinimui, buvo panaudota švietimo įstaigų šildymo, elektros energijos ir kitų paslaugų apmokėjimui (166,6 tūkst. Lt).

Pažymėtina, kad savivaldybei Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. liepos 23 d. nutarimu Nr. 766 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų paramai nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims dėl kuro pabrangimo paskirstymo Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų valdytojams ir savivaldybėms“ buvo skirta 458,5 tūkst. Lt dotacijų socialinei paramai teikti. Savivaldybės tarybos 2008 m. rugpjūčio 28 d.

⁴⁷ Savivaldybės tarybos sprendimai „Dėl rajono savivaldybės 2008 metų biudžeto patikslinimo“: 2008-11-27 Nr. T-212, 2008-12-19 Nr. T-228.

⁴⁸ Lietuvos respublikos užimtumo rėmimo įstatymas, 28 str. 7 d. (2007-05-10 įstatymo Nr. X-694 redakcija).

sprendimu Nr. T-160 lėšos paskirstytos: 95,4 tūkst. Lt socialinei paramai už įsigytus mokinio reikmenis, 195,8 tūkst. Lt socialinėms pašalpoms, 167,3 tūkst. Lt paramai dėl kuro pabrangimo. Savivaldybė visas skirtas lėšas panaudojo.

6. Rekomendacijos

Savivaldybės tarybai:

1. Spręsti klausimą dėl patikėjimo teise valdomo valstybės turto perdavimo savivaldybės biudžetinėms įstaigoms teisės aktų nustatyta tvarka (ataskaitos 1.1. dalis).
2. Spręsti klausimą dėl priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių nustatymo: patikslinti grupių veiklos trukmėje konkrečiai veiklai skiriamas valandas, nustatyti tikslus priešmokyklinio ugdymo pedagogų darbo apmokėjimo šaltinius (etatų apmokėjimo iš valstybės biudžeto ir steigėjo lėšų) (ataskaitos 2.1 dalis).
3. Nustatyti pedagogų ir kitų ugdymo procese dalyvaujančių asmenų kvalifikacijos tobulinimo organizavimo tvarką (ataskaitos 2.2 dalis).
4. Atsiskaityti įstatymų nustatyta tvarka su kitoms savivaldybėmis, į kurių mokyklas perėjo savivaldybės mokiniai (ataskaitos 2.3 dalis).

7. Pasiekta pažanga

Apie audito metu nustatytus pažeidimus ir trūkumus Valstybės kontrolė informavo savivaldybę ir teikė rekomendacijas, kaip pašalinti nustatytus pažeidimus ir neatitikimus: 2008 m. rugsėjo 16 d. raštu Nr. S-(33-1.10.1)-1697 „Dėl valstybės biudžeto biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų apskaičiavimo 2009 metams“ ir 2008 m. lapkričio 19 d. raštu Nr. S-(33-1.10.1)-2163 „Dėl vidaus kontrolės vertinimo“.

Savivaldybė įgyvendino pateiktas rekomendacijas dėl valstybės biudžeto asignavimų 2009 metams poreikio planavimo, vidaus kontrolės sistemos tobulinimo ir audito metu nustatytų klaidų, pažeidimų ir neatitikimų; apie tai informavo Valstybės kontrolę raštais: 2008-09-25 Nr. (8.23)SD1-2599, 2008-12-04 Nr. (8.23)SD1-3480, 2009-01-12 Nr. (8.23)SD1-90. Asignavimų valdytojai įgyvendino rekomendacijas dėl mokinio krepšelio lėšų, panaudotų pažeidžiant teisės aktus: Pajstrio Juozo Zikaro vidurinė mokykla 2009 m. gegužės 8 d. į valstybės biudžetą pervedė 3,3 tūkst. Lt, numatė vidaus kontrolės procedūras, apie tai informavo Valstybės kontrolę 2009 m. gegužės 14 d. raštu Nr. SD-240. Panevėžio rajono Naujamiesčio vidurinė mokykla, išmokėjusi per daug darbo užmokesčio (įskaitant socialinio draudimo įmokas) už kasmetines atostogas ir taip padariusi mokyklai 192,97 Lt turtinę žalą, 2009 m. gegužės 14 d. į valstybės biudžetą pervedė 147,33 Lt darbo užmokesčio. Pažagienių darželis-mokykla informavo, kas ėmėsi priemonių nustatytiems

pažeidimams šalinti, 2009 m. birželio 8 d. į valstybės biudžetą pervėdė 2,7 tūkst. Lt. Panevėžio rajono Vadoklių vidurinė mokykla informavo, kad išnagrinėjo audito pastebėjimus, numatė kontrolės procedūras, ėmėsi priemonių nustatytiems pažeidimams šalinti ir žalai atlyginti. Neįgyvendintos rekomendacijos pateiktos rekomendacijų įgyvendinimo plane (žr. priedą).

3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotoja

Rita Švedienė

3-iojo audito departamento Panevėžio skyriaus vedėjas

Vaidotas Šukys

3-iojo audito departamento Panevėžio skyriaus
vyriausioji valstybinė auditorė

Vidutė Kanapeckienė

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Panevėžio rajono savivaldybėje
atlikto finansinio (teisėtumo) audito
rezultatų“ priedas

Rekomendacijų įgyvendinimo planas

2009-06- Nr.

(dokumento data, registracijos numeris)

Panevėžio rajono savivaldybė, Vasario 16-osios g.27, Panevėžys

(dokumento sudarymo vieta)

Eil. Nr.	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas/ Priemonės/ Komentarai	Rekomen- dacijos įgyvendinimo terminas (data)
Rekomendacijos ataskaitoje				
1.	Užtikrinti, kad patikėjimo teise valdomas valstybės turtas savivaldybės biudžetinėms įstaigoms būtų perduotas teisės aktų nustatyta tvarka (ataskaitos 1.1. pastebėjimas).	Panevėžio rajono savivaldybės tarybai		
2.	Priešmokyklinio ugdymo organizavimo modeliuose grupių veiklos trukmėje patikslinti valandas, skiriamas konkrečiai veiklai, ir nustatyti tikslus priešmokyklinio ugdymo pedagogų darbo apmokėjimo šaltinius (etatų apmokėjimo iš valstybės biudžeto ir steigėjo lėšų) (ataskaitos 1.1. pastebėjimas).	Panevėžio rajono savivaldybės tarybai		
3.	Nustatyti pedagogų ir kitų ugdymo procese dalyvaujančių asmenų kvalifikacijos tobulinimo organizavimo tvarką (ataskaitos 2.2 dalis).	Panevėžio rajono savivaldybės tarybai		
4.	Atsiskaityti įstatymų nustatyta tvarka su kitoms savivaldybėmis, į kurių mokyklas perėjo savivaldybės mokiniai (ataskaitos 2.3. pastebėjimas).	Panevėžio rajono savivaldybės tarybai		
Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Finansų skyriaus vedėja (8 45) 582976 (Kontaktinė informacija)			Genovaitė Šarkiūnienė	