



# **LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ ĮSTAIGŲ KONTROLĖS SKYRIAUS VIRŠININKAS**

## **S P R E N D I M A S**

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOJE VALSTYBĖS BIUDŽETO LĖŠŲ PANAUDOJIMO GYVENTOJŲ APRŪPINIMUI ORTOPEDIJOS TECHNIKA IŠLAIDŲ KOMPENSAVIMUI TIKRINIMO REZULTATŲ**

2002 m. sausio mėn. 17 d. Nr.3

Vilnius

Įstaigų kontrolės skyriaus viršininkas A.Mačiekus, išnagrinėjęs Socialinės apsaugos ir darbo ministerijoje (toliau - Ministerija) valstybės biudžeto lėšų panaudojimo gyventojų aprūpinimui ortopedijos technika išlaidų kompensavimui tikrinimo dokumentus,

#### **NUSTATĖ:**

Ministerija, 2001 m. sausio mėn. avansu pervesdama lėšas uždarosioms akcinėms bendrovėms "Ortopedijos klinika", "Medicinos projektai", "įdėmus" ir A.Ramanauskienės įmonei "Ortopagalba", nors įmonės sąskaitas - faktūras ar PVM sąskaitas - faktūras pateikė 2001 m. vasario mėn., nesilaikė su šiomis įmonėmis sudarytų sutarčių sąlygų bei finansų ministro 2000-07-21 įsakymu Nr. 195 patvirtintos Valstybės biudžeto lėšų išdavimo iš valstybės išdo sąskaitos tvarkos reikalavimų.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000-04-14 nutarimu Nr. 430 patvirtintos Gyventojų aprūpinimo ortopedijos technika kompensavimo tvarkos (toliau - Tvarka) 8 punktas nurodo, kad gyventojas, užsakantis ortopedijos techniką, turi pateikti asmens sveikatos priežiūros įstaigos gydytojo receptą, o asmenys, kuriuos gydant ar reabilituojant būtina naudoti ortopedijos techniką, - gydytojo pažymą. Atlikus priešpriešinius tikrinimus nustatyta, kad trijose įmonėse pasitaiko atvejų, kai ortopedijos technikos priemonės užsakomos be gydytojų receptų, o tik pateikus papildomus dokumentus - siuntimą tirti, konsultuoti ir gydyti, išrašą iš medicininių dokumentų arba siuntimą konsultacijai ar į pagalbinius kabinetus.

UAB "Idėmus" ir UAB "Ortopedijos centras" 2001 m. birželio mėn., nesilaikydami Tvarkos 8 punkto reikalavimų, išdavė 158 ir 151 ortopedijos technikos priemonę ne pagal asmens sveikatos priežiūros įstaigos gydytojų receptus, o pagal papildomus dokumentus.

E.Koževnikovo IĮ "Aesculapius" 2000 m. gruodžio mėn. ir 2001 kovo-balandžio mėn., nesilaikydama Tvarkos 7, 8 punktų reikalavimų, Blinstrubiškių pensionato gyventojams išdavė ortopedijos technikos priemones ne pagal asmens sveikatos priežiūros įstaigos gydytojo receptus, o pagal išrašais medicininių dokumentų, taip pat kai kuriais atvejais ortopedijos technika buvo išduota ne užsakovams, o pensionato medicinos darbuotojams.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000-04-14 nutarimu Nr. 430 patvirtintos Ortopedijos technikos, kompensuojamos iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lesų, bazinių kainų nustatymo metodikos (toliau - Metodika) 3 punktas nustato, kad, jeigu kompensuojamos ortopedijos technikos kaina yra mažesnė už bazinę, kompensuojama faktinė šios technikos kaina. Tačiau Ministerijos nustatytoje ataskaitos už gyventojams išduotas ortopedijos technikos priemones formoje nereikalaujama įmonės pateikti faktines kompensuojamų gaminių kainas. Pagal šią ataskaitą nėra galimybės kontroliuoti, ar nėra kompensuojama didesnėmis nei faktines kainomis. Taigi Ministerija sudarė sąlygas už gyventojams išduotas ortopedinės technikos priemones kompensuoti didesnėmis nei faktinės kainomis.

Atlikus priešpriešinius tikrinimus nustatyta, kad tam tikrais atvejais gyventojams išduotų kompensuojamų ortopedijos technikos gaminių faktinės kainos buvo mažesnės už bazinės kainas, tačiau Ministerija kompensavo bazinėmis kainomis.

UAB "Idėmus" už 2001 metų birželio mėn. išduotas ortopedijos technikos priemones, pažeidžiant Metodikos 3 punkto reikalavimą, buvo kompensuota bazinė kaina, kuri 2418,84 Lt didesnė už faktinę. Asmenų, kuriems išduoti valstybės biudžeto lėšomis kompensuojami ortopedijos technikos gaminiai, kortelėse nurodytas tik ortopedijos technikos priemonės pavadinimas arba tipas, kurio atskirų grupių gaminių faktinės kainos yra skirtingos, taip pat pagal asmens kortelėje nurodytą gaminių tipų grupę nebuvo nustatyta konkretaus gaminio faktinė kaina.

UAB "Ortopedijos centre", nesilaikant Tvarkos 11 punkto, buvo kompensuota visa kaina už antros grupės invalidui ortopedijos technikos priemonę, todėl bendrovei buvo pervesta 14,4 Lt daugiau.

E.Koževnikovo IĮ "Aesculapius" išdavė 18-ai Blinstrubiškių pensionato gyventojų ortopedijos technikos priemones, už kurias, pažeidžiant Tvarkos 11.1 ir 11.2 punktų reikalavimus, buvo kompensuota visa bazinė kaina, nors turėjo būti kompensuota 80 proc. bazinės kainos. skirtumas - 162,0 Lt. Taip pat, pažeidžiant Tvarkos 13.5 punkto reikalavimus, dviems asmenims buvo išduotos ortopedijos technikos priemonės nepraėjus vienerių metų terminui ir už jas buvo kompensuota 425 Lt. Trims asmenims už išduotas ortopedijos technikos priemones, pažeidžiant Metodikos 3 punktą, buvo kompensuota bazinė kaina, kuri 114 Lt didesnė už faktinę.

Atsižvelgdamas į tai, kad Ministerija nustatė naują ataskaitos už gyventojams išduotas ortopedijos technikos priemones formą ir 2001-12-20 raštu Nr. 230-07-2615 paprašo įmonių sutikrinti faktines ir bazines kainas bei į tai, kad E.Koževnikovo IĮ "Aesculapius" grąžino 701 L UAB "Ortopedijos centro"- 14,40 Lt UAB "Idėmus"- 2418,84 Lt ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 35 straipsniu, Įstaigų kontrolės skyriaus viršininkas A.Mačiekus.

NUSPRENDĖ:

1. Įpareigoti socialinės apsaugos ir darbo ministrę V.Blinkevičiūtę užtikrinti valstybės biudžeto lėšų, skirtų gyventojų aprūpinimui ortopedijos technika išlaidoms kompensuoti panaudojimo kontrolę;

2. Pasiūlyti socialinės apsaugos ir darbo ministrei V.Blinkevičiūtei spręsti klausimą dėl asmenų atsakomybės už nepakankamą valstybės biudžeto lėšų panaudojimo kontrolę.

Apie sprendimo vykdymą per vieną mėnesį nuo sprendimo gavimo dienos informuoti Valstybės kontrolę.

Sprendimas per 10 dienų nuo jo gavimo dienos gali būti apskūstas Valstybės kontrolieriui arba jo pavaduotojams.

Skyriaus viršininkas

Albertas Juozapas Mačiekus