



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIUS

SPRENDIMAS DĖL TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ VALSTYBĖS ĮMONĖJE PRIE PRAVIENIŠKIŲ 1-ŪJŲ PATAISOS NAMŲ

2003 m. spalio 7 d. Nr. SP-54
Vilnius

Išnagrinėjęs valstybinio audito 2003-06-19 ataskaitą Nr.2040-6-2 „Dėl 2002-08-19 sutarties, sudarytos tarp Valstybės įmonės prie Pravieniškių 1-osios sustiprintojo režimo pataisos darbų kolonijos ir Pravieniškių 1-osios sustiprintojo režimo pataisos darbų kolonijos, vykdymo vertinimo“,

n u s t a t a u, kad Valstybės įmonė prie Pravieniškių 1-ųjų pataisos namų (toliau-Valstybės įmonė):

1. Vykdydama 2002-08-19 sutartį su Pravieniškių 1-ąja sustiprintojo režimo pataisos darbų kolonija dėl Pravieniškių 1-osios sustiprintojo režimo pataisos darbų kolonijos trumpalaikio ir ilgalaikio pasimatymo patalpų ir nuteistiesiems skirtos pirties remonto, į statybos remonto darbus įtraukė 16 nuteistųjų, kurių darbo užmokestis sudarė tik 0,12 proc. (skaičiuojant nuo Valstybės įmonės pagal 2002-08-19 sutartį atliktų remonto darbų vertės), t. y. nevykdė Valstybės įmonės įstatų 3 p. jai nustatyto pagrindinio veiklos tikslo – nuteistųjų įdarbinimo. Statybos remonto darbus vykdė 5 rangovai, tačiau valstybės įmonė už 2002 m. rugsėjo, spalio mėn. nemokėjo apskaičiuoto mokėtino į biudžetą pridėtinės vertės mokesčio, o vadovavosi Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo (2002-03-05 Nr. IX-751) 129 str. 10 d. pataisos darbų įstaigoms, kuriose dirba nuteistieji, nustatyta lengvata.

2. Pažeisdama Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 14 str. 2 d., tuo metu galiojusio Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-12-14 nutarimo Nr. 1524 „Dėl valstybės ir savivaldybių ilgalaikio materialiojo turto nuomos“ 3.3, 3.6 ir 3.9 p. bei minėtu nutarimu patvirtintų Valstybės ir savivaldybių ilgalaikio materialiojo turto nuomos konkurso organizavimo taisyklių 3, 8 ir 23 p. reikalavimus, priėmusi sprendimą išnuomoti valstybės ilgalaikį materialųjį turtą, neatliko nustatytos turto valdytojo pareigos, t. y. nesudarė turto nuomos konkurso komisijos, tarnybinį lengvąjį automobilį BMW 320i išnuomojo ne konkurso būdu, sutartį dėl lengvojo automobilio nuomos sudarė nesilaikydama Ilgalaikio materialiojo turto nuomos pavyzdinės sutarties reikalavimų ir sutartyje nenustatė nuomos termino ir nenumatė delspinigių už sutartyje nustatytu laiku nesumokėtus nuompinigių.

3. Išnuomodama valstybės ilgalaikį materialųjį turtą – lengvąjį automobilį BMW 320i, nesivadovavo Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos finansų ministro 2002-03-01 įsakymu Nr. 87/59 patvirtinta Nuompinigių už valstybės ir savivaldybių ilgalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo tvarka ir netaikė motyvuotai parinkto nuompinigių dydžio koregavimo koeficiento.

4. Pažeisdama Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo 19 str. 1 ir 2 d. reikalavimus, nenustatė apskaitos dokumentų ir apskaitos registrų saugojimo tvarkos iki metinės finansinės atskaitomybės patvirtinimo ir patvirtinus metinę finansinę atskaitomybę.

5. Pažeisdama Lietuvos archyvų departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2001-12-28 įsakymu Nr. 88 patvirtintų Raštvedybos taisyklių 8 ir 9 p., parengti ir gauti su jos veikla susiję dokumentai – sutartys neregistruojamos specialiaame registracijos žurnale.

Nustatyti teisės aktų pažeidimai pagrįsti valstybinio audito įrodymais.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi ir 18 straipsnio 1 ir 5 punktu, n u s p r e n d ž i u:

1. Nurodyti Valstybės įmonės prie Pravieniškių 1-ųjų pataisos namų direktoriui V. Pitkauskui įmonės veiklos trūkumus.

2. Nustatyti Valstybės įmonės prie Pravieniškių 1-ųjų pataisos namų direktoriui V. Pitkauskui 4 mėnesių terminą sprendimo konstatuojamosios dalies 2–3 punktuose nurodytiems teisės aktų pažeidimams pašalinti t. y. įstatymų nustatyta tvarka inicijuoti ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutarties pakeitimus ir 3 mėnesių terminą sprendimo konstatuojamosios dalies 4–5 punktuose nurodytiems teisės aktų pažeidimams pašalinti bei informuoti Valstybės kontrolę apie sprendimo vykdymą.

3. Apie priimtą sprendimą informuoti Lietuvos Respublikos teisingumo ministrą ir Kalėjų departamentą prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos.

4. Perduoti Kauno apskrities Valstybinei mokesčių inspekcijai valstybinio audito dokumentus dėl mokėtino į biudžetą PVM spręsti pagal kompetenciją.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas teismui.

Sprendimas siunčiamas Lietuvos Respublikos teisingumo ministrui, Kalėjų departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir valstybės įmonei prie Pravieniškių 1-ųjų pataisos namų.

Valstybės kontrolierius

Jonas Liaučius