



## **LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ**

### **VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2004/LT/16/C/PT/001 „TRANSEUROPINIO TRANSPORTO TINKLO KELIŲ (E85 LYDA–VILNIUS, E272 VILNIUS–PANEVĖŽYS, E272 PANEVĖŽYS–ŠIAULIAI, E272 ŠIAULIAI–PALANGA) PLĖTRA 2004–2006 METAIS“**

2009 m. gegužės 4 d. Nr. FA-P7-70-8-28  
Vilnius

Auditas atliktas, vykdamas  
7-ojo audito departamento direktorės Vilijos Stirbienės  
2008-09-26 pavedimą Nr. P-70-8

Auditą atliko valstybinių auditorių grupė:  
Tomas Musteikis (grupės vadovas)  
Jonas Jastremskas  
Inga Žilinskaitė

Auditas pradėtas 2008-09-29  
Auditas baigtas 2009-05-04

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti  
Valstybės kontrolės interneto puslapyje  
adresu [www.vkontrole.lt](http://www.vkontrole.lt)

# TURINYS

<b>Santrauka</b>	<b>3</b>
<b>1. Įžanga</b>	<b>3</b>
<b>2. Nustatytų pastebėjimų pobūdis</b>	<b>4</b>
2.1. Didelės svarbos pastebėjimai	4
2.2. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai	4
2.3. Išvados dėl atitikties Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 ir Komisijos sprendimo reikalavimams	6
<b>3. Rekomendacijos</b>	<b>7</b>
<b>Audito apimtis ir metodai</b>	<b>8</b>
<b>4. Sanglaudos fondo projektus administruojančios institucijos</b>	<b>8</b>
<b>5. Bendroji informacija apie projektą</b>	<b>8</b>
<b>6. Audito apimtis ir metodai</b>	<b>10</b>
<b>7. Bendras reikšmingumo ir patikimumo lygis</b>	<b>13</b>
<b>Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos</b>	<b>14</b>
<b>8. Patikrinimai</b>	<b>14</b>
<b>9. Viešieji pirkimai</b>	<b>15</b>
<b>10. Atlikti darbai</b>	<b>44</b>
<b>11. Audito seka</b>	<b>49</b>
<b>12. Apskaitos sistemos</b>	<b>50</b>
<b>13. Išlaidų tinkamumas</b>	<b>50</b>
<b>14. Viešinimo priemonės</b>	<b>54</b>
<b>15. Projekto galutinė ataskaita ir galutinė mokėjimo paraiška</b>	<b>55</b>
15.1. Projekto galutinė ataskaita	55
15.2. Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška	58
<b>16. Klaidų vertinimas</b>	<b>60</b>
<b>Priedai</b>	<b>61</b>
<b>ES ir nacionaliniai teisės aktai, kuriais remtasi valstybinio audito ataskaitoje</b>	<b>61</b>
<b>Vartojamų santrumpų sąrašas</b>	<b>63</b>
<b>Rekomendacijų įgyvendinimo priemonių planas</b>	<b>64</b>
<b>Projekto galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita</b>	<b>67</b>
<b>Projekto galutinė ataskaita</b>	<b>81</b>

# SANTRAUKA

## 1. Įžanga

LR Seimo 2007-10-11 nutarimu Nr. X-1295 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Lietuvos Respublikoje gaunamos Europos Sąjungos struktūrinės paramos auditus“ (2003-07-01 nutarimo Nr. IX-1667 nauja redakcija) Valstybės kontrolei pavesta atlikti baigiamąją audito deklaraciją dėl Sanglaudos fondo projektų rengiančios institucijos funkcijų pagal 2002 m. liepos 29 d. Komisijos reglamentą Nr.1386/2002 [2], nustatantį išsamias Tarybos reglamento Nr. 1164/94 [1] įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų atlikimo tvarkos.

Valstybės kontrolės 7-ojo audito departamento direktorės Vilijos Stirbienės 2008-09-26 pavedimu Nr. P-70-8 atlikome Sanglaudos fondo projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001 „Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda–Vilnius, E272 Vilnius–Panevėžys, E272 Panevėžys–Šiauliai, E272 Šiauliai–Palanga) plėtra 2004-2006 m“ (toliau – Projektas) baigiamąjį auditą, privalomą pagal Komisijos reglamente Nr. 1386/2002 [2] nustatytus reikalavimus Bendrijos pagalbos likučiui mokėti. Pagal šiuos reikalavimus prie Projekto galutinės išlaidų pažymos ir galutinio mokėjimo paraiškos pridedama deklaracija baigus teikti paramą (valstybinio audito išvada), parengta pagal Komisijos reglamento [2] III priede pateiktą formą.

Auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus [6], vadovaujantis Finansinio audito vadovu ir Tarptautiniais audito standartais, 2008 m. balandžio 23 d. Sanglaudos fondo ir ex-ISPA 2000–2006 m. uždarymo gairėmis [14]. Kaip numatyta Komisijos reglamento [2] 14 straipsnio 1 dalies f punkte, deklaracija baigus teikti paramą parengta atsižvelgiant į valdymo ir kontrolės sistemų apžiūrą, jau atliktų patikrinimų (auditų) išvadas, papildomo atrankinio operacijų patikrinimo rezultatus, galutinę ataskaitą, parengtą pagal Tarybos reglamento [1] II priedo F straipsnio 4 dalį.

Auditas suplanuotas ir atliktas siekiant gauti pakankamą įsitikinimą, kad galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje Bendrijos pagalbos likučiui gauti nėra esminių klaidingų pareiškimų, ypač dėl Projekto vykdymo pagal Komisijos sprendimų dėl paramos iš Sanglaudos fondo skyrimo Projektui [7, 8] (toliau – Komisijos sprendimai) sąlygas ir nustatytus tikslus. Audito metu gavome visus reikalingus atsakymus į paklausimus, kad galėtume užtikrinti, jog išlaidų ataskaitos yra teisingos, pagrindinės operacijos yra teisėtos ir tvarkingai atliktos, o Projektas įgyvendintas laikantis Komisijos sprendimų [7, 8] sąlygų ir nustatytų tikslų.

Turėjome pareikšti nuomonę, ar galutinėje išlaidų ataskaitoje pateikta informacija visais svarbiais aspektais yra teisinga, išlaidos padarytos pagal reglamentus, Komisijos sprendimų [7, 8]

sąlygas ir tikslus, o paraiška Komisijai Bendrijos pagalbos likučiu gauti yra pagrįsta. Ši nuomonė pareikšta atskirai pateikiamoje deklaracijoje baigus teikti paramą (valstybinio audito išvadoje).

Audito ataskaita parengta remiantis mūsų atliktu darbu, kurį pradėjome gavę pavedimą. Audito ataskaita ir deklaracija baigus teikti paramą (valstybinio audito išvada) pagrįsta iki 2009 m. gegužės 4 d. surinktais audito įrodymais.

Ataskaitoje pateikiami pastebėjimai, sugrupuoti pagal jų pobūdį, išvados ir rekomendacijos dėl Sanglaudos fondo valdymo ir kontrolės sistemos tobulinimo.

## 2. Nustatytų pastebėjimų pobūdis

Audito pastebėjimus šioje ataskaitoje suskirstėme pagal jų svarbumą:

Didelės svarbos pastebėjimai – visa tai, kas susiję su Projekto įgyvendinimu ir turi įtakos galutinės išlaidų pažymos, išlaidų ataskaitos ir galutinės mokėjimo paraiškos tikslumui ir teisingumui ir į ką aukščiausiojo lygio MI, II ir GPG vadovai turi nedelsdami atkreipti dėmesį ir imtis atitinkamų veiksmų.

Vidutinės svarbos pastebėjimai – visa tai, kas susiję su Sanglaudos fondo transporto sektoriaus projektus administruojančių institucijų vidaus kontrole, į ką nedelsiant turėtų būti atkreiptas šių institucijų atitinkamo lygio vadovų dėmesys.

Nedidelės svarbos pastebėjimai – visa tai, kas neprieštaruoja Komisijos reglamento [2] ir Komisijos sprendimų [7, 8] nuostatomis ir susiję su vidaus kontrolės nedideliais trūkumais.

### 2.1. Didelės svarbos pastebėjimai

Audito metu nustatyti didelės svarbos pastebėjimai:

Nustatyta 35 370,44 EUR netinkamų finansuoti išlaidų, iš kurių:

– 29 876,60 EUR išlaidų, susijusių su pralaidų valymu (plačiau žr. 26 pastebėjimą);

– 1 478,54 EUR išlaidų, susijusių su nenuolatinio naudojimo statinio įrengimu (plačiau žr. 27 pastebėjimą);

– 2 237,29 EUR išlaidų, susijusių su nuovažos įrengimu (plačiau žr. 28 pastebėjimą);

– 1 778,01 EUR išlaidų, susijusių su durų ir langų įrengimu negyvenamosiose patalpose (plačiau žr. 29 pastebėjimą).

### 2.2. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai

1 lentelė. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas	Ataskaitos dalis	Pastebėjimų Nr.	Pastebėjimų santrauka
<b>Vidutinės svarbos pastebėjimai</b>				

1.	LAKD	9	4	Yra rizika, kad pirkimo dokumentuose nurodyti reikalavimai galėjo riboti konkurenciją.
2.	LAKD	9	5	Vykdamas audituojamo projekto III sutarties pirmąjį viešąjį pirkimą, pasiūlymas buvo atmestas dėl per didelės kainos, nors nei tuo metu galiojusiame procedūrų vadove nei pirkimo dokumentuose nebuvo nurodyta kaip nustatoma per didelė, LAKD nepriimtina kaina.
3.	LAKD	9	6	Reikalavimas, kad rangovas turėtų arba numatytą galimybę Lietuvoje nuomotis gamybinę bazę, galėjo būti diskriminacinio pobūdžio užsienio įmonių atžvilgiu.
4.	LAKD	9	12	Buvo naudojamas netinkamas skaičiuojamosios kainos nustatymo būdas. Skaičiuojamosios kainos padidėjimas lėmė, kad II pirkimo metu darbai buvo įsigyti brangiau nei I viešojo pirkimo metu gautas pasiūlymas.
5.	LAKD	9	13	LAKD nepagrįstai padidino nenumatytų darbų dydį – nuo 5 iki 10 procentų trečiame ir ketvirtame kontrakte. LAKD nepagrįstai iš sumų nenumatytiems atvejams išskyrė rezervines sumas.
6.	LAKD	9	14	LAKD apskaičiuotos kainos nepagrįstos lokalinėmis sąmatomis. Pabrangimo koeficientai taikyti nesilaikant nustatytų taisyklių.
7.	LAKD	9	15	LAKD, rengdama rekonstrukcijos darbų pirkimo dokumentus, kelio ruožus suskirstė taip, kad konkurse galėjo dalyvauti tik kai kurios įmonės, todėl nebuvo užtikrinta pakankama konkurencija, kad būtų pasiekta ekonomiškai naudingiausia arba mažiausia kaina.
8.	LAKD	9	16	Darbus atliko rangovo pasiūlyme nenurodyti subrangovai.
9.	LAKD	10	18	Fiziniai indikatoriai, nurodyti techninės priežiūros, rangovų baigimo pažymose ir GA, skiriasi arba yra nenurodyti.
10.	LAKD	10	20	Kontraktų Nr. 1, 2, 3 ir 4 darbo projektai nebuvo parengti, kaip numatyta STR 1.05.06:2005 punkte Nr. 12.1.
11.	LAKD	10	21	Kontraktų Nr. 1, 2, 3 ir 4 projektai parengti netinkamai.
12.	LAKD	10	22	Nesilaikyta FIDIC užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinierių darbų statybos sutarties sąlygų, nes darbų pakeitimo aktus pasirašė tam įgaliojimų neturintis asmuo.
13.	LAKD	12	25	TID nežymėjo LAKD priklausančių PVM sąskaitų faktūrų.
14.	LAKD	15.1	31	GA nėra aprašyta, kokie darbai buvo neatlikti ir kokia įtaka tai turėjo kelio kokybei.
15.	LAKD	15.1	36	Prie GA nepridėtas dokumentas, kuris patvirtintų, kad projektas tikslą pasiekė – sustiprinta danga, galinti atlaikyti 11,5 t apkrovą ašiai.
16.	LAKD	15.1	37	GA lentelėse Nr. 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1.1, 5.2.3.1 pateikti neatnaujinti duomenys. GA lentelės 3–5, 7–11, 13, 15–16, 18–19, 21, 23 eilutėse nurodytos sumos neatitinka sumų, gautų apskaičiavus rekonstruojamų objektų kainas pagal rangovų kiekių žiniaraščius.
17.	LAKD	15.1	38	Projekto išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška teisingai atspindi padarytas išlaidas, t. y. išlaidų ataskaitos ir galutinio mokėjimo paraiškos duomenys yra pagrįsti juos patvirtinančiais dokumentais, išskyrus tai, kad 35 370,44 EUR yra netinkamos finansuoti išlaidos. EK teikiamoje galutinio mokėjimo paraiškoje nurodytas paramos 6 147 600 EUR likutis yra teisingas, o Projekto išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiškoje deklaruota tinkamų finansuoti išlaidų suma turėtų būti 41 638 665,25 EUR.
<b>Nedidelės svarbos pastebėjimai</b>				
1.	LAKD	8	1	LAKD patikros vietoje lapai užpildyti nesilaikant LAKD procedūrų vadovo reikalavimų.
2.	LAKD	9	2	Yra rizika, kad dėl pirkimo dokumentuose nustatytos sąlygos pasiūlymus, su pasiūlymais susijusią korespondenciją ir dokumentus pateikti ir anglų kalba galėjo sumažinti konkurenciją

				Lietuvos rinkoje.
3.	LAKD	9	3	Yra rizika, kad Instrukcijų rangovams 3.1.1 ir 3.2.1 p. pateiktas reikalavimas galėjo riboti įmonių, kurios buvo dirbusios generaliniu rangovu mažiau nei 5 metus, dalyvavimą LAKD rengiamuose konkursuose.
4.	LAKD	9	7	Projekto pirkimo dokumentuose nebuvo nuorodų, kur ne Lietuvos įmonės galėtų gauti įmonės kvalifikacijos atestatą, kuris išduodamas LR aplinkos ministerijos nustatyta tvarka.
5.	LAKD	9	8	Viešojo pirkimo konkursui buvo pateikti ir priimti pasiūlymai, kuriuose buvo pateikta ne visa prašyta informacija (nenurodyti kiekvienos mašinos sukomplektavimo ir naudojimo duomenys bei nepateikti ypatingieji medžiagų saugojimo šalia statybos objekto planai).
6.	LAKD	9	9	Pirkimo dokumentuose teikti nepagrįstai padidinti (kredito linija) ir nenuoseklūs (sutarčių kiekis, laikotarpis per kurį turėjo būti įgyvendintos sutartys) reikalavimai.
7.	LAKD	9	10	Skelbimuose apie viešuosius pirkimus ir pirkimo dokumentuose nurodyti skirtingi reikalavimai dėl sutarties užtikrinimo. Rangovai nepateikė sumos, nurodytos pirkimo dokumentuose, sutarties įvykdymo užtikrinimo (garantijos).
8.	LAKD	9	11	LAKD po sutarties sudarymo su laimėjusiu rangovu laiku negrąžino pasiūlymo užtikrinimo (garantijos).
9.	LAKD	10	17	Statybos žurnale neaprašyti kelio Šiauliai–Palanga 93,88 km esančios sankryžos rekonstravimo darbai.
10.	LAKD	10	19	LAKD inžinierius nesilaikė FIDIC užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinierių darbų statybos sutarties sąlygų nuostatų.
11.	LAKD	10	23	Rangovas atlikdamas vertikalių skylių gręžimo a/b dangoje darbus nesivadovavo jokiais LAKD dokumentais.
12.	LAKD	11	24	Audito seka nėra pakankama.
13.	LAKD	14	30	LAKD interneto tinklalapyje pateikta netiksli informacija apie Projektą.
14.	LAKD	15.1	32	Galutinėje ataskaitoje nėra nurodyta, kodėl skiriasi apmokėtų SF išlaidų suma nuo Komisijos sprendimo pakeitimo II priede numatytų SF išlaidų bendros sumos.
15.	LAKD	15.1	33	GA nenurodytas bendras naujai paklotos asfaltbetonio dangos plotis.
16.	LAKD	15.1	34	GA pateikta neteisinga informacija dėl atsiskaitymų su rangovais.
17.	LAKD	15.1	35	GA 4 dalyje „Finansinė analizė“ nėra nurodoma, kaip paskirstytos sumos nenumatytiems atvejams ir rezervinės sumos. Taip pat nepateiktas kiekvienos sutarties apimties ir kainos palyginimas.

Šaltinis – Valstybės kontrolė

### 2.3. Išvados dėl atitikties Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 ir Komisijos sprendimo reikalavimams

Sukurta valdymo ir kontrolės sistema Projekto atžvilgiu tenkina Komisijos reglamento [2] ir Komisijos sprendimų [7, 8] reikalavimus, išskyrus kai kuriuos pastebėjimus.

Projekto galutinė ataskaita parengta pagal Komisijos reglamento [2] reikalavimus ir joje atskleisti projektui nustatyti tikslai, išskyrus kai kuriuos pastebėjimus.

Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška visais reikšmingais atžvilgiais teisingai atspindi padarytas išlaidas, išskyrus kai kuriuos pastebėjimus.

---

### **3. Rekomendacijos**

Valdymo ir kontrolės sistemai tobulinti pateikta 10 rekomendacijų (žr. 3 priedą).

## AUDITO APIMTIS IR METODAI

### 4. Sanglaudos fondo projektus administruojančios institucijos

Lietuvai įstojus į Europos Sąjungą, Sanglaudos fondo administravimui taikomi Europos Tarybos ir Europos Komisijos reglamentai. Komisijos reglamente [1] valstybei, gaunančiai Sanglaudos fondo lėšas, nustatyti reikalavimai valdymo ir kontrolės sistemai.

Vykdydama minėtą reglamentą, LR Vyriausybė 2001-08-24 nutarimu [4] patvirtino Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklės, kuriose nustatė institucijų funkcijas ir teises. Šiuo metu visus Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamus transporto sektoriaus projektus administruojančios institucijos yra šios:

- |  |   |
|--|---|
| ▪ LR finansų ministerija   | – vadovaujančioji institucija;                        |
|  | – auditą koordinuojanti institucija;                  |
|  | – mokėjimo institucija;                               |
| ▪ LR susisiekimo ministerija   | – tarpinė institucija;                                |
| ▪ LR susisiekimo ministerijos<br>Vidaus audito skyrius   | – atrankinius patikrinimus<br>atliekanti institucija; |
| ▪ Transporto investicijų direkcija prie SM   | – įgyvendinančioji institucija;                       |
| ▪ Europos Komisijos, vadovaujančiosios, mokėjimo,<br>tarpinių ir įgyvendinančiųjų institucijų atstovai | – priežiūros komitetas;                               |
| ▪ Lietuvos automobilių kelių direkcija prie SM   | – galutinė paramos gavėja.                            |

### 5. Bendroji informacija apie projektą

Komisijos sprendimais [7, 8] Projekto paramos suma (36 162 352,00 EUR, arba 124 861 369,00 Lt) paskirstyta taip:

- 30 738 000 EUR Sanglaudos fondo (ISPA) dalis, arba 106 132 166,40 Lt (85 proc. išlaidų);
- 5 424 352 EUR bendrojo finansavimo dalis, arba 18 729 202,60 Lt (15 proc. išlaidų).

Projektą įgyvendino konkursų būdu išrinkti rangovai UAB „Šiaulių plentas“, UAB „Žemaitijos keliai“ ir UAB „Panevėžio keliai“, o techninę priežiūrą atliko VĮ „Problematika“. Buvo pasirašytos keturios statybos darbų ir viena paslaugų sutartis (2 lentelė).

**2 lentelė. Projekto įgyvendinimo darbų ir priežiūros sutartys**

Eil. Nr.	Sutartis	Sutarties vykdymo terminai	Rangovas/Paslaugos teikėjas	Sutarties vertė, Lt
1.	Statybos darbų sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D01		UAB „Šiaulių plentas“	32 758 085,00
	Pradžia	2004 m. gruodžio 8 d.		
	Pabaiga	2006 m. spalio 15 d.		
2.	Statybos darbų sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D02		UAB „Žemaitijos keliai“	20 940 031,00
	Pradžia	2004 m. gruodžio 2 d.		
	Pabaiga	2006 m. rugsėjo 15 d.		
3.	Statybos darbų sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03		UAB „Šiaulių plentas“	57 306 125,00
	Pradžia	2006 m. liepos 19 d.		
	Pabaiga	2008 m. birželio 1 d.		
4.	Statybos darbų sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D04		AB „Panevėžio keliai“	35 081 411,00
	Pradžia	2005 m. gruodžio 20 d.		
	Pabaiga	2007 m. birželio 29 d.		
	Iš viso (1+2+3+4)			146 085 652,00
5.	Techninės priežiūros paslaugų sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/(001-005)-TP01		VĮ „Problematika“	1 892 953,00
	Pradžia	2004 m. rugpjūčio 11 d.		
	Pabaiga	2007 m. balandžio 11 d.		
6.	Papildoma Techninės priežiūros paslaugų sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/(001-005)-TP02/S-147		VĮ „Problematika“	1 057 249,00
	Pradžia	2007 m. balandžio 11 d.		
	Pabaiga	2008 m. vasario 1 d.		
	Iš viso (5+6)			2 950 202,00
	Bendra sudarytų sutarčių vertė			149 035 854,00

Šaltinis – LAKD

### Projekto tikslai:

- siekiant, kad kelias atitiktų standartus, praplatinti ir sustiprinti siaurą kelio ruožų dangą iki 9 m;
- padidinti kelio atsparumą, praplatinant dangą ir sustiprinant dangos konstrukcijas iki 11,5 tonų ašies apkrovos;
- sutrumpinti kelionės laiką, atliekant būtinų tiltų (viadukų) arba tiltų paklotų rekonstravimą;
- pagerinti eismo saugumą, įgyvendinant eismo saugumo priemones;
- sumažinti neigiamą poveikį aplinkai, įgyvendinant aplinkos apsaugos priemones.

## 6. Audito apimtis ir metodai

Pakankamiems, patikimiems, tinkamiems ir racionaliems audito įrodymams gauti, atsižvelgiant į audito tikslus, naudotos Valstybinio audito reikalavimuose [6] patvirtintos audito procedūros:

- paklausimai (valstybinių auditorių pateikti klausimynai, atsakymų vertinimai);
- dokumentų tikrinimai ir vertinimai;
- stebėjimas (patikros vietoje).

Auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus [6], vadovaujantis Finansinio audito vadovu ir Tarptautiniais audito standartais (kiek buvo reikalinga), 2008 m. balandžio 23 d. Sanglaudos fondo ir ex-ISPA 2000–2006 m. uždarymo gairėmis [14] ir mūsų sukaupta audito patirtimi.

Siekiant įsitikinti, ar sukurta valdymo ir kontrolės sistema atitinka Komisijos reglamente [1] ir Komisijos sprendimuose [7, 8] nustatytus reikalavimus, buvo vertinama:

- institucijose, administruojančiose Sanglaudos fondo projektus, likutinė rizika, susijusi su valdymo ir kontrolės sistema (kuri nustatyta įvertinus Valstybės kontrolės ir EK auditų ataskaitose pateiktų rekomendacijų įgyvendinimą);
- viešieji pirkimai.

Vertinant viešųjų pirkimų sistemą, peržiūrėti:

- EK misijos Nr. 2006/LT/REGIO/13/488/1 (tyrimas: 2006/SF/Viešieji pirkimai 10 ES valstybių narių) audito ataskaitos pastebėjimai;
- pirkimo dokumentai (palyginti lokalinėje sąmatoje ir pirkimo dokumentų kiekių sąrašuose išvardyti darbai; patikrinti ar lokalinės sąmatos nėra numatyta darbų, už kuriuos išlaidos gali būti netinkamos finansuoti);
- išankstinio pranešimo ir pranešimo apie viešuosius pirkimus kriterijai;
- pasiūlymų konkursui teikimo ir pasiūlymų vertinimo kriterijai;
- sutarčių sudarymo ir paskelbimo kriterijai;
- visos sudarytos sutartys.

Tikrindami išlaidų tinkamumą atlikome detalius testus. Tinkamu projekto išlaidų periodu buvo išrašytos ir apmokėtos 72 PVM sąskaitos faktūros. Projekto išlaidos detalizuota pagal sutartis.

Siekdami gauti pakankamų, tinkamų ir patikimų audito įrodymų, reikalingų nuomonei Deklaracijoje pareikšti, buvo atrinktos 32 PVM sąskaitos faktūros.

Pavyzdžius detaliam testavimui atrinkome atsitiktinės atrankos būdu. Bendra atrinktų PVM sąskaitų faktūrų vertė – 25 111 577,80 EUR (86 705 255,82 Lt). Atrinktų PVM sąskaitų faktūrų suma sudaro 60,17 proc. išrašytų PVM sąskaitų faktūrų sumos.

Buvo vertinami institucijų, administruojančių Sanglaudos fondo projektus, Projekto atliktų patikrų vietose / tikrinimų rezultatai ir jų įforminimas.

Peržiūrėti Sanglaudos fondo projektus administruojančių institucijų / padalinių parengti procedūrų vadovai, jų papildymai.

Vertinant Projekto techninį valdymą ir įgyvendinimą:

- teikti paklausimai Projekto vadovui ir kitiems atsakingiems darbuotojams;
- peržiūrėtos darbų sutartys, jų pakeitimai ir papildymai, nepriklausomos techninės priežiūros vykdytojų ataskaitos (mėnesinės, ketvirtinės ir galutinė), Projekto galutinė ataskaita.

Siekiant įsitikinti, ar Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška visais reikšmingais atžvilgiais teisingai atspindi padarytas išlaidas, parengta Projekto galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos audito programa, pagal kurią buvo atlikti rangovo atliktų darbų bei padarytų ir apmokėti pateiktų išlaidų ataskaitų detalūs testai.

Siekiant nustatyti, ar Projekto audito seka yra tinkama, buvo tikrinama:

- atliktų darbų aktų sumos;
- PVM sąskaitų faktūrų sumos;
- sąskaitų apmokėjimo sumos.

2009 m. kovo 17–18 d. ir 2009 m. balandžio 23 d. atlikome patikras vietoje, kurių metu patikrinome per išankstinį tyrimą nustatytą riziką ir atsitiktinės atrankos būdu atrinktus atliktus darbus. Rizika nustatyta įvertinus techninį projektą, pirkimo dokumentus ir subrangos sutartis. Pagal tai buvo tikrinami atlikti darbai (aplinkosaugos priemonės, pralaidos, kelio dangos ir dviračių takų plotis).

Peržiūrėjome Projekto techninio prižiūrėtojo parengtus dokumentus: pradinę ataskaitą, tarpines darbų pažangos ataskaitas, mėnesines darbų pažangos ataskaitas, galutinę techninės priežiūros ataskaitą.

Vertindami Projekto galutinę ataskaitą ir Projekto pasiektų tikslų atskleidimą joje, patikrai vietoje atrinkome tam tikrus atliktus darbus (automobilių stovėjimo aikšteles, nuovažas, kelio ir dviračių takų pločius ir pralaidas).

Pagal Projekto galutinei ataskaitai patikrinti parengtą audito programą atlikome ataskaitos vertinimą, ar:

- ji parengta pagal Komisijos sprendimo [7] III. Priede galutinei ataskaitai nurodytus reikalavimus;
- joje nėra reikšmingų netikslumų, ypač dėl Projekto įvykdymo, laikantis jam nustatytų tikslų;

- ji tinkamai atspindi Projekto įgyvendinimą – Komisijos sprendimuose [7, 8] numatytus tikslus.

Vertindami rangovo atliktus darbus, tikrinome, ar:

- darbai yra patvirtinti įrodančiais dokumentais;
- statybos žurnaluose yra įrašai apie atliktus darbus, nurodytus visose sutartyse;
- visiems darbams, kurie nurodyti visose sutartyse, buvo išduoti statybos leidimai;
- visi darbai (statiniai), nurodyti visose sutartyse, buvo pripažinti tinkamais naudoti;
- galutinėje ataskaitoje pridėtų darbų priėmimo pažymose nurodyti visi sutarties darbai;
- sutampa LAKD pateiktų statybos žurnalų skaičius su pripažinimo tinkamu naudoti aktuose nurodytų statybos žurnalų skaičiumi;
- statybos darbų žurnalai pildomi teisės aktų nustatyta tvarka;
- darbai atliekami statybos leidimo galiojimo laikotarpiu.

Vertinome SM VAS atliktą Projekto atrankinį patikrinimą – ar jis atliktas pagal Komisijos reglamentą [1] ir LR teisės aktus.

Vertinome, ar informavimo ir viešumo priemonės šiame projekte įgyvendintos pagal Komisijos reglamento [9] nuostatas.

Šio audito rezultatai, gauti įvertinus vidaus kontrolę ir atlikus detaliuosius testus, pateikiami ataskaitos dalyje „Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos“.

## 7. Bendras reikšmingumo ir patikimumo lygis

Auditas buvo suplanuotas taip, kad atitiktų Valstybinio audito reikalavimus [6] ir Komisijos reglamento reikalavimus [1].

Atliekamo audito reikšmingumo lygis yra 2 procentai Projekto tinkamų finansuoti išlaidų sumos, t.y. 149 040 476,51 Lt (43 165 105,57 EUR).

Atliekamo audito reikšmingumo suma yra didžiausia priimtina klaidų visuma – 2 980 809,53 Lt (863 302,11 EUR). Nustatytas reikšmingumo lygis yra atskaitos taškas, nustatant, ar pastebėtos klaidos, neteisingai pateikti ar nepateikti duomenys arba jų visuma rodo, kad EK pateikiama išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška visais reikšmingais atžvilgiais teisingai atspindi padarytas išlaidas.

Auditas suplanuotas ir atliktas taip, kad valstybiniai auditoriai 95 procentais būtų tikri, pareikšdami nuomonę apie Projekto galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos teisingumą ir pagrįstumą.

Patikimumas gautas iš dviejų šaltinių:

- Sanglaudos fondo projektus administruojančių institucijų valdymo ir kontrolės sistemos ir vykdomų kontrolės priemonių veikimo vertinimo;
- atliktų detalių testų.

# PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

## 8. Patikrinimai

Informacija apie atliktus Projekto patikrinimus / patikras vietose pateikta 3 lentelėje.

**3 lentelė. Projekto patikrinimai**

Eil. Nr.	Tikrinusi organizacija	Patikros vietoje / Patikrinimo data	Patikros vietoje / patikrinimo tipas
1.	15 % atrankiniai patikrinimai		
1.1.	SM VAS	2005 m. lapkričio 22 d.	Projekto atrankinis patikrinimas
1.2.	SM VAS	2008 m. kovo 19 d.	Projekto atrankinis patikrinimas
2.	LAKD atlikti patikrinimai		
2.1	LAKD	2005 m. gegužės 6 d.	Administracinė – techninė patikra vietoje
2.2	LAKD	2006 m. rugsėjo 7 d.	Administracinė – techninė patikra vietoje
2.3	LAKD	2006 m. lapkričio 21 d.	Administracinė – techninė patikra vietoje
2.4	LAKD	2006 m. rugsėjo 26 d.	Administracinė – techninė patikra vietoje
2.5	LAKD	2007 m. gegužės 28 d.	Administracinė – techninė patikra vietoje
2.6	LAKD	2007 m. rugsėjo 25 d.	Administracinė – techninė patikra vietoje
3.	Administruojančių institucijų patikros vietoje		
3.1	NFD	2008 m. balandžio 10–11 d.	Vykdomo projekto administravimo patikrinimas
3.2	II (TID)	2005 m. spalio 12 d.	Techninė patikra vietoje
3.3	II (TID)	2006 m. balandžio 20 d.	Techninė patikra vietoje
3.4	II (TID)	2006 m. liepos 12 d.	Techninė patikra vietoje
3.5	II (TID)	2006 m. rugpjūčio 23 d.	Techninė patikra vietoje
3.6	II (TID)	2007 m. birželio 4 d.	Techninė patikra vietoje
4.	VK atliktos patikros		
4.1.	VK	2009 m. kovo 17–18 d.	Patikra vietoje
4.2.	VK	2009 m. balandžio 23 d.	Patikra vietoje

Šaltinis – Valstybės kontrolė

### (1) Nedidelės svarbos pastebėjimas

LAKD procedūrų vadovo punkte 10.4. "Patikrų vietoje atlikimas", numatyta, kad bendroju atveju patikras vietoje atlieka projekto vadovas, Kelių direkcijos Investicijų skyriaus vedėjas ir/ar Investicijų skyriaus vedėjo pavaduotojas. Audito metu nustatyta, kad 4 patikros lapus pasirašė tik vienas LAKD Investicijų skyriaus darbuotojas.

### Išvada

LAKD patikros vietoje lapai užpildyti nesilaikant LAKD procedūrų vadovo reikalavimų.

## 9. Viešieji pirkimai

### (2) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatyta, kad pirkimo dokumentų I tomo III dalies „Pasiūlymų paruošimas“ 15 punkte „Kalba“ (kontraktai Nr. 1, 2, 3 ir 4) rangovams nurodytas reikalavimas pasiūlymus, su pasiūlymais susijusią korespondenciją ir dokumentus pateikti lietuvių ir anglų kalbomis. Pagrįsto reikalavimo teikti informaciją ir anglų kalba LAKD nepateikė. Papildomas reikalavimas pirkimo dokumentus pateikti ir anglų kalba galėjo sumažinti konkurenciją Lietuvos rinkoje (taip pat žr. 2009-01-14 valstybinio audito ataskaitą Nr. FA-P7-70-4-2, 10 pastebėjimas).

Šiuo metu vykdomų viešųjų pirkimų dokumentuose toks reikalavimas yra panaikintas. V skyriaus „Pasiūlymų rengimas, pateikimas, keitimas“ 27 punkte nurodoma: „Tiekėjo pasiūlymas bei kita korespondencija pateikiama lietuvių kalba. Jei atitinkami dokumentai yra išduoti kita kalba, turi būti pateiktas vertėjo parašu ir vertimo biuro antspaudu patvirtintas vertimas į lietuvių kalbą.“

Atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu LAKD pirkimo dokumentuose nereikalaujama dokumentus pateikti anglų kalba, rekomendacija neteikiama.

#### **Išvada**

Yra rizika, kad dėl pirkimo dokumentuose nustatytos sąlygos pasiūlymus, su pasiūlymais susijusią korespondenciją ir dokumentus pateikti ir anglų kalba galėjo sumažinti konkurenciją Lietuvos rinkoje.

### (3) Nedidelės svarbos pastebėjimas

VPI 32 str. 4 d. 2 p. nurodyta, kad kandidato ar dalyvio techninio pajėgumo, įgūdžių, veiklos efektyvumo, patirties ir patikimumo bei keliamų reikalavimų atitikčiai įrodyti perkančioji organizacija gali reikalauti pateikti per pastaruosius 5 metus atliktų darbų sąrašą kartu su užsakovų pažymomis, kad svarbiausi darbai buvo atlikti tinkamai; pažymose turi būti nurodyta darbų atlikimo vertė, data ir vieta, be to, ar jie buvo atlikti pagal galiojančių normatyvinių dokumentų, reglamentuojančių darbų atlikimą, reikalavimus ir tinkamai užbaigti. Audito metu nustatyta, jog Instrukcijų rangovams 3.1.1 ir 3.2.1 punktuose pateiktas reikalavimas, kad tiekėjas ne mažiau kaip 5 metus turi būti dirbęs generaliniu rangovu. Šis reikalavimas neatitinka prieš tai minėtos VPI nuostatos, tokio reikalavimo nėra ir Tiekėjų kvalifikacijos vertinimo rekomendacijose (taip pat žr. 2009-01-14 valstybinio audito ataskaitą Nr. FA-P7-70-4-2, 4 pastebėjimas).

TID duomenimis, generalinio rangovo 5 metų patirtis (kartu su kitais kvalifikaciniais reikalavimais) atspindi įmonės tinkamumą (pajėgumą, įgūdžius, veiklos efektyvumą ir patikimumą) įvykdyti sutartinius įsipareigojimus.

Šiuo metu vykdomų viešųjų pirkimų dokumentuose, toks reikalavimas yra panaikintas. III skyriuje „Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai“ pateiktos lentelės 12.3 dalyje nurodoma, kad rangovas turi pateikti tiekėjo patirtį įrodančius dokumentus, t.y. per pastaruosius 5 metus arba per laiką nuo tiekėjo įregistravimo dienos (jeigu tiekėjas vykdė veiklą mažiau nei 5 metus) įvykdytų sutarčių valstybinės reikšmės keliuose duomenis.

Atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu LAKD pirkimo dokumentuose nereikalaujama, kad tiekėjas ne mažiau kaip 5 metus turi būti dirbęs generaliniu rangovu, rekomendacija neteikiama.

### Išvada

Yra rizika, kad Instrukcijų rangovams 3.1.1 ir 3.2.1 p. pateiktas reikalavimas galėjo riboti įmonių, kurios buvo dirbusios generaliniu rangovu mažiau nei 5 metus, dalyvavimą LAKD rengiamuose konkursuose.

#### (4) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pirkimo dokumentų I tomo 3.1.4, 3.2.3, 3.2.6 punktuose (kontraktai Nr. 1 ir 2) nurodytas reikalavimas, kad generalinis rangovas savo jėgomis turi atlikti ne mažiau kaip 70 proc. darbų, atsakingas partneris savo jėgomis – ne mažiau kaip 50 proc. Atitinkami reikalavimai buvo nustatyti ir kituose pirkimo dokumentuose (kontraktai Nr. 3 ir 4). Be to, juose buvo ir papildomų reikalavimų, kad kiekvienas kitas partneris savo jėgomis galėtų atlikti ne mažiau kaip 20 proc. darbų ir kad subranga neviršytų 20 proc. darbų vertės (žr. 4 lentelę). Nei VPI, nei TKR tokių reikalavimų nenustatė.

Eil. Nr.	Reikšmė	Kontraktas Nr. 1	Kontraktas Nr.2	Kontraktas Nr.3	Kontraktas Nr.4
1.	Generalinis rangovas (%)	70	70	80	80
2.	Susivienijusių asmenų grupė (%)	70	70	80	80
2.1	Atsakingas partneris (%)	50	50	60	60
2.2	Kitas partneris (%)	-	-	20	20
3.	Kontrakto vertė(Lt)	32 mln. Lt.	20,3 mln. Lt	48,5 mln. Lt	31 mln. Lt
Šaltinis – Valstybės kontrolė					

Tiek 2004/18/EB Direktyvos 25 straipsnis, tiek VPI (galiojės 2004-07-07 – 2006-01-31) 32 str. 4 d. 5 punktas ir 48 str. 2 d. h) punktas leidžia Perkančiajai organizacijai tik

paprašyti viešųjų pirkimų konkurso dalyvio pateikti informaciją apie subrangovus ir darbų dalį, kurią jis galimai ketina perduoti vykdyti pagal subrangos sutartis, tačiau nenumato galimybės konkurso sąlygose nustatyti reikalavimą dėl konkrečių subrangos dalių. Šios nuostatos skirtos užtikrinti sutarčių įgyvendinimo skaidrumą. Be to, 2004/18/EB Direktyvos 25 straipsnyje pabrėžiama, kad konkurso dalyvio nurodytas subrangos mastas nesumažina jo atsakomybės dėl viešųjų pirkimų sutarties įgyvendinimo.

2002 m. gruodžio 23 d. EK reglamento Nr. 2342/2002, nustatančio išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr.1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo reglamento įgyvendinimo taisykles, įžangos 30 pastraipoje nurodyta, kad geras Bendrijos lėšų valdymas reiškia, kad negražintinos finansinės paramos gavėjai patys privalo laikytis skaidrumo principų ir taikyti vienodas sąlygas potencialiems rangovams, taip pat laikytis principo, kad sutartis turi būti sudaryta su geriausią ekonominį pasiūlymą (kai veikla iš dalies pavedama subrangovui) pateikusių paraiškos pateikėju.

2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/18/EB dėl viešojo darbų, prekių ir paslaugų pirkimo sutarčių sudarymo tvarkos derinimo įžangos 32 pastraipoje nurodytas tikslas skatinti dalyvauti viešųjų pirkimų rinkoje mažas ir vidutinės įmones.

2002 m. gruodžio 23 d. EK reglamento Nr.2342/2002 130 str. 5 d. nurodyta, kad Perkančioji organizacija gali reikalauti iš paraiškos pateikėjo informacijos apie bet kurią sutarties dalį, kurią paraiškos pateikėjas ketina subrangos būdu perduoti trečiosioms šalims, ir apie subrangovų tapatybę. Be 134 straipsnyje nurodytos informacijos Perkančioji organizacija gali reikalauti, kad kandidatas arba konkurso dalyvis pateiktų bet kokią informaciją apie numatomo subrangovo finansinius, ekonominius, techninius ir profesinius pajėgumus, kaip nurodyta 135, 136 ir 137 straipsniuose, ypač kai subrangos sutartis sudaro didelę sutarties dalį.

Dalyvio pasiūlymas negali būti atmestas dėl jame nurodyto didesnio subrangos masto nei nustatyta viešųjų pirkimų dokumentų reikalavimuose, jei dalyvis pateikė pakankamai įrodymų, kad darbai bus įgyvendinti tinkamai ir laiku. Nepagrįstas subrangos masto ribojimas konkurso dalyvių galėjo būti suprastas kaip diskriminacinis reikalavimas.

Darbų sutartyse numatyti reikalavimai generaliniam rangovui, atsakingam partneriui arba kiekvienam kitam partneriui bei reikalavimas dėl subrangos masto yra nenuoseklūs, nepakankamai pagrįsti. (taip pat žr. 2009-01-14 valstybinio audito ataskaitą Nr. FA-P7-70-4-2, 5 pastebėjimas).

**Išvada**

Yra rizika, kad pirkimo dokumentuose nurodyti reikalavimai galėjo riboti konkurenciją.

**1 rekomendacija**

LAKD Pirkimo dokumentų reikalavimuose rangovams nenustatyti subrangos masto, o reikalauti iš paraiškos pateikėjo informacijos apie bet kurią sutarties dalį, kurią paraiškos pateikėjas ketina subrangos būdu perduoti trečiosioms šalims, taip pat ir apie subrangovų tapatybę. Siūlome ne tik pateikti įrodymus, suteikiančius teisę dalyvauti viešųjų pirkimų konkurse, bet ir prašyti, kad kandidatas arba konkurso dalyvis pateiktų bet kokią informaciją apie numatomo subrangovo finansinius, ekonominius, techninius ir profesinius pajėgumus, ypač kai subrangos sutartis sudaro didelę sutarties dalį.

**LAKD komentaras**

Kelių direkcija nesutinka su pateiktu pastebėjimu, išvada ir rekomendacija. Kelių direkcijos nuomone, subrangos masto ribojimas negali būti suprastas kaip diskriminacinis reikalavimas, kadangi vienodi reikalavimai buvo taikomi be išimties visiems rangovams.

Kelių direkcijos pirkimo dokumentuose nustatyti reikalavimai, kad rangovas savo jėgomis atliktų tam tikrą dalį statybos darbų (nurodytą procentais nuo visos sutarties vertės) yra nulemti tokių aplinkybių:

- valstybinės reikšmės keliai yra priskiriami prie ypatingų statinių. Sanglaudos fondo finansuojami projektai apima pagrindinių Lietuvos kelių, sutampančių su E kategorijos keliais, tobulinimą ir šių kelių ekonominė reikšmė valstybei yra didelė;
- valstybinės reikšmės keliuose atliekami darbai yra sudėtingi, jiems taikomi dideli reikalavimai. Statybos techniniame reglamente STR 2.06.03:2001 „Automobilių keliai“ (Žin., 2002, Nr. 19-755) detaliai nurodyti automobilių kelių darbai ir standartai valstybinės reikšmės keliuose ir pabrėžiama, kad valstybinės reikšmės kelių tiesimui ir taisymui taikomi labai aukšti standartai, lyginant su kitų kategorijų keliais;
- valstybinės reikšmės keliuose yra didelis eismo intensyvumas, didelis pralaidumas, dideli greičiai. Rekonstrukcijos darbai atliekami, nenutraukiant vykstančio eismo;
- valstybinės reikšmės keliams keliami ypatingi saugaus eismo reikalavimai.

Šios aplinkybės nulemia, kad rangovai Europos Sąjungos fondų finansuojamiems darbams atlikti turi būti parenkami ypač atsakingai. Todėl Kelių direkcija siekia, kad darbus atliktų patyrę, kvalifikuoti rangovai, turintys reikalingus mechanizmus ir kitą įrangą, kvalifikuotą darbo jėgą, finansinius resursus.

Rangovui (ūkio subjektų grupės partneriams), vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymu (toliau – VPI), yra keliami kvalifikacijos reikalavimai. Šių reikalavimų reikšmės apskaičiuojamos remiantis Tiekėjų kvalifikacijos vertinimo metodinėmis rekomendacijomis (toliau – Rekomendacijos).

Vadovaujantis FIDIC sąlygomis bei ilgalaikė praktika, įgyvendinant ISPA/Sanglaudos fondo projektus, dalis darbų gali būti pavedama atlikti subrangovams. Subrangovai yra reikalingi tam, kad atliktų tam tikrus, dažniausiai specifinius, darbus.

Kelių direkcijos pirkimo dokumentuose yra sąlygos subrangovams: tiems, kurie ketina atlikti iki 10% sutartyje numatytų darbų, nėra keliami jokie reikalavimai, o jei subrangovui numatoma perduoti daugiau kaip 10% sutarties darbų, tuomet jis turi pateikti jo kvalifikaciją liudijančius dokumentus:

- įmonės registravimo pažymėjimą,
- pažymą apie tai, kad subrangovas nėra bankrutuojantis,
- pažymą apie socialinio draudimo įmokų sumokėjimą,
- pažymą apie mokesčių valstybės biudžetui sumokėjimą,
- pažymą apie tai, kad subrangovas nebuvo pripažintas kaltu už pažeidimus profesinėje veikloje,
- įmonės kvalifikacijos atestatą.

Kaip matyti, subrangovui nekeliami ekonominės ir finansinės būklės, techninį ir profesinį pajėgumą apibūdinantys kriterijai, kurie yra privalomi rangovui (ūkio subjektų grupės partneriams). Atsižvelgiant į tai, yra sudarytos visos galimybės tiek mažoms, tiek vidutinėms įmonėms dalyvauti skelbiamuose konkursuose ir įgyti patirties.

VPI 3 straipsnis nurodo, kad viešųjų pirkimų tikslas – vadovaujantis šio įstatymo reikalavimais sudaryti pirkimo sutartį, leidžiančią įsigyti perkančiajai organizacijai ar tretiesiems asmenims reikalingų prekių, paslaugų ar darbų, racionaliai naudojant tam skirtas lėšas. Tuo vadovaudamasi, perkančioji organizacija, siekdama racionaliai įgyvendinti viešuosius pirkimus ir atsižvelgdama į numatomo pirkimo ypatybes ir pirkimo vykdymo

aplinkybes, nustato, jos nuomone, būtinus reikalavimus. Teisės aktai suteikia teisę ir pareigą Kelių direkcijai, kaip perkančiajai organizacijai, savo nuožiūra, atsižvelgiant į teisės aktų nuostatas, nustatyti konkrečius reikalavimus konkurse dalyvaujantiems tiekėjams, kurie yra būtini viešųjų pirkimų tikslui – sudaryti pirkimo sutartį, racionaliai naudojant tam skirtas lėšas, – pasiekti.

Viešųjų pirkimų tarnybos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – VPT) nuomone, perkančioji organizacija turi teisę pagrįstais atvejais riboti subteikėjų ir subrangovų atliekamas darbų apimtis.

Jei subrangos apimtis nebūtų ribojama, Kelių direkcija įžvelgia riziką, kad gali susidaryti tokia situacija, kai konkursą laimėjęs rangovas, tenkinantis visus nustatytus kvalifikacijos reikalavimus, perduoda subrangovui (ar subrangovams) atlikti visus darbus, sau pasilikdamas valdymo funkciją. Susidurtume su situacija, kad darbus realiai atliktų įmonės, kurių kvalifikacija konkurso metu nebuvo vertinta ir gali neatitikti reikalaujamos.

Tas faktas, kad rangovas yra atsakingas už subrangovų veiklą, vis dėlto nesumažina rizikos, kad darbai bus atlikti ne laiku arba nekokybiškai. Pavėluotai ar nekokybiškai atlikti darbai priverstų Kelių direkciją taikyti sankcijas už sutarties nevykdymą, o tai reikštų laiko praradimą, finansinę riziką, susijusią su visų Kelių direkcijos projektų planavimu šalies mastu.

Šiuo atveju pirkimo dokumentuose visiškai neribojant subrangos apimties, subrangovams Kelių direkcija privalėtų nustatyti tokius pat reikalavimus kaip ir rangovui, t. y. subrangovo kvalifikacija negalėtų būti mažesnė už rangovo. Taip darbus atlikti galėtų tik pačios stambiausios rinkoje esančios įmonės, o pirkime netgi subrangos pagrindu nebegalėtų dalyvauti ir kaupti patirties smulkūs rinkoje esantys rangovai. Kelių direkcijos nuomone, tokiu būdu būtų apribota konkurencija.

Atsižvelgdami į tai, manome, kad Kelių direkcija, nuolat vykdydama valstybinės reikšmės kelių tiesimo ir taisymo konkursus, turėdama pakankamai patirties ir siekdama užtikrinti sėkmingą pirkimo sutarties įvykdymą, teisėtai ir pagrįstai nustatė subrangą ribojantį reikalavimą minimuose konkursuose.

#### **TID komentaras**

TID nesutinka su 9 skyriuje „Viešieji pirkimai“ pateiktu 4 (vidutinės svarbos) pastebėjimu, išvada.

Lietuvos Respublikos Civilinio kodekso (toliau vadinama - CK) 6.684 straipsnio 3

dalį nustato, kad jeigu statybos rangos sutartis nenustato ko kita, pripažįstama, kad rangovas privalo pats atlikti visus darbus, numatytus normatyviniuose statybos dokumentuose. CK 6.650 straipsnio 1 dalis suteikia rangovui teisę pasitelkti savo priemonėms įvykdyti kitus asmenis (subrangovus), jei įstatymai ar rangos sutartis nenustato, kad užduotį privalo įvykdyti pats rangovas.

Viešųjų pirkimų 32 straipsnio 3 dalis nustato, kad prireikus konkretaus pirkimo atveju tiekėjas gali remtis kitų ūkio subjektų pajėgumais.

Vadovaujantis minėtomis įstatymų nuostatomis, perkančioji organizacija turi teisę Pirkimo dokumentuose nustatyti reikalavimą, kad tiekėjas (rangovas) pats atliktų visus darbus numatytus Pirkimo dokumentuose (sutartyje). Suteikti rangovui galimybę pasitelkti subrangovų pajėgumus (leisti subrangą) yra Perkančiosios organizacijos teisė, bet ne pareiga.

LAKD suteikia galimybę generaliniam rangovui pasitelkti savo priemonėms įvykdyti kitus asmenis (subrangovus), tačiau įgyvendindama teisės aktų nuostatas privalo užtikrinti, kad projektai būtų įgyvendinami tinkamai ir kokybiškai. Siekdama minėto tikslo ir įgyvendindama Viešųjų pirkimų įstatymo 32 straipsnio 1 dalies nuostatas, kad perkančioji organizacija privalo išsiaiškinti, ar tiekėjas yra kompetentingas, patikimas ir pajėgus įvykdyti pirkimo sąlygas, LAKD, įgyvendindama ypatingai techniškai sudėtingus ir didelio masto projektus, nustato reikalavimą, kad generalinis rangovas savo jėgomis turi atlikti ne mažiau, kaip nustatytą procentą darbų savo jėgomis (ne mažiau, kaip 70-80 proc. darbų, priklausomai nuo projekto sudėtingumo).

2004/18/EB Direktyvos 25 straipsnis nustato, kad „pirkimo dokumentuose perkančioji organizacija gali paprašyti arba valstybė narė gali reikalauti paprašyti dalyvio savo pasiūlyme nurodyti sutarties dalį, kurią jis ketina subrangos sutartimi pavesti vykdyti tretiesiems asmenims, ir numatomus subrangovus.“ Minėtoje nuostatoje neatsispindi draudimas perkančiajai organizacijai nustatyti subrangos procentą. Antroji minėtos direktyvos 25 straipsnio dalis, kaip tik pabrėžia, kad “toks nurodymas neturi daryti įtakos pagrindinio subjekto atsakomybei”, t.y. atsakomybė už atliktus darbus tenka pagrindiniam subjektui (generaliniam rangovui), todėl perkančiajai organizacijai svarbu tinkamai patikrinti jo kvalifikaciją, pajėgumus, kompetenciją, nustatyti ar jis atitinka ekonominius ir finansinius reikalavimus ir užtikrinti, kad būtent pagrindinis subjektas, kuris pripažintas tinkamu pagal Pirkimo Dokumentuose nustatytus kriterijus ir bus atsakingas už rezultata, atliks didžiąją dalį darbų.

CK 6.650 straipsnio 3 dalis, taip pat nustato, kad generalinis rangovas atsako užsakovui už subrangovų prievolių neįvykdymą ar netinkamą įvykdymą.

LAKD Pirkimo dokumentuose nustato vienodus kvalifikacinius reikalavimus visiems tiekėjams ir nekelia tokių kvalifikacinių reikalavimų, kurie dirbtinai ribotų konkurenciją.

Perkančioji organizacija turi teisę nustatyti maksimalų subrangos mastą atitinkamo projekto vykdyme (remdamasi techninio projekto duomenimis), kad užtikrintų vykdytojo pajėgumą tinkamai ir laiku atlikti įsipareigojimus.

Priešingu atveju, perkančioji organizacija bus sudariusi rangos sutartį su generaliniu rangovu, tačiau nebus rangos sutarties šalis santykiuose su subrangovais ir neturės pakankamai teisinių priemonių užtikrinti tinkamą projekto įgyvendinimą ir kontrolę.

CK 6.650 straipsnio 4 dalis nustato, kad jei ko kita nenustato įstatymai ar sutartis, užsakovas ir subrangovas neturi teisės reikšti vienas kitam piniginių reikalavimų, susijusių su sutarčių, kiekvieno iš jų sudarytų su generaliniu rangovu, pažeidimu.

Pvz., gali susiklostyti situacija, kad sudarius rangos sutartį, ketinimas būti subrangovu bus atšauktas, tokiu atveju didelę darbų dalį turės atlikti nepraėjęs viešųjų pirkimų procedūrų subrangovas. Šiuo atveju būtų pažeista viešųjų pirkimų esmė. Pirkimo procedūrų metu vertinamos konkretaus siūlytojo galimybės, o ne trečiosios šalies ketinimai.

Subrangos dydžio reglamentavimo svarbą pabrėžia ir Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 39 straipsnis, kuris nustato, kad neatmetant griežtesnių nacionalinių taisyklių taikymo, išlaidos, susijusios su šiomis subrangos sutartimis nėra tinkamos, jeigu sudarius subrangos sutartį padidėja projekto įgyvendinimo kaina nesukurianti atitinkamos papildomos vertės.

Didelio masto darbų atveju, visais pirkimo atvejais numatoma jungtinės veiklos galimybė. Tai suteikia galimybę tiekėjams vienyti ir tenkinti Pirkimo dokumentuose nustatytus minimalius kvalifikacinius reikalavimus.

TID nuomone, Pirkimo dokumentuose nustatyti reikalavimai yra pagrįsti teisės aktų nuostatomis, nustatomi siekiant įgyvendinti teisės aktuose įtvirtintus tikslus, neturi diskriminacinio pobūdžio ir neriboja konkurencijos.

#### **(5) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Pirkimo dokumentų I tome nurodyta, kad LAKD atmes pasiūlymus, jei rangovai

siūlys per dideles (nepriimtinas) kainas. Pirkimo dokumentuose (kontraktai Nr. 1, 2, 3 (pirmojo viešojo pirkimo) ir 4-me) nebuvo nustatyta per didelės (nepriimtinos) kainos riba.

Galutinio naudos gavėjo procedūrų vadove Sanglaudos fondo projektams įgyvendinti (galiojo 2004–2006 m. periodo projektams) per didelės kainos riba buvo nustatyta tik 2006-06-20 ketvirto pakeitimo 5.10 punktu „Per didelė kaina“, kuriame nurodoma, kad per didelė kaina yra ta, kuri 10–15 proc. viršija skaičiuojamąją, viešojo pirkimo komisijos užduotyje nustatytą kainą.

2005 m. rugpjūčio 30 d., viešojo pirkimo konkurso metu (kontraktas Nr. 3), LAKD rangovo pasiūlymą atmetė dėl to, kad jis 18 proc. viršijo užduotyje pateiktą viešojo pirkimo komisijai nurodytą vertę, nors tuo metu nei Galutinio naudos gavėjo procedūrų vadove Sanglaudos fondo projektams įgyvendinti nei Pirkimo dokumentuose nebuvo nurodyta, kokia kaina yra per didelė. Rangovas viešojo pirkimo metu žinojo apie reikalavimą dėl per didelės kainos, tačiau nežinojo, kokio ji dydžio.

Dėl to, kad minėtas reikalavimas buvo pateiktas tik konkurso metu, kai kurie konkurso dalyviai galėjo neteikti savo pasiūlymo arba sumažinti savo pasiūlymo kainą iki priimtinos kainos dydžio.

Įvertinusi tai, kad naujam viešojo pirkimo konkursui bus reikalinga parengti naują projektą, o skaičiuojamąją vertę nustatyti atsižvelgiant į padidėjusias statybinių medžiagų ir darbo jėgos kainas, LAKD galėjo teikto pasiūlymo neatmesti, o pasinaudoti galimybe atlikti pirkimą neskelbiamų derybų būdu (siekiant sumažinti kainą taip, kad būtų racionaliai panaudotos lėšos).

2007 ir 2008 metais vykusių viešųjų pirkimų pasiūlymai, kurie viršijo skaičiuojamąją kainą 22,3 ir 29,6 proc., buvo priimti. (žr. 5 lentelę).

5 lentelė. Per didelės kainos ribos nustatymas pagal 2007–2008 m. sudarytas rangos sutartis

Eil. Nr.	Projekto pavadinimas	Finansavimo šaltiniai	Pokytis, proc.	Projekto vertė, Lt
1	Projektas „Transeuropinio tinklo kelių E85 (Vilnius–Lyda) ir E272 (Vilnius–Panevėžys–Šiauliai–Palanga) plėtra. Kelio Vilnius–Panevėžys–Šiauliai–Palanga rekonstrukcija ir dangos stiprinimas (I etapas)“	SF ir VB	22,3	70 449 000
2	Projektas „Transeuropinio tinklo kelio E85 (Vilnius–Kaunas–Klaipėda) rekonstravimas. Dangos platinimas ir stiprinimas (I etapas)“	SF ir VB	-3,4	135 414 000
3	Projektas „Transeuropinio tinklo kelio E262 (Kaunas–Zarasai–Daugpilis) plėtra. Kelio rekonstrukcija ir dangos stiprinimas (I etapas)“	SF ir VB	8,1	119 200 000

4	Projektas „Transeuropinio tinklo kelio E67 (VIA BALTICA) plėtra. Dangos stiprinimo užbaigimas ir Marvelės sankryžos rekonstrukcija“	SF ir VB	7,3	117 212 000
5	Projektas „Transeuropinio tinklo kelio E85 (Vilnius–Kaunas–Klaipėda) rekonstravimas. Estakados Kaunas–Klaipėda, Klaipėda–Kaunas kryptimi statyba Jakų sankryžoje“	SF ir VB	-1,2	99 752 660
6	Jungčių su tarptautiniais koridoriais plėtra	ERPF/KPPP	9,3	171 331 050
7	Žvyrkelių asfaltavimo programa. I etapas. Rytų Lietuvos regionai	ERPF/KPPP	4,5	164 345 000
8	Žvyrkelių asfaltavimo programa. I etapas. Vakarų Lietuvos regionai	ERPF/KPPP	12,15	142 540 000
9	Eismo saugos ir aplinkosaugos priemonių diegimas, I etapas	ERPF/KPPP	29,6	24 500 000
		Viso:	88,65	
		Vidurkis:	9,85	

Šaltinis – LAKD

### Išvada

Vykdamas audituojamo projekto III sutarties pirmąjį viešąjį pirkimą, pasiūlymas buvo atmestas dėl per didelės kainos, nors nei tuo metų galiojusiame procedūrų vadove nei pirkimo dokumentuose nebuvo nurodyta, kaip nustatoma per didelė, LAKD nepriimtina kaina.

### 2 rekomendacija

LAKD rengiant pirkimo dokumentus nurodyti per didelės (nepriimtinos) kainos ribą, kurią viršijus rangovo pasiūlymas yra atmetamas.

### LAKD komentaras

Kelių direkcija nesutinka su pateiktu pastebėjimu, išvada ir rekomendacija. Yra rizika, kad Valstybės kontrolės pateikiama rekomendacija galimai prieštarauja VPT 2007 m. gruodžio 22 d. rašte Nr. 4S-4125 pateiktam išaiškinimui, kad „perkamų prekių ar paslaugų kiekių, darbų apimčių ir maksimalių kainų nurodymas kartu yra negalimas“. Šiame rašte teigiama, kad „įstatymas nereglamentuoja, kuomet kaina yra per didelė. Tai sprendžia pati perkančioji organizacija, atsižvelgdama į konkrečias aplinkybes – skaičiuojamąją kainą (darbų pirkimo atveju), rinkos kainas, analogiškas sutartis, pirkimui skirtas (numatytas) lėšas ir kt.“

Kelių direkcijos procedūrų vadovo, kuris galioja, įgyvendinant 2007–2013 m. struktūrinės paramos lėšomis finansuojamus projektus, pradiniam variante tokia riba nustatyta nebuvo, tačiau Valstybės kontrolės nurodymu Kelių direkcijos techninė taryba 2009 m. vasario 13 d. protokolu Nr. TT-18 nutarė į procedūrų vadovą įrašyti, kad per didelė pasiūlymo kaina yra ta, kuri 10% viršija skaičiuojamąją kainą, kartu nurodant, kad kainos priimtinumą svarsto viešojo pirkimo komisija, kuri pasiūlymą gali priimti arba atmesti.

Kelių direkcijai yra nepriimtina pirkimo dokumentuose nurodyti maksimalią kainą dėl tokios priežasties: techninio projekto ekonominėje dalyje kaina apskaičiuota remiantis vidutinėmis kainomis. Tai reiškia, kad mechanizmų, darbo jėgos transportavimo, medžiagų įsigijimo ir atvežimo kainos yra vidutinės. Tačiau, kai pasiūlymą rengia konkretūs rangovai, tokios išlaidos labai skiriasi, todėl gali būti atveju, kad toliau nuo statybos vietos esančiam rangovui bus užkirstas kelias dalyvauti konkurse dėl to, kad jo kaina viršys Kelių direkcijos nustatytą (vidutinę) kainą. Kelių direkcijos manymu, tokiu atveju kaip tik būtų pažeistas nediskriminavimo principas.

Be to, dar yra rizika, kad pirkimo dokumentuose nustačius maksimalią kainą, rangovai gali būti suinteresuoti tartis (ne dėl vieno konkretaus pirkimo, bet kompleksiskai) ir pasiūlyti ne rinkos kainą, bet kainą, itin artimą Kelių direkcijos nustatytai.

#### **(6) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Audito metu nustatyti neatitikimai, susiję su pirkimo dokumentuose pateiktu reikalavimu dėl asfaltbetonio bazių mobilizavimo:

1. Pagal rekomendacijas asfaltbetonis į darbų atlikimo vietą gali būti gabenamas ne didesniu kaip 100 km atstumu. Atsižvelgiant į šią rekomendaciją, asfaltbetonis Projekto darbams vykdyti galėjo būti gabenamas ir iš Latvijos, todėl vykdydamas darbus rangovas neprivalėjo Lietuvoje turėti arba nuomotis asfaltbetonio bazes. Be to, asfaltbetonį, kaip ir smėlį ar skaldą galima įsigyti Lietuvoje, nes čia yra pakankamai daug asfaltbetonį gaminančių įmonių (taip pat žr. 2008-01-30 valstybinio audito ataskaitą Nr. FA-P7-70-7-2, 2 žemėlapis).

2. Įvertinus pagal Kontraktą Nr. 3 vykdomus darbus, nustatyta, kad darbų ruožai vienas nuo kito yra nutolę apie 300 km, todėl vadovaujantis LAKD reikalavimu dėl gamybinių bazių rangovas privalėjo jas turėti dvi, vieną Vilniaus srityje, kitą – šiaurės vakarų Lietuvoje. Laimėjęs rangovas, savo pasiūlyme nurodė, kad jo gamybinės bazės įkurtos Aleksandrijos kaime, Šiaulių rajone ir Šiaulių bei Telšių miestuose. Kontrakto Nr. 3 pirkimo dokumentų I tomo 3.1.11 punkte nurodyta, kad rangovas turi turėti galimybę pasinaudoti gamybinėmis bazėmis, kad tinkamai atliktų numatytus darbus pagal sutartį, nurodant jų dislokacijos vietą ir, jei bazes planuojama mobilizuoti, jų įsikūrimo grafiką. Rangovas taip pat privalo pateikti ketinimų protokolus arba preliminarious sutartis (rangovo ar jo įgalioto asmens patvirtintas kopijas arba išrašus) dėl minėtų bazių įkūrimo/mobilizavimo arba nuomos. Rangovas jokių dokumentų patvirtinančių, kad jis turi galimybę pasinaudoti gamybinėmis bazėmis Vilniaus srityje nepateikė, išskyrus tai, jog savo

subrangovu nurodė Vilniuje įsikūrusią UAB „Eurovia“. Įmonės nurodymas subrangovų sąrašė, nėra pakankamas įrodymas, kad rangovas turės galimybę pasinaudoti gamybine baze, nes yra rizika, kad dėl tam tikrų priežasčių (įmonei bankrutavus, gavus žymiai naudingesnį pasiūlymą ir kt.) subrangos sutartis gali būti nesudaryta. Nurodytas reikalavimas (kontraktas Nr. 3) dėl gamybinių bazių, atsižvelgiant į rekonstruojamų ruožų išsidėstymą, mūsų nuomone, yra nebūtinasis ir ribojantis užsienio įmonių dalyvavimą.

3. Audito metu nustatyta, kad visos Lietuvoje esančios kelių tiesimo įmonės turi arba nuomoja asfaltbetonio gamyklas. Reikalavimas dėl asfaltbetonio bazių pirkimo dokumentuose galėjo riboti užsienio įmonių dalyvavimą (žr. 6 lentelę).

6 lentelė. Asfaltbetonio gamyklas turinčios Lietuvos įmonės				
Eil. Nr.	Rangovai	Bendroji apyvarta (mln. Lt)	Asfaltbetonio ir betono gamybos bazės (turimos arba galimybė pasinaudoti)	Pastabos
	AB „Panevėžio keliai“	Virš 90	turi	
	AB „Kauno tiltai“		turi	
	AB „Fegda“		turi	
	UAB „Leminkainen Lietuva“		turi	
	UAB „Šiaulių plentas“		turi	
	UAB „Alkesta“		turi	
	UAB „Hidrostatyba“		nuomoja	
	UAB „Žemaitijos keliai“	Nuo 50 iki 90	turi	
	UAB „Eurovia LT“		turi	
	UAB „Kelda“		turi	
	UAB „Kauno keliai“		turi*	LAKD neturi duomenų
	UAB „Ukmergės keliai“		turi	
	UAB „Kelių remonto grupė“		turi	
	UAB „Parama“	Iki 50	turi	
	UAB „Mažeikių automobilių keliai“		turi	
	UAB „Aukštaitijos traktas“		turi	
	UAB „Taurakelis“		turi	
	AB „Šilutės automobilių keliai“		turi	
	UAB „Klaipėdos keliai“	-	turi*	LAKD neturi duomenų
	UAB „Zarasų automobilių keliai“	-	turi*	LAKD neturi duomenų
Šaltinis – LAKD				

- UAB „Klaipėdos keliai“ interneto svetainėje <http://www.klaipedoskeliai.lt> pateikiama informacija apie turima gamybos bazę;
- \* UAB „Kauno keliai“ interneto svetainėje [http://www.kaunokeliai.lt/cgi-bin/view\\_all.cgi?klb=0&id=3a](http://www.kaunokeliai.lt/cgi-bin/view_all.cgi?klb=0&id=3a) pateikiama informacija apie turima gamybos bazę.
- UAB „Zarasų automobilių keliai“ interneto svetainėje <http://www.zak.zarasai.net/> pateikiama informacija kad „2000 m. mūsų bendrovės 100 procentų akcijų įsigijo AB „Panevėžio keliai“ ir tapo visų akcijų turėtojai, o pati bendrovė buvo įregistruota kaip Uždaroji akcinė bendrovė „Zarasų automobilių keliai““. Taip pat pateikiama informacija apie turima gamybos bazę.

4. Pirkimo dokumentų I tomo 3.1.10 ir 3.2.10 punktuose (kontrakto Nr. 1 ir 2) detalizuojama, kas yra gamybiniai įrengimai, apie kuriuos rangovas turi pateikti informaciją, (asfaltbetonio bazės ir kt.). Kontraktuose Nr. 3 ir 4 nėra detalizuojama, kas laikoma gamybine baze, todėl yra rizika, kad užsienio įmonė galėjo klaidingai suprasti šį terminą, todėl atsiranda galimybė nepagrįstoms interpretacijoms, kas nesuderinama su skaidrumo principu, nurodytu Lietuvos Respublikos viešojo pirkimo įstatyme.

5. Pirkimo dokumentuose (kontraktai Nr. 3 ir 4) nurodyta, kad informacija apie gamybinius įrengimus turi pateikti bent vienas bendrai veiklai susivienijusių asmenų grupės partneris, nors priedo „Gamybos įrenginiai“ pastaboje nurodyta, kad jei pasiūlymą pateikė bendrai veiklai susivienijusių asmenų grupė, šį puslapį turi užpildyti kiekvienas grupės partneris atskirai.

Rekomendacija neteikiama, nes šiuo metu vykdomų viešųjų pirkimų dokumentuose, šis reikalavimas yra papildytas nuostata, kad rangovas gali įsigyti asfaltbetonį, todėl jam turėti arba numoti asfaltbetonio bazę, nėra būtina. III skyriaus „Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai“ 12.7 punkte nurodoma, kad tiekėjas turi turėti arba gali nuomotis bent vieną asfaltbetonio ir bent vieną betono gamybos bazes, kuriomis galėtų pasinaudoti, kad tinkamai atliktų pagal sutartį numatytus darbus. Jei tiekėjas neturi minėtų bazių ir neketina jų nuomotis, jis turi turėti galimybę įsigyti (nusipirkti) asfaltbetonio ir betono mišinius.

#### **Išvada**

Yra rizika, kad reikalavimas, jog rangovas turėtų arba numatytą galimybę Lietuvoje nuomotis gamybinę bazę, galėjo būti diskriminacinio pobūdžio užsienio įmonių atžvilgiu.

#### **(7) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Pirkimo dokumentų I tomo. 4.1.11 punkte (kontraktai Nr. 1, 2, 3 ir 4) reikalaujama, kad rangovas pateiktų Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos nustatyta tvarka išduoto įmonės kvalifikacijos atestato kopiją, patvirtintą notaro, arba prašymo Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai išduoti atestato kopiją. Nespėjus gauti įmonės kvalifikacijos atestato iki pasiūlymų pateikimo termino, pasiūlymą laimėjęs rangovas turi pateikti atestato kopiją per 14 kalendorinių dienų nuo užsakymo skyrimo rašto gavimo. Šis reikalavimas netaikomas Europos Sąjungos valstybės narės, Šveicarijos Konfederacijos arba valstybės, pasirašiusios Europos ekonominės erdvės sutartį, juridiniams asmenims ar kitoms užsienio organizacijoms (šių valstybių), jeigu jie pagal šios valstybės teisės aktus turi teisę savo

šalyje užsiimti analogiškų statinių statybos veikla, pateikę šią teisę patvirtinančius dokumentus, kurie Vyriausybės įgaliotos institucijos nustatyta tvarka Lietuvos Respublikoje pripažįstami 1961 m. spalio 5 d. Hagoje sudarytos Konvencijos dėl užsienio valstybėse išduotų dokumentų legalizavimo panaikinimo pagrindu, o valstybėse, kurios šios Konvencijos nėra pasirašiusios, -kitų tarptautinių ar tarpvalstybinių sutarčių pagrindu.

Audito metu nustatyta, kad pirkimo dokumentuose nėra nurodyta, kur (konkrečiai) užsienio įmonės galėtų kreiptis dėl išsamesnės informacijos apie atestato Lietuvos Respublikoje gavimą, o norint pateikti pasiūlymą gali prireikti papildomų laiko ir pinigų sąnaudų, arba potencialūs dalyviai gali atsisakyti dalyvauti konkurse (taip pat žr. 2009-01-14 valstybinio audito ataskaitą Nr. FA-P7-70-4-2, 15 pastebėjimas).

Šiuo metu vykdomų viešųjų pirkimų dokumentuose, toks reikalavimas yra papildytas užsienio įmonėms svarbia informacija. Pirkimo dokumentų III skyriuje „Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai“ pateiktos lentelės 10.7 dalyje nurodoma, kad tiekėjas turi būti atestuotas, jog gali atlikti valstybinės reikšmės kelių tiesimo darbus. Vienas iš tai įrodančių dokumentų yra Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos nustatyta tvarka išduoto įmonės kvalifikacijos atestato ir / arba teisės pripažinimo pažymos tinkamai patvirtinta kopija. Pirkimo dokumentuose pateikiama informacija, kur konkrečiai užsienio įmonės turėtų kreiptis dėl išsamesnės informacijos apie įmonės kvalifikacijos atestato Lietuvos Respublikoje gavimą

Atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu LAKD pirkimo dokumentuose nurodoma, kur ne Lietuvos įmonės galėtų gauti įmonės kvalifikacijos atestatą, rekomendacija neteikiama.

#### **Išvada**

Projekto pirkimo dokumentuose nebuvo nuorodų, kur ne Lietuvos įmonės galėtų gauti įmonės kvalifikacijos atestatą, kuris išduodamas LR aplinkos ministerijos nustatyta tvarka.

#### **(8) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Pirkimo dokumentų I tomo 4.1.15 punkte (kontraktas Nr. 2) yra reikalavimas, kad rangovas turi pateikti techninių galimybių aprašymą, išvardyti turimus įrengimus ir mechanizmus, reikalingus darbams atlikti, nurodyti kiekvienos mašinos naudojimo ir sukomplektavimo laiką, tipą, numerį, galingumą, šalį gamintoją, markę, gamybos metus ir jos techninę būklę. Jeigu mechanizmą numatoma nuomot, turi būti nurodyta nuomojanti organizacija ir pateiktos nuomos sutarčių ar ketinimų protokolų kopijos.

Audito metu nustatyta, kad rangovas savo pateiktuose technikos sąrašuose

(kontraktas Nr. 2) nenurodė kiekvienos mašinos naudojimo ir sukomplektavimo laiko.

Pirkimo dokumentų I tomo D priede „Medžiagų šaltiniai“ (kontraktai 1, 2, 3 ir 4) yra reikalavimas, kad rangovas turi pateikti pagrindinių medžiagų, kurios bus naudojamos vykdant darbus, gavimo šaltinius ir šalį gamintoją, taip pat šių medžiagų tiekimo ir saugojimo šalia objekto ar statybos aikštelėje visus ypatingus planus ir informaciją apie numatomas arba esamas bazines Lietuvoje, nurodant jų dislokacijos vietą. Pasiūlymų D prieduose (kontraktai Nr. 1, 2, 3 ir 4), nors ir buvo reikalauta pirkimo dokumentuose, nebuvo pateikta pagrindinių medžiagų saugojimo šalia objekto ar statybos aikštelėje visų ypatingų planų (taip pat žr. 2009-01-14 valstybinio audito ataskaitą Nr. FA-P7-70-4-2, 8 pastebėjimas).

### Išvada

Viešojo pirkimo konkursui buvo pateikti ir priimti pasiūlymai, kuriuose buvo pateikta ne visa prašyta informacija (nenurodyti kiekvienos mašinos sukomplektavimo ir naudojimo duomenys bei nepateikti ypatingieji medžiagų saugojimo šalia statybos objekto planai).

### (9) Nedidelės svarbos pastebėjimas

1. Pirkimo dokumentų I tomo 3.1.6 punkte (kontraktai Nr. 1 ir 2) nustatyta, kad generalinis rangovas, atsakingas partneris ir kiekvienas kitas partneris pateiktų duomenis, kad gali naudotis kredito linijomis ar kitomis ir finansinėmis lėšomis, atitinkamai kontrakte Nr. 1 ne mažesnėmis kaip 2 mln. Lt ir kontrakte Nr. 2 – 1,3 mln. Lt, nors to nenustatė nei VPI, nei TKR (žr. 7 lentelę). Pirkimo dokumentų I tomo 3.2.3 punkte (kontraktai Nr. 1 ir 2) nustatyta, kad atsakingas partneris turi tenkinti tik 50 proc. reikalavimą dėl pasinaudojimo kredito linijomis ar kitomis ir finansinėmis lėšomis, tuo tarpu pirkimo dokumentuose dėl kontraktų Nr. 3 (I tomo 3.1.6 p.) ir Nr. 4 (I tomo 3.1.6 p.) nustatyta, kad atsakingas partneris turi tenkinti 100 proc. reikalavimo dėl pasinaudojimo kredito linijomis ar kitomis ir finansinėmis lėšomis (kontraktų Nr. 1 ir 4 vertės yra beveik to paties dydžio).

7 lentelė. Reikalavimai dėl kredito linijos generaliniam rangovui

Eil. Nr.	Reikšmė	Kontraktas Nr. 1	Kontraktas Nr. 2	Kontraktas Nr. 3	Kontraktas Nr. 4
1.	Kontrakto trukmė mėnesiais	22 mėn.	22 mėn.	15 mėn.	17 mėn.
2.	Kontrakto trukmė po pakeitimo mėnesiais			22 mėn.	24 mėn.
3.	Reikalavimas dėl kredito linijos generaliniam rangovui	2 mln. Lt	1,3 mln. Lt	3,4 mln. Lt	2,1 mln. Lt

4.	Reikalavimas dėl kredito linijos atsakingam partneriui	50 proc. generaliniu rangovui keliamo reikalavimo	50 proc. generaliniu rangovui keliamo reikalavimo	100 proc. generaliniu rangovui keliamo reikalavimo	100 proc. generaliniu rangovui keliamo reikalavimo
5.	Kontrakto vertė su PVM (Lt)	32 mln. Lt	20,3 mln. Lt	48,5 mln. Lt	31 mln. Lt

Šaltinis – Valstybės kontrolė

2. TKR 18.2 str. nurodoma, kad rekomenduotinas rangovo vertinimo kriterijus yra per 3 finansinius metus įvykdyta 1 sutartis, kurios vertė turi būti ne mažesnė kaip 0,7 pirkimo objekto vertės. Audito metu nustatyta, kad pirkimo dokumentų I tomo 3.1.5 punkte (kontraktai Nr. 1 ir 2) reikalaujama, kad rangovas per 5 metus būtų atlikęs 3 sutartis. Panašus padidintas reikalavimas, su tam tikrais pakeitimais taikomas ir atsakingam partneriui bei kiekvienam kitam partneriui (žr. 6 lentelę). Nors Kontraktų Nr. 1 ir 4 vertės yra beveik tapačios, tačiau taikyti skirtingi reikalavimai dėl sutarčių.

**8 lentelė. 1, 2 ir 3 kontraktų pirkimo dokumentų reikalavimų palyginimas**

Eil. Nr.	Reikšmė	Kontraktas Nr. 1	Kontraktas Nr. 2	Kontraktas Nr. 3	Kontraktas Nr. 4
1.	Sutarties vertė	19 mln. Lt	11,8 mln. Lt	31,9 mln. Lt	19,5 mln. Lt
2.	Sutarčių kiekis	3	3	1	1
3.	Laikotarpis, per kurį sutartys turėjo būti įgyvendintos	5 metai	5 metai	3 metai	3 metai
4.	Kontrakto vertė su PVM (Lt)	32 mln. Lt	20,3 mln. Lt	48,5 mln. Lt	31 mln. Lt

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Palyginus kontraktų Nr.1 ir 2 pirkimo dokumentus su kitų kontraktų pirkimo dokumentais, nustatyta, kad nurodytas reikalavimas dėl įvykdytų sutarčių yra nepagrįstai padidintas, nes kontrakto Nr. 3 ir 4 vertės yra didesnės, tačiau reikalaujama, kad viena sutartis būtų įvykdyta per trejus metus.

3. Audito metu nustatyta, kad LAKD, apskaičiuodama tiekėjų kvalifikacinius reikalavimus, naudojosi skaičiuojamąja kaina, kuriai buvo pritaikytas pabrangimo koeficientas (taip pat žr. 2009-01-14 valstybinio audito ataskaitą Nr. FA-P7-70-4-2, 6 pastebėjimas).

### **Išvada**

Pirkimo dokumentuose teikti nepagrįstai padidinti (kredito linija) ir nenuoseklūs (sutarčių kiekis, laikotarpis per kurį turėjo būti įgyvendintos sutartys) reikalavimai.

**(10) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Pirkimo dokumentų I t. 26.3 punkte (kontraktai Nr. 1, 2, 3 ir 4) nurodyta, kad konkursą laimėjęs rangovas turi pateikti sutarties įvykdymo užtikrinimą (garantiją), kurio dydis yra 10 proc. sutarties sumos.

Audito metu nustatyta, kad nė vienas rangovas nepateikė pirkimo dokumentuose nurodyto dydžio sumos sutarties įvykdymo užtikrinimo (garantijos) (žr. 9 lentelę).

9 lentelė. Sutarties užtikrinimas

Eil. Nr.	Reikšmė	Kontraktas Nr. 1	Kontraktas Nr.2	Kontraktas Nr. 3	Kontraktas Nr. 4
1	Sutarties suma (su PVM), Lt	32 758 085	20 940 032	57 306 124	35 081 412
2	Sutarties užtikrinimas pagal PD, Lt	3 275 809	2 094 003	5 730 612	3 508 141
3	Pateiktas užtikrinimas, Lt	2 776 109	1 774 580	4 856 452	2 973 001
4	Skirtumas, (2-3) Lt	499 700	319 423	874 160	535 140

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo<sup>1</sup> 20 str. 3 d. nurodoma, kad pirkimo dokumentų sudėtinė dalis yra išankstinis skelbimas apie numatomus pirkimus ir skelbimas apie pirkimą. Perkančioji organizacija skelbimuose esančios informacijos vėliau papildomai gali neteikti, išskyrus atvejį, kai jos paprašo tiekėjai. Vadovaujantis šiuo straipsniu pirkimo dokumentuose nurodyta informacija neturėtų skirtis nuo pateiktos viešojo pirkimo skelbime.

Audito metu nustatyta, kad informacija, pateikta skelbimuose apie viešąjį pirkimą, ir informacija, nurodyta pirkimo dokumentuose, skiriasi. Skelbimuose apie viešuosius darbų pirkimus (kontraktai Nr. 3 ir 4) nurodyta, kad sutarties užtikrinimas turi būti pateiktas nuo sutarties sumos be PVM, o pirkimo dokumentuose reikalauta, kad jis turėjo būti pateiktas nuo visos sutarties sumos (įskaitant PVM) (taip pat žr. 2009-01-14 valstybinio audito ataskaitą Nr. FA-P7-70-4-2, 14 pastebėjimas).

Rekomendacija neteikiama, nes šiuo metu vykdomų viešųjų pirkimų dokumentų 92.1.2. nurodyta, kad sutarties įvykdymo užtikrinimas yra pateikiamas nuo pasiūlyme nurodytos galutinės darbų kainos (be PVM).

**Išvada**

Skelbimuose apie viešuosius pirkimus ir pirkimo dokumentuose nurodyti skirtingi reikalavimai dėl sutarties užtikrinimo. Rangovai nepateikė sumos, nurodytos pirkimo dokumentuose, sutarties įvykdymo užtikrinimo (garantijos).

**(11) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Pirkimo dokumentų 19.7 punkte (kontraktas Nr. 1) yra nurodyta, kad rangovams,

<sup>1</sup> Žin., 1996, Nr. 84-2000, galiojo nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30

nelaimėjusiems konkurso, pasiūlymo galiojimo užtikrinimas (garantija) bus grąžintas nedelsiant po sutarties su laimėjusiu rangovu pasirašymo. Kontrakto Nr. 1 sutartis su laimėjusiu rangovu buvo sudaryta 2004-12-08, tą pačią dieną AB „Panevėžio keliai“ buvo informuota apie sutarties sudarymą, tačiau pasiūlymo užtikrinimas su šiuo raštu grąžintas nebuvo, kaip buvo padaryta kitų kontraktų atveju.

### Išvada

LAKD po sutarties sudarymo su laimėjusiu rangovu laiku negrąžino pasiūlymo užtikrinimo (garantijos).

### (12) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Vykdamas kontraktą Nr. 3 pirmąjį viešąjį pirkimą buvo gautas vienas bendrai veiklai susivienijusių asmenų grupės, UAB „Žemaitijos keliai“ ir UAB „Mažeikių automobilių keliai“, pasiūlymas. Abi įmonės priklauso UAB „Šiaulių plentas“. LAKD sudaryta viešojo pirkimo komisija atmėtė rangovo pasiūlymą, nes jis 18 proc. viršijo užduotyje viešojo pirkimo komisijai nurodytą pirkimo vertę.

Atlikus pakartotiną kontraktą Nr. 3 viešąjį pirkimą, buvo gauti dviejų rangovų pasiūlymai: bendrai veiklai susivienijusių asmenų grupės, UAB „Šiaulių plentas“ ir UAB „Žemaitijos keliai“, ir AB „Panevėžio keliai“. Viešojo pirkimo komisija nugalėtoju pripažino UAB „Šiaulių plentas“ ir UAB „Žemaitijos keliai“ susivienijimą, su kuriuo 2006-07-19 sudarė darbų sutartį. Sutartis buvo sudaryta, nors rangovo pasiūlymas 2 260 594 Lt viršijo pirmajame viešajame pirkime rangovo pateiktą pasiūlymą (žr. 10 lentelę). Šis pasiūlymas 23 proc. viršijo pirmojo viešojo pirkimo užduotyje komisijai nurodytą pirkimo vertę.

10 lentelė. Pasiūlymų palyginimas kontrakte Nr. 3

Eil. Nr.	Kontrakto Nr.	Sutarties suma, Lt
1.	Kontrakto Nr. 3 I viešasis pirkimas	55 045 530
2.	Kontrakto Nr. 3 II viešasis pirkimas	57 306 124
3.	Skirtumas (2-1)	2 260 594

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Vertinant kontraktą Nr. 3 skaičiuojamas kainas, nustatyta, kad jos skiriasi. LAKD nepateikė padidėjimo motyvų:

1. Kontrakto Nr. 3 skaičiuojamoji kaina padidėjo 1 853 250 Lt, nes padidėjo darbų kaina, pasikeitė darbų kiekis ir atsirado naujų darbų (žr. 11 lentelę).

11 lentelė. Kontrakto Nr. 3 skaičiuojamųjų kainų palyginimas

Eil. Nr.	Objektas	Kontrakto Nr. 3 Skaičiuojamoji kaina (atmesto)	Kontrakto Nr. 3 Skaičiuojamoji kaina	Skirtumas tarp kontrakto Nr. 3 skaičiuojamųjų	Pastaba
----------	----------	--	--------------------------------------	---	---------

		pasiūlymo)		kainų	
1.	Kelio E85 (A15) Vilnius–Lyda dangos stiprinimas ir apsauginių atitvarų įrengimas 25–30,3 km	3 261.165	3 261 165	0	
2.	Kelio E85 (A15) Vilnius–Lyda 27,3 km aplinkosauginės priemonės – 3-jų gyvenamųjų namų langų pakeitimas	13 470	13 470	0	
3.	Kelio E85 (A15) Vilnius–Lyda 29,1 km paviršinių nuotekų sistemos ties Merkio upe įrengimas	15 195	15 195	0	
4.	Kelio E272 (A11) Šiauliai–Palanga dangos stiprinimas ir platinimas ruožuose 85–93,675 km ir 99,33–113,6 km	29 980 090	31 467 086	1 486 996	Pozicija pabrango, nes kiekių sąrašuose buvo įtraukti papildomi darbai.
5.	Kelio E272 (A11) Šiauliai–Palanga dangos stiprinimas ruože 94,2–98,6 km	2 178 344	2 263 250	84 906	Pozicija pabrango, nes kiekių sąrašuose buvo įtraukti papildomi darbai.
6.	Tilto per Miniją rekonstrukcija kelio E272 (A11) Šiauliai–Palanga 109,9 km	2 872 120	3 141 050	268 930	Pozicija pabrango, nes buvo įtrauktas laikinas tiltas.
7.	Kelio E272 (A11) Šiauliai–Palanga ruože 31,86–113,61 km aplinkosauginės priemonės				
7.1	1. 16 gyvenamųjų namų langų pakeitimas	80 457	85 348	4 891	Kiekiai nesikeitė
7.2	2. metalinio tinklo tvoros įrengimas kelio ruože 31,86–113,61 km (kairėje ir dešinėje)	1 324 329	1 331 856	7 527	Kiekiai nesikeitė
Šaltinis – Valstybės kontrolė					

2. Naujam viešajam pirkimui LAKD neatliko lokalinių sąmatų ir skaičiuojamosios kainos paskaičiavimo pagal patvirtintus kainų ir normatyvų rinkinius parengtus vadovaujantis vidutinėmis rinkos kainomis kaip tai numato STR 1.04.06:2005 punktą Nr. 37, o ankstesnio konkurso skaičiuojamąją kainą perskaičiavo pritaikę pačių patvirtintus pabrangimo koeficientus.

### Išvada

Buvo naudojamas netinkamas skaičiuojamosios kainos nustatymo būdas.

Skaičiuojamosios kainos padidėjimas lėmė, kad antrojo viešojo pirkimo metu darbai buvo įsigyti brangiau nei pirmojo pirkimo metu gautas pasiūlymas.

### 3 rekomendacija

Papildyti procedūrą vadovą dėl įkainių perskaičiavimo tvarkos (perskaičiavimą atlikti vadovaujantis patvirtintais kainų ir normatyvų rinkiniais).

**(13) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

1. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakyme Nr. 18 „Dėl skaičiuojamųjų kainų normatyvų patvirtinimo ir statybos ir urbanistikos ministerijos 1998 m. sausio 19 d. įsakymo Nr. 7 dalinio pakeitimo“ nurodyta, kad konkretus rezervo dydis (procentais) pasirenkamas atsižvelgiant į inžinerinių tyrimų ir projektinių sprendinių detalumą, statybos sąlygas bei pagrįstus užsakovo reikalavimus, vadovaujantis nurodytomis ribinėmis reikšmėmis.

Skaičiuojamųjų kainų nustatymo rekomendacijose numatyta, kad Statytojo (užsakovo) rezervas gali sudaryti iki 5,0 proc., kai statybos trukmė iki vienerių metų; iki 10,0 proc., kai statybos trukmė ilgesnė kaip vieneri metai, taip pat statiniams remontuoti, rekonstruoti nepriklausomai nuo statybos trukmės. LAKD tokiems darbams, kaip langų keitimas gyvenamuosiuose namuose, tinklo tvoros įrengimas ir vandens apsaugos priemonių įdiegimas, turėjo taikyti 5 proc. užsakovo rezervo dydį, nes šių darbų įgyvendinimas yra trumpesnis nei 1 metai ir jie nepriskirtini rekonstrukcijai.

Audito metu nustatyta, kad:

1. LAKD, remdamasi teisiniais pagrindais, negali pagrįsti skirtingo užsakovo rezervo procento pasirinkimo motyvų 1, 2, 3 ir 4 kontraktuose.

2. LAKD, skaičiuodama sumas užsakovo rezervui, skirtingoms skaičiuojamosios kainos pozicijoms pritaikė skirtingus užsakovo rezervo procentus – jie yra nuo 5 iki 10 proc., tačiau pirkimo dokumentuose nurodomas bendras procentas visai sutarčiai, 5 arba 10 proc. (žr. 12 lentelę).

12 lentelė. Procentai, skirti nenumatytiems darbams							
Eil. Nr.	Kontrakto Nr.	Rangovas	Sutarties			Patvirtinta suma nenumatytiems darbams, proc.	Sumų nenumatytiems darbams panaudojimas, proc.
			Pradžia	Pabaiga	Trukmė (dienomis)		
1.	1	UAB „Šiaulių plentas“	2004.12.08	2006.10.15	676	5	35,58
2.	2	UAB „Žemaitijos keliai“	2004.12.02	2006.09.15	652	5	78,96
3.	3	UAB „Šiaulių plentas“	2006.07.19	2007.10.31	469	10	79,51
4.	4	AB „Panevėžio keliai“	2005.12.20	2006.11.15	330	10	92,07

Šaltinis – Valstybės kontrolė

3. LAKD, rengdama pirkimo dokumentus, iš anksto numatė ir į juos įrašė tam tikrą pinigų sumą, kuri yra laikoma rezervine ir skiriama galimiems darbams, kurie bus atliekami vykdant projektą. Sumos nenumatytiems atvejams skiriamos darbams, kurių kiekių tiksliai neįmanoma numatyti darbų kiekių sąrašuose rengiant konkurso medžiagą. Dėl šios

priežasties fiksuota rezervinė suma turi būti skiriama tiksliai nustatytiems darbams. 2000-01-18 Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymas Nr. 18 „Dėl skaičiuojamųjų kainų normatyvų patvirtinimo” nenumato, kad rezervinės sumos būtų atskiriamos nuo sumų nenumatytiems atvejams, todėl, mūsų nuomone, visos išlaidos, numatytos rezervinėse sumose, neturėjo būti atskirai išskirtos, nes nėra nustatyti atliekamų darbų kiekiai ir jos dubliuoja sumas nenumatytiems atvejams.

#### **Išvada**

LAKD nepagrįstai padidino nenumatytų darbų apimtį – nuo 5 iki 10 procentų trečiame ir ketvirtame kontrakte. LAKD nepagrįstai iš sumų nenumatytiems atvejams išskyrė rezervines sumas.

#### **4 rekomendacija**

LAKD, rengiant pirkimus dokumentus, kiekvienam kontraktui parengti motyvuotą pagrindimą dėl nenumatytų atvejų sumų dydžio.

#### **5 rekomendacija**

LAKD, rengiant pirkimo dokumentus, į nenumatytų atvejų sumas įtraukti rezervines sumas, jų neišskiriant.

#### **LAKD komentaras**

Statinio projektuotojas, skaičiuodamas sąmatinę kainą, užsakovo rezervo procentą (5 arba 10%) atskirų objektų kainoms nustato, vadovaudamasis bendraisiais ekonominiais normatyvais.

Iš inžinerinės praktikos yra žinoma, kad daugiausiai nenumatytų darbų atvejų nustatoma tuose objektuose, kur atliekama kelio rekonstrukcija (dangos stiprinimas ir platinimas, tiltų ir viadukų pakloto rekonstrukcija). Nenumatyti atvejai pasireiškia tada, kai yra nuimami viršutiniai, susidėvėję dangos sluoksniai arba daromos iškasos ir randama tokių defektų, netinkamų gruntų klodų, planuose nepažymėtų kabelių ar vamzdynų, kurių buvimo neįmanoma nustatyti projektavimo metu. Atrastiems defektams pašalinti ir yra naudojamos užsakovo rezervo lėšos.

Nagrinėjamo projekto 1 ir 2 kontraktų viešųjų pirkimų dokumentai buvo rengiami tuo pačiu metu, t. y. 2004 metais. Šių kontraktų stiprinamos ir platinamos dangos apimtys buvo mažesnės, negu 3 ir 4 kontraktų (atitinkamai 39 ir 61%). Kelių direkcija priėmė sprendimą 1 ir 2 kontraktams taikyti 5% užsakovo rezervą.

Tuo pačiu metu, nuo 2004 metų, buvo įgyvendinami 5 Sanglaudos fondo projektai. Įgyvendinant projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/005 „I transporto koridoriaus plėtra 2004–2005 metais“ 1 kontraktą, kur buvo nustatytas 5% užsakovo rezervas, buvo būtina atlikti nenumatytus darbus ir jiems finansuoti nebeužteko 5% užsakovo rezervo. Tam, kad

projektas būtų įgyvendintas tinkamai ir laiku, Kelių direkcija turėjo ieškoti papildomų finansavimo šaltinių šiems darbams. Vadovaujantis VPI nuostatomis, buvo organizuota neskelbiamų derybų procedūra ir pasirašyta papildoma sutartis (projektas jau yra audituotas Valstybės kontrolės). Ši patirtis taip pat paskatino nagrinėjamo projekto 3 ir 4 kontraktams nustatyti 10% užsakovo rezervo dydį, kadangi buvo rizika, kad dėl panašių priežasčių 5% rezervo 3 ir 4 kontraktams įgyvendinti gali nepakakti.

Kelių direkcija nori pažymėti, kad nepriklausomai nuo to, kokio dydžio užsakovo rezervas buvo nustatytas pirkimo dokumentuose, nenumatyti darbai buvo ir yra griežtai įvertinami komisijos, sudarytos iš užsakovo, rangovo, projektuotojo, statybos techninio prižiūrėtojo atstovų, pagal patvirtintus darbų įkainius skaičiuojama nenumatytų darbų kaina. Nenumatyti darbai patvirtinami tik įsitikinus, kad jie yra būtini sėkmingai užbaigti sutarties darbus. Visos sutartys buvo įgyvendintos tinkamai ir laiku, nepaisant jų įgyvendinimo metu iškilusių problemų.

#### (14) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Valstybiniam auditoriams, atlikus LAKD skaičiuojamųjų kainų perskaičiavimą, buvo nustatyta, kad kontraktuose Nr. 1, 2, 3 jos viršija auditorių apskaičiuotąsias, išskyrus kontraktą Nr. 4, kuriame auditorių apskaičiuotoji viršijo LAKD pateiktą kainą (žr. 13 lentelę).

13 lentelė. Skaičiuojamoji kaina				
Eil. Nr.	Kontrakto Nr.	LAKD skaičiuojamoji kaina (be pabrangimo koeficiento), Lt	Valstybinių auditorių apskaičiuota skaičiuojamoji kaina, Lt	Skirtumas, Lt 3-4
1	2	3	4	5
1.	I	32 354 570	32 199 818	154 753
2.	II	20 318 190	20 207 889	110 301
3.	III	48 526 760	48 258 709	268 051
4.	IV	31 047 930	31 064 575	-16 645
Šaltinis – Valstybės kontrolė				

LAKD, skaičiuodama sumas užsakovo rezervui, skirtingoms skaičiuojamosios kainos pozicijoms taiko skirtingus užsakovo rezervo procentus, jie svyruoja nuo 5 iki 10 proc., tačiau pirkimo dokumentuose nurodomas bendras procentas visai sutarčiai, 5 arba 10 proc.

Audito metu nustatyta, kad LAKD, apskaičiuodama tiekėjų kvalifikacinius reikalavimus, naudojosi skaičiuojamąja kaina, kuriai buvo pritaikytas pabrangimo koeficientas, dėl ko reikalavimai tiekėjams buvo nepagrįstai padidinti.

Audito metu nustatyta, kad:

1. LAKD skaičiuojamajai kainai taikė pabrangimo koeficientus, kurie nėra pagrįsti teisės aktais. UAB „Sistela“<sup>2</sup> taikė 1,09 koeficientą, o LAKD – 1,24, t.y. 15 proc. didesnį.

2. LAKD, taikydama pabrangimo koeficientus, nesivadovavo savo patvirtintomis taisyklėmis:

2.1. Kontrakto Nr.1 skaičiuojamajai kainai buvo taikytas bendras 1,09 pabrangimo koeficientas, nors jis taikomas tuo atveju, kai kainos apskaičiuotos pagal 2003 m. kainų lygį, o darbai vykdomi 2004–2005 m. Audito metu nustatyta, kad iš 15-os sąmatų 12-je buvo sudarytos kainos pagal 2003 m. kainų lygį, kitos 3 – pagal 2004 m kainų lygį;

2.2. Kontrakto Nr.2 skaičiuojamajai kainai buvo taikytas bendras 1,09 pabrangimo koeficientas, nors jis taikomas tuo atveju, kai kainos apskaičiuotos pagal 2003 m. kainų lygį, o darbai vykdomi 2004–2005 m. Audito metu nustatyta, kad iš 15-os sąmatų 7-se buvo sudarytos kainos pagal 2003 m. kainų lygį, kitos 8 – pagal 2004 m. kainų lygį;

2.3. Kontrakto Nr. 3 skaičiuojamajai kainai buvo taikyti du pabrangimo koeficientai – 1,17, kuris taikytas tada, kai kainos apskaičiuotos pagal 2005 m. kainų lygį, o darbai vykdomi 2006 m. ir 1,24, taikomas tada, kai kainos apskaičiuotos pagal 2004 m kainų lygį o darbai vykdomi 2006 m. Audito metu nustatyta, kad 4-ioms sąmatoms, kurios sudarytos pagal 2004 m kainų lygį buvo pritaikytas 1,24 pabrangimo koeficientas, kitoms 5-ioms sąmatoms, kurios sudarytos taip pat, pritaikytas 1,17 pabrangimo koeficientas.

4. Kontrakto Nr. 4 skaičiuojamajai kainai buvo taikytas bendras 1,06 pabrangimo koeficientas, nors jis taikomas tuo atveju, kai kainos apskaičiuotos pagal 2004 m. kainų lygį, o darbai vykdomi 2005 m. Audito metu nustatyta, kad 8 sąmatos sudarytos pagal 2004 m. kainų lygį, kitos 2 sąmatos – pagal 2005 m., todėl joms pabrangimo koeficientas neturėjo būti taikomas.

3. Audito metu nustatyta, kad skaičiuojamoji kaina nepagrįsta lokalinėmis sąmatomis, nes dėl LAKD taikyto pabrangimo koeficiento kontraktų kainos išaugo (žr. 14 lentelę). LAKD sudarytos sutartys lokalias sąmatas viršijo nuo 21 iki 40 proc.

14 lentelė. Lokalinės sąmatos				
Eil. Nr.	Kontrakto numeris	Bendra sąmatų suma, Lt	Sąmatų suma su pabrangimo koeficientu, Lt	Skirtumas, Lt 4-3
1	2	3	4	5
1.	1	27 131 720	29 573 575	2 441 855
2.	2	16 190 377	17 647 511	1 457 134

<sup>2</sup> [http://www.sistela.lt/index.php/apie\\_mus/18](http://www.sistela.lt/index.php/apie_mus/18)

3.	3	38 845 632	45 678 719	6 833 086
4.	4	27 827 307	29 496 945	1 669 638
5.	<b>Iš viso</b>	<b>109 995 037</b>	<b>122 396 750</b>	<b>12 401 714</b>
Šaltinis – Valstybės kontrolė				

### **Išvada**

LAKD apskaičiuotos kainos nepagrįstos lokalinėmis sąmatomis. Pabrangimo koeficientai taikyti nesilaikant nustatytų taisyklių.

#### **(15) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Europos Sąjungos sanglaudos fondo administravimo Lietuvoje taisyklių, patvirtintų 2001 m. rugpjūčio 24 d. LRV nutarimu Nr. 1026, 14.7.1 punktas numato, kad II nagrinėja, vertina ir derina galutinių paramos gavėjų parengtus dokumentus viešiesiems pirkimams vykdyti. LAKD, organizuodama viešąjį pirkimą (1 ir 3 kontraktui) parengė pirkimo dokumentus, kuriuose kelių tiesimo ir rekonstravimo darbai buvo numatyti vykdyti Vilniaus, Šiaulių, Telšių ir Klaipėdos apskrityse, t.y. ruožuose, kurie vienas nuo kito yra nutolę apie 300 km.

1. Atliekant kelių tiesimo darbus naudojamos šios pagrindinės medžiagos:

- skalda – kaip kelio pagrindas;
- smėlis – kaip šalčiui atsparus sluoksnis;
- asfaltbetonis – kaip viršutinė danga.

Skalda ir smėlis kasami karjeruose ir geležinkeliu arba autotransportu vežami į kelio tiesimo vietą. Kelius tiesiančios įmonės paprastai arba turi savo nuosavus skaldos ir smėlio karjerus, arba perka šias medžiagas iš artimiausių karjerų. Skalda vežama geležinkeliais, todėl, galima sakyti, pigu šią medžiagą atsivežti iš toli, taip pat ir iš užsienio valstybių. Tuo tarpu smėlis vežamas autotransportu, todėl jį vežti yra šiek tiek brangiau. Be to, smėlį vežti dideliais atstumais yra ekonomiškai nenaudinga, nes jo galima įsigyti ir iš netoli esančios kelio tiesimo vietos.

Asfaltbetonis gaminamas asfaltbetonio gamykloje ir tuoj pat vežamas į kelio tiesimo vietą tik autotransportu. Asfaltbetonis, kaip ir smėlis, kelių tiesimo įmonių yra gaminamas nuosavose asfaltbetonio gamyklose arba perkamas. Dėl technologinių priežasčių (dėl būtinybės pristatyti asfaltbetonį reikiamos temperatūros) asfaltbetonis, esant tam tikrai temperatūrai ir transporto priemonėms, gali būti transportuojamas iki 100 kilometrų atstumu. Tačiau dėl didelių transportavimo kaštų praktikoje net ir 100 kilometrų jis vežamas labai retai. Dėl ekonominių priežasčių įmonės dažniausiai šios medžiagos neveža toliau kaip 50 km atstumu.

Kadangi pagamintas asfaltbetonis dėl technologinių ypatumų negabenamas toliau kaip 50–100 km atstumu nuo jo gamybos vietos, kiekviena kelių tiesimo įmonė bus priversta turėti stacionarią, pusiau mobilią ar mobilią asfaltbetonio bazę Lietuvoje arba privalės nuomoti asfaltbetonio gamintojų, įsikūrusių 50–100 km atstumu nuo kelio tiesimo vietos, turimas bazes. Pažymėtina, kad geografiniu požiūriu beveik visi viešojo pirkimo objektu buvę pagrindiniai darbai turėjo būti atliekami šalia UAB „Šiaulių plentas“ turimų gamybinių bazių.

Dėl ekonominių priežasčių įmonėms, įsikūrusioms Vilniuje, arba ūkio subjektų grupei pagal 1 ir 3 kontraktus viešuosiuose pirkimuose dalyvauti kaip generaliniams rangovams buvo nenaudinga dėl dirbtinai apjungtų Šiauliai–Palanga ir Vilnius–Lyda darbų ruožų. Jos pačios turėtų atlikti didžiąją dalį darbų, todėl patirtų didelių sąnaudų, nes reikėtų darbuotojus apgyvendinti šalia rekonstruojamo kelio ruožo, gabenti techniką ir medžiagas didesniu nei 250 km atstumu.

2. Tiek I tiek III kontraktą laimėjo UAB „Šiaulių plentas“, kuriam priklauso UAB „Žemaitijos keliai“ ir UAB „Mažeikių keliai“. Pasiūlymų dalyvauti konkurse nepateikė nė viena įmonė, įsikūrusi Vilniuje (UAB „Eurovia“, UAB „Fegda“, UAB „Lemminkainen Lietuva“).

3. Vilniaus apskrityje yra daug įmonių, tačiau LAKD parengti pirkimo dokumentai apribojo šių įmonių dalyvavimą konkurse, nes pagrindiniai darbai buvo numatyti kelyje Šiauliai–Palanga (žr. 15 lentelę). Įmonės privalėtų pačios atlikti didžiąją dalį darbų, nes pirkimo dokumentuose (1 ir 3 kontraktas) yra numatytas subrangos mastas atitinkamai 30 ir 20 procentų. Be to, Vilniaus apskrityje esančios įmonės negalėjo sudaryti subrangos sutarčių ar būti susivienijusių asmenų grupės partneriais su įmonėmis, esančiomis prie rekonstruojamo kelio ruožo Šiauliai–Palanga (UAB „Šiaulių plentas“, UAB „Žemaitijos keliai“), nes pirkimo dokumentų 6 dalyje nurodyta, kad rangovas negali būti nurodytas subrangovu kito rangovo, teikiančio pasiūlymą tam pačiam atvirajam darbų konkursui, pasiūlyme. Tame pačiame atvirajame konkurse bendrai veikai susivienijusių asmenų grupės partneriai negali atskirai pateikti pasiūlymo ar būti partneriais kitoje susivienijusių asmenų grupėje arba subrangovais.

<b>15 lentelė. 1 ir 3 kontrakto darbų pasiskirstymas pagal vietovę, procentais</b>		
Ruožas	1 kontraktas	3 kontraktas
Vilnius–Lyda	6,88	8,28
Šiauliai–Palanga	93,12	91,72
<b>Iš viso</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
Šaltinis – Valstybės kontrolė		

4. LAKD nurodė, kad rekonstruojami kelio ruožai į sutartis buvo skirstomi atsižvelgus į transporto rodiklio dydį (žr. 16 lentelę). Įvertinus transporto rodiklio dydžius, nustatyta, kad pirmiausia turėjo būti rekonstruotas kelio Lyda–Vilnius 7,65–10,67 km ruožas, kelio Vilnius – Panevėžys atskiri ruožai nuo 7,6–26,8 km ir kelio Šiauliai–Palanga viadukas per geležinkelį 136,4 km. Audito metu nustatyta, kad kelio Vilnius – Panevėžys atskiri ruožai nuo 7,6–26,8 km buvo rekonstruoti tik vykdant kontrakto Nr. 4 darbus, kurio sutartis sudaryta 2005 m. Vykdant projekto darbus abu kelio Lyda–Vilnius ruožai: 7,65–10,67 km ir 25–30,3 km turėjo būti įtraukti į kontrakto Nr. 1 sutarties darbus, nes kelio Lyda–Vilnius 25–30,3 km ruožo transporto rodiklis, kuris rekonstruotas vykdant kontrakto Nr. 3 darbus, yra didesnis nei kitų dviejų kontrakto Nr. 1 rekonstruotų ruožų.

16 lentelė. Transporto rodiklis pagal ruožus							
Eil. Nr.	Sutarties metai	Kontrakto Nr.	Keliai	Ruožas (km)	Techninis projektas		
					Metai	VMPEI, aut./para*	ST, aut./para**
1.	2004	I	A11	27,5–35,8	-	2065	223
2.	2004	I	A11	49–55,4 (tiltas per Virvytę 51,2 km)	-	2065	-
3.	2006	III	A11	99,4–113,6 (tiltas per Minią 109,9 km)	-	2164	-
4.	2006	III	A11	94–98,6	2003	2276	275
5.	2005	IV	A2	83,3–86 (k)	2003	2355	408
6.	2005	IV	A2	86–89 (k)	2003	2355	408
7.	2005	IV	A2	103,35–110,4 (d)	2003	2355	408
8.	2005	IV	A2	112,91–117 (k)	2003	2395	446
9.	2005	IV	A2	119,1–123,9 (k)	2003	2395	446
10.	2005	IV	A2	110,4–116 (d)	2003	2395	446
11.	2004/2006	II,III	A11	69,6–93,6 (sankryža 93,88 km)	2003	2596	-
12.	2006	III	A15	25–30,3	2003	2629	267
13.	2005	IV	A2	25–26,8 (d)	2003	4710	592
14.	2005	IV	A2	11,045–18,6 (k)	2003	4710	592
15.	2005	IV	A2	9–10 (d)	2003	4710	592
16.	2005	IV	A2	7,6–11,05 (k)	2003	4710	592
17.	2005	IV	A2	7,6–9 (d)	2003	4710	592
18.	2005	IV	A2	10–17 (d)	2003	4710	592
19.	2004	I	A15	7,65–10,67	2003	7380	374
20.	2004	II	A11	136–136,9 (viadukas per geležinkelį 136,4 km)	2004	9013	-

Šaltinis – Techninis projektas  
 \* VMPEI – Vidutinis metinis paros eismo intensyvumas, aut./para  
 \*\* ST – Sunkusis transportas, aut./para.

Rekomendacija neteikiama, nes ji buvo pateikta 2008 m. liepos 23 d. valstybinio

audito ataskaitoje Nr. FA-P7-70-7-72. Rekomendacija neįgyvendinta.

### **Išvada**

LAKD, rengdama rekonstrukcijos darbų pirkimo dokumentus, kelio ruožus suskirstė taip, kad konkurse galėjo dalyvauti tik kai kurios įmonės, todėl nebuvo užtikrinta pakankama konkurencija, kad būtų pasiekta ekonomiškai naudingiausia arba mažiausia kaina.

### **LAKD komentaras**

Kelių direkcija nesutinka su pastebėjimo teiginiu (paskutinė pastraipa prieš išvadą): „Rekomendacija neteikiama, nes rekomendacija buvo pateikta 2008 m. liepos 23 d. valstybinio audito ataskaitoje Nr. FA-P7-70-7-72. Rekomendacija neįgyvendinta.“ Kelių direkcija įgyvendino Sanglaudos fondo bendrai finansuojamą projektą Nr. 2004/LT/16/C/PT/005 „I transporto koridoriaus (VIA BALTICA) plėtra 2004–2005 metais“. Valstybės kontrolė 2007–2008 metais atliko šio projekto baigiamąjį auditą. Viena iš Kelių direkcijai audito ataskaitoje Nr. FA-P7-70-7-72 pateiktų rekomendacijų buvo „priimant sprendimą atlikti pirkimą, išnagrinėti rinką siekiant nustatyti potencialius dalyvius ir esamą kainų lygį“.

Kad įgyvendintų šią rekomendaciją, Kelių direkcija ėmėsi tokių veiksmų:

- Sudarė rangovų, dalyvavusių Kelių direkcijos skelbtuose viešųjų darbų pirkimų konkursuose, sąrašą, kuris kasmet atnaujinamas ir papildomas naujais rangovais. Tokio sąrašo tikslas – išanalizuoti rinką ir įsitikinti, ar pirkimo dokumentuose nustatytus kvalifikacijos reikalavimus atitinka pakankamas skaičius rangovų, ar yra užtikrinama konkurencija. Rangovų sąrašė yra pateikiama informacija, atitinkanti Kelių direkcijos statybos darbų pirkimų sąlygose nustatomus kvalifikacijos reikalavimus: rangovo atitinkamų metų metinė bendroji apyvarta, vidutinė metinė statybos ir montavimo darbų apimtis, per 5 finansinius metus įvykdytos didžiausios kelių tiesimo (rekonstrukcijos) sutartys, atitinkamos kvalifikacijos (nustatyta tvarka atestuotų) rangovo vadovaujančių darbuotojų ir asmenų, atsakingų už sutarties vykdymą, skaičius, rangovo turimos techninės priemonės ir kt. Ši informacija taip pat nuolat atnaujinama, remiantis pateiktuose pasiūlymuose esančiais duomenimis. Prieš kiekvieną viešąjį pirkimą atsakingas darbuotojas (Investicijų skyriaus projekto vadovas), remdamasis minėtu rangovų sąrašu, patikrina, kiek potencialių rangovų gali atitikti šio viešojo pirkimo kvalifikacijos reikalavimus, nustatytus vadovaujantis Viešųjų pirkimų

tarnybos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės direktoriaus patvirtintomis Rekomendacijomis. Jei tyrimo metu nustatoma, kad kvalifikacijos reikalavimus tenkina mažiau kaip 3 rangovai, priimamas sprendimas pirkimą skirstyti į dalis arba mažinti kvalifikacijos reikalavimus. Siekiant padidinti konkurenciją, informacija apie viešąjį pirkimą (po skelbimo išspausdinimo Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje ir „Valstybės žinių“ priede „Informaciniai pranešimai“) išsiunčiama užsienio šalių ambasadoms Lietuvoje.

- Vadovaudamasi statybos techninio reglamento STR 1.05.06:2005 „Statinio projektavimas“ nustatyta tvarka apskaičiuota statinio statybos skaičiuojamąja kaina, nustatė pirkimo objektų vertes (tuo pačiu būdu kaip ir ankstesniems pirkimams). Minėto reglamento 31.18 p. teigiama, kad „skaičiuojamoji kaina nustatoma pagal sąnaudų kiekių žiniaraščiuose nurodytų baigtinių darbų kiekius ir skaičiuojamuosius įkainius. Darbų skaičiuojamasis įkainis – baigtinio darbo vieneto visų išlaidų suma (be PVM). Statiniams, statomiems už valstybės ar savivaldybių lėšas ar finansuojančių institucijų nustatytais atvejais, taip pat statytojui pageidaujant nustatant statinio statybos skaičiuojamąją kainą, taikomi kainų ir normatyvų rinkiniai, parengti vadovaujantis vidutinėmis rinkos kainomis“. Jei statinio techninis projektas ir statinio statybos skaičiuojamoji kaina buvo nustatyta ankstesniais metais, negu vykdomas viešasis darbų pirkimas, arba per laikotarpį nuo statinio statybos skaičiuojamosios kainos nustatymo iki darbų pirkimo pradžios buvo pastebimi ryškūs kainų pokyčiai, Investicijų skyriaus projekto vadovas įvertina duomenis apie kainų lygį, vadovaudamasis UAB „Sistela“ parengtomis ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro patvirtintomis statybos resursų skaičiuojamosiomis rinkos kainomis ir atitinkamai perskaičiuoja pirkimo objektų vertę, siekdamas, kad ji pirkimo vykdymo metu maksimaliai atitiktų esamą kainų lygį.
- Gavusi rangovų pasiūlymus, Kelių direkcijos viešojo pirkimo komisija pasiūlytas kainas lygino su anksčiau aprašytu būdu nustatyta pirkimo verte. Jei pasiūlytos kainos viršija nustatytą pirkimo vertę arba yra neįprastai mažos, viešojo pirkimo komisija įvertina esamą kainų lygį, vadovaudamasi Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės teikiama informacija apie statybos sąnaudų kainų pokyčius, analizuoja kainų grupes ar

tam tikrų darbų kainas ir tokios analizės pagrindu priima sprendimus dėl pasiūlytų kainų pagrįstumo. Viešojo pirkimo komisijos sprendimai įforminami protokolais.

Kelių direkcijos nuomone, Valstybės kontrolės audito ataskaitoje Nr. FA-P7-70-7-72 pateikta rekomendacija „priimant sprendimą atlikti pirkimą, išnagrinėti rinką siekiant nustatyti potencialius dalyvius ir esamą kainų lygį“ yra įgyvendinta.

#### (16) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pirkimo dokumentų (kontrakto Nr. 1, 2, 3 ir 4) A priedo 9 psl. nurodyta, kad rangovas turi pateikti informaciją apie numatomus samdyti subrangovus, taip užtikrinamas reikalavimas dėl subrangos masto. Audito metu nustatyta atvejų, kai darbus atliko rangovo pasiūlyme nenurodyti subrangovai (žr. 17 lentelę). Kai kurie subrangovai (pvz., UAB „Mažeikių automobilių keliai“) atliko daugiau nei 5 proc. sutarties vertės darbų.

17 lentelė. Pasiūlyme nenurodyti subrangovai		
Eil. Nr.	Kontrakto Nr.	Subrangovas
1	2	3
1.	1	UAB „Telšių melioracija“
2.	1	UAB „Comliet“
3.	1	UAB „Kasandros grupė“
4.	1	AB „VST“
5.	1	VĮ „Telšių regiono keliai“
6.	1	VĮ „Šiaulių regiono keliai“
7.	2	AB „VST“
8.	2	UAB „Mažeikių automobilių keliai“
9.	2	UAB „Tiltuva“
10.	2	VĮ „Telšių regiono keliai“
11.	2	VĮ „Klaipėdos regiono keliai“
12.	2	UAB „Kelprojektas“
13.	2	UAB „Edrija“
14.	2	B. Dakanio įmonė „Senų senovė“
15.	3	UAB „Plungės Jonis“
16.	4	VĮ „Šiaulių regiono keliai“
17.	4	UAB „Gerba“
18.	4	AB „Ukmergės keliai“
19.	4	UAB „Panevėžio ryšių statyba“
20.	4	UAB „Fegda“
21.	4	VĮ „Automagistralė“
Šaltinis – Valstybės kontrolė		

FIDIC<sup>3</sup> Raudonosios knygos 5 sk. „Paskirtieji subrangovai“ nurodo, kad rangovas turi teisę nesamdyti pasiūlyme nurodyto subrangovo arba samdyti naują subrangovą, tačiau apie tai turi pranešti užsakovui, t.y. LAKD. LAKD nepateikė įrodymų, kad jis buvo informuotas apie subrangovų pasikeitimus.

#### Išvada

Darbus atliko rangovo pasiūlyme nenurodyti subrangovai.

## 10. Atlikti darbai

### (17) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Statybos techniniame reglamente Nr. 08.02:2002 nurodyta, kad statybos darbų eiga turi būti aprašoma statybos darbų žurnale.

Audito metu nustatyta, kad nebuvo vedamas atskiras statybos žurnalas, o kituose statybos žurnaluose nėra aprašyti kelio ruožo Šiauliai–Palanga 93,88 km esančios sankryžos rekonstrukcijos darbai (kontraktas Nr.2).

#### Išvada

Statybos žurnale neaprašyti kelio Šiauliai–Palanga 93,88 km esančios sankryžos rekonstravimo darbai.

### (18) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Palyginus fizinių indikatorių rodiklius, pateiktus Galutinėje projekto ataskaitoje (toliau – GA), nustatyta neatitikimų Rangovo baigimo pažymose ir techninės priežiūros galutinėse ataskaitose. GA 3.3.1 skyriuje „Projekto pakeitimai“ lentelėje Nr. 3.3.1.2 „Projekto fizinis ir finansinis įgyvendinimas, užbaigus projektą“ nurodoma, kad langai buvo pakeisti 28-iuose namuose. Techninis prižiūrėtojas paskutinėje ketvirčio ataskaitoje (2007 m. ketvirtinė ataskaita Nr. 12) nurodo, kad langai buvo pakeisti 26-iuose namuose, o rangovai savo baigimo pažymose – 35-iuose namuose.

Kontrakto Nr. 2 rangovo pateiktoje baigimo pažymoje nenurodytas dviračių tako (kelio A11 Šiauliai – Palanga 128,56–131,16 km) ir sankryžos (kelio A11, 93,88 km) įrengimas, o kontrakto Nr. 3 baigimo pažymoje – apsauginių atitvarų įrengimas (kelio A15 Lyda – Vilnius, 25–30,3 km) (žr. 18 lentelę).

18 lentelė. Fiziniai indikatoriai				
Eil. Nr.	Atlikti darbai	GA*	Rangovų baigimo pažymos	TP**

<sup>3</sup> Federation Internationale des Ingenieurs-Conseils, pranc.

1	2	3	4	5
1.	Kelio dangos stiprinimas ir platinimas, km	115,89	116,15	115,89
2.	Tiltų (viadukų) rekonstravimas, vnt.	4	4	4
3.	Tinklo tvoros įrengimas, km	67,37	67,45	67,37
4.	Gyvenamųjų langų pakeitimas, vnt.	28	35	26
5.	Vandens apsaugos priemonės, vnt.	1	1	1
6.	Pėsčiųjų ir dviratininkų takai, km	12	9,4	12
7.	Sankryžos rekonstravimas, vnt.	2	1	2
8.	Požeminės gyvūnų perėjos, vnt.	5	5	5
9.	Apsauginių atitvarų įrengimas, km	1,19	0	1,19
Šaltinis – Valstybės kontrolė				
*GA – Galutinė projekto ataskaita				
**TP – Techninės priežiūros galutinė ataskaita				

### Išvada

Fiziniai indikatoriai, nurodyti techninės priežiūros, rangovų baigimo pažymose ir GA, skiriasi arba yra nenurodyti.

### 6 rekomendacija

LAKD, priimant rangovų baigimo pažymą, patikrinti, ar yra nurodyti EK sprendime numatyti fizinių indikatorių rodikliai.

### (19) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Patikrinus Techninio prižiūrėtojo galutinę ataskaitą nustatyta, kad techninis prižiūrėtojas nustatė kelis atvejus, kai LAKD inžinierius rangovui duodavo žodinius nurodymus dėl statybos darbų, tuo pažeisdamas FIDIC užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinierių darbų statybos sutarties sąlygų 3.3 punktą „Inžinieriaus nurodymai“.

### Išvada

LAKD inžinierius nesilaikė FIDIC užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinierių darbų statybos sutarties sąlygų nuostatų.

### (20) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal STR 1.05.06:2005, Statinio darbo projektas yra rengiamo Projekto antrasis etapas, Techninio projekto, kuriame detalizuojami techninio projekto sprendiniai, tąsa ir pagal kurį atliekami statybos darbai. STR 1.05.06:2005 nėra numatyta galimybė nerengti darbo projekto ir vykdant statybos darbus naudotis techniniu projektu ir techninėmis specifikacijomis. Yra padaryta išimtis – kai statinys yra nesudėtingos konstrukcijos, tokiu atveju galima naudoti supaprastintą projektą.

Audito metu nustatyta, kad kontraktų Nr. 1, 2, 3 ir 4 darbams vykdyti nebuvo parengtas darbo projektas. Techninis projektas yra dokumentas, kurio pagrindu atliekami

veiksmai, nurodyti STR 1.05.06:2005 (14 punkte), t. y. gaunamas statybos leidimas, parenkamas statinio statybos rangovas, rengiamas darbo projektas, parenkami statybos produktai bei įrenginiai, vertinama (pagal techninių specifikacijų reikalavimus) statybos darbų ir pastatyto statinio kokybė, pastatytas statinys pripažįstamas tinkamu naudoti (techninio projekto technines specifikacijas pažymint žyma „Taip pastatyta“). STR 1.05.06:2005 yra numatyta galimybė atlikti statybos darbus pagal techniniame projekte pateiktas technines specifikacijas, tačiau juos atliekant reikia vadovautis parengtu Darbo projektu.

STR 1.05.06:2005 nurodoma (15 p.), kad darbo projektas yra dokumentas, kurio pagrindu, įvertinus techninio projekto technines specifikacijas, gaminami statybinių konstrukcijų ir inžinerinių sistemų elementai (gamintojui parengus detalius gamyklinius brėžinius, standartus ar techninius liudijimus), vykdomi statybos darbai, pastatytas statinys pripažįstamas tinkamu naudoti, darbo projekto brėžinius pažymint žyma „Taip pastatyta“.

Galimybė nerengti darbo projekto buvo numatyta STR 1.05.06:2002 (galiojusiam iki 2004-12-30, kuris panaikintas LR aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-708). Jame nurodoma (92 p.), kad tik neypatingų statinių, neįrašytų į Valstybės investicijų programą, taip pat statinių, kuriems netaikomas Viešųjų pirkimų įstatymas, Statytojui ir statybos rangovui sutikus, darbo projektas gali būti rengiamas sumažintos apimties arba iš viso nerengiamas.

2006-06-01 LAKD rašte Nr. (6.29)-2-1612 „Dėl sutarties Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03 pirkimo dokumentų priedo Nr. 2“ rangovų, t.y. AB „Eurovia Lietuva“, UAB „Fegda“, UAB „Žemaitijos keliai“, UAB „Šiaulių plentas“, UAB „ViaCon Baltic“, AB „Klaipėdos keliai“, AB „Panevėžio keliai“, AB „Kauno keliai“, buvo prašoma kaip galima greičiau atsiųsti pasirašytą priedo Nr. 2 gavimo patvirtinimą. Priede buvo pateikti pirkimo dokumentų paaiškinimai (patikslinimai) – atsakymai į rangovų klausimus. Rangovams paklausus, ar techniniame projekte bus tilto armavimo brėžiniai, ar tiekėjas turės pateikti darbo projektą, o jeigu reikės darbo projekto, tai kur numatyti jo parengimo išlaidas, LAKD atsakė, kad projektas turi būti rengiamas dviem etapais (Techninis projektas ir Darbo projektas) pagal statybos techninį reglamentą STR 1.05.06:2005, 12.1 p.

Audito metu valstybiniais auditoriams LAKD nepateikė Darbo projekto, o GA 3.1.3 skyriuje „Statybos darbai“ nenurodė, kokiais projektais vadovavosi rangovai, vykdydami darbus.

### **Išvada**

Kontraktų Nr. 1, 2, 3 ir 4 darbo projektai nebuvo parengti, kaip numatyta STR 1.05.06:2005 punkte Nr. 12.1.

### LAKD komentaras

Klausimas dėl techninio ir darbo projektų buvo detaliam nagrinėjamas Valstybės kontrolei vykdant Sanglaudos fondo projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/002 „Transeuropinio transporto tinklo kelio E28 Vilnius–Marijampolė plėtra 2004–2006 metais“ auditą. Kelių direkcija 2009 m. sausio 9 d. rašte Nr. (6.25) 2-64 Valstybės kontrolei paaiškino, kad „darbo projektas kaip atskiras dokumentas kelių objektams nerengiamas, tai yra netikslinga, nes projektiniai sprendimai pateikiami viename dokumente – techniniame projekte.

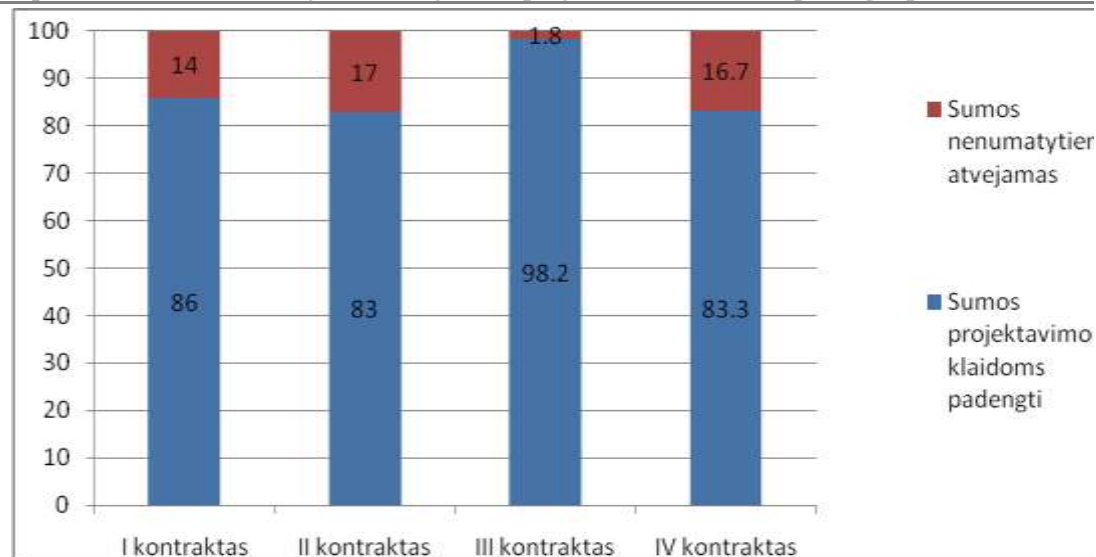
#### (21) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatyta, kad techninis prižiūrėtojas Techninės priežiūros galutinėje ataskaitoje yra nurodęs, kad techninė projektų apžvalga neatliekama arba atliekama labai prastai. Apžvalga atliekama norint išvengti pasikartojančių UAB „Kelprojekto“ projektavimo klaidų.

Klaidų mastą Projekte rodo tai, kaip pasiskirstė lėšos nenumatytiems atvejams (žr.1 paveikslą).

Kontraktas Nr. 3 buvo vykdytas vėliausiai, tačiau projektavimo klaidų jame buvo daugiausiai (taip pat žr. 2009-01-14 valstybinio audito ataskaitą Nr. FA-P7-70-4-2, 12 pastebėjimas).

1 pav. Sumos nenumatytiems atvejams ir projektavimo klaidoms padengti, proc.



Šaltinis – Techninio prižiūrėtojo galutinė ataskaita

#### Išvada

Kontraktų Nr. 1, 2, 3 ir 4 projektai parengti netinkamai.

#### (22) Vidutinės svarbos pastebėjimas

FIDIC užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinierių darbų statybos sutarties sąlygų

13.1 punkte nurodoma, kad rangovas neturi teisės keisti ir (arba) modifikuoti nuolatinių darbų, jeigu ir tol, kol inžinierius (techninis prižiūrėtojas) nurodys daryti pakeitimą arba jį patvirtins. 3.2 skyriuje numatyta, kad inžinierius (techninis prižiūrėtojas) gali perduoti įgaliojimus padėjėjams, o šis įgaliojimas turi būti atliekamas raštu ir neturi įsigaliooti tol, kol nuorašų negavo abi pusės. Audito metu nustatyta, kad 1 kontrakto 8 pakeitimą ir 3 kontrakto 1, 2, 3, 25, 26, 27, 28 pakeitimus pasirašė ne SPPG ekspertas-kordinatorius, o SPPG eksperto–kordinatoriaus pavaduotojas, tačiau prie šių pakeitimų aktų įgaliojimo kopijos nebuvo.

### **Išvada**

Nesilaikyta FIDIC užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinierių darbų statybos sutarties sąlygų, nes darbų pakeitimo aktus pasirašė tam įgaliojimų neturintis asmuo.

### **TID komentaras**

TID nesutinka su 10 skyriuje „Atlikti darbai“ pateiktu 22 (vidutinės svarbos) pastebėjimo išvada.

TID nuomone, FIDIC statybos sutarties sąlygų buvo laikomasi. Inžinieriaus įgaliojimai nebuvo perduoti tretiesiems asmenims. Minėtus pakeitimus pasirašė SPPG eksperto – kordinatoriaus pavaduotojas, kuris vadovaudamasis 2004 m. rugpjūčio 11 d. Sutartimi Nr.2004/LT/16/C/PT/(001-005)-TP01 (8871063/2004/16/41), pasirašyta tarp LAKD ir VĮ „Problematika“, pavadavo SPPG ekspertą – kordinatorių. SPPG ekspertas – kordinatorius atliko inžinieriaus atstovo funkcijas. Visų 4 pasirašytų statybos darbų sutarčių inžinieriaus funkcijas atliko LAKD. Pastebėjime minėtus darbų pakeitimus LAKD tinkamai patvirtino.“

TID, atsižvelgdama į audito ataskaitos projekto 27 pastebėjimą, atitinkamai pakoreguos projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001 „Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda–Vilnius, E272 Vilnius–Panevėžys, E272 Panevėžys–Šiauliai ir E272 Šiauliai–Palanga) plėtra 2004–2006 metais“ galutinę ataskaitą bei patikslins galutinio mokėjimo paraišką ir skubos tvarka pateiks Finansų ministerijai.

### **(23) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Audito metu nustatyta, kad kontrakto Nr. 4 subrangovo UAB „Sostinės gatvės“ atlikti vertikalių skylių gręžimas a/b dangoje darbai kelio Vilnius – Panevėžys 7,6–123,8 km nebuvo numatyti techniniame projekte, pirkimo dokumentuose, pakeistų darbų aktuose. Atlikti darbai iš Projekto lėšų finansuoti nebuvo.

### **Išvada**

Rangovas atlikdamas vertikalių skylių gręžimo a/b dangoje darbus nesivadovavo jokiais LAKD dokumentais.

## 11. Audito seka

### (24) Vidutinės svarbos pastebėjimas

EK reglamento 1386/2002 [2] I priedo „Pavyzdinis pakankamos audito sekos informacijos reikalavimų aprašas“ 1 punkte, nurodoma, kad apskaitos dokumentuose turi būti nurodyta jų parengimo data, kiekvieno išlaidų straipsnio suma, patvirtinamųjų dokumentų pobūdis, mokėjimo data ir būdas. Pridedamas reikalingas dokumentinis įrodymas (pvz., sąskaitos faktūros).

Patikrinus LAKD apskaitą nustatyta, kad darbai nėra apskaitomi pagal išlaidų kategorijas, t.y. atskirai neapskaitomas PVM, nenumatytos išlaidos ir viešinimas – apskaitoma tik bendra PVM sąskaitose faktūrose nurodyta suma. Pagal tokią apskaitą negalima atsekti Išlaidų ataskaitoje pateiktos informacijos (duomenys skiriasi) (žr. 19 lentelę).

19 lentelė. Išlaidų ataskaitoje pateiktų duomenų palyginimas, EUR

Išlaidų kategorija	Duomenys Išlaidų ataskaitoje	Duomenys 2, 3 formoje	Duomenys PVM sąskaitose fatūrose	Atlikti atskaitymai	Skirtumas 3-5	Skirtumas 6-2
1	2	3	4	5	6	7
Atliktų darbų vertė, įskaitant atliktų darbų nenumatytų darbų, viešinimo išlaidas)	34 624 101,60	34 682 999	34 682 999	60 004	34 622 995	-1 107
Techninė priežiūra	682 786,23	684 828	684 828		684 828	2 042
PVM	6 367 147,86	6 366.209	6 366 209		6 366 209	-939
<b>Iš viso</b>	<b>41 674 035,69</b>	<b>41 734 036,00</b>	<b>41 734 036,00</b>	<b>60 004,00</b>	<b>41 674 032,00</b>	
Viešinimas	1 973 202,64	1 988 363,00			1 988 363,00	15 160,36

Šaltinis – NFD, Valstybės kontrolė

### Išvada

Audito seka nėra pakankama.

### 7 rekomendacija

LAKD prašyti rangovų teikti PVM sąskaitas faktūras apmokėti už atliktus darbus, nenumatytas išlaidas ir viešinimą.

### 8 rekomendacija

LAKD tvarkyti apskaitą pagal reikalingas Išlaidų ataskaitai išlaidų kategorijas.

**LAKD komentaras**

Kelių direkcija nesutinka su pateiktu pastebėjimu, išvada ir rekomendacijomis. Projekto išlaidos pagal kategorijas yra išdėstytos atliktų darbų aktuose, todėl tą patį kartoti PVM sąskaitoje faktūroje nėra tikslinga. Be to, Kelių direkcija yra biudžetinė įstaiga, ne PVM mokėtoja, todėl sumokėtas PVM priskiriamas to paties straipsnio išlaidoms kaip ir kiti kelio darbai. Visi darbai Kelių direkcijoje yra apskaitomi pagal projektus ir detalizuoti apskaitą pagal kategorijas yra netikslinga, kadangi, kaip minėta, išlaidos pagal kategorijas yra išdėstytos atliktų darbų aktuose. Kelių direkcija įsitikinusi, kad audito seka yra pakankama.

## 12. Apskaitos sistemos

**(25) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

2004-08-16 finansų ministro įsakymo Nr. 1K-288 23 punkte nustatyta, kad įgyvendinančioji institucija turi patikrinti kartu su mokėjimo prašymu gautų dokumentų atitiktį originalams. Įgyvendinančioji institucija dokumentų originalus turi pažymėti įgyvendinančiosios institucijos žyma ir gražinti galutiniam paramos gavėjui jam priklausančius egzempliorius, o įgyvendinčiajai institucijai priklausantys egzemplioriai kartu su mokėjimo prašymo tikrinimo ir tvirtinimo lapu turi būti įsegami į projekto bylą. Audito metu atsitiktinės atrankos būdu patikrinus atrinktus LAKD turimus PVM sąskaitų faktūrų originalus, nustatyta, kad PVM sąskaitos faktūros nėra pažymėtos įgyvendinančiosios institucijos žyma.

TID rekomendacija neteikiama, nes audito metu PVM sąskaitų faktūrų originalai buvo pažymėti nustatyta tvarka.

**Išvada**

TID nežymėjo nustatyta tvarka LAKD priklausančių PVM sąskaitų faktūrų.

**9 rekomendacija**

NFD papildyti patikros lapą klausimų „Ar GPG turimos sąskaitos faktūros yra pažymėtos įgyvendinančiosios institucijos žyma?“.

## 13. Išlaidų tinkamumas

**(26) Didelės svarbos pastebėjimas**

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2001 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. 483 buvo numatyta VI „Alytaus regiono keliai“, VI „Kauno regiono keliai“, VI „Klaipėdos

regiono keliai“, VĮ „Marijampolės regiono keliai“, VĮ „Panevėžio regiono keliai“, VĮ „Šiaulių regiono keliai“, VĮ „Tauragės regiono keliai“, VĮ „Telšių regiono keliai“, VĮ „Utenos regiono keliai“, VĮ „Vilniaus regiono keliai“, VĮ „Automagistralė“, VĮ „Problematika“ ir VĮ Transporto ir kelių tyrimo institutui, be kitų darbų, atlikti ir darbus, susijusius su:

1.vandens nuleidimo įrenginių:

1.1. pralaidų žiedų sandūrų defektų pašalinimu, gelžbetoninių elementų defektų ištaisymu, antgalių, žiedų, gelžbetoninių elementų defektų ištaisymu sąnašų valymu, tuštumų virš žiedų užpildymu, priežiūra polaidžio metu;

1.2. įtekamųjų ir ištekamųjų pralaidų griovių išplovų užtaisymu, sutvirtinimų defektų pašalinimu, sąnašų valymu, priežiūra polaidžio metu;

1.3. drenažo, kanalizacijos, šulinėlių defektų ištaisymu, valymu, priežiūra žiemos ir polaidžio metu;

1.4. greitviečių, latakų defektų ištaisymu, valymu, priežiūra žiemą.

2. vandens nuleidimo įrenginių pralaidų, drenažo, kanalizacijos, šulinėlių, greitviečių, latakų elementų pakeitimu, trūkstamų pastatymu.

Vadovaujantis Kelių priežiūros vadovo, patvirtinto Kelių direkcijos generalinio direktoriaus 2006 m. balandžio 28 d. įsakymu Nr. V-103, 1 dalies „Automobilių kelių priežiūros normatyvai“ 4 dalies „Vandens nuleidimo įrenginių priežiūros normatyvai“ 4.1 punktu „Pralaidos“, pralaidos skerspjūvio plotas neturi būti užterštas daugiau kaip iki 20 proc., o vandens nutekėjimas turi būti laisvas. Atsiradus didesniai sąnašų kiekiui, pralaida turi būti nedelsiant pravaloma.

Audito metu nustatyta, kad vykdydami Projekto darbus rangovai išvalė kelyje esančias pralaidas, nors pralaidas turėjo išvalyti kelių prižiūrinčios įmonės. Pralaidų valymo išlaidos – 29 876,60 EUR (103 157,91 Lt) (žr. 20 lentelę).

20 lentelė. Pralaidų valymui skirtos lėšos pagal kontraktus

Kontrakto Nr.	Suma be PVM, EUR	Su PVM, EUR	Suma su PVM, Lt
1	1 186,47	1 400,03	4 834,04
2	419,85	495,42	1 710,60
3	8 776,9	10 356,74	35 759,76
4	1 4935,93	17 624,40	60 853,52
<b>Iš viso</b>	<b>2 5319,15</b>	<b>29 876,60</b>	<b>103. 157,91</b>

Šaltinis – Valstybės kontrolė

**Išvada**

29 876,60 EUR (103 157,91 Lt) išlaidos, patirtos dėl pralaidų valymo, yra netinkamos finansuoti.

**LAKD komentaras**

Kelių direkcija nesutinka su pateiktu pastebėjimu ir išvada. Valstybės įmonės, atlikdamos privalomus kelių priežiūros darbus magistraliniuose keliuose, vadovavosi 2006 m. kovo 7 d. Kelių direkcijos generalinio direktoriaus įsakymu Nr. V-70 „Dėl valstybinės reikšmės kelių techninės priežiūros privalomų darbų apimčių 2006 metams patvirtinimo“. Šiuo įsakymu yra patvirtintos visos priežiūros užduotys, tarp jų ir kelių priežiūros lygiai. Nustatyta, kad valstybinės reikšmės magistraliniai keliai prižiūrimi pagal II (vidutinį) priežiūros lygį. Tai reiškia, kad sąnašų kiekis pralaidose negali viršyti 35% pralaidų skerspjūvio, o vandens nutekėjimas gali būti iš dalies suvaržytas. Atliekant kelio rekonstrukcijos darbus, būtina užtikrinti, kad vandens nuleidimo įrenginių būklė visiškai atitiktų projekto reikalavimus. Tam būtina visiškai išvalyti pralaidas, nepaliekant jose nei 35, nei 20 procentų sąnašų, kad įrengus (atnaujinus) reikiamo gylio šalikelės griovius, vanduo nesitvenktų prieš iš dalies užneštas pralaidas.

Audituojamuose kelių rekonstrukcijos projektuose visiškai teisėtai buvo numatyti, o projektų įgyvendinimo metu atlikti vandens nuleidimo įrenginių (pralaidų) išvalymo darbai. Tokių darbų nenumatymas projektuose ir neatlikimas projektų įgyvendinimo metu tiek projektų rengimo ekspertizės metu, tiek ir darbų atlikimo techninės priežiūros metu būtų laikomas dideliu trūkumu. Visiškai neišvalius pralaidų, negali tinkamai funkcionuoti ne tik šalikelės grioviai, bet ir kiti vandens nuleidimo įrenginiai. Įvertinę nurodytas aplinkybes, esame įsitikinę, kad išlaidos, patirtos dėl pralaidų valymo, yra tinkamos finansuoti

**(27) Didelės svarbos pastebėjimas**

Pagal 2003-01-06 EK reglamento Nr.16/2003 [3] 7 skyriaus 23 str. išlaidos, skirtos pirkti ar statyti įrenginius ir įrangą, kurie turi būti įrengti ir sumontuoti Projekte nuolatiniam naudojimui, yra tinkamos finansuoti, jeigu jos įtrauktos į už įgyvendinimą atsakingos įstaigos ilgalaikio naudojimo įrangos aprašą ir pagal tipines apskaitos nuostatas yra laikomos kapitalo sąnaudomis. Kontrakto Nr. 1 pirkimo dokumentuose nurodyta, kad kelio E272 (A11) Šiauliai–Palanga 51 km poilsio aikštelėje turėjo būti įrengtas surenkamas tualetas arba biotualetas. Laikino statinio (biotualetu) įrengimo 1 478,54 EUR išlaidos yra netinkamos finansuoti.

**Išvada**

Nenuolatinio naudojimo statinio įrengimo 1 478,54 EUR (5 105,10 Lt) išlaidos yra netinkamos finansuoti.

**(28) Didelės svarbos pastebėjimas**

Valstybinių auditorių patikros vietoje metu buvo nustatyta, kad nuovaža, esanti 860+23 km (kairėje kelio pusėje), buvo įrengta be pralaidos. LAKD savo paaiškinime dėl nuovažų įrengimo nurodė, kad vykdant kontrakto Nr. 3 darbus buvo atliktas darbų pakeitimas Nr. 16 (darbų pakeitimo aktas Nr. 15) ir nuovaža esanti 860+23 km (kairėje kelio pusėje) buvo įrengta be pralaidos. Peržiūrėjus minėtą pakeitimą, buvo nustatyta, kad apie nuovažą esančią 860+23 km (kairėje kelio pusėje) akte nėra kalbama ir darbai arba kiekiai keičiami nebuvo.

Atliktų darbų aktuose minėta 3 723,18 EUR vertės nuovaža, nors ir be pralaidos įforminta kaip 2v tipo, nors įrengta 1 485,89 EUR vertės 2 tipo nuovaža. 2 237,29 EUR skirtumas (žr. 21 lentelę) yra netinkamos finansuoti išlaidos.

21 lentelė. Nuovažos

Eil. Nr.	Kontrakto Nr.	Kelio Nr.	Vieta	Kelio pusė	Įrengta 2 tipo nuovaža	Turėjo būti 2v tipo nuovaža	Skirtumas (EUR) 7-6
1	III	A11	860+23	k	1 485,89	3 723,18	2 237,29
						<b>Iš viso</b>	<b>2 237,29</b>

Šaltinis – Valstybės kontrolė

**Išvada**

2 237,29 EUR (7 724,92 Lt) išlaidų, susijusių su nuovažos įrengimu, yra netinkamos finansuoti.

**LAKD komentaras**

Kelių direkcija nesutinka su pateiktu pastebėjimu ir išvada. Paaiškiname, kad 28 pastebėjime auditoriai kalba ne apie vieną, o apie dvi skirtingas 3 kontrakto nuovažas: viena iš jų yra kelio Šiauliai–Palanga PK 860+23 kairėje pusėje, kita – PK 860+20 dešinėje pusėje. Darbų pakeitime Nr. 15 kalbama apie tai, kad penkiose rekonstruojamose (ne naujai įrengiamose) nuovažose, esančiose PK 860+20 dešinėje pusėje, PK 860+23 kairėje pusėje, PK 911+96 dešinėje pusėje, PK 912+07 kairėje pusėje ir PK 922+48 kairėje pusėje, techniniame projekte teisingai numatyti papildomi darbai, tačiau nenumatyti vamzdžiai. Atliekant darbus, tapo akivaizdu, kad keturiose iš penkių nuovažų vamzdžius įrengti yra būtina, todėl darbų pakeitime buvo numatyta įrengti trūkstamus 600 mm diametro vamzdžius keturiose nuovažose, esančiose PK 860+20 dešinėje pusėje, PK 911+96 dešinėje pusėje, PK 912+07 kairėje pusėje ir PK 922+48 kairėje pusėje. Nuovažoje, esančioje PK 860+23 kairėje pusėje, vamzdis nebuvo numatytas, jis nereikalingas ir nebuvo įrengtas. Išlaidų vamzdžiui įrengti nebuvo patirta. Rangovui buvo apmokėta tik už faktiškai atliktus darbus.

**(29) Didelės svarbos pastebėjimas**

2007 m. liepos 2 d LR sveikatos apsaugos ministro patvirtinta Lietuvos higienos normos HN 33:2007 „Akustinis triukšmas. Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ 7 punktą nustato, kad leidžiami triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje nustatomi tik gyvenamųjų pastatų miegamuosiuose kambariuose. Maksimalus garso lygis gali būti 45 dBA nuo 22 iki 6 valandos. Anksčiau nurodyta higienos norma nereglamentuoja leidžiamų triukšmo ribinių dydžių kitose patalpose.

Patikros metu nustatyta, kad A15 Lyda–Vilnius 274+30 km buvo pakeistos durys ir langai verandoje, t.y. nemiegamajame kambaryje. Atsižvelgiant į tai, 1 778,01 EUR dydžio išlaidos, susijusios su durų ir langų keitimu, yra netinkamos finansuoti.

**Išvada**

Durų ir langų negyvenamosiose patalpose įrengimo išlaidos – 1 778,01 EUR (6 139,11 Lt) – yra netinkamos finansuoti.

**10 rekomendacija**

LAKD papildyti procedūrų vadovą dėl gyvenamųjų langų keitimo vertinimo pagal patvirtintas Lietuvos higienos normas.

**LAKD komentaras**

Kelių direkcija nesutinka su pateikta išvada. Pagal projektą langai buvo keičiami gyvenamųjų namų, patenkančių į 55 dBA triukšmo lygio zoną, gyvenamosiose patalpose (kambariuose). Pagal organizacinį tvarkomąjį statybos techninį reglamentą STR 1.14.01:1999 „Pastatų plotų ir tūrių skaičiavimo tvarka“, „kambarys – patalpa, apribota perdangomis (denginiu) ir sienomis (pertvaromis) nuo grindų iki lubų, ne mažesnio kaip 4 m<sup>2</sup> grindų ploto (kurioje galima pastatyti lovą), tenkinanti gyvenamosioms patalpoms nustatytus higienos reikalavimus“. Atsižvelgiant į tai, Kelių direkcijos nuomone, kelio Vilnius–Lyda pikete PK 274+30 esančiame gyvenamajame name langai ir durys buvo pakeisti gyvenamosiose patalpose ir visos jų įrengimo išlaidos yra tinkamos.

## 14. Viešinimo priemonės

**(30) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

LAKD interneto tinklalapyje <http://www.lra.lt> nurodyta, kad III kontrakto sutarties pabaiga yra 2007-12-29. Galutinėje projekto ataskaitoje (3.1.1 Viešieji pirkimai, 17 psl.), nurodoma kad sutarties pabaiga yra 2008-06-01.

LAKD interneto tinklalapyje <http://www.lra.lt> nurodyta, kad papildomos techninės priežiūros sutarties vertė yra 717 989 Lt, nors šios sutarties vertė yra 1 057 249 Lt.

#### **Išvada**

LAKD interneto tinklalapyje pateikta netiksli informacija apie Projektą.

## **15. Projekto galutinė ataskaita ir galutinė mokėjimo paraiška**

Projekto galutinė mokėjimo paraiška ir galutinė ataskaita Valstybės kontrolei buvo pateiktos 2009 m. vasario 6 d. Atlikus Projekto galutinės ataskaitos vertinimą, audituojamam subjektui pateiktas 2009-03-31 raštas Nr. S-(70-1 .10 .1)-645 „Dėl neatitikimų projekto galutinėje ataskaitoje ir galutinio mokėjimo paraiškoje“. 2009 m. balandžio 10 d. gautas Finansų ministerijos raštas Nr. (18.37.1-01)-5K-0909177-6K-0903853 „Dėl patikslintos Sanglaudos fondo projekto 2004/LT/16/C/PT/001 galutinės įgyvendinimo ataskaitos“ kartu su patikslinta galutine ataskaita (žr. ataskaitos 4 priedą).

### **15.1. Projekto galutinė ataskaita**

#### **(31) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

GA nėra nurodyta, kokią įtaką kelio, įrengto pagal kontraktą Nr. 1, turės Projekto vykdymo metu nustatyti neatitikimai tarp atlikto darbo ir projektinių sprendinių. Atsižvelgdama į neatitikimų mastą ir vertę, LAKD 2006-10-30 pagal Piniginių išskaitų už leistinus nuokrypių viršijimą pagal statybos rekomendacijas R35-01 ir R34-01\* aktu Nr. 1 atliko 39 929 EUR (137 867 Lt) išskaitą, iš jų už nepakankamo storio asfaltbetonio sluoksnio paklojimą – 39 055 EUR (134 849 Lt).

#### **Išvada**

GA nėra aprašyta, kokie darbai buvo neatlikti ir kokią įtaką tai turėjo kelio kokybei.

#### **LAKD komentaras**

Kelių direkcija informuoja, kad šis Valstybės kontrolės audito metu nustatytas trūkumas buvo ištaisytas iki audito pabaigos ir galutinė projekto ataskaita yra papildyta informacija apie piniginius išskaitymus dėl leistinų nuokrypių viršijimo. Taip pat turime pastebėti, kad išvadoje minimų neatliktų darbų (pagal kontekstą – tokių, už kuriuos rangovui buvo taikytos piniginės išskaitos) nebuvo.

**(32) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Audito metu nustatyta, kad projekto bendra apmokėtų išlaidų iš SF suma 29 899 708 EUR skiriasi nuo Komisijos sprendimo pakeitime II priede pateikto finansinio plano bendros sumos 30 738 000 EUR, skirtumas – 838 292 EUR (žr. 22 lentelę). Galutinėje ataskaitoje nėra paaiškinta, kodėl yra šis skirtumas.

22 lentelė. Finansavimo suvestinės palyginimas su Komisijos sprendimo pakeitime pateiktu planu

Eil. Nr.	Metai	Suma apmokėjimui SF, EUR	Apmokėta SF, EUR	Finansiniame plane nurodytas SF dydis, EUR
1.	2004	1 120 275	0	168 041
2.	2005	4 940 710	5 422 357	5 292 065
3.	2006	16 318 895	14 689 413	15 684 153
4.	2007	7 170 926	9 075 025	9 593 740
5.	2008	348 902	712 914	0
6.	<b>Iš viso</b>	<b>29 899 708</b>	<b>29 899 708</b>	<b>30 738 000</b>

Šaltinis – Valstybės kontrolė

**Išvada**

Galutinėje ataskaitoje nėra nurodyta, kodėl skiriasi apmokėtų SF išlaidų suma nuo Komisijos sprendimo pakeitimo II priede numatytų SF išlaidų bendros sumos.

**(33) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

GA, aprašant statybos darbus, nėra nurodyta, koks buvo naujai paklotas bendras asfaltbetonio dangos plotis.

**Išvada**

GA nenurodytas bendras naujai paklotos asfaltbetonio dangos plotis.

**(34) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

GA išvadoje Nr. 8 nenurodyta, kad pavėluotų mokėjimų rangovams nebuvo, mokėjimai buvo vykdomi pagal sutarčių sąlygas. Tačiau techninis prižiūrėtojas savo galutinės projekto ataskaitos 5 skyriuje „Mokėjimai rangovui“ nurodo, kad pavėluotai buvo apmokėta 16 rangovo pateiktų sąskaitų.

**Išvada**

GA pateikta neteisinga informacija dėl atsiskaitymų su rangovais.

**(35) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

GA 4 dalyje „Finansinė analizė“ nenurodyta, kaip paskirstytos sumos numatytiems atvejams ir rezervinės sumos. Taip pat nepateiktas kiekvienos sutarties apimtys ir kainos palyginimas.

Techninis prižiūrėtojas savo galutinėje ataskaitoje atliko projekto sutarties apimties ir kainų palyginimą.

**Išvada**

GA 4 dalyje „Finansinė analizė“ nenurodoma, kaip paskirstytos sumos nenumatytiems atvejams ir rezervinės sumos. Taip pat nepateiktas kiekvienos sutarties apimties ir kainos palyginimas.

**(36) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Sanglaudos fondo ir ex-ISPA 2000–2006 m. uždarymo gairių [14] 3.2.3 punkte numatyta, kad GA turi būti pateiktas patvirtinimas, kad Priemonės, kurių imtasi pagal konkrečius sprendimo suteikti paramą straipsnius, yra pagrįstos atitinkamais dokumentais, patvirtinančiais, kad yra laikomasi visų konkrečių sprendimo skirti paramą straipsnių.

Audito metu nustatyta, kad Galutinėje projekto ataskaitos III priede Darbų priėmimo/ baigimo pažymos atliktų darbų perėmimo pažymose nurodomi tik bendri fiziniai perduodamų objektų rodikliai, o rangovų pateiktose baigimo pažymose – tik pagrindiniai fizinių indikatorių duomenys. Prie GA nepridėtas dokumentas, kuris patvirtintų, kad projektas tikslą pasiekė – sustiprinta danga, galinti atlaikyti 11,5 t apkrovą ašiai.

**Išvada**

Prie GA nepridėtas dokumentas, kuris patvirtintų, kad projektas tikslą pasiekė – sustiprinta danga, galinti atlaikyti 11,5 t apkrovą ašiai.

**LAKD komentaras**

Atkreipiame dėmesį, kad 11,5 t yra ne ribinė, o leidžiama apkrova, kuri yra nustatyta Lietuvos respublikos susisiekimo ministro įsakymu „Dėl maksimalių leidžiamų transporto priemonių matmenų, leidžiamų ašies (ašių) apkrovų, leidžiamos bendrosios masės patvirtinimo“ (Žin., 2002, Nr. 3-66). kaip akivaizdus pavyzdys yra skirtingos dangų konstrukcijos, kurios skirtos tai pačiai 11,5 t ašies apkrovai, tačiau jų asfalto sluoksnio storis gali kisti nuo 6 iki 26 cm. tai reiškia, kad danga konstruojama atsižvelgiant ir į ašių pravažiavimų skaičių. taip pat kiekvienai dangos konstrukcijos klasei yra numatytas gana platus VB rodiklio intervalas (pvz., I dangos konstrukcijos klasei krovinio eismo rodiklis VB yra intervale 1800–3200, II dangos konstrukcijos klasei krovinio eismo rodiklis VB yra intervale 900–1800). šis intervalas rodo, kad konstruojant kelių konstrukcijos tikslumas yra reliatyvus, ir jam įtakos turi įvairūs faktoriai, kaip antai besikeičiančios apkrovos, klimato sąlygos (pvz., šaltis, krituliai), vandens režimas, padėtis reljefe, aplinkos sąlygos

(pvz., užstatyta teritorija). tokio atskiro dokumento, patvirtinančio, kad projekto tikslas – sustiprinti dangą, kad ji galėtų atlaikyti 11,5 t ašies apkrovą, – yra pasiektas, nėra. tai, kad darbai atlikti pagal patvirtintą techninį projektą, įrodo, kad šis tikslas yra pasiektas.

### (37) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Sanglaudos fondo ir ex-ISPA 2000–2006 m. uždarymo gairių [14] 3.2.7 p. numatyta, kad atlikus finansines prognozes (įskaitant bendras investicines sąnaudas, eksploatacijos išlaidas ir laukiamas pajamas) ir jas išanalizavus atliekant pirminį projekto vertinimą, šiuos skaičiavimus būtina konkrečiai atnaujinti ir patvirtinti GA. Audito metu nustatyta, kad GA lentelėse Nr. 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1.1, 5.2.3.1 pateikti 2005 metų duomenys. Tačiau darbai buvo vykdomi 2005–2007. Apskaičiuojant ekonominius ir techninius rodiklius nebuvo atsižvelgta į 2006–2007 metais vykdytų darbus ir po atliktų darbų įvykusius pokyčius.

GA 5.2.4 skyriuje „Ekonominė statybos darbų kaina“ lentelėje Nr. 5.2.4.1 „Ekonominė kaina, mln. eurų“ nustatyta, kad nurodyta objekto faktinė kaina yra ta kaina, kurią rangovas nurodė kiekių sąrašuose. Tai nėra tikroji statybos darbų kaina, nes nėra atsižvelgta į pakeitimus. Valstybinių auditorių apskaičiavimu, lentelės 3–5, 7–11, 13, 15–16, 18–19, 21, 23 eilutėse nurodytos sumos neatitinka sumų, gautų apskaičiavus rekonstruojamų objektų kainas pagal rangovų kiekių žiniaraščius.

#### Išvada

GA lentelėse Nr. 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1.1, 5.2.3.1 pateikti neatnaujinti duomenys. GA lentelės 3–5, 7–11, 13, 15–16, 18–19, 21, 23 eilutėse nurodytos sumos neatitinka sumų, gautų apskaičiavus rekonstruojamų objektų kainas pagal rangovų kiekių žiniaraščius.

#### LAKD komentaras

Projekto galutinėje ataskaitoje yra pateikti atnaujinti ekonominių rodiklių skaičiavimai esant situacijai po projekto įgyvendinimo. Galutinėje ataskaitoje palyginimai buvo atlikti pagal tuos pačius darbų kiekius, nes tai leidžia tinkamai palyginti ekonominius rodiklius. Todėl po pakeitimų padidėjusias ar sumažėjusias kainas lyginti su projektinėmis yra netikslinga.

## 15.2. Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška

23 lentelė. Iš EK gautos lėšos

Eil. Nr.	Mokėjimo paraiška	Paraiškos pateikimo EK data	SF dalis, EUR
1	Avansas		6 147 600,00

2	I tarpinio	2005-05-25	1 171 152,67
3	II tarpinio	2006-03-23	5 679 295,69
4	III tarpinio	2006-10-02	5 520 510,49
5	IV tarpinio	2007-06-29	6 071 841,15
6	Galutinio		
7	<b>Iš viso gauta iš EK</b>		<b>24 590 400</b>
Šaltinis – MI			

**24 lentelė. EK teikiamoje galutinio mokėjimo paraiškoje nurodytas paramos likutis Sanglaudos fondo lėšoms gauti, EUR**

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>SF dalis</b>	<b>BF dalis</b>	<b>Iš viso</b>	<b>Viršija nustatytą EK sprendimą</b>	<b>Iš viso</b>
1.	Komisijos sprendimas	30 738 000,00	5 424 352,00	36 162 352,00		36 162 352,00
2.	Patirtos išlaidos	29 899 707,93	5 276 418,19	35 176 126,12	6 497 909,57	41 674 035,69
3.	Gauta iš EK	24 590 400,00				
4.	Netinkamos finansuoti išlaidos, nustatytos administruojančių institucijų					
5.	Tinkamos finansuoti išlaidos, nurodytos GMP A priede (2-4)					
6.	Netinkamos finansuoti išlaidos, nustatytos valstybinių auditorių				35 370,44	35 370,44
7.	Perskaičiuotos tinkamos finansuoti išlaidos (5-6)	29 899 707,93	5 276 418,19	35 176 126,12	6 462 539,13	41 638 665,25
8.	Galutinis mokėjimas (3-1)	6 147 600				
Šaltinis – MI, Valstybės kontrolė						

### **(38) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Mokėjimo institucija 2009 m. vasario 6 d. Europos Komisijai pateiktoje Išlaidų ataskaitoje ir galutinio mokėjimo paraiškoje nurodė, kad patirta tinkamų finansuoti išlaidų suma yra 41 674 035,69 EUR. Atsižvelgiant į 26, 27, 28 ir 29 pastebėjimus dėl 35 370,44 EUR netinkamų išlaidų, perskaičiuota patirtų išlaidų suma turėtų būti 41 638 665,25 EUR.

Remiantis 2008-04-23 EK gairių Nr. COCOF 08/007/01-EN [14] 7.4 punktu, tais atvejais, kai šalies narės valdymo ir kontrolės sistema pati nustato netinkamas finansuoti išlaidas ir jas pati ištaiso, šios netinkamos finansuoti išlaidos gali būti pakeistos kitomis to paties projekto ar kito projekto, numatyto tame pačiame sprendime, tinkamomis finansuoti išlaidomis. Atsižvelgiant į tai, kad Projekto išlaidos, viršijančios EK sprendimu nustatytą sumą, buvo 6 497 909,57 EUR, ši suma buvo sumažinta 35 370,44 EUR netinkamų finansuoti išlaidų suma (žr. 24 lentelę).

**Išvada**

Projekto išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška teisingai atspindi padarytas išlaidas, t. y. išlaidų ataskaitos ir galutinio mokėjimo paraiškos duomenys yra pagrįsti juos patvirtinančiais dokumentais, išskyrus tai, kad 35 370,44 EUR yra netinkamos finansuoti išlaidos.

EK teikiamoje galutinio mokėjimo paraiškoje nurodytas paramos 6 147 600 EUR likutis yra teisingas, o Projekto išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiškoje deklaruota tinkamų finansuoti išlaidų suma turėtų būti 41 638 665,25 EUR.

## 16. Klaidų vertinimas

Atliekamo audito reikšmingumo suma yra didžiausia priimtina klaidų visuma – 863 302,11 EUR, arba 2 980 809,53 Lt. Audito metu nustatyta, kad netinkamos finansuoti išlaidos yra 35 370,44 EUR, arba 122 127,06 Lt.

**Išvada**

Nustatytos klaidos neviršijo audito metu taikyto reikšmingumo lygio.

7-ojo audito departamento direktorė

Vilija Stirbienė

7-ojo audito departamento vyriausiasis valstybinis auditorius

Tomas Musteikis

Valstybinio audito ataskaitos kopijos (nuorašai) pateiktos (-i):

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, 2 egz.

Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui, 1 egz.

## PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos  
„Dėl Sanglaudos fondo  
projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001  
„Transeuropinio transporto tinkle kelių  
(E85 Lyda–Vilnius, E272  
Vilnius–Panevėžys, E272 Panevėžys–  
Šiauliai, E272 Šiauliai–Palanga)  
plėtra 2004–2006 metais“  
1 priedas

### **ES ir nacionaliniai teisės aktai, kuriais remtasi valstybinio audito ataskaitoje**

1. 1994 m. gegužės 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1164/94, įsteigiantis Sanglaudos fondą.
2. 2002 m. liepos 29 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1386/2002, nustatantis išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų atlikimo tvarkos.
3. 2003 m. sausio 6 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 16/2003, nustatantis specialias išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl išlaidų priemonėms, kurias iš dalies finansuoja Sanglaudos fondas, tinkamumo.
4. 2005 m. gruodžio 22 d. Viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimo įstatymas Nr. X-471 (Žin., 2006, Nr. 4-102).
5. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos fondo lėšų administravimo Lietuvoje“ patvirtintos Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklės, Žin., 2001, Nr. 74-2596 (nauja LR Vyriausybės 2004 m. birželio 28 d. nutarimo Nr. 802 redakcija „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimo Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo paramos administravimo Lietuvoje“ pakeitimo“ paskelbta (Žin., 2004, Nr. 103-3777)).
6. Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002 m. vasario 21 d. įsakymas Nr. V-26 „Dėl valstybinio audito reikalavimų patvirtinimo“ (Žin., 2002, Nr. 20-790 (su vėlesniais pakeitimais)).
7. 2004 m. gruodžio 23 d. Komisijos sprendimas dėl paramos iš Sanglaudos fondo skyrimo projektui Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Vilnius–Lyda, E272 Vilnius–

Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai, ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004–2006 metais: Lietuvoje CCI 2004/LT/16/C/PT/001 (K(2004)5686).

8. 2007 m. rugsėjo 10 d. Komisijos sprendimas, iš dalies keičiantis Sprendimą K(2004) 5686 dėl paramos skyrimo Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Vilnius–Lyda, E272 Vilnius–Panevėžys, E272 Panevėžys–Šiauliai, ir E272 Šiauliai–Palanga) plėtra 2004–2006 metais, vykdomam Lietuvoje CCI 2004/LT/16/C/PT/001.
9. 2004 m. gruodžio 20 d. Komisijos sprendimas (EB) Nr. 621/2004, nustatantis Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisyklės dėl informavimo ir viešumo priemonių, susijusių su Sanglaudos fondo veikla.
10. Viešųjų pirkimų tarnybos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės direktoriaus 2006 m. sausio 9 d. įsakymu Nr. 1S-4 patvirtinta Viešųjų pirkimų ataskaitų rengimo ir teikimo tvarka (Žin., 2006, 9-344).
11. Lietuvos Respublikos finansų ministro 2005 m. spalio 17 d. įsakymas Nr. 1K-307 „Dėl Europos Sąjungos finansinės paramos naudojimo pažeidimų nustatymo bei šalinimo ir apribojimų gauti Europos Sąjungos finansinę paramą nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (Žin., 2005-10-27, Nr. 127-4588).
12. 2001 m. gruodžio 18 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro įsakymas Nr. 603/456 „Dėl statybos techninio reglamento STR 2.06.03:2001 „Automobilių keliai“ patvirtinimo“.
13. 1995 m. gegužės 11 d. Lietuvos Respublikos kelių įstatymas Nr. I-891 (Žin., 1995, Nr. 44-1076).
14. 2008-04-23 Sanglaudos fondo ir buvusios ISPA priemonės projektų 2000–2006 uždarymo gairės Nr. COCOF 08/0022/02-EN.

Valstybinio audito ataskaitos  
 „Dėl Sanglaudos fondo  
 projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001  
 „Transeuropinio transporto tinkle kelių  
 (E85 Lyda–Vilnius, E272  
 Vilnius–Panevėžys, E272 Panevėžys–  
 Šiauliai, E272 Šiauliai– Palanga)  
 plėtra 2004–2006 metais“  
 2 priedas

## Vartojamų santrumpų sąrašas

<b>Santrumpa</b>	<b>Pavadinimas</b>
AB	Akcinė bendrovė
EK	Europos Komisija
ES	Europos Sąjunga
GA	Galutinė projekto ataskaita
GMP	Galutinio mokėjimo paraiška
GPG	Galutinis paramos gavėjas
ĮI	Įgyvendinančioji institucija
KS	Komisijos sprendimas
LAKD	Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos
LR	Lietuvos Respublika
MI	Mokėjimo institucija
PV	Procedūrų vadovas
SF	Sanglaudos fondas
SM	Susisiekimo ministerija
STR	Statybos techninis reglamentas
TI	Tarpinė institucija
TID	Transporto investicijų direkcija
UAB	Uždaroji akcinė bendrovė
VAS	Vidaus audito skyrius
VI	Vadovaujančioji institucija
VK	Valstybės kontrolė
VKS	Valdymo ir kontrolės sistema
VPI	Viešųjų pirkimų įstatymas
VPT	Viešųjų pirkimų tarnyba
VŽ	Oficialus leidinys „Valstybės žinios“

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Valstybinio audito ataskaitos  
 „Dėl Sanglaudos fondo  
 projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001  
 „Transeuropinio transporto tinkle kelių  
 (E85 Lyda–Vilnius, E272  
 Vilnius–Panevėžys, E272 Panevėžys–  
 Šiauliai, E272 Šiauliai–Palanga)  
 plėtra 2004–2006 metais“  
 3 priedas

## Rekomendacijų įgyvendinimo priemonių planas

Rekomendacijos eilės numeris ataskaitoje	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas/ Priemonės/Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas (data)
1	LAKD Pirkimo dokumentų reikalavimuose rangovams nenustatyti subrangos masto, o reikalauti iš paraiškos pateikėjo informacijos apie bet kurią sutarties dalį, kurią paraiškos pateikėjas ketina subrangos būdu perduoti trečiosioms šalims, taip pat ir apie subrangovų tapatybę. Siūlome ne tik pateikti įrodymus, suteikiančius teisę dalyvauti viešųjų pirkimų konkurse, bet ir prašyti, kad kandidatas arba konkurso dalyvis pateiktų bet kokią informaciją apie numatomo subrangovo finansinius, ekonominius, techninius ir profesinius	LAKD	Kelių direkcija dėl šios rekomendacijos planuoja kreiptis išaiškinimo į atsakingas institucijas. Atsižvelgiant į rekomendaciją, bus papildyti pirkimo dokumentai.	2009-07-31 Viešųjų pirkimų skyrius Investicijų skyrius

Rekomendacijos eilės numeris ataskaitoje	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas/ Priemonės/Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas (data)
2	pajėgumus, ypač kai subrangos sutartis sudaro didelę sutarties dalį. Rengiant pirkimo dokumentus nurodyti per didelės (nepriimtinos) kainos ribą, kurią viršijus rangovo pasiūlymas yra atmetamas.	LAKD	Kelių direkcija dėl šios rekomendacijos planuoja kreiptis išaiškinimo į atsakingas institucijas. Atsižvelgiant į rekomendaciją, bus papildyti pirkimo dokumentai.	2009-07-31 Viešųjų pirkimų skyrius Investicijų skyrius
3	Papildyti procedūrų vadovą dėl įkainių perskaičiavimo tvarkos (perskaičiavimą atlikti vadovaujantis patvirtintais kainų ir normatyvų rinkiniais).	LAKD	Bus papildytas procedūrų vadovas.	2009-07-31 Perspektyvinio planavimo skyrius
4	Rengiant pirkimų dokumentus, kiekvienam kontraktui parengti motyvuotą pagrindimą dėl nenumatytų sumų dydžio.	LAKD	Atsižvelgiant į rekomendaciją, bus papildyti pirkimo dokumentai.	2009-07-31
5	Rengiant pirkimo dokumentus, į nenumatytų atvejų sumas įtraukti rezervines sumas, jų neišskiriant.	LAKD	Rekomendacija bus įgyvendinta pradėdant nuo sekančio viešojo pirkimo, pataisant pirkimo dokumentus	2009-05-30
6	Priimant rangovų baigimo pažymas patikrinti, ar yra nurodyti EK sprendime numatyti fizinių indikatorių rodikliai	LAKD	Bus papildytas procedūrų vadovas.	2009-07-31
7	Prašyti rangovų teikti PVM sąskaitas faktūras apmokėti už atliktus darbus, nenumatytas išlaidas ir viešinimą.	LAKD	Bus organizuojamas pasitarimas su suinteresuotomis institucijomis. Informuoti rangovai.	2009-07-31
8	Tvarkyti apskaitą pagal reikalingas Išlaidų ataskaitai išlaidų kategorijas	LAKD	Bus organizuojamas pasitarimas su suinteresuotomis institucijomis. Atitinkamai tvarkoma apskaita.	2009-07-31
9	NFD papildyti patikros lapą klausimų „Ar GPG turimos sąskaitos faktūros	NFD	Nacionalinio fondo departamentas papildys nacionalinio fondo departamento,	2009-09-30

Rekomendacijos eilės numeris ataskaitoje	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas/ Priemonės/Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas (data)
	yra pažymėtos įgyvendinančios institucijos žyma?“.		atliekančio Europos Sąjungos struktūrinių fondų, Europos Sąjungos sanglaudos fondo ir Europos Bendrijų iniciatyvų mokėjimo institucijos funkcijas, darbo procedūrų vadovo (toliau procedūrų vadovas) 70 priedą „Nacionalinio fondo departamento patikros, atliekamos projekto įgyvendinimo vietoje, patikros lapas“ klausimu „Ar galutinio paramos gavėjo turimos sąskaitų faktūros yra pažymėtos įgyvendinančios institucijos žyma (taiko, tik tuo atveju, jeigu tikrinami galutinio paramos gavėjo turimi projekto dokumentai)“.	
10	Papildyti procedūrų vadovą dėl gyvenamųjų langų keitimo vertinimo pagal patvirtintas Lietuvos higienos normos.	LAKD	Bus papildytas 2007-2013 metų laikotarpio procedūrų vadovas	2009-07-31 Perspektyvinio planavimo skyrius

Valstybinio audito ataskaitos  
„Dėl Sanglaudos fondo  
projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001  
„Transeuropinio transporto tinkle kelių  
(E85 Lyda–Vilnius, E272  
Vilnius–Panevėžys, E272 Panevėžys–  
Šiauliai, E272 Šiauliai–Palanga)  
plėtra 2004–2006 metais“  
4 priedas

## **Projekto galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita**



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės  
Finansinio audito 7-ajam departamentui

2009-02-06 Nr. (18.37.1-01)-6K-00K1138

**DĖL MOKĖJIMO PARAIŠKOS GAUTI IŠ SANGLAUDOS FONDO GALUTINĘ IŠMOKĄ  
PROJEKTO NR. 2004/LT/16/C/PT/001 IŠLAIDOMS KOMPENSUOTI**

Siunčiame Jums Finansų ministerijos (Sanglaudos fondo mokėjimo institucijos) patvirtintos galutinio mokėjimo paraiškos Europos Komisijai gauti iš Sanglaudos fondo galutinę išmoką projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001 „Transporto tinklo kelių (E85 Lyda–Vilnius, E272 Vilnius–Panevėžys, E272 Panevėžys–Šiauliai ir E272 Šiauliai–Palanga) plėtra 2004–2006 metais“ išlaidoms kompensuoti kopiją kartu su Transporto investicijų direkcijos (igyvendinančiosios institucijos) patvirtinta projekto galutinės ataskaitos kopija (pridedama).

## PRIDEDAMA:

1. Mokėjimo paraiškos Europos Komisijai kopija, 12 lapų.
2. Projekto galutinės ataskaitos kopija, 1 egzempliorius.

Ministerijos sekretorius

Aloyzas Vitkauskas

Aurelija Stražinskaitė, tel. 2390 289

AA\_CV\_VK\_2004PT001\_GA\_MP\_2009011

Valstybės biudžetinė įstaiga  
J. Tumo-Vaižganto g. 8A/2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000  
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas [finmin@finmin.lt](mailto:finmin@finmin.lt)  
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių  
asmenų registre, kodas 288601650

**CERTIFICATE AND STATEMENT OF EXPENDITURE AND  
APPLICATION FOR PAYMENT**

EUROPEAN COMMISSION

**Cohesion Fund**

Final certificate and statement of expenditure and application for payment

Name of project: Development of Roads (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai and E272 Šiauliai-Palanga) of Transeuropean Road Network in the Years 2004-2006

Commission Decision No K(2004) 5686 of 23 December 2004

Commission Reference (CCI No) 2004/LT/16/C/PT/001

National reference \_\_\_\_\_ of \_\_\_\_\_

CERTIFICATE

I, the undersigned Mr. Aloyzas Vitkauskas, Undersecretary of the Ministry of Finance, representing the paying authority designated by<sup>(1)</sup> the Government of the Republic of Lithuania Resolution No. 1026 on the Administration of Assistance from the European Union's Cohesion Fund in Lithuania of 24 August 2001 (Official gazette No. 74-2596, 2001; No. 103-3777, 2004, No. 87-3483, 2008), hereby certify that all eligible expenditure included in the attached statement, representing the contributions of the Cohesion Fund and national funding, was paid in line with the progress of the project.

after:<sup>(2)</sup>

0	1	0	6	2	0	0	4
d	d	m	m	y	y	y	y

 and amounts to: 

41.674.035,69	EUR
(exact amount to two decimal places)	

The attached statement of expenditure broken down by category of expenditure, and by projects in the case of a group of projects, covers expenditure up to

3	1	1	0	2	0	0	8
d	d	m	m	y	y	y	y

 (dd/mm/yyyy)

<sup>(1)</sup> Indicate the administrative instrument of designation in accordance with Article D(1) and (4) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, with appropriate references and the date.

<sup>(2)</sup> Starting date for eligibility of expenditure under the decision

and is an integral part of this certificate, as is the accompanying report on progress of the measure compared with plans.

I also certify that the project is making satisfactory progress towards completion in accordance with the objectives and that the information given in the progress report is correct.

I further certify that the project is being implemented in accordance with the terms of the decision and in compliance with the provisions of Regulation (EC) No 1164/94, in particular as regards:

- (1) compliance with the provisions of the Treaty and instruments adopted under it and with Community policies, in particular the rules on protection of the environment, transport (including trans-European networks), competition, and the award of public contracts (Article 8 of Regulation (EC) No 1164/94);
- (2) application of management and control procedures to the project, in particular to verify the reality of expenditure claimed and the proper execution of the project in accordance with Article 4 of Regulation (EC) No 1386/2002 and to prevent, detect and correct irregularities, pursue fraud, and recover unduly paid amounts (Article 12 of regulation (EC) No 1164/94 and Articles G and H of Annex II thereto).

In accordance with Article G(3) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, the supporting documents are and will continue to be available for a minimum period of three years following payment of the balance by the Commission.


I certify that:

- (1) the statement of expenditure is accurate and results from accounting systems based on verifiable supporting documents;
- (2) the statement of expenditure and the application for payment take account of any recoveries made and interest received thereon;
- (3) details of the underlying transactions are recorded, where possible, on computer files and are available on request to the Commission departments responsible.

Date 

06	02	20	09
----	----	----	----

 (dd/mm/yyyy)

  
ALOYZAS VITKAUSKAS  
Undersecretary of the Ministry of Finance.

Name in capitals, stamp, position and signature of competent authority



**Statement of expenditure incurred in the project <sup>(1)</sup>**

Reference No (CCI code – Code commun d'identification): 2004/LT/16/C/PT/001

Name of project: Development of Roads (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai and E272 Šiauliai-Palanga) of Trans-European Road Network in the Years 2004-2006

Date: 31/10/2008

Category of expenditure	Total expenditure incurred to date (between 01/06/2004 <sup>(2)</sup> and 31/10/2008	Expenditure certified in present declaration	Total expenditure planned (initial budget)	Expenditure incurred to date, as proportion of initial budget (%)	Estimated expenditure still required to complete project
1. Planning	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2. Land acquisition	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3. Site preparation **	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4. Building and construction	32,623,321.96	11,037,132.47	27,406,352.00	119.04	0.00
5. Equipment	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
6. Technical assistance (Technical Supervision of Construction Works)	682,786.23	246,356.23	539,000.00	126.68	0.00
7. Publicity	27,577.00	27,577.00	3,000.00	919.23	0.00
7. Contingencies*	1,973,202.64	987,768.23	2,698,000.00	73.14	0.00
8. VAT	6,367,147.86	2,136,474.49	5,516,000.00	115.43	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>41,674,035.69</b>	<b>14,435,308.42</b>	<b>36,162,352.00</b>	<b>115.24</b>	<b>0.00</b>

\* unforeseen quantities of work: excavation and haulage of ground, which should not be used for filling of shoulders and widening of roadbed; temporary road marking; construction of temporary detour; removal of trees and stumps; removal of peat; insulation of windows; laying of stabilising and waterproofing materials (geotextile); replacing of temporary marker posts and traffic signs; erection of temporary traffic-lights  
 \*\* *Site preparation* is included into *Building and construction* in accordance with the Project Modification Proposal

<sup>(1)</sup> For decisions on groups of projects, expenditure must be broken down by project, except where the expenditure is common to the group, as it is in the case of technical assistance or publicity.

<sup>(2)</sup> Starting date for eligibility of expenditure.

**Annex to statement of expenditure: recoveries effected since the last certified statement of expenditure and included in the present statement of expenditure**

Amount ordered to be recovered	7,253.93
Debtor	UAB "Ranga IV Investicijos"
Date of issue of recovery order	17/05/2008
Authority which issued recovery order	Transport Investment Directorate
Date of recovery	10/06/2008
Amount recovered	7,253.93

## APPLICATION FOR FINAL PAYMENT

Name of project: **Development of Roads (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai and E272 Šiauliai-Palanga) of Transeuropean Road Network in the Years 2004-2006**

Commission reference (CCI No) **2004/LT/16/C/PT/001**

Pursuant to Article D(2)(d) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, I, the undersigned Mr. ALOYZAS VITKAUSKAS, Undersecretary of the Ministry of Finance, request payment of the amount of EUR 6,147,600.00 as a final payment. This application meets the admissibility requirements because:

(a)	the report on the progress of the measure in relation to physical and financial indicators and demonstrating its conformity with the decision granting the assistance, including the specific conditions laid down	- is enclosed as Enclosure A
(b)	the final report on implementation required under the Annex to Annex II to the Regulation, including in the latter case details of compliance with the public procurement rules	- is enclosed
(c)	observations and recommendations made by national and/or Community audit authorities, in particular the correction of suspected or proven irregularities	- are indicated in Enclosure C
(d)	the main technical, financial and legal problems that have arisen and the measures taken to correct them	- are indicated in Enclosure D
(e)	the analysis of any departures from the original financial plan	- is enclosed as Enclosure E
(f)	the publicity measures taken with regard to the measure	- are indicated in Enclosure F
(g)	none of the certified expenditure has been suspended pursuant to Article G(2) or H(2) of Annex II to the Regulation	

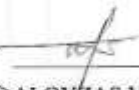
Payment should be made to:

Beneficiary:	<b>Name:</b> Ministry of Finance of the Republic of Lithuania <b>Address:</b> T. Vaižganto 8a/2, LT 01512, Vilnius, Lithuania <b>Contact:</b> Ms. Aurelija Stražinskaitė <b>Telephone:</b> +370 5 239 02 89 <b>E-mail:</b> A.Strazinskaite@finmin.lt <b>Fax:</b> +370 5 239 01 03
Bank:	<b>Bank name:</b> Bank of Lithuania <b>Bank address:</b> Gedimino av. 6, Vilnius, Lithuania <b>Post Code:</b> LT 01103 <b>Town:</b> Vilnius <b>Sort code:</b> 10100 <b>BIC code:</b> LIABLT2X
Account No.	632425 IBAN LT62 1010 0000 0063 2425
Account holder (if different from beneficiary)	

Date 

0	6	0	2
2	0	0	9

 (dd/mm/yyyy)

  
**ALOYZAS VITKAUSKAS**  
Undersecretary of the Ministry of Finance

Name in capitals, stamp, position and signature of competent authority



## ANNEX TO THE PAYMENT APPLICATION

Name of project: Development of Roads (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Siauliai and E272 Šiauliai-Palanga) of Trans-European Road Network in the Years 2004-2006  
Commission reference (CCI No) 2004/LT/16/C/PT/001

## Enclosure A

## REPORT ON THE PROGRESS OF THE PROJECT IN RELATION TO PHYSICAL AND FINANCIAL INDICATORS

Type of works	Physical indicators		Physical execution up to previous application for payment (2)	Up to (31/10/2008) Physical execution concerning this application for payment (3)	Up to (31/10/2008) Physical execution concerning the total applications submitted (4)-(2)+(3)	Rate of physical execution %* (5)-(4)/(1) ×100%	Eligible cost, EURO* (6)	Financial execution up to previous application for payment (7)	Up to (31/10/2008) Financial execution concerning this application for payment (8)	Up to (31/10/2008) Financial execution concerning the total applications submitted (9)-(7)+(8)	Rate of financial execution %* (10)-(9)/(6) ×100%
	Unit	Quantity (1)									
Widening and strengthening of road	km	45,65	25,57	20,08	45,65	100,0	22.859.570	12.129.498,17	10.768.582,05	22.898.080,22	100,2
Strengthening of road	km	70,24	63,35	6,89	70,24	100,0	11.831.829	9.107.727,13	1.793.724,73	10.901.451,86	92,1
Reconstruction of bridges and viaducts	bridge	4	3,25	0,75	4	100,0	3.605.761	2.469.058,35	885.447,77	3.354.506,12	93,0
Construction of pedestrian/bicycle tracks	km	12,00	10,06	1,94	12,00	100,0	1.237.666	1.071.179,11	148.258,27	1.219.437,38	98,5
Reconstruction of crossings	1 unit	2	2	0	2	100,0	532.401	482.911,26	5.441,56	488.352,82	91,7
Implementation of wire net	km	67,37	52,94	14,43	67,37	100,0	2.078.024	1.424.610,49	439.721,76	1.864.332,25	89,7
Insulation of windows	1 house	33	10	18	28	84,8	78.582	19.684,76	39.387,31	59.072,07	75,2
Implementation of water protection measures	1 unit	1	0	1	1	100,0	9.972	515,70	8.723,92	9.239,62	92,7
Implementation of underground crossings for wild animals	1 unit	5	5	0	5	100,0	15.122	14.852,71	637,38	15.490,09	102,4
Erection of guard rails	km	1,19	0	1,19	1,19	100,0	59.602	3.702,20	52.270,26	55.972,46	93,9
Technical supervision	%	100	81,10	18,90	100	100,0	855.776,57	514.987,39	293.113,41	808.100,80	94,4
<b>TOTAL</b>	-	-	-	-	-	-	<b>43.165.105,57</b>	<b>27.238.727,27</b>	<b>14.435.308,42</b>	<b>41.674.035,69</b>	<b>96,5</b>

\* see Enclosure D

## SPECIFIC CONDITIONS RELATED TO THE PROJECT

There are no specific conditions related to this project in the Commission Decision.

## ANNEX TO THE PAYMENT APPLICATION

Name of project: **Development of Roads (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai and E272 Šiauliai-Palanga) of Transeuropean Road Network in the Years 2004-2006**

Commission reference (CCI No) **2004/LT/16/C/PT/001**

**Enclosure C**

## OBSERVATIONS AND RECOMMENDATIONS MADE BY NATIONAL AND/OR COMMUNITY AUDIT AUTHORITIES

*Division of Internal Audit of The Ministry of Transport and Communications (hereinafter – MTC) in the months October-November 2005 executed selective inspections of the project No. 2004/LT/16/C/PT/001 during which carried out an audit of public procurement procedures, organized in the course of implementation of the project. During the procedures of audit the public procurement tenders of construction works were examined.*

*During the procedures of internal audit no inaccuracies of execution of these public procurement tenders have been identified. In the internal audit report No. VA-16 of Internal Audit Division of MTC, prepared on 22-11-2005 no recommendations were submitted.*

*European Commission (hereinafter – EC) on 7-11 of November 2005 were executing public procurement audit mission No. 2005/LT/REGIO/13/235/1 during which carried out an audit of public procurement procedure, organized in the course of implementation of the project No. 2004/LT/16/C/PT/001. During the procedures of audit the public procurement tender of technical supervision services of construction works was examined. During the procedures of EC audit no inaccuracies of execution of this public procurement tender have been identified. In the audit report of EC audit mission No. 2005/LT/REGIO/13/235/1 no recommendations on execution of this public procurement tender were submitted.*

*Division of Internal Audit of MTC in the months July-August 2006 executed selective inspections of the project No. 2004/LT/16/C/PT/001 during which carried out an audit of public procurement procedure, organized in the course of implementation of the project. During the procedures of internal audit no inaccuracies of execution of this public procurement tender have been identified. In the internal audit report No. VA/6-10 of Internal Audit Division of MTC, prepared on 10-08-2006 no recommendations were submitted.*

*EC on 23-27 of October 2006 were executing public procurement audit mission No. 2006/LT/REGIO/13/488/1 during which carried out an audit of public procurement procedure, organized in the course of implementation of the project No. 2004/LT/16/C/PT/001. During the procedures of audit the public procurement tender of construction works was examined. During the procedures of audit no inaccuracies of execution of this public procurement tender have been identified. In the audit report of EC audit mission No. 2005/LT/REGIO/13/488/1 some recommendations on execution of this public procurement tender were submitted. In the course of EC audit it was appointed that LRA has submitted clarifications and specifications of measures designated for implementation of recommendations submitted in the Audit Report.*

*The carried out EC audit identified a few discrepancies; however, they had no serious impact on the project implementation.*

*The Internal Audit Division at the Ministry of Transport and Communications audited Project 2004/LT/16/C/PT/001 in November 2007-March 2008. Four recommendations were presented, based on which in March 2008 the Lithuanian Road Administration drafted an action plan. The Internal Audit Division of the Ministry of Transport and Communications was informed about the actions taken.*

## ANNEX TO THE PAYMENT APPLICATION

Name of Project: **Development of Roads (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai and E272 Šiauliai-Palanga) of Transeuropean Transport Network in the Years 2004-2006**

Commission reference (CCI No) **2004/LT/16/C/PT/001**

**Enclosure D**

## TECHNICAL, FINANCIAL OR LEGAL PROBLEMS

*Quantities of physical indicators in column (1) of Enclosure A are indicated in accordance with the Commission Decision K(2007)4270 of 10 September 2007 partly altering Commission Decision K(2004)5686 of 23 December 2004.*

*The breakdown of prices provided in column (6) of Enclosure A is made taking into account the price of the Complementary Technical Supervision Contract.*

*Physical execution of most indicators in Enclosure A exceeds their financial execution, and financial execution of some indicators exceeds their physical execution. It is influenced by the fact that in the beginning of the project implementation it is impossible to foresee what part of contingencies and provisional sums will be needed to implement one or another indicator. Therefore in the beginning contingencies and provisional sums are usually distributed in proportion to the primary prices of indicators. After completion of works it becomes clear what part of contingencies and provisional sums was used to implement each indicator.*

*According to the Report on the Progress of the Project in Relation to Physical and Financial Indicators, the lowest rate of physical execution identified was that of the physical indicator of the insulation of windows: 84.8 per cent (28 houses). On 17 August 2006 the project modification proposal to modify the indicator of the insulation of windows was sent to the European Commission. According to this proposal, the windows of 33 instead of 23 houses were to be insulated (on 10 September 2007 the European Commission approved the project modification proposal).*

*In October 2006, the Contractor "Panevėžio keliai" (Contract No 4) prepared the works modification No 21, where the window insulation of 7 houses was subtracted since the owners of 4 houses were not found; the windows of one house were insulated; and the owners of two houses rejected the proposal to insulate the windows of their houses. Additionally windows in 2 more houses were insulated by the contractor "Šiaulių plentas" (Contract No 3, variation orders No 1 and No 21).*

*Total Financial execution amount of the physical indicator "Strengthening of road" was reduced for 7 253,93 euro. This amount was deducted from the interim payment (August 2006) for contractor "Panevėžio keliai" as the reimbursement of payment made by EU Cohesion Fund and by co-financing means for previously performed works. (The pavement reconstructed by "Panevėžio keliai" was destroyed by other contractor for construction of safety islands.) The amount of 7 253,93 euro was returned to the budget.*

**ANNEX TO THE PAYMENT APPLICATION**

Name of project: **Development of Roads (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai and E272 Šiauliai-Palanga) of Trans-European Road Network in the Years 2004-2006**

Commission reference (CCI No) **2004/LT/16/C/PT/001**

**Enclosure E****ANALYSIS OF ANY DEPARTURES FROM THE ORIGINAL FINANCIAL PLAN**

*No departures from the original Financial Plan have arisen to date.*

## ANNEX TO THE PAYMENT APPLICATION

Name of project: **Development of Roads (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai and E272 Šiauliai-Palanga) of Transeuropean Road Network in the Years 2004-2006**

Commission reference (CCI No) **2004/LT/16/C/PT/001**

## Enclosure F

## THE PUBLICITY MEASURES TAKEN WITH REGARD TO THE PROJECT

Billboards erected at the site? Yes  No

## Sites of installation of billboards:

2005 year: road Vilnius - Lyda at 7,55 km and 10,65 km; road Šiauliai - Palanga at 49,45 km, 55,40 km, 79,00 km and 139,90 km

2006 year: road Vilnius - Lyda at 25,00 km and 30,30 km; road Šiauliai - Palanga at 31,86 km and 113,61 km; road Vilnius - Panevėžys at 7,60 km and 126,60 km; road Panevėžys - Šiauliai at 8,48 km and 39,80 km

## Sites of installation of commemorative plaques:

2005 year: road Vilnius - Lyda at 7,55 km and 10,65 km

2006 and 2007 year: road Šiauliai - Palanga at 49,45 km, 55,40 km, 79,00 km and 139,90 km; road Vilnius - Panevėžys at 7,60 km and 126,60 km; road Panevėžys - Šiauliai at 8,48 km and 39,80 km

2007 year: road Vilnius - Lyda at 25,00 km and 30,30 km; road Šiauliai - Palanga at 31,86 km and 113,61 km; road Vilnius - Panevėžys at 12,00 km and 122,80 km; road Panevėžys - Šiauliai at 8,00 km and 39,80 km

## Media used to inform the public of the measure in hand:

Press

Type of written documentation made available to the public: *The articles in the*

*TRASA* 15/07/2004, 14/04/2005, 27/04/2006;

*REPUBLIKA* 06/04/2005, 03/05/2006, 28/06/2006, 26/07/2006, 11/10/2006, 18/04/2007, 28/12/2007;

*KAUNO DIENA* 11/04/2005, 04/05/2006;

*VERSLO ŽINIOS* 25/06/2004 No 122, 10/08/2004 No 153, 03/05/2006 No 84;

*TRANSPORTAS IR LOGISTIKA* (supplement to *VERSLO ŽINIOS*) 06/2004, 09/2004;

*VALSTIEČIŲ LAIKRAŠTIS* 27/09/2005, 02/05/2006, 28/06/2006, 17/04/2007;

*VEŽEJŲ ŽINIOS* 04/2005 No 7;

magazine *AUTO EKSPRESAS* 2004 No 7-8, 2005 No 1-2, 2005 No 7-8, 2006 No 7, 2007 No 4;

magazine *VEIDAS* 29/04/2004, 17/03/2005, 07/07/2005, 04/05/2006;

magazine *MADE IN LITHUANIA* 2006 No 2;

magazine *KELIAS* 2006 No 4;

magazine *TRANSPORTO PASAULIS* 8/2004, 3/2005, 5/2006, 10/2006, 4/2007.

Television  Radio

Short daily information on radio stations *M1, M1+, RADIOCENTRAS, LIETUVOS RADIJAS 1, ŽINIŲ RADIJAS*, as well as on state and commercial television

Internet

<http://www.lra.lt>; <http://www.delfi.lt>; <http://www.transp.lt>; <http://www.finmin.lt>; <http://www.tid.lt>

Other audio-visual media

## ANNEX TO THE PAYMENT APPLICATION

## Enclosure A1

## INVOICE SUPPORTING PAYMENT APPLICATION

Title of Measure: Development of Roads (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius - Panevėžys, E272 Panevėžys - Šiauliai and E272 Šiauliai - Palanga) of Transeuropean Road Network in the Years 2004-2006.

CCI code: 2004/LT/16/C/PT/001

EC Decision No.: K(2004) 5686

Decision date: 23.12.2004

Supplier and Contract	Invoice No.	Date	Transf. No.	Date	Amount EUR	Notes
UAB "Šiaulių plantas"	8-1	30-05-07	428939	11-07-07	119.272,57	Works in May (LRA share)
No. 2004/LT/16/C/PT/001-D03 (works)	8-2	30-05-07	2250238	18-07-07	675.877,89	Works in May (EU share)
	9-1	29-06-07	462400	30-07-07	511.962,97	Works in June (LRA share)
	9-2	29-06-07	2250271	06-08-07	2.901.123,20	Works in June (EU share)
	10-1	31-07-07	498830	23-08-07	361.711,71	Works in July (LRA share)
	10-2	31-07-07	2250339	06-09-07	2.049.699,71	Works in July (EU share)
	11-1	31-08-07	568164	03-10-07	50.986,03	Works in August (LRA share)
	11-2	31-08-07	2250430	11-10-07	288.926,15	Works in August (EU share)
	16-1	2008-01-23	81483	25-02-08	61.570,88	Payment of Retention money (LRA share)
	16-2	2008-01-23	2090072	04-03-08	348.901,63	Payment of Retention money (EC share)
	AB "Panevėžio keliai"	9-1	29-06-07	507829	30-08-07	15.880,09
No. 2004/LT/16/C/PT/001-D04 (works)	9-2	29-06-07	2250338	06-09-07	89.987,15	Works in June (EU share)
	10-1	07-12-07	19883	17-01-08	64.237,40	Payment of Retention money (LRA share)
	10-2	07-12-07	2090009	25-01-08	364.011,90	Payment of Retention money (EU share)
VĮ „Problematika“	11-1	18-07-07	520737	07-09-07	4.987,43	Rendered services during January-April 2007 (LRA share)
No2004/LT/16/C/PT/(001-005)-TP01 8871063/2004/16/41 (technical supervision)	11-2	18-07-07	2250351	14-09-07	28.262,14	Rendered services during January-April 2007 (EU share)
<b>Total eligible costs indicated in the EC decision</b>					<b>7.937.398,85</b>	

Supplier and Contract	Invoice No.	Date	Transf. No.	Date	Amount EUR	Notes
UAB "Siaulių plentas"	11-3	31-08-07	571188	04-10-07	2.188.504,26	Works in August (LRA share exceeding EC decision)
No. 2004/LT/16/C/PT/001-D03 (works)	12-3	28-09-07	631964	06-11-07	1.412.525,14	Works in September (LRA share exceeding EC decision)
	13-3	31-10-07	708659	10-12-07	2.144.690,12	Works in October (LRA share exceeding EC decision)
	14-3	30-11-07	778992	28-12-07	122.994,94	Works in November (LRA share exceeding EC decision)
	15-3	21-12-07	34705	29-01-08	92.832,96	Works in December (LRA share exceeding EC decision)
	16-3	2008-01-23	81484	25-02-08	283.752,24	Payment of Retention money (LRA share exceeding EC decision)
VI „Problematika“	2-3	07-11-07	744959	19-12-07	101.633,68	Rendered services during II quarter 2007 (LRA share exceeding EC decision)
No2004/LT/16/C/PT/(001-005)-TP02 (technical supervision)	3-3	21-01-08	116584	14-03-08	106.310,31	Rendered services during III quarter 2007 (LRA share exceeding EC decision)
	4-3	26-03-08	200365	23-04-08	35.745,64	Rendered services during IV quarter 2007 (LRA share exceeding EC decision)
	5-3	23-04-08	259744	23-05-08	16.174,21	Rendered services during I quarter 2008 (LRA share exceeding EC decision)
	-	-	-	10-06-08	-7.253,93	Payment of Refundable money (LRA share exceeding EC decision)*
<b>Costs exceeding EC decision</b>					<b>6.497.909,57</b>	
<b>Total</b>					<b>14.435.308,42</b>	

\* Amount of 7.253,93 euro was deducted from the costs exceeding EC decision because of stated irregularity when the pavement reconstructed by "Panevėžio keliai" was destroyed by other contractor for construction of safety islands. The amount of 7.253,93 euro was returned to the budget.

---

Valstybinio audito ataskaitos  
„Dėl Sanglaudos fondo  
projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001  
„Transeuropinio transporto tinkle kelių  
(E85 Lyda–Vilnius, E272  
Vilnius–Panevėžys, E272 Panevėžys–  
Šiauliai, E272 Šiauliai–Palanga)  
plėtra 2004–2006 metais“  
5 priedas

## Projekto galutinė ataskaita



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2009-04-09 Nr. (18.37.1-01)-5K-0909177-6K-0909853  
 Finansinio audito 7-ajam departamentui [2009-03-31 Nr. S-(70-1.10.1)-645

### DĖL NEATITIKIMŲ PROJEKTO GALUTINĖJE ATASKAITOJE IR GALUTINIO MOKĖJIMO PARAIŠKOJE

Atsakydami į Jūsų 2009 m. kovo 31 d. raštą Nr. S-(70-1.10.1)- 645 „Dėl neatitikimų projekto galutinėje projekto ataskaitoje ir galutinėje mokėjimo paraiškoje“, siunčiame Jums Transporto investicijų direkcijos (toliau – TID) 2009 m. balandžio 6 d. raštą Nr. 1.2-586 ir Lietuvos automobilių kelių direkcijos 2009 m. balandžio 6 d. raštą Nr. (6.25) 2-1487, kuriuose išdėstyti paaiškinimai dėl Jūsų nustatytų neatitikimų projekto galutinėje ataskaitoje ir galutinio mokėjimo paraiškoje, taip pat patikslintą ir TID patvirtintą projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001 „Transporto tinklo kelių (E85 Lyda–Vilnius, E272 Vilnius–Panevėžys, E272 Panevėžys–Šiauliai ir E272 Šiauliai–Palanga) plėtra 2004–2006 metais“ (toliau – projektas) galutinę ataskaitą, kurią peržiūrėjus maloniai prašome gražinti Finansų ministerijai.

Atsižvelgdami į Jūsų rašte pateiktą 2.1 pastabą, informuojame, kad kadangi galimi Sanglaudos fondo projekto įgyvendinimo sąlygų pakeitimai, susiję su kelio A2 Vilnius–Panevėžys ruožo nuo 7,63 iki 9,25 km nuosavybės teisių perdavimu Vilniaus miesto savivaldybei, neturi įtakos projekto tikslų pasiekimui ir darbų apimčiai, Europos Komisijos sprendimas nebuvo keičiamas. Atsižvelgiant į tai, kad minėtas nuosavybės teisių perdavimas neturėjo įtakos projekto tikslų pasiekimui ir darbų apimčiai ir dėl to nebuvo keičiamas Europos Komisijos sprendimas, atitinkamai šis projekto sąlygų pakeitimas neturėjo įtakos ir padarytų išlaidų tinkamumui finansuoti. Pažymėtina, kad Europos Komisija, iš valstybės narės gavusi informaciją apie kelio A2 Vilnius–Panevėžys ruožo nuo 7,63 iki 9,25 km nuosavybės teisių perdavimą Vilniaus miesto savivaldybei ir suabejojusi išlaidų tinkamumu finansuoti, būtų atkreipusi į tai valstybės narės dėmesį ir iškelusi išlaidų tinkamumo finansuoti klausimą dėl kelio A2 Vilnius–Panevėžys ruožo nuo 7,63 iki 9,25 km nuosavybės teisių perdavimo Vilniaus miesto savivaldybei.

Taip pat norime atkreipti Jūsų dėmesį į tai, kad galutinė projekto ataskaita parengta vadovaujantis 1994 m. gegužės 16 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94, įsteigiančio Sanglaudos fondą, II priedo F straipsnio 4 dalies nuostatų ir 2008 m. balandžio 23 d. 2000–2006 metų Europos Sąjungos sanglaudos fondo ir buvusių ISPA projektų uždarymo gairių (COCOF 08/0022-02-EN) reikalavimais. Detalus projekto aprašymas minėtuose dokumentuose nėra griežtai reglamentuojamas, o galutinėje ataskaitoje projekto atliktų darbų aprašymas atspindi projekto tikslų pasiekimą tokia išraiška, kokia jie buvo apibrėžti 2007 m. rugsėjo 10 d. Europos Komisijos sprendime Nr. K(2007) 4270.

#### PRIDEDAMA:

1. Transporto investicijų direkcijos 2009 m. balandžio 6 d. rašto Nr. 1.2-586 kopija, 2 lapai.
2. Lietuvos automobilių kelių direkcijos 2009 m. balandžio 6 d. rašto Nr. (6.25) 2-1487 kopija, 6 lapai.
3. Patikslinta projekto galutinė ataskaita, 1 egzempliorius.

Ministerijos sekretorius

Aloyzas Vitkauskas

Aurelija Stražinskaitė, tel. 239 0289

AS\_CF\_VE\_2009PTM\_GA\_MP\_200904

Valstybės biudžetinė įstaiga  
 J. Tumo-Vaižganto g. 8A/2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000  
 Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas [finmin@finmin.lt](mailto:finmin@finmin.lt)  
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių  
 asmenų registre, kodas 288601650



**LIETUVOS AUTOMOBILIŲ KELIŲ DIREKCIJA  
PRIE SUSISIEKIMO MINISTERIJOS**

*Projektas Nr. 2004/LT/16/C/PT/001*

**TRANSEUROPINIO TRANSPORTO TINKLO KELIŲ (E85 VILNIUS–  
LYDA, E272 VILNIUS–PANEVĖŽYS, E272 PANEVĖŽYS–ŠIAULIAI  
IR E272 ŠIAULIAI–PALANGA) PLĖTRA  
2004 –2006 METAIS**

**GALUTINĖ ATASKAITA**

**2009 m.**

Kodas 188710638

J. Basanavičiaus g. 36/2  
LT-03109 Vilnius

Telefonas (5) 232 96 00  
Faksas (5) 232 96 09  
El. paštas lakd@lra.lt  
Tinklapis <http://www.lra.lt>

Atsiskaitomoji sąskaita  
LT37 7300 0100 0245 6303  
AB bankas „Hansabankas“

**Projekto pavadinimas:** TRANSEUROPINIO TRANSPORTO TINKLO KELIŲ (E85 VILNIUS-LYDA, E272 VILNIUS-PANEVĖŽYS, E272 PANEVĖŽYS-ŠIAULIAI IR E272 ŠIAULIAI-PALANGA) PLĖTRA 2004-2006 METAIS.

**Projekto Nr.:** 2004/LT/16/C/PT/001

**Dokumentas:** GALUTINĖ ATASKAITA

	Institucija	Vardas, pavardė, pareigos	Parašas
Parengė	Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos	Virgaudas Puodžiukas, generalinis direktorius	
Tikrino	Transporto investicijų direkcija	Direktorius pavaduotojas Gintautas Priedkelis	
Patvirtino	Transporto investicijų direkcija	Direktorius Albertas Aržina	

## TURINYS

SANTRUMPOS.....	4
IVADAS .....	5
1. FINANSAVIMO ASPEKTAI .....	6
1.1. Sanglaudos fondas .....	6
1.2. Valstybės biudžeto lėšos keliams.....	6
2. PROJEKTŲ VALDYMAS.....	8
2.1. Sanglaudos fondo projektų valdymas .....	8
2.2. Vyriausybės politika .....	12
3. PROJEKTO ĮGYVENDINIMAS .....	14
3.1. Projekto aprašymas .....	14
3.1.1. Viešieji pirkimai.....	15
3.1.2. Situacija prieš projekto įgyvendinimą .....	18
3.1.3. Statybos darbai.....	20
3.2. Objektų naudojimo pradžia ir užbaigto projekto valdymo būdai .....	34
3.2.1. Kelių valdymo struktūra .....	34
3.2.2. Objektų naudojimo pradžia.....	35
3.2.3. Užbaigto projekto valdymo būdai.....	38
3.3. Projekto atitikimas Europos Bendrijų Komisijos sprendimui .....	38
3.3.1. Projekto pakeitimai .....	39
3.3.2. Projekto patikros vietoje .....	42
4. FINANSINĖ ANALIZĖ .....	43
4.1. Įvykdytų projekto dalių kainos .....	43
4.2. Projekto išlaidos.....	43
4.2.1. Mokėjimai .....	45
5. NAUDOS IR SĄNAUDŲ ANALIZĖ .....	52
5.1. Pagrindai .....	52
5.2. Projekto ekonominis vertinimas .....	54
5.2.1. Eismo intensyvumo analizė .....	54
5.2.2. Planuotų ir esamų nelygumų analizė .....	55
5.2.3. Planuotų ir esamų avarijų skaičiaus analizė.....	56
5.2.4. Ekonominė statybos darbų kaina .....	57
5.2.5. Grynoji dabartinė vertė (GDV).....	59
5.2.6. Vidinė gražos norma (VGN).....	60
5.3. Ekonominio vertinimo išvados .....	61
6. PROJEKTO VIEŠINIMO PRIEMONĖS .....	62
7. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMAS .....	64
IŠVADOS .....	83
LITERATŪRA .....	85
PATVIRTINIMO SERTIFIKATAS.....	86
PRIEDAI.....	87

## SANTRUMPOS

AB	akcinė bendrovė
aut./para	automobilių skaičius per parą
BVP	bendrasis vidaus produktas
d	dešinė pusė
EK	Europos Komisija
ES	Europos Sąjunga
EB	Europos Bendrija
GDV	grynoji dabartinė vertė
IRI	tarptautinis nelygumo indeksas (angl. <i>International Roughness Index</i> )
k	kairė pusė
KPPP	Kelių priežiūros ir plėtros programa
LAKD	Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos
LR	Lietuvos Respublika
PVM	pridėtinės vertės mokestis
SA	sunkusis autotransportas
SF	Sanglaudos fondas
TEN-T	Transeuropinis kelių tinklas
TID	Transporto investicijų direkcija prie Susisiekimo ministerijos
UAB	uždaroji akcinė bendrovė
VĮ	valstybės įmonė
VGN	vidinė gražos norma
VMPEI	vidutinis metinis paros eismo intensyvumas

## IVADAS

2004 m. viduryje buvo pateikta paraiška Europos Komisijai dėl finansavimo skyrimo iš ES Sanglaudos fondo projektui „Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais“. Europos Komisija paraišką įvertino teigiamai ir 2004 m. gruodžio 23 d. skyrė paramą projekto įgyvendinimui. Atsižvelgus į projekto įgyvendinimo pasikeitimus, darbus buvo numatyta pabaigti iki 2007 spalio 30 d.

Igyvendinto projekto techninės ir ekonominės stebėsenos (monitoringo) tikslas – įvertinti galutinėje ataskaitoje pateikiamą projekto eigą ir užbaigtumą; ar buvo pasiekti užsibrėžti tikslai; ar projektas atitinka EK sprendimo nuostatas; ar pagrįsti įgyvendinimo eigoje atsiradę nukrypimai ir kt. Vykdamas projekto stebėseną techniniu ir ekonominiu aspektu, atliekama:

- prognozuotų kelių kokybinių rodiklių (IRI, vėžių gylio, defektų kiekio) palyginimas su realiais;
- esamo VMPEI ir jo kitimo palyginimas su prognozuotu;
- planuotos ekonominės kainos palyginimas su faktine įgyvendinus projektą;
- apskaičiuojami ekonominiai įverčiai (VGN, GDV) ir palyginami su planuotais;
- bendras įgyvendinto projekto įvertinimas.

## 1. FINANSAVIMO ASPEKTAI

Sanglaudos fondo paramos suteikimas padeda ES valstybėms narėms sumažinti ekonominius ir socialinius skirtumus bei stabilizuoti ekonomiką. Naudojantis finansine parama iš Sanglaudos fondo programos, pradėti darbai aplinkosaugos bei transporto srityje po Lietuvos įstojimo į ES (2004-05-01). Sanglaudos fondo programos finansavimo lėšos gali sudaryti iki 85 % projekto vertės. Į bendrą finansavimą siekiama įtraukti tarptautines finansines institucijas ir privatų sektorių (valstybines ir privačias kompanijas).

Projektas „*Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais*“ buvo bendrai finansuojamas Sanglaudos fondo ir valstybės biudžeto (KPPP) lėšomis. Sanglaudos fondo lėšomis buvo finansuota 85 % projekto išlaidų vertės, nustatytos EK sprendime.

### 1.1. Sanglaudos fondas

1993 m. lapkričio 1 d. įsigaliojusios ES (Mastrichto) sutarties XIV skyriuje „Ekonominė ir socialinė sanglauda“ teigiama, kad Bendrija per ES struktūrinius fondus (Europos žemės ūkio orientavimo ir garantijų fondo, Europos socialinį fondą, Europos regioninės plėtros fondą), Europos investicijų banką ir kitas esamas finansų įstaigas stiprina ekonominę ir socialinę sanglaudą, siekdama sumažinti įvairių regionų išsivystymo lygio skirtumus.

Iš Sanglaudos fondo parama teikiama investicijų transporto sektoriuje projektams, kuriais renovuojama ir/arba plėtojama šalies transporto infrastruktūra, kuri yra sudėtinė TEN-T dalis arba užtikrina sujungimą su jais.

2004–2006 m. laikotarpiu iš bendrų lėšų sumos Lietuvai buvo numatyta nuo 6,15 % iki 8,17%. Sanglaudos fondo paramos dydis kiekvienai valstybei buvo apskaičiuojamas, atsižvelgiant į gyventojų skaičių, šalies plotą ir BVP vienam gyventojui.

2004–2006 m. Lietuvos transporto sektoriuje įgyvendinama 15 projektų, kuriems skirta Sanglaudos fondo parama: iš jų 6 projektai skirti geležinkelio linijoms modernizuoti (SF paramos dydis sudaro 166,560 mln. eurų), 2 techninės pagalbos projektai (SF paramos dydis sudaro 4,575 mln. eurų) bei 7 projektai – Lietuvos automobilių keliams atnaujinti (SF paramos dydis sudaro 175,064 mln. eurų):

- *Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004–2006 metais;*
- *Transeuropinio transporto tinklo kelio E28 Vilnius-Marijampolė plėtra 2004–2006 metais;*
- *LXB transporto koridoriaus plėtra 2004–2006 metais;*
- *LXD transporto koridoriaus plėtra 2004–2006 metais;*
- *I transporto koridoriaus (VIA BALTICA) plėtra 2004–2005 metais;*
- *Šiaurinis privažiavimo kelias į Klaipėdos uostą.*
- *LXB transporto koridoriaus trūkstamos grandies statyba – Vilniaus pietinis aplinkkelis.*

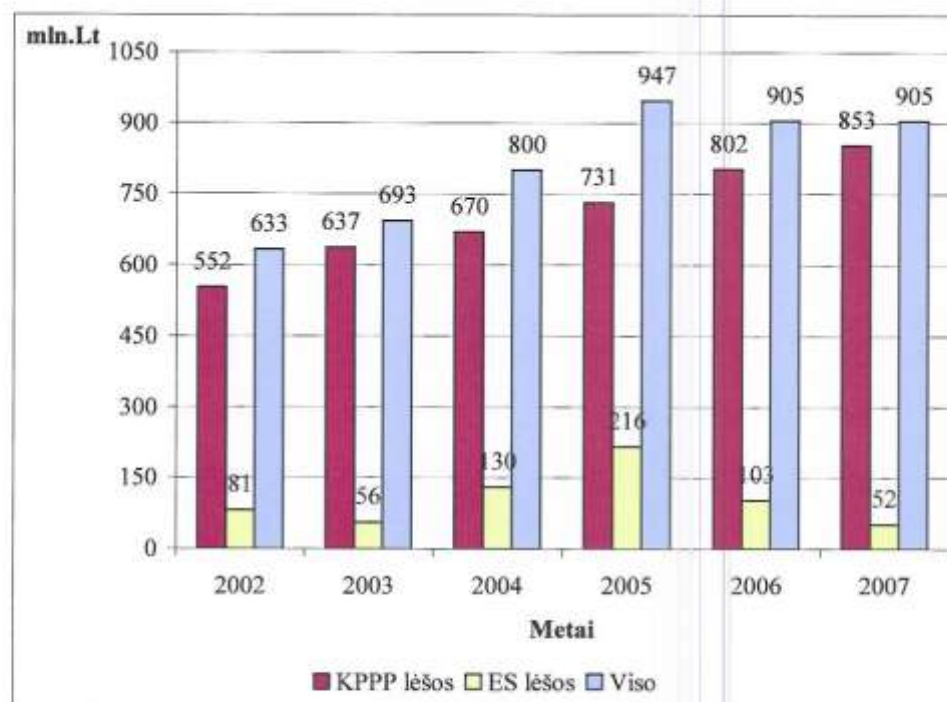
Be paminėtų projektų šiuo laikotarpiu dar baigti 5 transporto sektoriaus projektai, finansuoti pagal ISPA programą.

### 1.2. Valstybės biudžeto lėšos keliams

Lietuvos valstybinių kelių finansavimo veiklą reguliuoja tokie dokumentai:

1. KPPP finansavimo įstatymas (Žin., 2000, Nr. 92-2873; 2001, Nr. 112-4089).
2. KPPP finansavimo įstatymo pakeitimo įstatymas (Žin., 2000, Nr. 92-2873; 2004, Nr. 171-6302).

Pradėjus įgyvendinti KPPP finansavimo įstatymą, finansavimas Lietuvos valstybių kelių plėtrai kasmet ženkliai auga. Kartu užtikrinama ir ES fondų parama (1 2.1 pav.)



1.2.1 pav. Lietuvos valstybių kelių finansavimas

Naujasis KPPP finansavimo įstatymas įsigaliojo 2005 m. sausio 1 d. Šis įstatymas neprieštaruja finansavimo programos principams, kaip tai numatyta biudžeto sandaros įstatyme. Biudžetas yra planuojamas pagal strateginį planą, įskaitant plėtros programas ir administravimo išlaidas 3 metams.

Lietuvoje, kaip ES bei Rytų ir Centrinės Europos šalyse, didžiausia dalis įplaukų gaunama iš akcizo mokesčio už degalus. Kitas didelis įplaukų šaltinis buvo atskaitymai nuo pajamų (įplaukų), tačiau nuo 2005 m. liepos 1 d. šie atskaitymai panaikinti.

Siekdama narystės ES, Lietuva suderino savo teisės aktus su kelių transporto apmokestinimo reikalavimais, numatytais ES teisės aktuose ir direktyvose. Buvo įvestas arba padidintas mokestis už LR įregistruotas krovines transporto priemones, LR įregistruotų transporto priemonių savininkų ar valdytojų naudotojo mokestis. Buvo pakeistas užsienio šalyse įregistruotų transporto priemonių savininkų ar valdytojų naudotojo mokestis taip, kad atitiktų konsulines direktyvas. Krovinių transporto priemonių savininkų ir kelių naudotojų mokesčiai buvo suderinti su ES direktyvomis.

## 2. PROJEKTŲ VALDYMAS

### 2.1. Sanglaudos fondo projektų valdymas

Valdant Sanglaudos fondo lėšų panaudojimą tiesiogiai dalyvauja tiek ES, tiek Lietuvos institucijos. Tokia sistema pasirinkta atsižvelgus į remiamų projektų mastą ir svarbą. Po 2004 m. gegužės 1 d., įstojus į ES, ISPA programą pakeitė Sanglaudos fondas (2.1.1 schema).



2.1.1 schema. Sanglaudos fondo valdymas Lietuvoje

*Finansų ministerija* – vadovaujančioji institucija ir mokėjimo institucija. *Vadovaujančioji institucija* yra atsakinga už bendrą Sanglaudos fondo finansuojamų projektų valdymą ir koordinavimą. Ji taip pat atsako už valdymo ir kontrolės sistemos, skirtos tinkamam Sanglaudos fondo lėšų administravimui užtikrinti, sukūrimą. *Mokėjimo institucija* tvirtina išlaidas, pagal kurias, esant pareikalavimui, atliekami mokėjimai iš Sanglaudos fondo. Ji atsako už finansinį paramos valdymą, tai yra moka paramos lėšas ir numato sutarčių sudarymo bei finansavimo srautus, tvarko Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų apskaitą. Ši institucija atlieka finansinio tarpininko tarp įgyvendinančiosios institucijos ir EK vaidmenį. Jai taip pat priskirta finansinės priežiūros funkcija. Finansų kontrolės metodologijos departamentas koordinuoja Sanglaudos fondo projektų atrankinių patikrinimų procesą ir teikia Europos Komisijai kasmetinę ataskaitą apie šiuos patikrinimus.

*Susisiekimo ministerija* – tarpinė institucija. Ji vykdo vadovaujančios institucijos pavestas funkcijas ir atlieka tarpinį iš Sanglaudos fondo lėšų finansuojamų projektų koordinavimą ir priežiūrą.

*Transporto investicijų direkcija (TID)* – įgyvendinančioji institucija. Ji yra tiesiogiai atsakinga už Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimą. Jai taip pat priskirta išankstinė pirkimo dokumentų kontrolė.

*Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos (LAKD)* – galutinis paramos gavėjas. Tai institucija, gaunanti paramą ir tiesioginę naudą iš įgyvendinamų projektų.

Igyvendinančioji institucija (TID) ir galutinis paramos gavėjas (LAKD) 2004 m. lapkričio 29 d. pasirašė sutartį (Nr.4.2-6/S-1133) „*Dėl įgyvendinančiosios institucijos ir galutinio paramos gavėjo pareigų ir atsakomybės pasiskirstymo įgyvendinant projektus, kuriems skiriama Sanglaudos fondo lėšų*“, kuriame buvo numatyta.

Galutinio paramos gavėjo atsakomybė:

- projektų identifikavimas, parengimas ir vertinimas, finansinio plano parengimas;
- periodiškas Sanglaudos fondo strategijos transporto sektoriuje atnaujinimas;
- finansinis planavimas ir programų paruošimas, jų koregavimas metų bėgyje;
- projekto paraiškos rengimas ir perdavimas įgyvendinančiajai institucijai suderinimui;
- techninio projekto rengimas ir tvirtinimas;
- viešojo pirkimo užduoties rengimas;
- viešojo pirkimo komisijos sudarymas ir jos darbo organizavimas;
- sutarčių su konkursą laimėjusiais rangovais pasirašymas;
- projektų viešumo organizavimas;
- techninis projektų įgyvendinimas pagal sutarties sąlygas;
- apmokėjimų rangovams ES Sanglaudos fondo ir Nacionalinio bendrojo finansavimo lėšomis organizavimas ir vykdymas;
- vidinė ir išorinė finansinė kontrolė;
- metinės ataskaitos rengimas;
- galutinių projekto ataskaitų rengimas;
- neatitikimų ataskaitų rengimas;
- stebėseną, remiantis fiziniiais ir finansiniais indikatoriais ir ataskaitų rengimas;
- pagalba ES audito ir Auditorių rūmų patikrinimo, audito misijų metu.

2004 m. liepos 12 d. LAKD direktoriaus įsakymu Nr. V-85 „*Dėl atsakingų skyrių paskyrimo, įgyvendinant investicinius projektus, bendrai finansuojamus ES sanglaudos fondo*“, 2006 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. V-54 „*Dėl Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos generalinio direktoriaus 2004 m. liepos 12 d. įsakymo Nr. V-85 "Dėl atsakingų skyrių paskyrimo, įgyvendinant investicinius projektus, bendrai finansuojamus ES sanglaudos fondo" pakeitimo*“, 2006 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. V-157 „*Dėl Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos generalinio direktoriaus 2004 m. liepos 12 d. įsakymo Nr. V-85 pakeitimo ir 2006 m. vasario 27 d. įsakymo Nr. V-54 pripažinimo netekusiu galios*“ ir 2006 m. spalio 2 d. įsakymu Nr. V-271 „*Dėl Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos skyrių ir valstybės tarnautojų, atsakingų už ES sanglaudos fondo Lietuvos bendrai finansuojamų projektų įgyvendinimą, paskyrimo*“ konkretūs LAKD skyriai bei paskirti projektų vadovai buvo įpareigoti įgyvendinti ES sanglaudos fondo ir Lietuvos bendrai finansuojamus projektus.

LAKD valdymo struktūra, vykdant Sanglaudos fondo projektų įgyvendinimą, pateikta 2.1.2 schemoje.



2.1.2 schema. LAKD valdymo struktūra

*Investicijų skyrius*, bendradarbiaudamas su Perspektyvinio planavimo, Projektų įgyvendinimo, Eismo saugumo, Tiltų, Finansų ir apskaitos skyriais, užtikrina Sanglaudos fondo projektų administracinį įgyvendinimą. Skyriaus darbuotojai, gen. direktoriaus įsakymu, buvo paskirti Sanglaudos fondo projektų vadovais. Investicijų skyriaus uždaviniai:

- dalyvauti rengiant ES fondų strategijas;
- užtikrinti investicinių projektų, bendrai finansuojamų KPPP ir ES fondų (programų) kitų tarptautinių finansinių institucijų lėšomis, rengimą ir įgyvendinimą;
- dalyvauti rengiant ir derinant paskolų sutartis, finansavimo memorandumus, finansinės paramos sutartis ir EK sprendimus;
- organizuoti viešuosius pirkimus, dalyvauti viešojo pirkimo komisijų darbe;
- organizuoti bei koordinuoti ES institucijų paramos lėšų gavimą, apmokėjimą už atliktus darbus, pateiktas prekes ir suteiktas paslaugas.

Įgyvendindamas jam nustatytus uždavinius, Investicijų skyrius atlieka šias funkcijas:

- teikia pasiūlymus Susisiekimo ministerijai ir TID dėl projektų, kurie galėtų būti įtraukti į ES fondų strategijas;
- koordinuoja ir kontroliuoja paraiškų (jų priedų) EK rengimą, tikriną jų atitikimą keliamiems reikalavimams;
- parengtas paraiškas teikia derinti suinteresuotoms institucijoms;
- teikia pastabas EK parengtiems sprendimams dėl finansavimo skyrimo, derina finansinės paramos skyrimo sutartis;
- pagal kompetenciją atlieka funkcijas, numatytas pasirašytose sutartyse dėl funkcijų pasidalijimo ir finansinės paramos skyrimo.

Projektų įgyvendinimo skyrius yra Investicijų skyriaus darbo partneris – vykdo ir koordinuoja įgyvendinamų investicinių projektų techninę priežiūrą, tiesiant, rekonstruojant ir remontuojant kelius bei jų statinius. Pagrindinės šio skyriaus funkcijos yra:

- kas mėnesį priima kelių tiesimo, taisymo, priežiūros, kelio statinių statybos bei remonto darbus ir juos įformina atitinkamais dokumentais;
- skelbia techninės priežiūros konkursus; vykstant darbams, kontroliuoja bei koordinuoja techninę priežiūrą atliekančių įmonių darbą;

- darbų metu kartu su projekto autoriumi ir techninės priežiūros inspektoriumi nagrinėja projekto pakeitimų, papildomų ar nenumatytų darbų tikslingumą bei apimtį ir priima sprendimą;
- parengia papildomas technines sąlygas konkursui ir konkurso laimėtojiui;
- kontroliuoja, kaip vykdomos papildomos techninės sąlygos, sutarčių terminai;
- dalyvauja pasitarimuose su techninę projekto priežiūrą atliekančiomis institucijomis;
- organizuoja galutinį darbų priėmimą ir įformina tai atitinkamais dokumentais;
- dalyvauja rengiant perspektyvinio planavimo ir investicijų projektus.

*Perspektyvinio planavimo skyrius* atlieka šias funkcijas, įgyvendinant investicinius projektus:

- užtikrina priskirtų LR KPPP finansavimo sąmatos straipsnių naudojimo kontrolę;
- Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka naudoja kelių planavimui, tiesimui, rekonstravimui ir taisymui skirtas lėšas;
- organizuoja ir koordinuoja mokslo tiriamųjų darbų, susijusių su kelių tinklo plėtra, bei ekonominio vertinimo (pagrindimo) ataskaitų rengimą;
- organizuoja ir koordinuoja kelių tiesimo ir taisymo projektavimo darbus, ekspertizų atlikimą, teikia projektus tvirtinti, rengia dokumentaciją viešųjų pirkimų konkursams;
- tikrina kelių planavimo, projektavimo paslaugų ir darbų, kelių priežiūros ir tinklo programų, mokslo tiriamųjų darbų skaičiuojamąsias kainas, sutartis ir atliktų darbų aktus, priima atliktus darbus ir juos įformina atitinkamais dokumentais;
- dalyvauja rengiant ES ir LR bendrai finansuojamus investicinius projektus;
- organizuoja ir koordinuoja žemės paėmimo visuomenės poreikiams (keliams tiesti, rekonstruoti ar taisyti, valstybės lėšomis išžvalgytų naudingųjų iškasenų karjerams įrengti) projektų rengimą ir įgyvendinimą, naujiems keliams tiesti ar esamiems rekonstruoti reikalingos žemės suteikimą ir įregistravimą Nekilnojamojo turto registre;
- organizuoja ir koordinuoja planuojamos ūkinės veiklos (kelių tiesimo, rekonstrukcijos, taisymo) poveikio aplinkai vertinimo atrankos, ataskaitų, studijų, programų ir jų ekspertizų atlikimą, aplinkos prie kelių tyrimą, kelių transporto poveikio aplinkai mažinimo projektų rengimą ir įgyvendinimą.

*Tiltų skyrius* atlieka šias funkcijas:

- organizuoja tiltų valstybinės reikšmės keliuose techninių projektų ekspertizes, teikia jas tvirtinti;
- kontroliuoja atliekamų darbų kokybę ir priima atliktus darbus statomuose, remontuojamuose bei prižiūrimuose tiltų objektuose valstybinės reikšmės keliuose;
- dalyvauja pastatytų ir rekonstruotų tiltų valstybinės reikšmės keliuose priėmimo naudoti komisijų darbe.

*Eismo saugumo skyrius* atlieka šias funkcijas:

- rengia prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų konkursus, dalyvauja viešųjų pirkimų komisijų darbe;
- pagal skyriaus kompetenciją rengia nacionalinių ir ES teisės aktų projektus, įgyvendina įstatymų ir kitų teisės aktų nuostatas;
- rengia pasiūlymus dėl programos sąmatos straipsnių lėšų naudojimo eismo saugos gerinimo priemonėms finansuoti, dalyvauja planuojant ir skirstant ES paramos fondų lėšas.

*Finansų ir apskaitos skyriaus* nuostatuose nurodyti šie uždaviniai:

- tvarkyti LAKD buhalterinę apskaitą;
- kontroliuoti, kad racionaliai, neviršijant patvirtintų išlaidų sąmatų, būtų naudojamos valstybės biudžeto, ES fondų (programų), tarptautinių finansinių institucijų bei kitos lėšos;
- užtikrinti, kad visi ūkinius įvykius ir finansines operacijas atspindintys dokumentai būtų tinkamai įforminti, finansiškai pagrįsti ir laiku atvaizduoti apskaitoje;

- užtikrinti, kad buhalteriniai įrašai atitiktų ūkinių operacijų turinį;
- pagal skyriaus kompetenciją atlikti finansų kontrolę, užtikrinant, kad LAKD turto valdymas, naudojimas, sutartinių įsipareigojimų vykdymas bei kita finansinė veikla atitiktų teisėtumo bei patikimo finansų valdymo principus.

Minėtuose nuostatuose nurodytos šios skyriaus funkcijos:

- vykdyti finansų kontrolę, kurios metu nustato, ar ūkinės operacijos bus atliekamos neviršijant patvirtintų išlaidų sumatų, ar atitinka patvirtintus valstybės biudžeto asignavimus, ar ūkinės operacijos dokumentai yra tinkamai parengti, ar ūkinė operacija yra teisėta;
- vykdyti LAKD valstybės biudžeto asignavimų išlaidų sumatų vykdymo operacijų apskaitą ir kontrolę;
- apskaityti ir kontroliuoti, pagal skyriaus kompetenciją, ES fondų, tarptautinių finansinių institucijų bei kitų lėšų naudojimą;
- vykdyti valstybės biudžeto apskaitos ir mokėjimų sistemoje mokėjimo paraiškų rengimą, tiekėjų duomenų įvedimą bei su lėšų užsakymu ir mokėjimu susijusias apskaitos procedūras;
- apskaityti ir siųsti pranešimus apie iš vykdomų programų, ES fondų bei tarptautinių finansinių institucijų lėšų sukurtą valstybei nuosavybės teise priklausantį turtą automobilių kelius prižiūrinčioms valstybės įmonėms bei kontroliuoti jo atvaizdavimą valstybės įmonių apskaitoje;
- apmokėti tiekėjams ir rangovams už suteiktas paslaugas ir atliktus darbus bei materialines vertybes, apskaityti ir derinti debitorinį ir kreditorinį įsiskolinimą;
- pagal skyriaus kompetenciją saugoti funkcijoms atlikti reikiamus dokumentus, susijusius su valstybės biudžeto, ES fondų, tarptautinių finansinių institucijų ir kitų lėšų administravimu, užtikrinti, kad apskaitos dokumentai būtų prieinami turintiems teisę juos tikrinti asmenims ar institucijoms;
- kontroliuoti pasirašytų trišalių sutarčių su konkurso nugalėtojais audito įmonėmis (paslaugų teikėjais) vykdymą;
- teikti pasirašyti LAKD vadovybei audito įmonių (paslaugų teikėjų) bei valstybės įmonių pasirašytus trišalius darbų perdavimo ir priėmimo aktus.

Sanglaudos fondo projektų įgyvendinimo atsakomybe dalijasi LR Vyriausybė ir EK.

## 2.2. Vyriausybės politika

KPPP finansavimo įstatymas numato, kad 75 % KPPP lėšų turi būti pervesta LAKD, kiti 20 % lėšų panaudoti vietinės reikšmės keliams bei gatvėms tiesiti, taisyti, prižiūrėti. Likęs 5 % programos finansavimo lėšų rezervas skirtas kitoms valstybės reikmėms, susijusioms su keliais, finansuoti.

KPPP finansavimo lėšos naudojamos:

- automobilių keliams rekonstruoti ir remontuoti;
- tiltams, viadukams, estakadoms, tuneliams modernizuoti, taisyti (remontuoti);
- gamybiniams-buitiniams kelių pastatams projektuoti, statyti;
- inventORIZacijai ir priežiūrai;
- kelių technikos, technologijos, transporto ir kitoms gamybos priemonėms įsigyti;
- kelių ir tiltų tyrimų, specialiųjų statybos reikalavimų valstybinei priežiūrai atlikti;
- išlaidoms už skirtą žemę, nukeliamus ar griunamus pastatus ir kitus statinius, želdinius bei kitas naudmenas apmokėti;
- kelių informacinėms sistemoms kurti;
- kelių infrastruktūros plėtrai;
- bendradarbiavimui su užsienio valstybėmis;
- teisės aktams ir norminiams dokumentams rengti;
- institucijų, atsakingų už valstybinės reikšmės kelius išlaikymo išlaidoms apmokėti;

- paskoloms gražinti bei palūkanoms mokėti;
- istorinio kelių paveldo vertybėms išsaugoti;
- saugaus eismo programoms ir jų priemonėms vykdyti;
- kitoms kelių srities reikmėms finansuoti.

Siekiant įdiegti mokesčių principą *moka kelių naudotojas*, nuo 2005 m. liepos 1 d. atskaitymai nuo pajamų panaikinti. (LR KPPP finansavimo įstatymo pakeitimo įstatymas (Žin., 2000, Nr. 92-2873; 2004, Nr. 171-6302).

*Dalis akcizo pajamų, gautų už realizuotą benziną ir dyzelinius degalus, suskystintas dujas, skirtas automobiliams*

Akcizo mokestis, gautas už realizuotą benziną ir dyzelinius degalus, suderintas su ES minimaliais reikalavimais nuo 2004 m. sausio 1 d. Dalis akcizo pajamų perdedama į KPPP:

- nuo 2005 m. sausio 1 d. į KPPP finansavimo sąskaitą perdedama 40 %, nuo 2005 m. gegužės 1 d. – 50 %, o nuo 2006 m. sausio 1 d. – 60 % akcizo pajamų, gautų už realizuotą benziną, dyzelinius degalus bei energetinius produktus, kurie pagaminti iš biologinės kilmės medžiagų ar su jų priedais ir skirti naudoti kaip variklių degalai;
- už suskystintas dujas, skirtas automobiliams – 100 %.

*Mokestis už leidimą atlikti įvairius darbus kelio juostoje ar kelio apsaugos zonoje*

Mokestį už leidimą atlikti įvairius darbus kelio juostoje ar kelio apsaugos zonoje renka ir leidimus išduoda Susisiekimo ministerijos ar savivaldybių nustatyta tvarka jų įgaliotos institucijos. Mokesčio dydis nustatomas kiekvienu konkrečiu atveju, atsižvelgiant į darbų pobūdį, keliams ir aplinkai daromą žalą, atstatomųjų darbų vertę, dėl eismo sąlygų pasikeitimo susidariusius nuostolius ir darbų trukmę.

*Transporto priemonių savininkų ar valdytojų naudotojo kasmetinis mokestis*

Transporto priemonių savininkų ar valdytojų naudotojo kasmetinio mokesčio už LR įregistruotas krovines transporto priemones ribiniai tarifai nustatomi priklausomai nuo transporto priemonės leidžiamos maksimalios masės. Naudotojo mokestį į KPPP finansavimo sąskaitą transporto priemonių savininkai ar valdytojai sumoka iki transporto priemonės valstybinės techninės apžiūros. Naudotojo mokesčio mokėjimo ir kontrolės tvarką bei dydžius nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė.

### 3. PROJEKTO ĮGYVENDINIMAS

Prieš rengiant paraišką (angl. *Application for Assistance Development of Roads (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai and E272 Šiauliai-Palanga) of Trans-European Transport Network in the Year 2004-2006*), 2004 m. LAKD užsakymu buvo parengtas investicinis projektas „Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais“, ir paraiška finansavimui iš Sanglaudos fondo.

2004 m. gruodžio 23 d. dėl projekto „Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais“ finansavimo, buvo pasirašytas EK sprendimas. Pagal EK sprendimą bendra projekto vertė sudarė 36 832 000 eurų, iš jų tinkamų finansuoti pagal EK reikalavimus išlaidų suma sudarė 36 162 352 eurus. EK įsipareigojo finansuoti 85 % projekto vertės tinkamų išlaidų (iš Sanglaudos fondo lėšų – 30 738 000 eurų). Pagal sprendime buvusį planą buvo organizuoti 5 konkursai, sudarytos 4 rangos darbų bei 2 techninės priežiūros sutartys:

- rangos darbų sutartis 2004/LT/16/C/PT/001-D01 Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais, pirma dalis, pasirašyta 2004-12-08;
- rangos darbų sutartis 2004/LT/16/C/PT/001-D02 Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais, antra dalis, pasirašyta 2004-12-02;
- rangos darbų sutartis 2004/LT/16/C/PT/001-D03 Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais, trečia dalis, pasirašyta 2006-07-19;
- rangos darbų sutartis 2004/LT/16/C/PT/001-D04 Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais, ketvirta dalis, pasirašyta 2005-12-20;
- techninės priežiūros sutartis 2004/LT/16/C/PT/(001-005)-TP01(8871063/2004/16/41), pasirašyta 2004-08-11 ir jos papildoma sutartis 2004/LT/16/C/PT/(001-005)-TP02/S-147, pasirašyta 2007-04-11.

Pirkimo dokumentai kiekvienam konkursui buvo pagrįsti patvirtintais techniniais projektais, šių projektų ekspertizės buvo atliktos prieš vykdant pirkimo procedūras.

Visi pirkimo dokumentai, įskaitant darbų kiekių sąrašus ir brėžinius, prieš skelbiant konkursus buvo pateikti TID derinti ir tvirtinti. Visų 5 konkursų medžiaga buvo patvirtinta įgyvendinančiosios institucijos, ir tuomet buvo paskelbti konkursai.

#### 3.1. Projekto aprašymas

Transeuropinis kelių tinklas (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) kerta Lietuvos teritoriją iš pietryčių į vakarus, sujungdamas Šalčininkų pasienio postą su Klaipėda ir Palanga vakaruose.

Nuo 1995 m. iki 2002 m. eismo intensyvumas padidėjo apie 30%, o pasienio punktuose – maždaug 35%. Šiuo keliu besinaudojančių sunkvežimių skaičius padidėjo 1,5 karto.

Transeuropinio kelių tinklo keliai E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga sutampa su magistraliniais Lietuvos keliais: A15 Vilnius-Lyda, A2 Vilnius-Panevėžys, A17 Panevėžio aplinkkelis, A9 Panevėžys-Šiauliai ir A11 Šiauliai-Palanga. Keliai E85 ir E272 sudaro svarbią grandį, jungiančią šiaurinę Lietuvos dalį su pietine, sostinę Vilnių su Palanga ir Klaipėdos jūrų uostu. Visas kelio ilgis yra 409 km.

Darbų apimtys skirtinguose kelio ruožuose Vilnius-Lyda (apie 7-30 km), Vilnius-Panevėžys (apie 7-123 km), Panevėžys-Šiauliai (apie 8-38 km) ir Šiauliai-Palanga (apie 27-35 km) sudaro:

- 45,65 km kelio dangos platinimą ir stiprinimą;
- 70,24 km kelio dangos stiprinimą;

- 4 tiltų ir viadukų rekonstravimą;
- 12 km pėsčiųjų ir dviratininkų takų tiesimą;
- 2 vieno lygio sankryžų rekonstravimą;
- 1,19 km apsauginių atitvarų įrengimą;
- 33 gyvenamųjų namų langų pakeitimą;
- 5 požeminių perėjų laikiniams gyvūnams įrengimą;
- 67,37 km tinklo tvoros įrengimą;
- 1 paviršiaus vandens apsaugos sistemos prie Merkio upės įrengimą.

Atlikus visus projekte numatytus darbus, pasiekti šie tikslai:

- siekiant, kad kelias atitiktų standartus, praplatinta siaurų kelio ruožų kelio dangą iki 9 m;
- padidintas kelio laidumas, praplatinant dangą;
- sustiprinta dangos konstrukcija iki 11,5 t. ašies apkrovai;
- sutrumpintas kelionės laikas;
- pagerintas eismo saugumas, įgyvendinus eismo saugos priemones;
- sumažintas neigiamas poveikis aplinkai įgyvendinus aplinkos apsaugos priemones.

### 3.1.1. Viešieji pirkimai

Visi pirkimo dokumentai buvo parengti, ir viešieji pirkimai atlikti, vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu (1996-08-13, Nr. I-1491, Nr. IX-1955; Žin., 1996, Nr. 84-2000; 2002, Nr. 118-5296; 2006, Nr. 4-102).

2004 m. rugsėjo 2 d. TID patvirtino darbų sutarties Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D01 „*Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais. Kontraktas Nr. 1. LAKD sutarties Nr. 8871063/2004/16/16*“ pirkimo dokumentus. 2004 m. rugsėjo 8 d. „Valstybės žinių“ priede „Informaciniai pranešimai“ Nr. 68 ir 2004 m. rugsėjo 7 d. „EB OJ“ Nr. S174 buvo paskelbtas atviras darbų pirkimo konkursas. Atviro konkurso vokų su pasiūlymais atplėšimo procedūra įvyko 2004 m. spalio 18 d. Iki nustatyto vokų su pasiūlymais pateikimo termino pabaigos, t. y. iki 2004 m. spalio 18 d., buvo gauti du pasiūlymai, kuriuos pateikė rangovai: AB „Panevėžio keliai“ ir UAB „Šiaulių plentas“. Viešojo pirkimo komisija išnagrinėjusi ir įvertinusi gautus pasiūlymus, rangovą UAB „Šiaulių plentas“ pripažino laimėtoju. Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis, pateikti pasiūlymai buvo vertinami remiantis mažiausios kainos kriterijumi. 2004 m. gruodžio 8 d. su šiuo rangovu buvo pasirašyta sutartis.

Sutartyje numatytiems darbams buvo gauti statybos leidimai:

- A11 Šiauliai–Palanga 27,5-35,8 km rekonstrukcija (išduotas 2005-03-30, Šiaulių raj. savivaldybės);
- A11 Šiauliai–Palanga 49,0-55,4 km rekonstrukcija (išduotas 2005-03-24, Telšių m. savivaldybės);
- A11 Šiauliai–Palanga 48,0-55,4 km kelio rekonstrukcija ir tilto per Virvytę rekonstrukcija (išduota 2005-03-25, Telšių m. savivaldybės);
- A11 Šiauliai–Palanga, tilto per Virvytę 51,2 km rekonstrukcija (išduotas 2005-02-02, Telšių m. savivaldybės);
- A11 Šiauliai–Palanga 69,6-79,1 km rekonstrukcija (išduotas 2005-08-12, Telšių m. savivaldybės).

2004 m. liepos 30 d. TID patvirtino darbų sutarties Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D02 „*Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais. Kontraktas Nr. 2. LAKD sutarties Nr. 8871063/2004/16/17*“ pirkimo dokumentus. 2004 m. rugpjūčio 6 d. „Valstybės žinių“ priede „Informaciniai pranešimai“ Nr. 59 buvo paskelbtas atviras darbų pirkimo konkursas. Atviro konkurso vokų su pasiūlymais atplėšimo procedūra įvyko 2004 m. rugsėjo 20 d. Iki nustatyto vokų su pasiūlymais pateikimo termino pabaigos, t. y. iki 2004 m. rugsėjo 20 d., buvo gautas vienas

pasiūlymas iš rangovo UAB „Žemaitijos keliai“. Viešojo pirkimo komisija rangovą UAB „Žemaitijos keliai“ pripažino laimėtoju. Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis, pateikti pasiūlymai buvo vertinami remiantis mažiausios kainos kriterijumi. 2004 m. gruodžio 2 d. su šiuo rangovu buvo pasirašyta sutartis.

Sutartyje numatytiems darbams buvo gauti statybos leidimai:

–A11 Šiauliai–Palanga 79,1-85,0 km (viso 5,9) rekonstrukcija (išduotas 2005-01-24, Telšių m. savivaldybės);

–A11 Šiauliai–Palanga kelio sankryžos su keliu Nr. 164 Mažeikiai–Plungė–Tauragė 93,88 km rekonstrukcija (išduotas 2005-02-01, Plungės m. savivaldybės);

–A11 Šiauliai–Palanga ruožo 136,0-136,9 km rekonstrukcija, geležinkelio viaduko rekonstrukcija 136,4 km (išduotas 2004-07-14, Kretingos m. savivaldybės);

–A11 Šiauliai–Palanga kelio 136,35 km viaduko per geležinkelį Kretingoje rekonstrukcija (išduotas 2005-01-31, Kretingos m. savivaldybės);

–A11 Šiauliai–Palanga kelio 127,4-131,16 km eismo saugumo gerinimo priemonės (išduotas 2005-01-31, Kretingos m. savivaldybės).

2005 m. liepos 1 d. TID patvirtino darbų sutarties Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03 „*Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais. Kontraktas Nr. 3. LAKD sutarties Nr. 8871063/2004/16/1137*“ pirkimo dokumentus. 2005 m. liepos 15 d. „Valstybės žinių“ priede „Informaciniai pranešimai“ Nr. 55 ir 2005 m. liepos 13 d. „EB OJ“ Nr. S133 buvo paskelbtas atviras darbų pirkimo konkursas. Atviro konkurso vokų su pasiūlymais atplėšimo procedūra įvyko 2005 m. rugpjūčio 30 d. Iki nustatyto vokų su pasiūlymais pateikimo termino pabaigos, t. y. iki 2005 m. rugpjūčio 30 d., buvo gautas vienas pasiūlymas, kurį pateikė bendrai veiklai susivienijusių UAB „Žemaitijos keliai“ bei UAB „Mažeikių automobilių keliai“ asmenų grupė. Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis, pateikti pasiūlymai buvo vertinami remiantis mažiausios kainos kriterijumi. Kadangi pasiūlymo kaina buvo per didelė, sutartis su rangovu nebuvo pasirašyta.

2006 m. balandžio 25 d. TID patvirtino darbų sutarties Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03 „*Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais. Kontraktas Nr. 3*“ pirkimo dokumentus. 2006 m. balandžio 28 d. „Valstybės žinių“ priede „Informaciniai pranešimai“ Nr. 31 ir 2006 m. balandžio 27 d. „EB OJ“ Nr. S81 buvo paskelbtas naujas darbų pirkimo konkursas. Atviro konkurso vokų su pasiūlymais atplėšimo procedūra įvyko 2006 m. birželio 20 d. Iki nustatyto vokų su pasiūlymais pateikimo termino pabaigos, t. y. iki 2006 m. birželio 20 d., buvo gauti du pasiūlymai, kuriuos pateikė rangovai: bendrai veiklai susivienijusių UAB „Šiaulių plentas“ bei UAB „Žemaitijos keliai“ asmenų grupė ir AB „Panevėžio keliai“. Viešojo pirkimo komisija išnagrinėjusi ir įvertinusi gautus pasiūlymus bendrai veiklai susivienijusių UAB „Šiaulių plentas“ bei UAB „Žemaitijos keliai“ asmenų grupę pripažino laimėtoju. Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis, pateikti pasiūlymai buvo vertinami remiantis mažiausios kainos kriterijumi. 2006 m. liepos 19 d. su atsakingu partneriu buvo pasirašyta sutartis (S-726).

Sutartyje numatytiems darbams buvo gauti statybos leidimai:

–A15 Vilnius–Lyda 25,0-30,3 km rekonstrukcija (išduotas 2006-08-08, Šalčininkų raj. savivaldybės);

–A11 Šiauliai–Palanga kelio 85,0-93,6 km rekonstravimas (išduotas 2006-08-28, Plungės m. savivaldybės);

–A11 Šiauliai–Palanga kelio ruožo 99,4-113,6 km rekonstravimas (išduotas 2006-08-28, Plungės m. savivaldybės);

–A11 Šiauliai–Palanga kelio 99,4-113,6 km ir tilto per Miniją 109,9 km rekonstrukcija (išduotas 2006-08-28, Plungės m. savivaldybės);

–A11 Šiaulių–Palangos kelio 94,0-98,6 km dangos remontas (išduotas 2006-09-25, Plungės m. savivaldybės).

2007 m. liepos 12 d. LAKD gavo SPPG eksperto-koordinatoriaus raštą, kuriame buvo informuojama apie tai, jog liūtlims išplovus rekonstruojamo tilto per Miniją pastolius, kelio E272 Šiauliai–Palanga 109,9 km, darbai užsitęs.

Kelių direkcija išnagrinėjusi rašte išdėstytą situaciją ir suderinusi su TID, pratęsė sutarties Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03, Kontrakto Nr. 3 darbų baigimo laiką iki 2008 m. birželio 1 d.

2005 m. rugsėjo 22 d. TID patvirtino darbų sutarties Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D04 „Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais. Kontraktas Nr. 4. LAKD sutarties Nr. 8871063/2005/16/S-6“ pirkimo dokumentus. 2005 m. rugsėjo 28 d. „Valstybės žinių“ priede „Informaciniai pranešimai“ Nr. 75 ir 2005 m. rugsėjo 29 d. „EB OJ“ Nr. S188 buvo paskelbtas atviras darbų pirkimo konkursas. Atviro konkurso vokų su pasiūlymais atplėšimo procedūra įvyko 2005 m. lapkričio 15 d. Iki nustatyto vokų su pasiūlymais pateikimo termino pabaigos, t. y. iki 2005 m. lapkričio 15 d., buvo gauti du pasiūlymai, kuriuos pateikė rangovai: AB „Panevėžio keliai“ ir UAB „NCC Fegda“. Viešojo pirkimo komisija išnagrinėjusi ir įvertinusi gautus pasiūlymus, rangovą AB „Panevėžio keliai“ pripažino laimėtoju. Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis, pateikti pasiūlymai buvo vertinami remiantis mažiausios kainos kriterijumi. 2005 m. gruodžio 20 d. su šiuo rangovu buvo pasirašyta sutartis.

Sutartyje numatytiems darbams buvo gauti statybos leidimai:

–A2 Vilnius–Panevėžys kelio atskirų ruožų dangos stiprinimas; pėsčiųjų-dviračių takas, aptvėrimas nuo laukinių žvėrių (išduotas 2006-04-21);

–A9 Panevėžys–Šiauliai 8,48-14,4 km pėsčiųjų-dviračių tako įrengimas ir sankryžos 8,5 km su keliu Nr. 3002 Berčiūnai–Naujamiestis ir Nr. 3013 Berčiūnai–Dragonys–Gailūnai rekonstrukcija (išduotas 2006-05-18, Panevėžio raj. savivaldybės);

–A2 Vilnius–Panevėžys kelio ruožų 83,3-86,6 km ir 86,6-89,0 km dangos stiprinimas (k.p) (išduotas 2006-05-03, Ukmergės raj. savivaldybės);

–A2 Vilnius–Panevėžys kelio atskirų ruožų dangos stiprinimas (bendras ilgis-21,4 km) bei tvoros nuo laukinių žvėrių įrengimas (bendras ilgis-23,28 km) (išduotas 2006-05-03, Panevėžio raj. savivaldybės);

–A9 Panevėžys–Šiauliai kelio 38,86-39,80 km pėsčiųjų-dviračių takas ir privažiavimas prie Šeduvos Nr. 3418, 0,0-0,82 km (išduotas 2006-05-29, Radviliškio raj. savivaldybės).

2006 m. lapkričio 10 d. LAKD gavo rangovo AB „Panevėžio keliai“ prašymą apsvarstyti galimybę pratęsti minėtos sutarties įgyvendinimo terminą iki 2007 m. birželio 29 d., nes buvo iškilusių nesklaidumų, įrengiant pėsčiųjų perėją per geležinkelį, kurį kerta pėsčiųjų ir dviračių takas kelio A9 Panevėžys–Šiauliai 12,10 km, dešinėje pusėje.

TID pritarus, 2006 m. lapkričio 14 d. buvo pasirašytas susitarimas dėl sutarties Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D04 Kontrakto Nr. 4 pakeitimo Nr. 1, kuriuo buvo keičiamas darbų baigimo laikas į 2007 m. birželio 29 d.

2004 m. gegužės 11 d. TID suderino paslaugų sutarties Nr. 2004/LT/16/C/PT/(001-005)-TP01 „Sutartis Nr. 8871063/2004/16/41. ES sanglaudos fondo bendrai finansuojamų projektų statybos darbų techninė priežiūra. I etapas“ pirkimo dokumentus. 2004 m. gegužės 14 d. „Informaciniai pranešimai“ Nr. 36 ir 2005 m. gegužės 25 d. „EB OJ“ Nr. S101 buvo paskelbtas atviras paslaugų pirkimas. Atviro konkurso vokų su pasiūlymais atplėšimo procedūra įvyko 2004 m. liepos 5 d. Iki nustatyto vokų su pasiūlymais pateikimo termino pabaigos, t. y. iki 2004 m. liepos 5 d., buvo gauti du pasiūlymai, kuriuos pateikė VĮ „Problematika“ ir Ardanuy Ingenieria S. A. (Ardanuy Ingenieria S. A. pasiūlymas buvo atmestas vadovaujantis LR Viešųjų pirkimų įstatymo 2 str. 6 dalimi: pasiūlymo dokumentai buvo nesunumeruoti, nesusiūti ir paskutinio lapo antroje pusėje nepatvirtinti teikėjo parašu ir antspaudu). Todėl Viešojo pirkimo komisija paslaugų teikėją VĮ „Problematika“ pripažino laimėtoju. Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis, pateikti pasiūlymai buvo vertinami remiantis mažiausios kainos kriterijumi. 2004 m.

rugpjūčio 11 d. su šiuo paslaugų teikėju buvo pasirašyta sutartis. Ši sutartis apėmė 5 Sanglaudos fondo ir LR bendrai finansuojamų projektų statybos darbų techninę priežiūrą, kurią TID patvirtino 2005 m. gegužės 17 d.

Užsitęsęs statybos darbam, neskelbiamų derybų būdu su VĮ „Problematika“ buvo nupirktos papildomos paslaugos ir 2007 m. balandžio 11 d. buvo pasirašyta papildoma techninės priežiūros sutartis Nr.2004/LT/16/C/PT/(001-005)-TP02/S-147.

### 3.1.2. Situacija prieš projekto įgyvendinimą

Situacija prieš „*Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais*“ projekto įgyvendinimą buvo ištirta ir išanalizuota. Buvo atlikti kelio dangos nelygumo ir stiprumo tyrimai, apžiūrėti tiltai ir viadukai, ištirtas kelio poveikis aplinkai (oro tarša, triukšmas).

Kelio dangos ir aplinkos vaizdai prieš projekto įgyvendinimą pateikti 3.1.2.1–3.1.2.4 pav.



3.1.2.1 pav. Kelias A2 Vilnius-Panevėžys



3.1.2.2 pav. Kelias A9 Panevėžys-Šiauliai



3.1.2.3 pav. Kelias A11 Šiauliai-Palanga



3.1.2.4 pav. Tiltas per Minijos upę

### 3.1.3 Statybos darbai

#### 3.1.3.1 lentelė. Darbų, atliktų pagal sutartį Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D01 aprašymas

<i>Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D01</i>
<p><i>1. Kelio E85 (A15) Vilnius–Lyda dangos stiprinimas ruože 7,65–10,59 km.</i></p> <p>Darbų pradžia yra prieš nuovažas į Nemėžį ir Salininkus, o pabaiga – prieš pat kelią kertančio geležinkelio bėgius Pk 105+92. Bendras trasos ilgis yra 2,942 km.</p> <p>Prieš pradėdant dangos stiprinimo darbus, Pk 76+74 – Pk 79+70 kairėje pusėje ir Pk 77+20 – Pk 77+90 dešinėje pusėje, buvo pašalinti medžiai, trukdantys pakelės griovių įrengimui ir išardyti esami kelio ženklai bei signaliniai stulpeliai.</p> <p>Atliekant ruožo stiprinimo darbus, pašalintas sankasos augalinis gruntas ir iškasti grioviai. Pylimų ir iškasų šlaitai sutvirtinti 10 cm storio dirvožemio sluoksniu, užsėjant žole. Įrengtų vidinių ir išorinių sankasos šlaitų nuolydžiai kinta nuo 1:1,5 iki 1:2. Kelio ruože Pk 76+50–Pk 79+70, dėl kairėje kelio briaunoje augančios medžių eilės, kairysis kelkraštis neplatintas. Nuo Pk 79+70 iki Pk 84+10 kairysis kelkraštis įrengtas 1,75 m pločio, nuo Pk 84+20–Pk 90+60 – 1,0 m pločio, nuo Pk 90+70–Pk 105+50 – 2,0 m pločio. Dešinysis kelkraštis nuo darbų pradžios iki Pk 84+10 įrengtas 1,75 m pločio, nuo Pk 84+20 iki Pk 105+50 – 2,0 m pločio. Ruožo pabaigoje abiejose pusėse nuo Pk 105+50 iki darbų pabaigos Pk 105+92 paliktas esamas kelkraščio plotis. Visame ruože kelkraščiai sustiprinti (pakelti) 4 cm storio žvyro mišinio 0/32 sluoksniu.</p> <p>Atliekant stiprinimo darbus, esama danga pafrezuota, išlyginta asfaltbetonio mišiniu 0/11-A, pagruntuota bitumo emulsija ir paklotas viršutinis 4 cm storio dangos sluoksniu iš asfaltbetonio mišinio 0/11 S-V su PMB bitumu.</p> <p>Ruože rekonstruota 15 tipinių nuovažų ir 3 individualios nuovažos.</p> <p>Iš esamų trijų gelžbetoninių vandens pralaidų, dvi rekonstruotos jas prailginant. Pk 78+00 esanti gelžbetoninė pralaida iš abiejų pusių prailginta 1,0 m skersmens gelžbetoniniais vamzdžiais. Pk 90+72 esanti pralaida prailginta tik į kairę pusę. Šios pralaidos kairė pusė yra įrengta iš stačiakampių 1,2×1,0 m vamzdžių, todėl ilginant pralaidą apvaliu gelžbetoniniu 1,0 m skersmens vamzdžiu, plyšiai tarp vamzdžių užmonolitinti hidrotechniniu betonu.</p> <p>Ruože rekonstruotos 7 autobusų sustojimo aikštelės ir Pk 99+15 esantis eismo intensyvumo matuoklis.</p> <p>Atlikus stiprinimo darbus, danga paženklinta dažais ir polimerinėmis medžiagomis, išryškinant eismo judėjimo juostas. Esami kelio ženklai perstatyti, taip pat pastatyti nauji, o signaliniai stulpeliai perstatyti pakeičiant juos naujais.</p> <p>Atliekant stiprinimo darbus, Pk 79+85 buvo atliktas ryšio linijų rekonstravimas.</p>
<p><i>2. Kelio E85 (A15) Vilnius–Lyda 1 gyvenamojo namo langų pakeitimas ruože 10,67–11,70 km.</i></p> <p>Dešinėje kelio pusėje Pk 113+00 vieno gyvenamojo namo mediniai langai pakeisti plastikiniais.</p>
<p><i>3. Kelio E272 (A11) Šiauliai–Palanga dangos stiprinimas ruože 27,5–35,8 km.</i></p> <p>Dangos stiprinimo darbai buvo atlikti ruože nuo 27,5 km iki 35,8 km. Trasos ilgis – 8,3 km.</p> <p>Atliekant darbus palikta esama 12,0 m pločio kelio sankasa su susiformavusiais šlaitų nuolydžiais. Vandens pralaidos ir šoniniai grioviai netvarkyti.</p> <p>Atliekant stiprinimo darbus, sena danga nufrezuota ir pagruntuota. Išlyginamasis asfalto sluoksniu nuo 0,00 iki 0,02 m rengiamas iš mišinio 0/16-A kartu su apatiniu asfaltbetonio sluoksniu, esant sluoksnio storiui storesniam kaip 0,02–0,06 m – iš mišinio 0/11-A. Įrengus išlyginamąjį asfalto sluoksnį klojamas geotinklas.</p> <p>Geotinklas klojamas visame kelio ilgyje 1,66 m pločiu ant išilginės siūlės, atsiradusios tarp senosios dangos ir 1996 m. atlikto dangos platinimo (0,5 m pločiu ant senos dangos, 1,16 m pločiu – ant išplatintos dangos).</p> <p>Po to klojamas 0,06 m storio apatinis dangos sluoksniu iš 0/16-A asfaltbetonio mišinio, prieš tai pagruntavus bitumine emulsija. Įrengtas viengubas paviršiaus apdorojimas bitumine emulsija su</p>

<i>Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D01</i>
<p>granitine skaldele 8/11.</p> <p>Kelkraščiai padengti vidutiniškai 6 cm storio 0/32 mm frakcijos žvyro sluoksniu, suteikiant 6 % skersinį nuolydį.</p> <p>Įrengtos 7 tipinės nuovažos su asfaltbetonio danga.</p> <p>Esamos 8 autobusų sustojimo aikštelės paliktos su esama peronų danga, įrengiant 6 cm storio asfalto dangą iš asfaltbetonio mišinio 0/16-A, su viengubu paviršiaus apdorojimu bitumine emulsija ir granitine skaldele 8/11 važiuojamoje dalyje.</p> <p>31,83 km rekonstruotas eismo intensyvumo matuoklis.</p> <p>Ruože pastatyti nauji signaliniai stulpeliai. Dangos ženklimas atliktas termoplastu ir alkidiniais dažais.</p>
<p><i>4. Kelio E272 (A11) Šiauliai–Palanga tinklo tvoros įrengimas ruože 48,0–49,5 km (kairėje ir dešinėje).</i></p> <p>Siekiant sumažinti avarijų su gyvūnais skaičių, ruože nuo 48,0 iki 49,5 km abiejose kelio pusėse įrengta 2,0 m aukščio cinkuoto tinklo tvora. Į mišką vedančiuose keliukuose įrengti suveriami metaliniai vartai (5 vnt.).</p>
<p><i>5. Kelio E272 (A11) Šiauliai–Palanga rekonstrukcija ruože 49,0–55,4 km ir tilto per Virvytę rekonstrukcija 51,2 km.</i></p> <p>Rekonstruojamo kelio ruožo pradžia yra Pk 490+00, pabaiga – Pk 554+40.</p> <p>Atliekant rekonstrukcijos darbus, sankasa išplatinta iki 12,5 m (tilto per Virvytę Pk 511+30–Pk 511+52 prieigose žemės sankasa atitinkamai paplatinta nuo 12,5 m iki 14,20 m), šlaitų nuolydis – 1:2, aukštuose pylimuose – 1:1,5. Sankasos išplatinimui trukdantys medžiai bei krūmai buvo pašalinti. Šlaitai sutvirtinti 10 cm dirvožemio sluoksniu ir užsėti žole.</p> <p>Kelio ruožas rekonstruotas pagal III dangos konstrukcijos klasę. Ruože įrengta 7,5 m pločio asfalto danga (prieš rekonstrukciją asfalto dangos plotis buvo 6,0 m) su iš abiejų pusių sutvirtintais 0,75 m pločio kelkraščiais (tilto per Virvytę Pk 511+30–Pk 511+52 prieigose asfaltbetonio danga paplatinta nuo 9,0 m iki 10,0 m). Kelkraščiai sutvirtinti 10 cm storio žvyro mišinio 0/32 sluoksniu. Kelio pagrindas suformuotas sumalus esamą asfaltbetonio dangą kartu su dalimi esamo pagrindo ir papildomai pridėjus dolomitinės skaldos. Toliau paklotas 6 cm storio pagrindo sluoksnis iš asfaltbetonio 0/22 C ir 5 cm storio apatinis asfaltbetonio 0/16-A sluoksnis. Ant viršaus atliktas viengubas paviršiaus apdorojimas bitumine emulsija su granitine skaldele 8/11.</p> <p>Rekonstruojant ruožą, buvo rekonstruota ir drenažo sistema:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ruože nuo Pk 513+60 iki Pk 514+40 ir nuo Pk 515+20 iki Pk 515+80 buvo įrengti skersiniai drenažai;</li> <li>- ruože nuo Pk 513+60 iki Pk 516+25 abiejose kelio pusėse įrengtas pagriovinis drenažas ir 8 drenažo apžiūros šulinėliai;</li> <li>- iškasos ruože nuo Pk 513+60 iki Pk 515+80 įrengtas storesnis šalčiui atsparus sluoksnis;</li> <li>- dešiniajame iškasos šlaite nuo Pk 515+20 iki Pk 515+80 šlaitų sutvirtinimui įrengtas sintetinis kilimas ir pritvirtintas metalinėmis kabėmis.</li> </ul> <p>Kasant išilginius lovius, ne visuomet pasiektas šalčiui atsparus sluoksnis, todėl praplauti išilginiai loviai tarp piktetų: Pk 534+80-Pk 535+80 - 15 cm., Pk 535+00-Pk 536+00 - 45 cm., Pk 536+00-Pk 539+00 - 20 cm., Pk 540+00-Pk 541+00 - 18 cm., Pk 541+00-Pk 542+00 - 25 cm., Pk 542+00-Pk 543+00 - 17 cm., Pk 547+00-Pk 548+00 - 25 cm., Pk 549+00-Pk 551+00 - 30 cm. Iškastį praplėtimai užpilti šalčiui atspariu sluoksniu 35 cm storio. Kelio Pk 545+67 ir Pk 550+40 kairėje pusėje įrengti F-5 tipo vandens nuleistukai, kurie pajungti į šalia esančius ŠP-3 tipo šulinėlius. Tarp Pk 514+20-Pk 516+20 gruntinio vandens nutraukimui įrengtas žvyro mišinio (40 cm storio) drenuojantis sluoksnis ir šlaito drenažas (pajungiant į pogriovinį drenažą). Ant drenuojančio žvyro mišinio sluoksnio įrengta 60 cm storio berma iš biraus grunto. Ruože rekonstruotos 9 vandens pralaidos. Aštuonios iš jų (Pk 496+60, Pk 501+80 ir Pk 520+93, Pk 525+05, Pk 533+61, Pk 545+67, Pk 548+40 ir Pk 550+40) pakeistos naujomis dėl blogos techninės būklės. Pk 528+78 esančiai 1,0 m skersmens pralaidai pakeista po vieną kraštinį žiedą ir įrengti</p>

<i>Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D01</i>
<p>nauji antgaliai.</p> <p>Ruože rekonstruotos 29 tipinės nuovažos.</p> <p>Kelyje rekonstruotos 4 autobusų sustojimo aikštelės ir 2 poilsio aikštelės.</p> <p>Ruože buvo įrengta 2195 m vienpusių metalinių atitvarų su metalinėmis sijomis ir metaliniais statramsčiais, pastatyti kelio ženklai ir paženklinta danga.</p> <p>Tiltas per Virvytės upę platinas iš dešinės pusės pastatant naują tilto dalį. Platinos esamos kraštinės ir tarpinės atramos, išmontuojant esamos perdangos sijas ir įrengiant naują perdangą. Kadangi 3-čios atramos pamatas buvo 57 cm žemiau už projektinį aukštį, pailginta atramos kolona. Atsižvelgus į realią situaciją, buvo padidintas sankabų kiekis ir ilgis. Kalant tarpinių atramų poliūs, paaiškėjo, kad tvirtesnis gruntas yra giliau, todėl buvo sukalti ilgesni poliai – 4 vnt. po 8 m ir 14 vnt. po 10 m. Viso 18 vnt. polių.</p> <p>Abiejose tilto važiuojamosios dalies pusėse įrengti atitvarai, o ant tilto – 1,1 m aukščio metaliniai turėklai.</p> <p>Ant tilto kas 8 m įrengti vandens nuleidimo šulinėliai – 14 vnt., po danga – 4 vnt. Pricigose prieš ir už tilto įrengiami vandens surinkimo šuliniai ir vandens gesintuvai.</p> <p>Tilto kūgių šlaitai sutvirtinti surenkamomis betoninėmis plytelėmis. Kūgių šlaitai iki ribos AVH+0,5 m tvirtinami plokštėmis PL-1. Plokštės remiamos į atrėmimo bloką. Likusi kūgių dalis sutvirtinta geotekstile, užpilant 10 cm storio juodžemio sluoksniu ir apšėjant žole.</p> <p>Prieš tiltą (iš dešinės) ir už jo (iš kairės) šlaituose įrengti trnybiniai šlaitiniai laiptai su metaliniais turėklais.</p>
<p><i>6.Kelio E272 (A11) Šiauliai–Palanga rekonstrukcija ruože 69,6–79,1 km ir aplinkosauginės priemonės:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 2-jų gyvenamųjų namų langų pakeitimas 72,2 ir 74,5 km;</li> <li>– tinklo tvoros įrengimas ruožuose: 75,0–76,3 km (kairėje); 77,3–79,0 km (kairėje); 75,0–76,3 km (dešinėje) ir 77,3–79,0 km (dešinėje).</li> </ul>
<p>Rekonstravimo darbų pradžia yra 69,6 km, pabaiga – 79,1 km. Ruožas prasideda nuo Telšių miesto ir pasibaigia už sankryžos su Žarėnų–Lieplaukės–Alsėdžių keliu.</p> <p>Rekonstruotos kelio sankasos plotis 12,5 m. Įrengiamų žemės sankasos šlaitų nuolydis – 1:2 (1:1,5 ties rekonstruotomis giliomis vandens pralaidomis). Kur esamas šlaitas buvo artimas įrengiamam šlaitui, jis suplaniruotas, padengtas 10 cm storio dirvožemio sluoksniu ir užsėtas žole. Kur sankasos šlaitai buvo aukštesni nei 3 m ir kur šlaitas buvo užpiltas – įrengtos pakopos.</p> <p>Kelio ruožas rekonstruotas pagal III dangos konstrukcijos klasę. Įrengtos dangos plotis 7,5 m (prieš rekonstrukciją dangos plotis buvo 6,0 m), kelkraščių plotis – 2×0,75 m. Paplatinimų vietose įrengtas 0,35-0,40 m šalčiui atsparus sluoksnis, 0,06 m storio pagrindo sluoksnis iš asfaltbetonio 0/22-C ir apatinis 0,05 m storio 0/16-A asfaltbetonio sluoksnis. Toliau atliktas viengubas paviršiaus apdorojimas bitumine emulsija su granitine skaldele 8/11 (viršutinis 0,04 m asfaltbetonio sluoksnis numatytas perspektyvoje). Greičio šliuzuose danga buvo įrengta iš asfaltbetonio mišinio 0/16-A ir atliktas dangos paviršiaus viengubas apdorojimas.</p> <p>Susikirtimuose su rajoniniais keliais Telšiai–Alsėdžiai ir Lieplaukė–Alsėdžiai įrengtos individualios sankryžos. Pagrindiniame kelyje įrengtos papildomos juostos kairiesiems posūkiams. Šalutiniuose keliuose įrengtos salelės su trinkelų danga. Ties nuovažomis į asfaltbetonio bazę Pk 741+81, ir į karjerus Pk 769+26 ir Pk 776+96, kelyje įrengtos juostos kairiesiems posūkiams.</p> <p>Ruože įrengiama 5 vnt. ir rekonstruojama 37 vnt. tipinių nuovažų.</p> <p>Vandens nuleidimui nuo kelio sankasos nuokalnėse &gt; 35 %, įrengti žemi betoniniai bordiūrai, suleidžiant vandenį į šulinėlius ir nuleidžiant į šlaito apačią. 2 pralaidos panaikintos (Pk 704+52,5 ir Pk 707+05), jų galus užbetonuojant. 5 pralaidos pailgintos į abi puses, įrengiant naujus antgalius.</p> <p>Ruože nuo 69,6 km iki 73,3 km atliktas pakelės drenažo įrenginių rekonstravimas.</p> <p>Ruože 6 autobusų sustojimo aikštelės rekonstruotos. Pk 788+20 buvusi stotelė išardyta.</p> <p>Ties 1,0 m ir 1,5 m skersmens pralaidomis, gilesnėmis kaip 3,0 m, ir pylimuose aukštesniuose</p>

<i>Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D01</i>
<p>kaip 3,0 m, įrengti atitvarai. Trasos pradžioje Pk 696+00–Pk 696+80 esami atitvarai buvo perstatyti. Nuo Pk 743+61 iki Pk 743+85 įrengti apsauginiai 24 m ilgio atitvarai ir sienutė nuo neigiamo transporto poveikio (20 m ilgio ir 1,7 m aukščio).</p> <p>Ruože pastatyti trūkštami ir pakeisti esami kelio ženklai bei paženklinta danga.</p> <p>Atliekant ruožo platinimo darbus buvo rekonstruotos ryšių ir elektros linijos.</p> <p>Apsaugai nuo gyvūnų, įrengta 2,0 m aukščio cinkuoto tinklo tvora ant 8 cm skersmens medinių atramų kelio ruožuose: 75,0–76,3 km (kairėje); 77,3–79,0 km (kairėje); 75,0–76,3 km (dešinėje) ir 77,3–79,0 km (dešinėje). Pk 782+00–Pk787+00 pastatyti įspėjamieji ženklai. Į mišką vedančiuose keliukuose įrengti 5 m pločio suveriami metaliniai vartai.</p> <p>Kelio ruože nuo 72,2 km ir 74,5 km, pakeisti dviejų šalia kelio esančių gyvenamųjų namų langai.</p>

3.1.3.2 lentelė. Darbų, atliktų pagal sutartį Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D02 aprašymas

<i>Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D02</i>
<p><i>1. Kelio ruožo Šiauliai–Palanga 127,40–131,16 km eismo saugumo gerinimo priemonės:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tinklo tvoros įrengimas (kairėje ir dešinėje) 127,4–131,0 km ruože;</li> <li>– pėsčiųjų ir dviračių tako įrengimas 128,56–131,16 km ruože.</li> </ul> <p>Aptvėrimai nuo laukinių žvėrių ruože nuo 127,4 iki 131,0 km įrengti 2,0 m aukščio iš cinkuoto tinklo, kuris pritvirtintas prie medinių stulpų kas 4 m. Nuovažose įrengti vartai bei varteliai. Tvorą prie įvažiavimo į Medelyną įrengta iš abiejų kelio pusių, sujungiant ją su jau esama tvora.</p> <p>Pėsčiųjų ir dviračių takas prasideda dešinėje pusėje ties nuovaža į kolektyvinius sodus „Minija“ Pk 1285+60 ir baigiasi Pk 1311+60, prisijungdamas prie esamo pėsčiųjų ir dviračių tako.</p> <p>Pradedant tako tiesimo darbus, pirmiausia pašalinti į tako sankasą patenkantys medžiai ir krūmai. Takas įrengtas ant 2,5 m pločio sankasos su 2,0 m pločio važiuojamąja asfaltbetonio danga ir dirvožemiu sutvirtintais 0,25 m pločio kelkraščiais, užsėtais žolių mišiniu. Tako dangos konstrukciją sudaro 0,20 m storio šalčiui atsparus smėlio sluoksnis, 0,15 m sluoksnis žvyro 0/45 su dolomitinės skaldos 0/45 priedu ir 0,05 m sluoksnis asfaltbetonio dangos iš 0/16-Vn mišinio. Šlaitai įrengti su 1:1,5 nuolydžiu, sutvirtinami dirvožemiu ir užsėti žolių mišiniu.</p> <p>Pk 1285+60 iki Pk 1311+60 per kelią Šiauliai–Palanga yra įrengtos trys pralaidos, kurios buvo rekonstruotos tiesiant dviračių taką.</p> <p>Takas kerta 4 nuovažas. Vandens nuleidimui per šias nuovažas buvo įrengti vamzdžiai. Nuovažų tęsinys nuo pėsčiųjų ir dviračių tako briaunos 10 m ilgyje pažvyruotas 0,16 cm storio žvyru 0/45.</p> <p>Pagal LST 1335 ir LST 1405 reikalavimus pastatyti pėsčiųjų ir dviračių taką žymintys kelio ženklai.</p> <p>Autobusų sustojimo aikštelėje "Kolektyviniai sodai" 128,31 km dešinėje pusėje pastatytas keleivių laukimo paviljonas ir rekonstruotas peronas, pastatytas suolas, šiukšlių dėžė, reikalingas kelio ženklas.</p>
<p><i>2. Kelio ruožo Šiauliai–Palanga 79,1–85,0 km rekonstrukcija.</i></p> <p>Rekonstravimo darbai prasideda 79,1 km nuo sankryžos su Žarėnų–Lieplaukės–Alsėdžių keliu ir baigiasi 85,0 km.</p> <p>Rekonstruoto ruožo sankasos plotis – 12,5 m, įrengtų šlaitų nuolydis 1 : 2. Pylime ir į abi puses platinamuose ruožuose šalčiui atsparus sluoksnis įrengtas 40 cm, o iškasoje - 45 cm. Nuo Pk 794+40 iki Pk 794+80 kairėje pusėje durpės sankasoje iškastos ir pakeistos I kat. gruntu. Ten, kur sankasos šlaitai aukštesni kaip 3 m ir šlaitas užpiltas, įrengtos pakopos.</p> <p>Ruožas rekonstruotas pagal III dangos konstrukcijos klasę. Važiuojamosios dalies plotis 7,5 m (prieš rekonstrukciją važiuojamosios dalies plotis buvo 6 m), kelkraščių – 2×0,75 m. Platinimų</p>

<i>Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D02</i>
<p>vietose įrengta danga iš apsauginio 0,40 m storio šalčiui atsparus sluoksnio, 0,06 m storio pagrindo sluoksnio iš asfaltbetonio 0/22-C ir 0,05 m storio apatinio asfaltbetonio 0/16-A sluoksnio. Ant viršaus atliktas viengubas paviršiaus apdorojimas bitumine emulsija su granitine skaldele 8/11 (viršutinis 4,0 cm asfaltbetonio sluoksnis bus įrengtas perspektyvoje).</p> <p>Susikirtime su rajoniniu keliu Nr. 3220 Jogaudai–Grumbliai įrengta individuali sankryža. Pagrindiniame kelyje įrengtos papildomos juostos kairiesiems posūkiams, o šalutiniame kelyje įrengta viena salelė su trinkelų dangą ir dvi dažais ženklintos salelės.</p> <p>Rekonstruotos 23 nuvažos, įrengiant viensluksnę asfaltbetonio dangą.</p> <p>Ruože buvo rekonstruotas drenažas ir 8 pralaidos, iš kurių 3 buvo užbetonuotos, o šalia pakloti metaliniai d1,02 m skersmens vamzdžiai, į kuriuos įvertos gofruotos metalinės d0,8 m pralaidos.</p> <p>Ruože buvo rekonstruotos 4 autobusų sustojimo aikštelės. Pk 848+85 buvusi stotelė išardyta. Įrengti du palengvinto tipo paviljonai „Vienkiemis“.</p> <p>Ruože rekonstruotas 1 eismo skaitiklis.</p> <p>Ties pralaidomis gilesnėmis kaip 3,0 m ir pylimuose aukštesniuose kaip 3,0 m, įrengti atitvarai. Dešinėje kelio pusėje, ties dauda per Sruojos upelį, nuo Pk 815+47,5 iki Pk 815+80,5 ir pavojingoje vietoje už atitvarų, įrengta tvorelė pėstiesiems ir dviratiniams apsaugoti. Ruože pastatyti 37 kelio ženklai.</p> <p>Nuo Pk 800+80 iki Pk 801+80 perkeltas optinis kabelis, kuris paklotas sankasos pade.</p>
<p style="text-align: center;"><b>3. Kelio ruožo Šiauliai–Palanga 136,0–136,9 km rekonstrukcija.</b></p> <p>Rekonstruojamas ruožas yra Kretingos mieste.</p> <p>Kelio sankasa suformuota 23,1 m pločio su 1:1,5 nuolydžio šlaitai. Šlaitai užpilti 6 cm sluoksniu dirvožemio ir užsėti žole. Siekiant išvengti sankasos išplovimų, įrengti vandens nutekėjimo latakai.</p> <p>Ruožo platinimas atliktas pagal I kategorijos kelių gyvenamųjų vietovių prieigose reikalavimus. Važiuojamoji dalis įrengta 4 eismo juostų po 3,5 m pločio (prieš atliekant platinimą buvo 2 eismo juostos po 3 m pločio) su dažais ženklinta 1,8 m pločio skiriamąja juosta, kurioje įrengtas dvipusis metalinis atitvaras. Sankryžose su keliu Klaipėda–Kretinga (Šventosios gatve) ir sankryžoje su Tiekėjų gatve įrengtos papildomos stabdymo ir laukimo kairiamajam posūkiui eismo juostos ir saugumo salelės, aprėmintos bortais bei apsėtos žole. Iki sankryžos su Tiekėjų gatve dešinėje kelio pusėje įrengtas 1,0 m pločio gazonas, nuo važiuojamos dalies atskirtas 15 cm aukščio betono bortu. Už gazono įrengtas 2,5 m pločio betono plytelių šaligatvis, už kurio - 0,8 m pločio žalias kelkraštis. Kairėje gatvės pusėje įrengtas 1,5 m pločio šaligatvis su 0,5 m pločio žaliu kelkraščiu. Šaligatviai įrengti iš betono plytelių ant 3 cm išlyginamojo smėlio ir cemento mišinio sluoksnio. Ruože atliktas visų gazonų užsėjimas žole.</p> <p>Kelio važiuojamos dalies išplatinimuose įrengtas 6 cm storio asfaltbetonio 0/32-C ir 28 cm storio žvyro mišinio 0/56 ir dolomitinės skalos 0/56 pagrindas, apatinis 5 cm asfaltbetonio 0/22-A dangos sluoksnis ir viršutinis 4 cm storio asfaltbetonio mišinio 0/11 S-V sluoksnis.</p> <p>Pk 1358+60 – Pk 1359+26 (deš.) įrengta lietaus kanalizacija ir važiuojamosios dalies drenažas. Prie tilto per Akmeną įrengti nuotėkų tinklai.</p> <p>Kelio ruože Pk 1361+57 – 1363+10 įrengti apsauginiai atitvarai su ženklinančiais skydeliais. Pk 1361+60 - Pk 1363+04 (deš.); Pk 1363+91 - Pk 1366+31 (deš.); Pk 1361+61 - Pk 1363+11 (kair.) ir Pk 1363+ 91 - Pk 1366+01 (kair.) įrengtos pėsčiųjų apsaugos tvorelės.</p> <p>Ruože įrengtas apšvietimas.</p> <p>Ruože įrengtas 1 šviesoforas, pastatyti kelio ženklai, atliktas dangos ženklinimas. Sankryžos su Klaipėdos gatve centrinėje salelėje pastatytas „407“ ženklas.</p> <p>Ruože rekonstruoti ryšių ir elektros tinklai.</p>
<p style="text-align: center;"><b>4. Viaduko per geležinkelį rekonstrukcija kelyje Šiauliai–Palanga 136,4 km.</b></p> <p>Viadukas yra Kretingos miesto vakarinėje dalyje ir kerta geležinkelį.</p> <p>Rekonstruojant viaduką, paklota nauja dangą: išlyginamasis 4,0 cm betono sluoksnis, 1,0 cm hidroizoliacija, 10,0 cm asfaltbetonis, apsauginis 2,0 cm 0/5-M sluoksnis, apatinis 4 cm asfaltbetonio 0/16S-A sluoksnis ir viršutinis 4 cm asfaltbetonio 0/11S-M sluoksnis.</p> <p>Vykdamas rekonstravimo darbus, atramoms Nr. 1 ir 5 buvo įkalta vertikalus 10m ilgio poliai (80</p>

<i>Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D02</i>
<p>vnt.), įrengti statramsčiai: pasvirę 4,35 m ilgio (20 vnt.) ir vertikalūs 4,2 m (20 vnt.).</p> <p>Dešinėje viaduko pusėje įrengtas 2,5 m pločio šaltitiltis, kuris kartu yra ir dviračių takas, kairėje pusėje – 1,5 m pločio šaltitiltis. Šaltitilčiai padengti apsaugine epoksidine derva. Abiejose viaduko važiuojamosios dalies pusėse ir skiriamosiose juostose įrengti atitvarai. Atitvarų aukštis nuo važiuojamosios dalies paviršiaus – 0,75 m. Ant viaduko įrengti 1,05 m aukščio turėklai, kurie pritvirtinti prie gelžbetoninių turėklinių blokų.</p> <p>Vanduo nuo viaduko nuleistas vandens surinkimo šulinėliais, išdėstytais kas 6,0 m ir latakais iš PVC vamzdžių, kurie suvesti į vandens surinkimo šulinėlius viaduko prieigose. Abiejose kelio pusėse prieš ir už viaduko įrengti vandens surinkimo šulinėliai, iš kurių vanduo nuleidžiamas į lietaus kanalizaciją.</p> <p>Viaduko kūgių šlaitai po viaduku sutvirtinti betoninėmis plytelėmis. Likusių kūgių šlaitų sutvirtinimui panaudota geotekstilė, kuri užpilta juodžemiu ir apšėta žole. Berma sutvirtinta dolomitine skalda arba frakcionuotu žvyru. Po viaduku (viaduko ribose) paviršius sutvirtintas žvyro sluoksniu. Abiejose kelio pusėse prieš ir už viaduko pylimo šlaite įrengti tarnybiniai šlaitiniai laiptai su metaliniais turėklais.</p>
<p><i>5. Kelio ruožo Šiauliai–Palanga 93,88 km eismo saugumo gerinimo priemonės – sankryžos rekonstrukcija.</i></p>
<p>Magistralinį kelią A11 Šiauliai–Palanga 93,88 km kerta krašto kelias 164 Mažeikiai–Plungė–Tauragė. Šioje vietoje įrengta keturšalė sankryža su saugos salelėmis visose kryptyse.</p> <p>Keturšalė sankryža buvo rekonstruota į žiedinę. Žiedo centras įrengtas susikertančių kelių ašių susikirtime. Vidinio žiedo spindulys – 12,5 m ir 2 m granitinėmis trinkelėmis grįsta juosta. Žiedinė važiuojamoji dalis įrengta su viena 5,5 m pločio eismo juosta. Kelio sankasa palikta esamo pločio, tik įrengiant dešiniojo posūkio juostas ji buvo nežymiai paplatinta. Sankasų šlaitai buvo performuoti iki nuolydžio 1:2.</p> <p>Kelyje Mažeikiai–Plungė–Tauragė įrengtos atskiros eismo juostos dešinėn sukančiam eismui, panaudojant jau esančią asfalto dangą.</p> <p>Prie sankryžos kelyje Mažeikiai–Plungė–Tauragė Pk 532+97 dešinėje, Pk 530+78 kairėje, Pk 531+00 kairėje, kelyje Šiauliai–Palanga Pk 938+90, Pk 939+00, Pk 939+10, Pk 939+20 dešinėje ir Pk 938+40, Pk 938+50, Pk 938+90 kairėje įrengtas drenžas.</p> <p>Rekonstruojant sankryžą, 8 skiriamosios salelės apribotos žemais bordiūrais, o 6 iš jų padengtos betoninėmis trinkelėmis. 2 didžiosios salelės padengtos dirvožemiu, o visu perimetru šalia bordiūro įrengtas 0,6 m pločio techninis šaligatvis iš betoninių plytelių. Per šias dvi saleles įrengti trinkelėmis grįsti pėsčiųjų takai.</p> <p>Sankryžoje ir jos prieigose įrengtas apšvietimas. Pastatyti apsauginiai atitvarai ir 8 vnt. kelio ženklų.</p>

3.1.3.3 lentelė. Darbų, atliktų pagal sutartį Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03 aprašymas

<i>Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03</i>
<p><i>1. Kelio E85 (A15) Vilnius–Lyda dangos stiprinimas ir apsauginių atitvarų įrengimas ruože 25,0–30,3 km.</i></p>
<p>Stiprinamo ruožo pradžia yra Pk 250+00, o pabaiga – Pk 303+00, bendras trasos ilgis – 5,30 km.</p> <p>Ruože suformuota 12,5 m pločio sankasa. Pašalinus augalinį gruntą, iškasti grioviai. Pylimų ir iškasų šlaitai, saugumo salelė sutvirtinta dirvožemiu ir užšėti žole. Šlaitų nuolydis 1:1,5.</p> <p>Kadangi esama danga nebuvo sulūžusi, ji neplatinta, atstatyti tik nusidėvėję kelio konstrukcijos elementai. Viršutinio asfaltbetonio gamybai naudotas polimerais modifikuotas bitumas. A/b dangos plyšiai užtaisyti pagal faktinę situaciją. Kur po a/b dangos frezavimo darbų atsivėrė skaldos pagrindo sluoksnis, buvo rankiniu būdu paklotas 0/16-A a/b sluoksnis.</p> <p>Ruože įrengiama 18 vnt. tipinių nuovažų. Rekonstruojama 16 vnt. individualių nuovažų.</p> <p>Ruože buvo rekonstruotos dvi vandens pralaidos: Pk 263+73 esanti dauda 1,0×0,6 m iš abiejų</p>

<i>Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03</i>	
<p>pusių prailginta gelžbetoniniu 0,8 m skersmens vamzdžiu, įrengiant įstrižus antgalius, o Pk 283+10 esanti 1,0 m skersmens gelžbetoninė vandens pralaida – išvalyta. Kairėje jos pusėje, vietoj antgalio pastatytas vandens nuleidimo šulinys su grotelėmis. Virš jo suformuota loma. Ruože esantys infiltracijos šuliniai buvo perstatyti, nes ties jais po lietaus kaupdavosi vanduo. Buvo demontuoti šuliniai Pk 262+85 k.p., Pk 263+73 d.p., ir Pk 272+00 abiejose pusėse, performuoti griovių dugno nuolydžiai. Nuo Pk 295+50 iki Pk 299+50 k.p. įrengta berma.</p> <p>Ruože nuo Pk 284+30 iki Pk 285+00 įrengtas pėsčiųjų takas.</p> <p>Esama autobusų sustojimo aikštelė Pk 284+24 dešinėje kelio pusėje išardyta, ir įrengta naujai. Kadangi esamos aikštelės važiuojamoji dalis per siaura, todėl ji papildomai išplatinata 0,5 m. Įrengti nauji bordiūrai, nauja perono danga iš betoninių plytelių 0,5 × 0,5 m, bei keleivių paviljonas „Vienkiemis“. Keleivių paviljonas Pk 284+74 kairėje kelio pusėje rekonstruotas. Eismo saugumo salės, bordiūrai išardyti ir pakeisti naujais.</p> <p>Pk 274+73 esantis eismo intensyvumo matuoklis rekonstruotas ir perstatytas.</p> <p>Atskiruose kelio ruožuose įrengti VMM tipo atitvarai. Atliktas kelio dangos ženklavimas dažais ir polimerinėmis medžiagomis. Perstatyti esami kelio ženklai ir papildomai pastatyti nauji. Signaliniai stulpeliai pakeisti naujais.</p> <p>Vykdam stiprinimo darbus, atskirose ruožo vietose buvo rekonstruotos ryšio linijos.</p>	
<i>2. Kelio E85 (A15) Vilnius–Lyda 27,3 km aplinkosauginės priemonės – 3-jų gyvenamųjų namų langų pakeitimas.</i>	
<p>27,3 km prie pagrindinio kelio priartėjusių 3 namų savininkams esami langai pakeisti dvigubais, padidintos akustinės izoliacijos langais.</p>	
<i>3. Kelio E85 (A15) Vilnius–Lyda 29,1 km paviršinių nuotekų sistemos ties Merkio upe įrengimas.</i>	
<p>Kelio 29,1 km įrengta nuotekų sistema.</p> <p>Prieš tiltą per Merkį ir už jo, dangos krašte įrengtas betoninis bordiūras (0,18×0,22×1,00 m) ant betono pagrindo: kairėje kelio pusėje ruože Pk 288+44–Pk 288+76 ir Pk 289+31–Pk 290+50, bei dešinėje kelio pusėje, ruože Pk 288+44–Pk 288+76 ir Pk 289+31–Pk 289+65.</p>	
<i>4. Kelio E272 (A11) Šiauliai–Palanga dangos stiprinimas ir platinimas ruožuose: 85,0–93,675 km ir 99,33–113,60 km.</i>	
<p><i>Ruožas 85,0–93,675 km</i></p> <p>Pradedant rekonstravimo darbus, sankasos šlaituose, pylimo pado nuo Pk 850+00 iki Pk 936+75 pašalinti trukdantys medžiai.</p> <p>Suformuotos žemės sankasos plotis – 12,5 m, šlaitų nuolydis – 1:2, aukštuose pylimuose – 1:1,5. Šlaitai sutvirtinti 10 cm dirvožemio sluoksniu ir užsėti žole.</p> <p>Kelio ruožas rekonstruotas pagal III dangos konstrukcijos klasę. Įrengta 7,50 m pločio (prieš rekonstrukciją buvo 6 m) asfaltbetonio danga su iš abiejų pusių sutvirtintais 0,75 m pločio kelkraščiais. Dangos konstrukciją sudaro 0/22-C tipo asfaltbetonio pagrindas (6 cm), asfaltbetonio dangos sluoksnis 0/16-A (5 cm). Ant viršaus atliktas paviršiaus apdorojimas skaldele 8/11 (4 cm dėvimasis sluoksnis numatytas perspektyvoje).</p> <p>Rekonstruotos 36 tipinės nuovažos. Papildomai įrengtos 10 nuovažų.</p> <p>Kelio kelkraštyje, išilginis vandens nuleidimas užtikrintas atvirais grioviais, per pralaidas, rekonstruotas melioracijos sistemos. Kelyje rekonstruotos 8 vandens pralaidos. Trys iš jų (Pk 908+57, Pk 919+78 ir Pk 929+42) dėl blogos techninės būklės pakeistos naujomis gelžbetoninėmis pralaidomis. Pralaida Pk 865+18 prailginta iki 25,25 m ilgio, rengiant d1,6 m g/b vamzdžius (iš viso 6,20 m) ant surenkamų betoninių pamatų, su portaliniais antgaliais (2 vnt), į ją įveriant d1,3 m plieninį vamzdį, tarpus užtaisant betono mišiniu. Pralaidos Pk 887+26 nusėdę septyni kraštiniai žiedai demontuoti, g/b pralaidą prailginta iki 29 m ilgio, įrengiant d1,6 m g/b vamzdžius (iš viso 12,66 m) ant surenkamų betoninių pamatų, su portaliniais antgaliais (2 vnt). Į g/b vamzdžius buvo</p>	

*Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03*

įverti d1,15 m plieniniai vamzdžiai, tarpus užtaisiant betono mišiniu. Pk 925+75 esančiai 1,50 m skersmens pralaidai įrengti nauji antgaliai. Pk 882+32 ir Pk 915+26 esančioms daugoms atliktas antgaliai sutvirtinami, įrengiami kelio grioviai. Ties nuovaža į kelią Nr. 3207 per dviračių taką papildomai įrengta 0,4 m skersmens 4 m ilgio plastikinės vandens pralaidos su antgaliais - 2 vnt. Prie upelio Babrungas nuo Pk 915+30 dešinėje kelio pusėje, kad nešvarus vanduo nepatektų į upelį, drenažo linija sujungta su greitavietės šuliniu-sėsdintuvu. Drenažo šuliniai įrengti iš g/b d0,7 m žiedų (24 vnt.). PK 915+75, dešinėje ir PK 925+50, kairėje įrengti papildomi vandens greičio slopintuvai. PK 914+10 - Pk 927+25 įrengtose greitavietėse griovio dugnas įrengtas iš plastmasinių, išilgai perpjautų d 400/348 vamzdžių.

Ruože įrengtos 6 autobusų sustojimo aikštelės: Pk 866+12 (kelio kairėje pusėje), Pk 867+00 (kelio dešinėje pusėje), Pk 893+27 (kelio kairėje pusėje) ir Pk 895+04 (kelio dešinėje pusėje), Pk 917+15 (kelio kairėje pusėje) ir Pk 918+67 (kelio dešinėje pusėje). Visose autobusų sustojimo aikštelėse dešinėje kelio pusėje įrengti autopaviljonai („Vienkiemis“), o Pk 893+27 autopaviljonas įrengtas ir kairėje kelio pusėje, kadangi čia susirenka nemažai keleivių iš Stanelių gyvenvietės.

Pylimuose, kurių sankasa aukštesnė kaip 3 m, įrengti atitvarai. Abiejose kelio pusėse kas 50 m pastatyti signaliniai stulpeliai. Pastatyti kelio ženklai ir paženklinta danga.

Vykdamas ruožo platinimo darbus, rekonstruotos ryšių ir elektros perdavimo linijos.

2-jų gyvenamųjų namų langai pakeisti plastikiniais ruože ties Pk 912+80 ir 922+53.

*Ruožas 99,33–113,60 km*

Rekonstruoto kelio pradžia – Pk 993+30, pabaiga – Pk 1136+00.

Pradedant rekonstravimo darbus, kelkraštyje, sankasos, iškasos šlaituose ir pylimo pado pašalinti trukdantys medžiai.

Suformuotos žemės sankasos plotis – 12,5 m. Šlaitų nuolydis – 1:2. Aukštuose pylimuose, ties pralaidomis ir autobusų sustojimo aikštelėmis, sankasos šlaitų nuolydis 1:1,5. Kur sankasos aukštis viršijo 3 m įrengtos pakopos. Šlaitai sutvirtinti 10 cm sluoksniu dirvožemiu ir užšėti žole.

Kelio ruožas rekonstruotas pagal III dangos konstrukcijos klasę. Kelias įrengtas su 7,50 m pločio asfaltbetonio danga bei iš abiejų pusių sutvirtintais 0,75 m pločio kelkraščiais. Prieš tiltą per Miniją nuo Pk 1094+70 iki Pk 1095+00 asfaltbetonio danga platinta nuo 9 iki 10 m ir toliau iki tilto pradžios Pk 1098+21,05 įrengta vienodo 10 m pločio. Už tilto nuo Pk 1098+84,75 iki Pk 1104+00 asfaltbetonio danga įrengta 10,0 m pločio (iki bordiūro pabaigos), toliau nuo Pk 1104+00 iki Pk 1104+30 asfaltbetonio danga susiaurinta nuo 10,0 iki 9,0 m. Dangos konstrukciją sudaro 0/22-C tipo asfaltbetonio pagrindas (6 cm), asfaltbetonio dangos sluoksnis 0/16-A (5 cm). Ant viršaus atliktas paviršiaus apdorojimas skaldele 8/11 (4 cm dėvimasis sluoksnis numatytas perspektyvoje).

Rekonstruotos vieno lygio sankryžos su rajoniniais keliais Nr. 3216, 3222, 3224 ir 3225.

Rekonstruotos 46 tipinės nuovažos. Papildomai įrengtos 6 nuovažos.

Keturiolika pralaidų ir viena gelžbetonio dauda pakeistos naujomis arba ten, kur pylimo aukštis didesnis kaip 3 m į jas įvertos mažesnio skersmens gofruotos metalinės pralaidos. Gelžbetonio daudos Pk 1011+45 antgaliai, šoninės vertikalios sienučių siūlės ir lubos suremontuotos. Pk. 1103 + 60 D, Pk. 1105 + 70 K, Pk. 1106 + 80 K, Pk. 994 + 60 D įrengtas drenažas. Rengiant Pk 1024+86 kairėje ASA paviljoną, įrengta 30 m ilgio plastikinė d0,4 m vandens pralaida.

Esamas pėsčiųjų takas šalia rajoninio kelio Nr. 3225 (privažiavimas prie Narvaišių nuo kelio Šiauliai–Palanga) pratęstas iki autobusų sustojimo aikštelių peronų ties Pk 1054+28 ir Pk 1056+03.

Šiame kelio ruože įrengta 10 autobusų sustojimo aikštelių ir rekonstruota 1 dešinėje kelio pusėje už tilto per Miniją esanti automobilių sustojimo aikštelė.

106,65 km esantis eismo intensyvumo matuoklis buvo išardytas ir perstatytas.

Pylimuose, kurių sankasa aukštesnė kaip 3 m, įrengti atitvarai. Abiejose kelio pusėse kas 50 m pastatyti signaliniai stulpeliai. Pastatyti kelio ženklai ir paženklinta danga.

Vykdamas ruožo platinimo darbus, rekonstruotos ryšių ir elektros perdavimo linijos.

<i>Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03</i>
<p><i>5. Kelio E272 (A11) Šiauliai–Palanga dangos stiprinimas ruože 94,2–98,6 km.</i></p> <p>Stiprinamo ruožo pradžia Pk 941+80, pabaiga – Pk 986+00. Kelio sankasos plotis – 12,00 m, šlaitų nuolydis – 1:2. Sustiprintos dangos plotis yra 7,50 m ir kelkraščiai – po 0,75 m. Kelkraščiai sutvirtinti žvyro mišiniu 0/32 ir pridodant dolomitinės skaldos mišinio 11/32 vidutiniškai 0,06 m storio sluoksniu. Ruože nuo Pk 941+80 iki Pk 986+00 įrengta išlyginamasis sluoksnis iš asfaltbetonio mišinio 0/11-A (0/16-A) – 0,0–0,08 m; apatinis asfaltbetonio sluoksnis iš asfaltbetonio mišinio 0/16-A – 0,06 m; viengubas paviršiaus apdorojimas bitumine emulsija su granitine skaldele 8/11 (4 cm dėvimasis sluoksnis numatytas perspektyvoje).</p> <p>Esančios sankryžų saugos salelės sutvarkytos, įrengiant naujus bortus ir, užpylus dirvožemio sluoksni, užsėti žole. Sankryžoje su keliu Nr. 169 rekonstruota lašo formos salelė.</p> <p>Visų nuvažų dangos sutvarkytos spindulio ribose, taip pat spindulio ribose pažvyruoti kelkraščiai. Nuvažose asfaltbetonio danga įrengta 0,04 m storio iš mišinio 0/11-V.</p> <p>Ruože buvo rekonstruotos 2 autobusų sustojimo aikštelės – sutvarkyti autobusų stotelių peronai, įrengti nauji perono bortai ir danga, pastatyti suoliukai ir šiukšlių dėžės.</p> <p>Užbaigus stiprinimo darbus, pastatyti, perstatyti bei demontuoti kelio ženklai, perstatyti signaliniai stulpeliai, danga paženklinta dažais ir termoplastu.</p>
<p><i>6. Tilto per Miniją rekonstrukcija kelio E272 (A11) Šiauliai–Palanga 109,9 km.</i></p> <p>Tilto rekonstravimo metu padidintas tilto gabaritas iki 10,0 m, įrengti šaltitilčiai po 1,0 m pločio ir metaliniai atitvarai po 0,50 m pločio. Šaltitilčiai padengti antikorozine danga. Ant važiuojamosios dalies įrengta nauja danga.</p> <p>Po tiltu kūgių šlaitai sutvirtinti plokštėmis PL-1 ant 10 cm storio žvyro ir 15 cm storio skaldos sluoksnių. Po tiltu upės šlaitas ties tarpinėmis atramomis sutvirtintas stambia skalda, likusi upės šlaito dalis kūgio ribose sutvirtinta 10 cm žvyro sluoksniu.</p> <p>Vanduo nuo tilto nuleidžiamas vandens nuleidimo šulinėliais išdėstytais kas 4,0–5,0 m ir latakais iš PVC vamzdžių, kurie suvesti į vandens surinkimo šulinėlius tilto pricigose. Iš vandens surinkimo šulinėlių vanduo PVC latakais nuleidžiamas į lietaus kanalizaciją.</p> <p>Ant tilto įrengti 1,05 m aukščio metaliniai turėklai, kurie pritvirtinti prie gelžbetoninių turėklinių blokų ir ant tilto vedantys tarnybiniai šlaitiniai laiptai su metaliniais turėklais.</p> <p>Abiejose tilto važiuojamosios dalies pusėse įrengti metaliniai atitvarai.</p>
<p><i>7. Kelio E272 (A11) Šiauliai–Palanga ruože 31,86–113,61 km aplinkosauginės priemonės:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 16 gyvenamųjų namų langų pakeitimas;</li> <li>– metalinio tinklo tvoros įrengimas kelio ruože 31,86–113,61 km (kairėje ir dešinėje).</li> </ul> <p>Langai pakeisti garsą izoliuojančiais plastikiniais langais, kelio A11 Šiauliai–Palanga ruožuose: 91,2–92,6 km – aštuoniems namams; 94,0–98,6 km – keturiems namams ir 105,80–111,51 km – keturiems namams.</p> <p>Žvėrelių apsaugai, o taip pat vairuotojų ir keleivių saugumui metalinio tinklo tvora su įžeminiu atskirais ruožais užtvirta rekonstruojamo kelio ruože nuo 31,86 iki 113,61 km. Tinklo tvoros bendras ilgis – 23656 m.</p> <p>Kelio ruože 31,86–47,03 km nuvažose į sodybas, miško keliukus įrengti vartai. 112,5–113,6 km miškas aptvertas iš abiejų kelio pusių vielos tinklo tvora. Dešinėje kelio pusėje per nuvažas Pk 1127+26 ir Pk 1132+98 įrengti vartai.</p>

3.1.3.4 lentelė. Darbų, atliktų pagal sutartį Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D04 aprašymas

<i>Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D04</i>
<i>1. Kelio E272 (A2) Vilnius–Panevėžys 7,6–123,8 km atskirų 12-os ruožų (49,3 km) dangos stiprinimas.</i>
Igyvendinant A2 kelio rekonstravimo projektą buvo sustiprinta 12 ruožų – iš viso 49,3 km kelio

<i>Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D04</i>
<p>dangos. Stiprinant esamos dangos konstrukciją, visuose 12 ruožų darbai atlikti derinant projektinę dokumentaciją su faktine situacija.</p> <p>Stiprinimo darbai buvo atliekami esamos sankasos ribose, nekeičiant jos parametrų.</p> <p>Stiprinant esamos dangos konstrukciją, beveik visuose ruožuose (išskyrus 112,91–117,00 km (k) ir 119,1–123,9 (k)), nufrezavus viršutinį esamo asfaltbetonio sluoksnį vidutiniškai 25–40 mm storiu, važiuojamoje dalyje buvo paklotas 40 mm storio 0/11 S-M asfaltbetonio sluoksnis. Greitėjimo ir lėtėjimo juostose ties sankryžomis, autobusų sustojimo aikštelėse, (kurių būklė prasta) sutvirtintame kelkraštyje, (kuris buvo asfaltuojamas dėl per didelio aukščių skirtumo) paklota 40 mm storio 0/11 S-V asfaltbetonio sluoksnis. Sutvirtinti kelkraščiai buvo padengti vienu arba dviem šlamo sluoksniais. Ruože 25,0–26,8 km (d) nuo Pk 250+00 iki Pk 256+16, kur buvo susiformavusios labai gilios provėžos, danga pirmoje judėjimo juostoje išfrezuota iki pagrindo ir paklotas 60 mm storio 0/22 S-A apatinis asfaltbetonio sluoksnis, bei 40 mm storio 0/11 S-M asfaltbetonio sluoksnis. Ruožuose 112,91–117,0 km (k) ir 119,1–123,9 km (k) danga nufrezuota 10–15 mm sluoksniu ir važiuojamoje dalyje paklotas 40 mm storio 0/11 S-M asfaltbetonio sluoksnis, o kelkraštyje - 40 mm storio 0/11 S-V asfaltbetonio sluoksnis. Vietose kur buvo ryškus skersinių ir išilginių plyšių tinklas, nufrezavus viršutinį asfaltbetonio sluoksnį paklota geokompozitinė medžiaga.</p> <p>Kelio ruože nuo 7,6 iki 10 km (kur skiriamoji juosta asfaltuota) įrengti nauji pakelės grioviai, pakeistos vandens pralaidos po nuvažomis.</p> <p>Eismo intensyvumo skaičiavimai matuoklis 13,07 km rekonstruotas paklojus naują asfaltbetonio dangos sluoksnį.</p> <p>Visa atnaujinta danga ženklinta dažais ir polimerinėmis medžiagomis.</p>
<p><i>2. Kurėnų viaduko rekonstrukcija kelyje E272 (A2) Vilnius–Panevėžys 78,44 km.</i></p> <p>Rekonstruojant Kurėnų viaduką kelio A2 Vilnius–Panevėžys 78,44 km (kairėje pusėje) įrengti du nauji 65 × 13 × 2677 cm elastiniai bituminiai deformaciniai pjūviai.</p>
<p><i>3. Kelio E272 (A2) Vilnius–Panevėžys eismo saugą gerinantys įrenginiai – pėsčiųjų ir dviračių takas 9,26–10,98 km.</i></p> <p>Įrengtas pėsčiųjų ir dviračių takas prasideda dešinėje pusėje Pk 92+64,20 ir baigiasi Pk 109+84,58, tako plotis 2 m.</p> <p>Pėsčiųjų ir dviračių tako sankasos plotis 2,50 m. Sankasos vidiniai šlaitai suformuoti nuo 1:1,5 iki 1:4, išoriniai – 1:1,5. Ruožuose Pk 92+70 – Pk 93+50 ir Pk 105+20 – Pk 106+20 įrengtos pakopos.</p> <p>Tako dangos konstrukciją sudaro: 0,20 m apsauginis šalčiui atsparus sluoksnis, 0,15 m žvyro mišinio 0/45 su dolomitinės skaldos 22/45 priedu sluoksnis ir 0,05 m asfaltbetonio 0/11-V sluoksnis.</p> <p>Ruože nuo Pk 96+72 iki Pk 97+27,71 esanti 0,6 m skersmens gelžbetoninė pralaida pailginta iš abiejų pusių tokio pat skersmens pralaidom ir įrengti vandens surinkimo šulinėliai.</p> <p>Esami kelio ženklai, kurie pateko po tako, perstatyti, o takas paženklintas 2 kelio ženklais „Pėsčiųjų ir dviračių takas“.</p> <p>Tiesiant pėsčiųjų ir dviračių taką buvo rekonstruoti ryšių ir elektros perdavimo kabeliai.</p>
<p><i>4. Kelio E272 (A2) Vilnius–Panevėžys ruožo 7,6–126,6 km aplinkosauginės priemonės:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 11-kos gyvenamųjų namų langų pakeitimas kelio 13,8–39,9 km;</li> <li>- tinklo tvoros įrengimas kelio ruožuose: 17,0–18,6 km (kairė ir dešinė), 105,0–107,5 km (kairė ir dešinė), 108,3–109,6 km (dešinė), 114,0–117,4 km (kairė ir dešinė) ir 121,3–126,6 km (kairė ir dešinė). Iš viso 28,3 km tinklo tvorų;</li> <li>- penkios pralaidos smulkiems žvėrimis kelio ruože 17,9–125,6 km.</li> </ul>
<p>Ruože buvo numatyta pakeisti langus dvigubais padidintos akustinės izoliacijos langais 11-kai gyvenamųjų namų. Tačiau dėl to, kad nebuvo rasti namų savininkai, savininkai patys atsisakė ar jau buvo pasikeitę, langai buvo pakeisti 4 namams.</p> <p>Kelio 17,0–18,6 km, ties Laukelių mišku, 105,0–107,5 km abiejose pusėse ir 108,3–109,6 km</p>

<i>Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D04</i>
<p>dešinėje pusėje Alančių miške, 114,0–117,4 km Jotainių miške ir 121,3–126,6 km Uliūnų ir Šeidukinės miškuose iš abiejų pusių įrengta 2 m aukščio tinklo tvora. Susikirtimuose su elektros perdavimo oro linijomis įrengta medinė tvora – po 20 m į abi puses nuo oro linijos abiejose kelio pusėse. Pamiškės aptvertos iš abiejų kelio pusių. Ties miško keliukais įrengti 5,0 m pločio vartai.</p> <p>Kelio 17,9 km, 114,7 km, 117,2 km, 122,8 km ir 125,6 km esančios vandens pralaidos pritaikytos smulkių miško gyvūnų migracijai per kelią. Šiuose ruožuose miškai aptverti, o pakelės ir nuvedamieji grioviai išvalyti. Ties vandens pralaidomis tinklo tvora užsukta apjuosiant antgalius, kad nebūtų užtviriamas praėjimas per pralaidas smulkiems miško gyvūnams. Prie 2,0 m aukščio tinklo tvoros pritvirtintas 0,5 m aukščio, ne retesnis kaip 5 mm, tinklas varliagyviams, taip pat apjuosiant pralaidų antgalius ir pratęsiant po 10 m į abi puses pagal pyjimo padą.</p> <p>Dėl žvėrių migracijos pastatyti greitį ribojantys ženklai ir ženklai, išspėjantčius apie žvėris. Ties tvenkiniu 102,8–103,02 km ruože kairėje pusėje įrengti atitvarai varliagyviams.</p>
<p><i>5. Kelio E272 (A9) Panevėžys–Šiauliai eismo saugą gerinantis įrenginiai:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>pėsčiųjų ir dviračių takai kelio 0,0–0,82 km (privažiavimas prie Šeduvos), 8,48–12,10 km (dešinė), 12,1–14,4 km (kairė) ir 38,86–39,80 km (Šeduvoje);</i></li> <li>- <i>8,5 kilometre esančios sankryžos su keliais Nr. 3002 Berčiūnai–Naujamiestis ir Nr. 3013 Berčiūnai–Gailiūnai rekonstravimas.</i></li> </ul>
<p><i>Pėsčiųjų ir dviračių takų įrengimas kairėje kelio A9 Panevėžys–Šiauliai 0,0–0,82 km (privažiavimas prie Šeduvos) ir 38,86–39,80 km</i></p> <p>Pėsčiųjų ir dviračių takas įrengtas palei A9 Panevėžio–Šiaulių kelią nuo 38,86 iki 39,80 km kairėje pusėje ir palei kelią Nr. 3418 (privažiavimą prie Šeduvos) nuo 0,0 iki 0,82 km kairėje pusėje. Takas prasideda nuo įvažiavimo į Raudondvarį ir baigiasi ties Šeduvos miestelio pradžia.</p> <p>Tako sankasos šlaitų nuolydis 1:1,5. Takas įrengtas su 2 m pločio juoda danga ir 0,2 m kelkraščiais, padengtais dirvožemiu. Tako dangos konstrukciją sudaro: 0,2 m šalčiui atsparus sluoksnis, 0,15 m dolomitinės skaldos mišinio 0/45 pagrindas ir 0,05 m asfaltbetonio mišinio 0/11-V danga.</p> <p>Kairėje kelio pusėje rekonstruotos 8 nuovažos. Nuovažoje Pk 398+10 įrengta d400 mm skersmens 18 m ilgio pralaida. Nuovažoje Pk 7+41 įrengta 9 m ilgio d400 mm skersmens plastikinė pralaida. Pk 2+47 papildomai įrengta 2,5 m ilgio d1,25 m skersmens g/b pralaida.</p> <p>Dvi pralaidos (1,0 m ir 0,75 m skersmens) pailgintos ir pakeisti antgaliai, viena 1,25 m skersmens pralaida palikta esamo ilgio, tik pakeistas antgalis. Per taką įrengta 10 pralaidų iš 250 mm skersmens PVC vamzdžių ir du 315 mm skersmens PVC šuliniai su grotelėmis.</p> <p>Ruože nuo 38,86 km iki 39,80 km esanti autobusų sustojimo aikštelė perstatyta pagal II tipą, šalia įrengti laiptai L-1,5-6.</p> <p>Kairėje kelio pusėje visi esantys kelio ženklai ir signaliniai stulpeliai išardyti ir pakeisti naujais. Prie tako pastatyti ženklai Nr. 413 „Pėsčiųjų ir dviračių takas“.</p> <p>Ties visomis pralaidomis kelkraštyje įrengti VMM tipo atitvarai, o šalia tako įrengtos metalinės cinkuotos apsauginės tvorelės pėsčiųjų ir dviratinių saugumui.</p>
<p><i>Pėsčiųjų ir dviračių tako įrengimas kelio A9 Panevėžys–Šiauliai 8,48–14,4 km</i></p> <p>Pėsčiųjų ir dviračių tako darbų pradžia Pk 84+85 nuo sankryžos su keliu Naujamiestis–Daukniūnai ir pabaiga prie sankryžos su keliu į Krekenavą Pk 143+59. Tako trasos ilgis yra 5887 m.</p> <p>Prieš pradėdant pėsčiųjų ir dviračių tako tiesimo darbus, buvo pašalinti trukdę sodiniai ir medžiai.</p> <p>Rengiant taką, žemesnėse vietose, sankasa buvo pakelta, suformuodami nuo 0,20 iki 1,40 m aukščio pylimai. Sankasos plotis 2,50 m, sankasos šlaitų nuolydis 1:1,5. Šlaitai sutvirtinti 6 cm storio dirvožemio sluoksniu.</p> <p>Tako asfaltbetonio dangos plotis 2,0 m, kelkraščiai 2×0,25 m. Tako dangos konstrukciją sudaro: 20 cm storio šalčiui atsparus sluoksnis, 15 cm storio pagrindas iš dolomitinės skaldos 0/45 mišinio ir 5 cm asfaltbetonio mišinio 0/11-V sluoksnis. Kelkraščiai sutvirtinti 5 cm dolomitinės skaldos mišinio 0/45 sluoksniu. Tako trasos ribose esančios asfaltuotos nuovažos pratęstos ir užjuodintos iki</p>

*Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D04*

pėsčiųjų tako kraštinės briaunos.

Paviršiniam vandeniui nuleisti įrengti pakelės grioviai. Esamos gelžbetonio pralaidos: 1,0 m skersmens Pk 85+85, Pk 121+02 ir 1,2 m skersmens Pk 95+01 išvalytos ir pailgintos 2,5 m ilgio žiedais. Įrengti nauji antgaliai. Esama Pk 104+54 dauda pailginta 1,60 m skersmens vamzdžiu L = 2,5 m. Įrengta monolitinė portalinė sienutė, antgalis. Ruože Pk 94+50 - 95+52 pagal esamus atitvarus vandeniui surinkti ir nuvesti įrengti betoniniai bordiūrai, šulinėliai, d200 mm vamzdžiai, surinkimo šuliniai ir toliau d200 mm vamzdžiai, po pėsčiųjų ir dviračių taku vandenį nuvedant į melioracijos griovį ir išvedant abipus esamos gelžbetoninės pralaidos ties Pk 95+01. Nuo Pk 114+00 iki Pk 117+00 (dešinė pusė) pagal kelią papildomai įrengtas d110 mm drenažo rinktuvas, o Pk 116+85 ir Pk 116+30 pastatyti vandens nuleistuvai, kad užtikrinti paviršinio vandens nuvedimą. Paviršinio vandens nuvedimo užtikrinimui Pk 134+90 (dešinė pusė) įrengtas vandens nuleistuvai ir drenažo šulinėlis bei d200 mm drenažo rinktuvas. Pk 134+90 (dešinė pusė) papildomai įrengtas drenažo šulinėlis, d200 mm drenažo rinktuvas ir drenažo šulinys. Pk 93+35 - Pk 94+20, Pk 94+60 - Pk 94+80, Pk 96+25 - Pk 96+60, (viso 140 m), įrengtas išilginis sankasos drenažas iš plastikinio gofruoto d90 mm vamzdžio su geotekstilės filtru.

Takas apstatytas kelio ženklais Nr. 413 „Pėsčiųjų ir dviračių takas“, Nr. 412 „Pėsčiųjų takas“, Nr. 138 „Vienbėgis geležinkelis“, įrengiami informaciniai ženklai „Pervaža stebima vaizdo kameromis“. Per nuovažas Pk 130+29, Pk 134+66, Pk 138+96, Pk 141+15 takas paženklintas 1.14 linija. Kelyje pastatyti ženklai Nr. 109 „Šalutinis kelias iš dešinės“ ir Nr. 128 „Pėstieji“. Perstatytas ženklas Nr. 329 „Ribotas greitis“. Pėsčiųjų ir dviratininkų eismui reguliuoti prieš geležinkelio Radviliškis–Obeliai–Valstybės siena Gustonių pervažą iš abiejų pusių įrengtos užtvaros – apsauginės tvorelės iš metalinių 35 mm skersmens vamzdžių su kelio ženklais 146 ir 147 iš abiejų pusių.

Pėsčiųjų ir dviratininkų saugumui ties geležinkelio pervaža, kairėje tako pusėje Pk 118+50 pratęsti metaliniai atitvarai 30 m ilgyje. Dešinėje tako pusėje įrengta 12,0 m ilgio apsauginė metalinė tvorelė. Apsauginės metalinės tvorelės įrengtos ir ties pralaidomis Pk 95+01 ir Pk 104+54.

Užtikrinant eismo saugumą tamsiuoju paros metu įrengtas kelio ir tako apšvietimas.

Atliekant tako tiesimo darbus, buvo rekonstruotos melioracijos sistemos – įrengti vandens nuleistuvai, drenažo rinktuvai ir šuliniai, pakloti nauji vamzdžiai.

*Kelio A9 Panevėžys–Šiauliai 8,5 km esančios sankryžos rekonstravimas*

Kelio A9 8,5 kilometre esanti sankryža su keliais Nr. 3002 Berčiūnai–Naujamiestis ir Nr. 3013 Berčiūnai–Gailiūnai rekonstruota, nes neužtikrina saugaus eismo, dažni eismo įvykiai.

Eismo laidumui užtikrinti su mažiausiomis automobilių prastovomis pagrindiniame kelyje, sukantiems iš Panevėžio į Naujamiestį, įrengta 100 m ilgio kairiojo posūkio lėtėjimo ir laukimo juosta. Asfaltbetonio danga platinama esamų kelkraščių ribose. Asfaltbetonio dangos platinimas atliktas 0,0–1,90 m pločiu, iš abiejų kelio pusių. Paplatinime įrengta tokios konstrukcijos danga: 40 cm storio apsauginis šalčiui atsparus sluoksnis, 25 cm storio pagrindo sluoksnis iš dolomitinės skaldos 22/56, 6 cm storio asfaltbetonio pagrindo sluoksnis iš mišinio 0/32 CS, 5 cm storio asfaltbetonio danga iš mišinio 0/16-A ir 4 cm storio asfaltbetonio danga iš mišinio 0/11 S-V. Esama asfaltbetonio danga stiprinta 4 cm storio asfaltbetonio mišiniu 0/11 S-V.

Šalutiniuose keliuose rengiant lašo formos saleles atliktas žemės sankasos platinimas. Pylimų šlaitai sutvirtinti 10 cm sluoksniu dirvožemio ir apsėti žole. Žemės sankasos šlaitų nuolydis 1:2, šlaite įrengtos pakopos.

Šalutiniame kelyje ant esamos dangos paklota 4 cm storio asfaltbetonio danga iš mišinio 0/11 S-V. Paplatinime įrengta tokios konstrukcijos danga: 30 cm storio apsauginis šalčiui atsparus sluoksnis, 25 cm storio dolomitinės skaldos mišinys 0/56, 5 cm storio asfaltbetonio danga iš mišinio 0/16-A ir 4 cm storio asfaltbetonio danga iš mišinio 0/11 S-V.

Eismui pagrindiniame kelyje reguliuoti dažais paženklintos nukreipiamosios salelės. Šalutiniame kelyje įrengtos nukreipiamosios lašo formos salelės, apribotos nuožulniais bortais, pakeltais virš važiuojamosios dalies 12 cm.

*Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-DG4*

Sankryža apstatyta kelio ženklais ir paženklinta. Kur pylimo aukštis didesnis kaip 3,0 m nuo žemės paviršiaus, įrengti apsauginiai metaliniai atitvarai.

Statybos darbų techninę priežiūrą pagal paslaugų teikimo sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT (001-005)-TP01 (8871063/2004/16/41) ir 2004/LT16/C/PT/(001-005)-TP02/S-147 atliko VĮ „Problematika“. Buvo suteiktos visos šiose sutartyse numatytos paslaugos.

Darbų vykdymas parodytas 3.1.3.1–3.1.3.4 pav., situacija po darbų užbaigimo - 3.1.3.5–3.1.3.6 pav.



3.1.3.1 pav. Kelio A2 stiprinimo darbai



3.1.3.2 pav. Kelio A11 rekonstravimo darbai



3.1.3.3 pav. Kelio A11 rekonstravimo darbai



3.1.3.4 pav. Tilto per Miniją rekonstravimo darbai



3.1.3.5 pav. Kelio A11 ruožas 69,6–79,1 km po rekonstravimo



3.1.3.6 pav. Tiltas per Virvytę po rekonstravimo

### ***3.2. Objektų naudojimo pradžia ir užbaigto projekto valdymo būdai***

#### **3.2.1. Kelių valdymo struktūra**

1995 m. LR susisiekimo ministerija, atsižvelgdama į LAKD pasiūlymus ir siekdama efektyviau panaudoti lėšas, skirtas automobilių kelių priežiūrai ir remontui, bei mažinti valdymo išlaidas, reorganizavo kelių valstybės įmones – įsteigė 10 apskričių centrų – Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose, Panevėžyje, Alytuje, Marijampolėje, Utenoje, Tauragėje ir Telšiuose –

kelių prižiūrinčias valstybės įmones bei „Automagistrale“ prižiūrinti tik automagistrales (žr. 3.2.1.1 pav.).

Kelių priežiūros įmonės vykdo joms priskirtų valstybinės reikšmės automobilių kelių bei jų statinių, tiltų, viadukų, autobusų stotelių, ženklų projektavimo, priežiūros, taisymo ir rekonstravimo darbus, taip pat valstybinės reikšmės automobilių kelių plėtojimo ir priežiūros funkcijas. Įmonės savo ūkinėje veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, LR įstatymais, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais, kitais teisės aktais, LR valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymu, LR kelių įstatymu, įmonių įstatais.



3.2.1.1 pav. Kelių priežiūrą vykdančios įmonės ir jų pavaldumo schema

### 3.2.2. Objektų naudojimo pradžia

Pagal 2004 m. gruodžio 23 d. EK pasirašytą sprendimą Sanglaudos fondo projektas 2004/LT/16/C/PT/001 „*Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais*“ buvo įgyvendinamas 4 etapais pagal pateiktus kontraktus. Darbų baigimo, statinio pripažinimo tinkamu naudoti aktų pasirašymo datos ir objektus perėmusios įmonės pateiktos 3.2.2.1 lentelėje.

3.2.2.1 lentelė. Kontraktų užbaigimo duomenys

Kontraktas	Darbų baigimo data	Statinio pripažinimo tinkamumui naudoti data	Baigti ir pripažinti tinkamais naudoti objektai	Priėmusi įmonė
001-D01	2005 09 09	2005 09 13	Kelio A15 Vilnius-Lyda dangos stiprinimas ruože 7,65-10,59 km ir 1 gyvenamojo namo langų pakeitimas ruože 10,67-11,70 km	Vilniaus reg. keliai
001-D01	2005 10 21	2005 11 04	Kelio A11 Šiauliai-Palanga dangos stiprinimas ruože 27,50-35,80 km	Šiaulių reg. keliai
001-D01	2005 10 21	2005 11 04	Tinklo tvoros įrengimas kelio A11 Šiauliai-Palanga ruože 48,00-49,50 km (kairėje ir dešinėje)	Telsių reg. keliai
001-D01	2005 10 21	2005 11 04	Tilto per Virvytę rekonstrukcija kelyje A11 Šiauliai-Palanga 51,2 km	Telsių reg. keliai
001-D01	2006 10 15	2006 10 26	Kelio A11 Šiauliai-Palanga rekonstrukcija ruože 69,6-79,1 ir aplinkosauginės priemonės: 2-ųjų gyv. namų langų pakeitimas 72,2 ir 74,5 km, tinklo tvoros įrengimas ruožuose: 75,0-76,3 km (kairėje); 77,3-79,0 km (kairėje); 75,0-76,3 km (dešinėje) ir 77,3-79,0 km (dešinėje)	Telsių reg. keliai
001-D01	2006 10 15	2006 10 26	Kelio A11 Šiauliai-Palanga rekonstrukcija ruože 49,0-55,4 km	Telsių reg. keliai
001-D02	2005 10 07	2005 11 15	Kelio A11 Šiauliai-Palanga 93,88 km eismo saugumo gerinimo priemonės (sankryžos su keliu Nr. 164 Mažeikiai-Plungė-Tauragė rekonstrukcija)	Telsių reg. keliai
001-D02	2005 12 05	2005 12 06	Kelio A11 Šiauliai-Palanga ruožo 127,40-131,16 km eismo saugumo gerinimo priemonės (tinklo tvoros įrengimas (kairėje ir dešinėje) 127,4-131,0 km, pėsčiųjų ir dviračių tako įrengimas 128,56-131,16 km)	Klaipėdos reg. keliai
001-D02	2006 09 15	2006 09 22	Viadukas per geležinkelį kelyje A11 Šiauliai-Radviliškis 136,4 km ir kelio A11 Šiauliai-Palanga ruožų: 79,1-85,0 km ir 136,0-136,9 km rekonstrukcija	Telsių reg. keliai, Klaipėdos reg. keliai
001-D03	2007 10 31 (praečia iki 2008.06.01)	2007 11 28	Kelio A15 Vilnius-Lyda dangos stiprinimas ruože 25,0-30,3 km, aplinkosauginės priemonės 27,3 km ir paviršinių nuotekų sistemos ties Merkio upę įrengimas 29,1 km	Vilniaus reg. keliai
001-D03		2007 11 29	Kelio A11 Šiauliai-Palanga apinkosagmės priemonės ruože 31,86-113,61 km (31,86-45,50 km)	Šiaulių reg. keliai
001-D03		2007 11 29	Kelio A11 Šiauliai-Palanga dangos stiprinimas ir platinimas ruožuose 85,0-93,675 km ir 99,33-113,60 km, kelio dangos stiprinimas ruože 94,2-98,6 km, aplinkosauginės priemonės (metalinio tinklo tvoros įrengimas) ruože 31,86-113,61 km (45,50-113,61 km)	Telsių reg. keliai, Klaipėdos reg. keliai
001-D03		2007 12 28	Kelio A11 Šiauliai-Palanga ruožo 99,33-113,60 km Tilto per Mėniją 109,9 km rekonstrukcija	Telsių reg. keliai, Šiaulių reg. keliai
001-D04		2006 11 23	Kelio A2 Vilnius-Panevėžys 7,6-123,8 km atskirų 12-os ruožų (49,3 km) dangos stiprinimas; Kurenų viaduko rekonstrukcija kelyje A2 Vilnius-Panevėžys 78,44 km; kelio A2 Vilnius-Panevėžys eismo sauga	Automagistralė

Kontraktas	Darbų baigimo data	Statinio pripažinimo tinkamumu naudoti data	Baigti ir pripažinti tinkamais naudoti objektai	Priėmusi įmonė
	2006 11 15 (pratesta iki 2007 06 29)		gerinamąsį įrenginį- pėsčiųjų ir dviračių takas 9,26-10,98 km, kelio A2 Vilnius-Panevėžys ruožo 13,8-126,6 km aplinkosauginės priemonės	
001-D04		2006 11 23	Kelio A9 Panevėžys-Siauliai eismo saugą gerinamąsį įrenginį 8,5 km esančios sankryžos su keliais Nr. 3002 Berčiūnai-Naujamiestis ir Nr. 3013 Berčiūnai-Gailūnai rekonstravimas	Panevėžio reg. keliai
001-D04		2007 01 09	Kelio A9 Panevėžys-Siauliai eismo saugą gerinamąsį įrenginį. A9 Panevėžys-Siauliai kelio ruože 38,86-39,80 km ir kel. Nr. 3416 privažiavimo prie Šeduvos ruože 0,0-0,82 km saugaus eismo priemonės-pėsčiųjų ir dviračių takas, viso 1,76 km	Siaulių reg. keliai
001-D04		2007 09 20	Kelio A9 Panevėžys-Siauliai ruožuose 8,48-12,10 km (dešinė) ir 12,10-14,40 km (kairė) pėsčiųjų ir dviračių takų įrengimas, viso 5,92 km	Panevėžio reg. keliai

### 3.2.3. Užbaigto projekto valdymo būdai

Po pripažinimo tinkamais naudoti, Lietuvos teritorijoje esančių transeuropinio tinklo kelių E85 ir E272, kuriuos sudaro magistraliniai keliai A15 Lyda-Vilnius, A2 Vilnius-Panevėžys, A9 Panevėžys-Šiauliai ir A11 Šiauliai-Palanga, ruožai buvo perduoti nuolatiniam saugojimui ir priežiūrai tokioms įmonėms:

<i>Kontraktas Nr. 1.</i>	Telšių regiono keliams:	A11 Šiauliai–Palanga 48,0-49,50 km; A11 Šiauliai–Palanga 49,0-55,4 km; A11 Šiauliai–Palanga 69,6-79,1 km.
	Šiaulių regiono keliams:	A11 Šiauliai–Palanga 27,5-33,80 km.
	Vilniaus regiono keliams:	A15 Vilnius–Lyda 7,65-10,59 km.
<i>Kontraktas Nr. 2.</i>	Telšių regiono keliams:	A11 Šiauliai–Palanga 79,1-85,0 km;
	Klaipėdos regiono keliams:	A11 Šiauliai–Palanga 127,4-131,16.
<i>Kontraktas Nr. 3.</i>	Vilniaus regiono keliai:	A15 Vilnius–Lyda 25,0-30,3 km;
	Telšių regiono keliai:	A11 Šiauliai–Palanga 31,86-113,61 km;
<i>Kontraktas Nr. 4.</i>	Automagistralė	A2 Vilnius–Panevėžys 7,6-123,8 km (atskirti 12-a ruožą (A2 Vilnius–Panevėžys ruožą nuo 7,63 iki 9,25 km prižiūri Vilniaus miesto savivaldybė));
	Panevėžio regiono keliai:	A9 Panevėžys–Šiauliai 8,48-12,10 km
	Šiaulių regiono keliai:	A9 Panevėžys–Šiauliai 38,86-39,80 km.

Visi minėti ruožai yra prižiūrimi pagal II magistralinių kelių priežiūros lygį. Kelių priežiūros tarnybos šiuose keliuose būdi, valo sniegą bei barsto slidumą mažinančias medžiagas nuo 4 iki 22 val. Važiavimas šiais keliais turi būti užtikrinamas visą parą. Jie turi būti nuvalyti ir pabarstyti praėjus ne daugiau kaip 3 val., kai nustoja snigti. Esant normalioms oro sąlygoms, ant kelių dangos sniego neturi būti, o kai jos ypač sudėtingos, puraus sniego storis ant važiuojamosios dalies gali būti ne didesnis kaip 5 cm. Esant slidžiai kelio dangai, pirmą kartą šiuos kelius būtina pabarstyti iki 7 val. Eismas, esant ypač sudėtingoms meteorologinėms sąlygoms, gali nutrūkti ne ilgiau kaip 3 val. (automagistralėse ir I kategorijos keliuose – ne ilgiau kaip 2 val.).

### 3.3. Projekto atitikimas Europos Bendrijų Komisijos sprendimui

EK sprendimu Nr. K(2004)5686 nuspręsta, kad projektas „*Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais*“ atitinka Reglamento (EB) Nr. 1164/94 3 straipsnio 1 dalį, kadangi susijęs su Lietuvos finansuojamu bendrus interesus atitinkančiu transporto infrastruktūros projektu, apibrėžtu 1996 m. liepos 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimu Nr. 1692/96/EB, pateikiančiu Bendrijos gaires dėl TEN-T plėtros, su paskutiniais pakeitimais, padarytais sprendimu Nr. 884/2004/EC priimtose gairėse.

Sprendime buvo numatyta, kad vykdant projektą planuojama atlikti tokius darbus:

- 45,5 km kelio dangos platinimą ir stiprinimą;
- 70,67 km kelio dangos stiprinimą;
- 4 tiltų ir viadukų rekonstravimą;
- 14,3 km pėsčiųjų ir dviratininkų takų tiesimą;
- 2 vieno lygio sankryžų rekonstravimą;
- 1,1 km apsauginių atitvarų įrengimą;
- 23 gyvenamųjų namų langų pakeitimą;
- 5 požeminių perėjų laukiniams gyvūnams įrengimą;
- 65,31 km tinklo tvoros įrengimą;
- 3 paviršiaus vandens apsaugos sistemų prie Merkio, Virvytės ir Minijos upių įrengimą.

### 3.3.1. Projekto pakeitimai

2006 m. rugpjūčio 17 d. Europos Bendrijų Komisijai buvo pateiktas prašymas dėl projekto „Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais“ pakeitimo, susijusio su projekto priežiūros rodiklių patikslinimu, finansavimo plano pakeitimu ir projekto pabaigos termino pratęsimu. 2007 m. rugsėjo 10 d. EK sprendimu Nr. K(2007)4270 pakeitimai buvo patvirtinti.

Projekto pakeitimai ir jų pagrindimas pateikti 3.3.1.1 lentelėje.

3.3.1.1 lentelė. Projekto pakeitimai

1. Projekto pabaigos datos keitimas			
Projekto pabaigos data Europos Komisijos sprendime: 2007-10-30		Siūloma projekto pabaigos data: 2008-10-31	
2. Finansavimo plano keitimas			
Metai	Tinkamos išlaidos pagal Europos Komisijos sprendimą, mln. eurų	Siūlomas tinkamų išlaidų keitimas, mln. eurų	
2004	8.599.000	197.695,65	
2005	17.880.000	6.225.958,86	
2006	9.683.352	18.451.945,03	
2007	0	11.286.752,46	
Viso	36.162.352	36.162.352,00	
3. Fizinų indikatorių keitimas			
Darbai	Vienetas	Pagal EK sprendimą Nr. K(2004) 5686	Pagal EK sprendimą Nr. K(2007) 4270
Kelio dangos platinimas ir stiprinimas	km	45,50	45,65
Kelio dangos stiprinimas	km	70,67	70,24
Pėsčiųjų ir dviratininkų takų tiesimas	km	14,30	12,00
Tinklo tvoros įrengimas	km	65,31	67,37
Gyvenamųjų namų langų pakeitimas	1 namas	23	33
Vandens apsaugos priemonių įgyvendinimas	1 priemonė	3	1
Apsauginių atitvarų įrengimas	km	1,10	1,19
4. Projekto pakeitimai.			
<i>Buvo siūloma:</i>			
1. pakeisti projekto pabaigos datą į 2008 10 31 ir finansinį planą, dalį lėšų perkeltiant 2007 metams.			
2. perskirstyti projekto lėšas tarp tinkamų išlaidų kategorijų: lėšas, skirtas vietos paruošimui pridėti prie pagrindinių darbų; sumažinti išlaidas statybos darbų techninei priežiūrai ir sumas nenumatytiems atvejams, padidinus pagrindinių darbų sumą.			
3. paplatinti ir sustiprinti kelio dangą ruožuose, kurių bendras ilgis sudaro 45,65 km, tai yra 0,15 km daugiau, negu buvo numatyta Europos Komisijos sprendime.			
4. sustiprinti kelio dangą ruožuose, kurių bendras ilgis sudaro 70,24 km, tai yra 0,43 km mažiau, negu buvo numatyta Europos komisijos sprendime.			
5. įrengti pėsčiųjų ir dviratininkų takus kelio ruožuose, kurių bendras ilgis sudaro 12,00 km, tai yra 2,30 km mažiau, negu buvo numatyta Europos Komisijos sprendime.			

<p>6. įrengti tinklo tvorą kelio ruožuose, kurių bendras ilgis sudaro 67,37 km, tai yra 2,06 km daugiau, negu buvo numatyta Europos Komisijos sprendime.</p> <p>7. pakeisti langus 33 gyvenamuosiuose namuose, tai yra 10 namų daugiau, negu buvo numatyta Europos Komisijos sprendime.</p> <p>8. įgyvendinti 1 vandens apsaugos priemonę, tai yra 2 priemonėmis mažiau, negu buvo numatyta Europos Komisijos sprendime.</p> <p>9. įrengti 1,19 km kelio apsauginių atitvarų, tai yra 0,09 km daugiau, negu buvo numatyta Europos Komisijos sprendime.</p>
<p><b>5. Projekto pakeitimų pagrindimas</b></p> <p>Kadangi 2005 m. perkant kontrakto Nr. 3 (sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03) darbus viešojo pirkimo procedūros buvo nutrauktos atmetus vienintelį gautą pasiūlymą dėl per didelės kainos, konkursą teko skelbti pakartotinai. Tokiu būdu darbų atlikimo terminas nusikėlė į 2007 m. spalio 31 d. ir iškilio poreikis perkelti dalį projekto lėšų 2007 metams. Projekto pabaigos datą buvo siūliama pakeisti į 2008/10/31, kad būtų užtikrintas pilnas atsiskaitymas su rangovu už 2007 metais atliktus darbus bei išmokėti pagal sutartį sulaikyti pinigai.</p> <p>Lėšos, skirtos šio projekto vietos paruošimui, buvo pagrindinių darbų dalis ir įėjo į statybos darbų kontraktų sudėtis, todėl buvo netikslinga šiuos darbus atskirti.</p> <p>2005 m. spalio 11 d. atlikus statybos darbų techninės priežiūros sutarties Nr.2004/LT/16/C/PT/(001-05)-TP01 kainos perskirstymą tarp 5 priežiūrų Sanglaudos fondo projektų, buvo patikslintos sumos, reikalingos kiekvieno projekto darbų techninei priežiūrai atlikti.</p> <p>Paraiškoje buvo numatyta kelio Šiauliai-Palanga ruože 85,00-93,60 km sustiprinti ir paplatinti kelio dangą. Parengtame kontrakto Nr. 3 (sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03) techniniame projekte darbų pabaiga buvo perkelta iki 93,675 km, kadangi ties šiuo kilometru prasidėjo kelio Šiauliai-Palanga sankryžos su kelio Mažeikiai-Plungė-Tauragė rekonstrukcijos darbai.</p> <p>Paraiškoje buvo numatyta kelio Šiauliai-Palanga ruože 99,40-113,60 km sustiprinti ir paplatinti kelio dangą. Kadangi kelio Šiauliai-Palanga ruože nuo 99,33 km iki 99,40 km buvo esamos asfaltbetonio dangos pereinama nuo anksčiau rekonstruoto 9 m pločio kelio ruožo (99,33 km) iki nerekonstruoto 6 m pločio ir planuojamo rekonstruoti iki 9 m pločio ruožo (99,40 km), darbų pradžia buvo nuspręsta perkelti į 99,33 km.</p> <p>Paraiškoje buvo numatyta kelio Vilnius-Lyda ruože 7,65-10,67 km sustiprinti kelio dangą. Rengiant kontrakto Nr. 1 (sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D01) techninį projektą ir atlikus tikslius geodezinius matavimus, ruožo pabaiga buvo patikslinta ir nustatyta 10,59 km ties geležinkelio pervaža.</p> <p>Paraiškoje buvo numatyta kelio Šiauliai-Palanga ruože 94,00-98,60 km sustiprinti kelio dangą. Rengiant kontrakto Nr. 3 (sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03) techninį projektą, ruožo pradžia buvo perkelta į 94,20 km, kadangi ties šiuo kilometru baigėsi kelio Šiauliai-Palanga sankryžos su kelio Mažeikiai-Plungė-Tauragė rekonstrukcijos darbai.</p> <p>Paraiškoje buvo numatyta kelio Vilnius-Panevėžys 12-oje atskirų ruožų, kurių bendras ilgis 49,45 km, sustiprinti kelio dangą. Rengiant kontrakto Nr. 4 (sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D04) techninį projektą, buvo atlikti tikslesni matavimai ir patikslintos kai kurių ruožų pradžios bei pabaigos. Tokiu būdu bendras ruožų ilgis sumažėjo iki 49,30 km.</p> <p>Paraiškoje buvo numatyta kelio Vilnius-Panevėžys ruože 7,60-11,60 km įrengti pėsčiųjų ir dviratininkų taką. Perkėlus Vilniaus miesto ribą, teko perkelti ir pėsčiųjų bei dviratininkų tako pradžią iš 7,6 km į 9,26 km (kontraktas Nr. 4). Taip pat pasikeitė ir tako pabaiga į 10,98 km, kadangi ties šiuo kilometru buvo autobusų sustojimas, už kurio prasidėjo viadukas su siaurais šalitilčiais. Be to, po šiuo viaduku pėsčiųjų ir dviratininkų takas jau buvo įrengtas.</p> <p>Paraiškoje buvo numatyta kelio Šiauliai-Palanga atskiruose ruožuose 31,86-112,90 km, kurių bendras ilgis 20,81 km, įrengti tinklo tvorą. Rengiant kontrakto Nr. 3 (sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03) techninį projektą paaiškėjo, kad paraiškoje buvo numatyta įrengti tinklo tvorą nuo laukinių žvėrių tik kelio dešinėje pusėje nuo 112,50 iki 112,90 km. Tačiau šiame ruože miškas yra iš abiejų kelio pusių ir aptverti kelią būtina iki 113,6 km. Todėl įvertinus šį faktą bei Plungės aplinkos apsaugos agentūros reikalavimą, buvo nuspręsta aptverti kelią iš dešinės ir kairės</p>

kelio pusių. Taip pat buvo patikslinti kitų ruožų, kuriuose numatoma įrengti tinklo tvorą, pradžios ir pabaigos. Tokiu būdu bendras ruožų ilgis išaugo iki 23,66 km.

Paraiškoje buvo numatyta įrengti tinklo tvorą kelio Vilnius-Panevėžys ruože 17,00-19,30 km iš abiejų kelio pusių. Rengiant kontrakto Nr. 4 (sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D04) techninį projektą, kilometrai buvo patikslinti, kadangi vietovėje kelio kairėje pusėje miškas prasidėjo 17,00 km ir baigėsi 18,30 km, o dešinėje pusėje prasidėjo 17,70 km, o baigėsi 18,60 km. Įvertinus šį faktą bei pamiškių aptverimus, bendras įrengiamos tvoros ilgis sumažėjo 0,79 km.

Paraiškoje buvo numatyta kelio Šiauliai-Palanga ruože 91,30-111,00 km pakeisti langus 10 gyvenamųjų namų. Rengiant kontrakto Nr. 3 (sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03) techninį projektą, buvo atlikti tikslesni atstumų nuo kelio matavimai ir buvo nustatyta, kad ne 10, o 16 namų pateko į kelio triukšmo zoną, todėl šių namų langai buvo pakeisti dvigubais padidintos akustinės izoliacijos langais.

Paraiškoje buvo numatyta kelio Vilnius—Panevėžys ruože 8,00-9,00 km pakeisti langus 7 gyvenamuosiuose namuose. Rengiant kontrakto Nr. 4 (sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D04) techninį projektą, paaiškėjo, kad, perkėlus Vilniaus miesto ribą, visi namai, esantys 8,00-9,00 km, pateko į Vilniaus miesto zoną. Todėl buvo nuspręsta atlikti tyrimą ir pagal minėtą kontraktą kelio rekonstruojamuose ruožuose nustatyti kitus namus, kuriuose būtina keisti langus dėl didelio transporto eismo sukeliama triukšmo. Tokiu būdu vietoj 7 namų buvo atrinkta 11 namų, esančių kelio 13,80-89,90 km.

Paraiškoje buvo numatyta kelio Vilnius-Lyda 29,1 km įrengti paviršinio vandens apsaugos priemonę, 800 m bordiūrų ir 4 sėdinimo šulinėlius. Visos šios priemonės buvo įvertintos paraiškoje, kaip 3 atskiros. Iš tikrųjų tai yra viena priemonė, įgyvendinus kurią, buvo atlikti visi paraiškoje numatyti vandens apsaugos darbai.

Rengiant kontrakto Nr. 3 (sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03) techninį projektą, buvo patikslinti darbų kiekiai ir paaiškėjo, kad planuojamų įrengti apsauginių aitvarų ilgis palyginus su planuojamu paraiškoje išaugo 0,09 km.

3.3.1.2 lentelė. Projekto fizinis ir finansinis įgyvendinimas, užbaigus projektą

Darbai	Vienetas	Fizinis įgyvendinimas pagal sprendimą	Faktinis fizinis įgyvendinimas	%	Planuotas finansinis įgyvendinimas	Faktinis finansinis įgyvendinimas	%
Kelio dangos platinimas ir stiprinimas	km	45,65	45,65	100,0	22.859.570,00	22.898.080,22	100,2
Kelio dangos stiprinimas	km	70,24	70,24	100,0	11.831.829,00	10.901.451,86	92,1
Tiltų ir viadukų rekonstravimas	1 tiltas	4	4	100,0	3.605.761,00	3.354.506,12	93,0
Pėsčiųjų ir dviratinių takų tiesimas	km	12,0	12,00	100,0	1.237.665,00	1.219.437,38	98,5
Sankryžų rekonstravimas	vnt.	2	2	100,0	532.401,00	488.352,82	91,7
Tinklo tvoros įrengimas	km	67,37	67,37	100,0	2.078.824,00	1.864.332,25	89,7
Gyvenamųjų namų langų pakeitimas	1 namas	33	28	84,8	78.582,00	59.072,07	75,2
Vandens apsaugos priemonių įgyvendinimas	1 priemonė	1	1	100,0	9.972,00	9.239,62	92,7
Požeminių gyvūnų perėjų įrengimas	vnt.	5	5	100,0	15.122,00	15.490,09	102,4
Aplinkosauginių aitvarų įrengimas	km	1,19	1,19	100,0	59.602,00	55.972,46	93,9

- prie 3 kontrakte papildomai pakeisti numatytų 6 namų langų, atlikus triukšmo lygio matavimus, buvo pridėti dar 2 namai, kurie pateko į viršnorminę triukšmo zoną: kelio A11 Pk 912+80 ir Pk 922+53;

- vykdant 4 kontrakto pakeitimus, buvo nerasti keletas namų savininkai, kiti patys jau buvo pasikeitę ar raštiškai atsisakę langų keitimo. Tokiu būdu iš 11 ruožų numatytų namų, langai buvo pakeisti tik 4 namams;

- plečiantis miesto riboms, atsirado poreikis kelio A2 Vilnius-Panevėžys ruožą nuo 7,63 iki 9,25 km perduoti Vilniaus miesto savivaldybės nuosavybei. Perdavus šį ruožą Vilniaus miesto savivaldybės nuosavybei, jo paskirtis nepasikeis (LAKD, 2008-04-28).

- pagal 4 kontraktą vykdant darbus A2 kelio ruože nuo 7,6 iki 9 km buvo įrengtos saugumo saulės bei atliktas horizontalus ženklavimas, kurie vėliau buvo išardyti dėl šalia kelio statomo prekybos centro. Darbų išlaidas – 25.046,38 Lt buvo pasiūlyta išsireikalauti iš darbus vykdžiusios bendrovės „Panevėžio keliai“, o pačiai bendrovei pasiūlyta šią sumą išsireikalauti iš prekybos centro rangovo ar užsakovo (LAKD, 2006-09-14).

### 3.3.2. Projekto patikros vietoje

Projekto įgyvendinimo metu įgyvendinančioji institucija – TID ir užsakovas – LAKD vykdė projekto sutarčių patikras vietoje. Patikros atliekamos sutarčių įgyvendinimo vietose: statybos rangovų administracinėse patalpose, statybų aikštelėse, kur vykdomi kelių tiesimo ir rekonstrukcijos darbai ir atliekamos su tuo susijusios dokumentavimo procedūros, kaupiama medžiaga (faktai) tolesniems dokumentams parengti.

Techninių patikrų vietoje tikslas – įsitikinti, kad darbai vykdomi pagal patvirtintą metodiką, grafiką, patikrinti, kaip funkcionuoja naudojamų medžiagų/gaminių ir atliekamų darbų kokybės/kiekybės užtikrinimo sistema. Administracinių patikrų vietoje tikslas – patikrinti, ar projekto įgyvendinimo vietose teisingai ir tinkamai atliekami administraciniai procesai ir procedūros. TID ir LAKD organizuotose patikrose dalyvavo techninę projekto statybos darbų priežiūrą atliekančios įmonės atstovas.

Rengiantis patikroms, TID ir LAKD nagrinėjo atliktų darbų priėmimo aktus bei juos pagrindžiančius/papildančius dokumentus, darbų pakeitimus, rangovo, statybų techninio prižiūrėtojo veiklos ataskaitas, darbų vykdymo programas, kitus projekto dokumentus ir jų pagrindu rengė tikrinimo programas. Projekto įgyvendinimo metu TID ir LAKD atliko 14 planinių patikrų vietoje. Duomenys apie planines patikras pateikiami 3.3.2.1 lentelėje.

3.3.2.1 lentelė. Duomenys apie planines patikras vietoje

Sutartis	Patikros data	Patikrą atlikusi institucija	Išvados/pastebėti pažeidimai (neatitikimai)
2004/LT/16/C/PT/001-D01	2005-05-06	LAKD	Pažeidimų/neatitikimų nenustatyta
	2005-10-12	TID	Pažeidimų/neatitikimų nenustatyta
	2006-07-12	TID	Pažeidimų/neatitikimų nenustatyta
	2006-09-07	LAKD	Pažeidimų/neatitikimų nenustatyta
2004/LT/16/C/PT/001-D02	2005-05-06	LAKD	Pažeidimų/neatitikimų nenustatyta
	2005-10-12	TID	Pažeidimų/neatitikimų nenustatyta
	2006-04-20	TID	Pažeidimų/neatitikimų nenustatyta
	2006-09-07	LAKD	Pažeidimų/neatitikimų nenustatyta
2004/LT/16/C/PT/001-D03	2006-11-21	LAKD	Pažeidimų/neatitikimų nenustatyta
	2007-06-04	TID	Pažeidimų/neatitikimų nenustatyta
	2007-09-25	LAKD	Pažeidimų/neatitikimų nenustatyta
2004/LT/16/C/PT/001-D04	2006-08-23	TID	Pažeidimų/neatitikimų nenustatyta
	2006-09-26	LAKD	Pažeidimų/neatitikimų nenustatyta
	2007-05-28	LAKD	Pažeidimų/neatitikimų nenustatyta

Atlikus projekto patikras vietoje, buvo parengtos patikrų vietoje ataskaitos. Ataskaitose nurodytos visos tikrintos sąlygos, pateikti komentarai, išvados ir rekomendacijos. Esminių

nukrypimų ar neatitikimų nebuvo pastebėta.

#### 4. FINANSINĖ ANALIZĖ

##### 4.1. Įvykdytų projekto dalių kainos

Projekto „Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais“ finansavimo šaltiniai ir lėšų suma pagal EK sprendimą pateikti 4.1.1 lentelėje.

4.1.1 lentelė. Finansavimo šaltiniai ir lėšų suma (pagal EK sprendimą)

Finansavimo šaltinis	Lėšos	Suma, €
Sanglaudos fondas	ES lėšos	30 738 000
KPPP	LR biudžeto lėšos	5 424 352
Iš viso		36 162 352

Pagal Europos Tarybos reglamentą Nr. 16/2003 tinkamomis išlaidomis yra laikomos: planavimas ir projektavimas, statyb vietės paruošimas, statyba, techninė priežiūra, nenumatytos išlaidos ir kt. Projekto tinkamos išlaidos pagal išlaidų kategorijas pateiktos 4.1.2 lentelėje.

4.1.2 lentelė. Projekto tinkamos išlaidos pagal išlaidų kategorijas

Išlaidų kategorija	Planuota pagal EK sprendimo pakeitimą, €	Finansinės projekto išlaidos, €	Įvertinimo procentas
Vietos paruošimas*	0	0	0
Pagrindiniai darbai	27.406.352	32.623.321,96	119,0 %
Viešumo priemonės	3.000	27.577,00	919,2 %
Statybos darbų techninė priežiūra	539.000	682.786,23	126,7 %
Suma nenumatytiems atvejams	2.698.000	1.973.202,54	73,1 %
PVM	5.516.000	6.367.147,36	115,4 %
Iš viso	36.162.352	41.674.035,69	115,2 %

\*Lėšos, skirtos vietos paruošimui yra įtrauktos prie statybos darbų išlaidų, atsižvelgiant į projekto pakeitimo pasiūlymą

##### 4.2. Projekto išlaidos

Projekto „Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais“ išlaidos pagal sudarytas ir įvykdytas darbų bei paslaugų sutartis pateiktos 4.2.1 lentelėje.

4.2.1 lentelė. Projekto išlaidos pagal sudarytas ir įvykdytas darbus bei paslaugų sutartis

Sutarties kodas	Bendra projekto vertė pagal sutartį	Išmokėta pagal sutartį bendra suma	Išmokėta pagal sutartį bendra lėšų suma (litas)	Projekto vertė pagal sutartį iš Sanglaudos fondo lėšų	Sumokėta pagal sutartį iš Sanglaudos fondo lėšų suma	Sumokėta pagal sutartį iš bendrojo finansavimo lėšų suma (litas)	Projekto vertė pagal sutartį iš bendrojo finansavimo lėšų	Sumokėta pagal sutartį iš bendrojo finansavimo lėšų suma	Sumokėta pagal sutartį iš bendrojo finansavimo lėšų suma (litas)	Projekto vertė, viršijanti EK sprendimų ir finansuojama LAKD lėšomis	Išmokėta EK sprendimų viršijanti dalis, finansuojama LAKD lėšomis (litas)	Išmokėta EK sprendimų viršijanti dalis, finansuojama LAKD lėšomis (litas)
1	2=5+8	3=6+9	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2004/LT/16/C/PT/001-D01 (8871063/2004/16/16)	9.487.397,00	9.067.629,60	31.308.711,47	8.064.287,45	7.707.485,15	26.612.404,71	1.423.109,55	1.360.144,45	4.696.306,76	0,00	0,00	0,00
2004/LT/16/C/PT/001-D02 (8771063/2004/16/17)	6.064.652,00	5.940.008,66	20.509.661,93	5.154.954,20	5.049.007,36	17.433.212,63	909.697,80	891.001,30	3.076.449,30	0,00	0,00	0,00
2004/LT/16/C/PT/001-005-TP01 (8871063/2004/16/41)	549.576,00	548.236,96	1.892.952,67	467.139,60	466.001,42	1.609.009,75	82.436,40	82.235,54	283.942,92	0,00	0,00	0,00
2004/LT/16/C/PT/001-D04 (188710638/2005/16/S-6)	10.160.279,00	9.721.586,97	33.566.695,46	8.636.237,15	8.269.514,74	28.552.980,54	1.524.041,85	1.459.326,16	5.038.761,30	0,00	-7.253,93	-25.046,38
2004/LT/16/C/PT/001-D03 (S-776)	16.597.001,00	16.136.709,66	55.716.831,12	8.415.381,60	8.407.699,26	29.030.194,01	1.485.066,40	1.483.710,74	5.122.956,43	6.096.533,00	6.245.299,66	21.563.770,68
2004/LT/16/C/PT/001-005-TP02/S-147	306.200,57	259.863,84	897.257,89	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	306.200,57	259.863,84	897.257,89
Iš viso:	43.165.105,57	41.674.035,69	143.892.110,54	30.738.000,00	29.899.707,93	103.237.711,64	5.424.352,00	5.276.418,19	18.218.416,71	7.002.753,57	6.497.909,57	22.435.982,19

#### 4.2.1. Mokėjimai

Detalūs projekto „Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais“ mokėjimo registrai pagal darbų ir techninės priežiūros sutartis pateikti 4.2.1.1–4.2.1.5 lentelėse. Palūkanos, sukauptos nuo ES Sanglaudos fondo (ISPA programos) lėšų, gautų iš EK, šiame projekte nebuvo naudojamos.

Finansavimo suvestinė pateikta 4.2.1.6 – 4.2.1.7 lentelėse.

#### Piniginės išskaitos

Atliekant sulaikytų pinigų mokėjimus rangovams buvo pritaikytos statybos rekomendacijose R35-01 ir R34-01\* numatytos piniginės išskaitos už leistinų nuokrypių viršijimą. Piniginės lėšos projekte „Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais“ buvo išskaičiuotos už:

*Kontraktas Nr. 1.* Nelygumų, išmatuotų pagal IRI reikalavimus, leistinų reikšmių viršijimą, mažesni sutankinimo rodiklį, mažesni pakloto sluoksnio storį. Kontrakto Nr. 1 išskaitos pagal Aktą Nr. 1 (2006-10-30) sudarė 39 929 EUR arba 137 866,85 Lt ( 33 939,65 EUR arba 117 186,82 Lt–Sanglaudos fondo dalis ir 5 989,35 EUR arba 20 680,03 Lt–LAKD dalis).

*Kontraktas Nr. 2.* Nelygumų, išmatuotų pagal IRI reikalavimus, leistinų reikšmių viršijimą, mažesni sutankinimo rodiklį, mažesni pakloto sluoksnio storį. Kontrakto Nr. 2 išskaitos pagal Aktą Nr. 1 (2006-10-13) sudarė 1 512 EUR arba 5 220,63 Lt (1 285,20 EUR arba 4 437,54 Lt – Sanglaudos fondo dalis ir 226,80 EUR arba 783,09 Lt – LAKD dalis).

*Kontraktas Nr. 3.* Mažesni pakloto sluoksnio storį, mažesni sutankinimo rodiklį, nelygumų, išmatuotų pagal IRI reikalavimus, leistinų reikšmių viršijimą, dangos skersinio nuolydžio leistino nuokrypio viršijimą. Kontrakto Nr. 3 išskaitos pagal Aktą Nr. SN-08-02 (2008-01-04) sudarė 9 038 EUR arba 31 206,41 Lt (7 682,30 EUR arba 26 525,45 Lt –Sanglaudos fondo dalis ir 1355,70 EUR arba 4 680,96 Lt – LAKD dalis).

*Kontraktas Nr. 3.* Nelygumų, išmatuotų pagal IRI reikalavimus, leistinų reikšmių viršijimą, mažesni rišamosios medžiagos kiekį, mažesni sutankinimo rodiklį. Kontrakto Nr. 4 išskaitos pagal Aktą Nr. 1 (2007-11-19) sudarė 2 271 EUR arba 7 841,31 Lt (1 930,35 EUR arba 6 665,11 Lt –Sanglaudos fondo dalis ir 340,65 EUR arba 1 176,20 Lt – LAKD dalis).

4.2.1.1 lentelė. Priežiūros sutartis 2004/1.T/16/C/PT/(001-005)-TP01(TP02)  
 Sumarietas SF dalis 467,139,68 EUR

Paskirtis Description	Siekiant Issiowa	Suma apmokėjimui SF To be paid by SF			Apmokėta SF Paid by SF			LAKD dalis 388,636,97 EUR Suma apmokėjimui LAKD: To be paid by LAKD			Apmokėta LAKD Paid by LAKD			Pantibus
		Data	EUR	LTL	Data	EUR	LTL	Data	EUR	LTL	Data	EUR	LTL	
Paslaugos	1	2005.02.15	5 697,94	19 673,84	05.06.01	5 697,94	19 673,84	1.005,52	3 471,86	05.05.27	1 005,52	3 471,86		
Paslaugos	2	2005.08.02	1 525,46	5 267,12	05.09.02	1 525,46	5 267,12	269,20	929,50	05.08.29	269,20	929,50		
Paslaugos	3	2005.08.18	31 248,29	107 894,09	05.09.08	31 248,29	107 894,09	5 514,40	19 040,14	05.09.05	5 514,40	19 040,14		
Paslaugos	4	2005.11.07	35 179,33	121 467,19	05.12.16	35 179,33	121 467,19	6 208,12	21 435,39	05.12.09	6 208,12	21 435,39		
Paslaugos	5	2006.01.23	57 577,85	198 894,79	06.02.28	57 577,85	198 894,79	10 160,79	35 083,21	06.02.21	10 160,79	35 083,21		
Paslaugos	6	2006.03.10	50 199,39	173 017,71	06.05.10	50 199,39	173 017,71	8 842,83	30 532,54	06.05.03	8 842,83	30 532,54		
Paslaugos	7	2006.06.12	40 124,92	138 343,35	06.08.01	40 124,92	138 343,35	7 080,87	24 448,83	06.07.25	7 080,87	24 448,83		
Paslaugos	8	2006.10.10	63 306,40	218 584,26	06.12.14	63 306,40	218 584,26	11 171,72	38 573,70	06.12.07	11 171,72	38 573,70		
Paslaugos	9	2006.12.05	114 129,49	394 086,33	07.02.28	114 129,49	394 086,33	20 140,50	69 541,12	07.02.20	20 140,50	69 541,12		
Paslaugos	10	2007.04.18	38 840,21	134 107,47	07.06.29	38 840,21	134 107,47	6 854,16	23 666,02	07.06.15	6 854,16	23 666,02		
Paslaugos	11	2007.07.18	28 262,14	97 583,50	07.09.14	28 262,14	97 583,50	4 987,43	17 220,61	07.09.07	4 987,43	17 220,61		
Paslaugos	2-3	2007.11.07						101 633,68	340 920,78	07.12.19	101 633,68	340 920,78		
Paslaugos	3-3	2008.01.21						106 310,31	367 068,25	08.03.14	106 310,31	367 068,25		
Paslaugos	4-3	2008.03.26						35 745,64	123 422,55	08.04.23	35 745,64	123 422,55		
Paslaugos	5-3	2008.04.23						16 174,21	55 846,31	08.05.23	16 174,21	55 846,31		
VISO:			466 001,42	1 609 009,75		466 001,42	1 609 009,75	342 099,38	1 181 200,81		342 099,38	1 181 200,81	0,00	

## 4.2.1.2 lentelė. Sutaris Nr. 2004/LY/16/C/PT/001-D01

Pakėtis Description	Spėkaina Invoice	Sutartis SF dalis 8.064.297,45 EUR Suma apmokėjimui SF To be paid by SF				Sutartis SF dalis 8.064.297,45 EUR Suma apmokėjimui SF To be paid by SF				LAKD dalis 1.423.109,55 EUR Suma apmokėjimui LAKD To be paid by LAKD				Apmokėta LAKD Paid by LAKD				Pusėlis
		Data	EUR	LTL	LTL	Data	EUR	LTL	LTL	Data	EUR	LTL	LTL	Data	EUR	LTL		
																	EUR	
Avansas		2004.12.15	683.414,45	2.359.693,41	05.02.21	683.414,45	2.359.693,41		120.602,55	416.416,49	04.12.30	120.602,55	416.416,49					
Darbai (balandis)		2005.04.29	98.541,69	340.244,75	05.06.07	98.541,69	340.244,75		17.389,71	60.043,18	05.06.01	17.389,71	60.043,18					
Darbai (geguė)		2005.05.31	173.890,66	427.458,92	05.07.18	173.890,66	427.458,92		21.847,18	75.433,95	05.07.11	21.847,18	75.433,95					
Darbai (birėlis)		2005.06.30	512.986,31	1.771.239,14	05.08.22	512.986,31	1.771.239,14		90.526,99	313.571,59	05.08.08	90.526,99	313.571,59					
Darbai (liepa)		2005.07.29	602.261,00	2.079.489,89	05.10.05	602.261,00	2.079.489,89		106.281,52	366.968,84	05.09.21	106.281,52	366.968,84					
Darbai (rugpjūtis)		2005.08.31	276.421,94	954.429,68	05.10.26	276.421,94	954.429,68		48.780,34	168.428,75	05.10.20	48.780,34	168.428,75					
Darbai (rugsėjis)		2005.09.30	88.201,54	304.542,28	05.11.21	88.201,54	304.542,28		15.564,98	53.742,76	05.11.15	15.564,98	53.742,76					
Darbai (spalis)		2005.10.31	162.425,55	560.822,92	05.12.28	162.425,55	560.822,92		28.663,33	98.968,76	05.12.19	28.663,33	98.968,76					
Darbai (lapkriėtis)		2005.11.30	142.876,60	493.324,33	06.01.27	142.876,60	493.324,33		25.213,52	87.057,24	06.01.20	25.213,52	87.057,24					
Darbai (gruodis)		2005.12.15	96.643,37	333.690,23	06.02.09	96.643,37	333.690,23		17.054,71	58.886,49	06.01.26	17.054,71	58.886,49					
Darbai (vėnaris)		2006.02.27	82.718,23	285.609,51	06.04.06	82.718,23	285.609,51		14.597,53	50.401,66	06.03.30	14.597,53	50.401,66					
Darbai (kovas)		2006.03.28	82.273,00	284.072,21	06.05.29	82.273,00	284.072,21		14.518,76	50.130,38	06.05.10	14.518,76	50.130,38					
Darbai (balandis)		2006.04.28	121.195,28	418.463,06	06.06.16	121.195,28	418.463,06		21.387,40	73.846,42	06.06.09	21.387,40	73.846,42					
Darbai (geguė)		2006.05.31	206.543,62	1.127.489,81	06.07.17	206.543,62	1.127.489,81		57.625,34	198.968,77	06.07.05	57.625,34	198.968,77					
Darbai (birėlis)		2006.06.29	1.115.239,03	3.850.700,42	06.08.03	1.115.239,03	3.850.700,42		196.807,06	679.535,42	06.07.26	196.807,06	679.535,42					
Darbai (liepa)		2006.07.31	1.023.910,54	3.535.338,31	06.09.12	1.023.910,54	3.535.338,31		180.690,10	623.886,77	06.09.06	180.690,10	623.886,77					
Darbai (rugpjūtis)		2006.08.31	679.522,47	2.346.258,63	06.11.16	679.522,47	2.346.258,63		119.915,91	414.045,66	06.10.17	119.915,91	414.045,66					
Darbai (rugsėjis)		2006.09.29	288.535,01	996.253,7	06.11.30	288.535,01	996.253,7		50.917,95	175.809,48	06.11.27	50.917,95	175.809,48					
Darbai (spalis)		2006.10.31	892.204,61	3.080.604,07	07.01.10	892.204,61	3.080.604,07		157.447,87	543.636,01	06.12.28	157.447,87	543.636,01					
Sutarkytas pinigai		2006.12.18	393.767,45	1.062.659,44	07.02.13	393.767,45	1.062.659,44		54.311,90	187.528,14	07.02.07	54.311,90	187.528,14					
VISO:			7.707.485,15	26.612.404,71		7.707.485,15	26.612.404,71		1.360.144,45	4.696.306,76		1.360.144,45	4.696.306,76		0,00			

4.2.1.3 lentelė. Sutaris Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D02  
 Sumariuota SF dalis 5,154,954,2 EUR  
 Sutaris SF dalis 5,154,954,2 EUR

Paskirtis Description	Sąskaitis Invoice	Suma apmokėjimui SF To be paid by SF			Suma apmokėjimui LAKD To be paid by LAKD			Apmokėta LAKD Paid by LAKD			Pastaba Remarks	
		Data	EUR	LTL	Data	EUR	LTL	Data	EUR	LTL		
Avansas	1	2004.12.14	456.860,90	1.508.393,31	05.02.21	456.860,90	1.508.393,31	04.12.20	77.093,10	266.187,06	266.187,06	
Darbai (kovas)	2	2005.03.31	50.877,29	175.669,10	05.05.18	50.877,29	175.669,10	05.05.13	8.978,35	31.000,45	31.000,45	
Darbai (bedarbiai)	3	2005.04.29	35.286,19	121.836,15	05.06.07	35.286,19	121.836,15	05.06.01	6.226,97	21.500,49	21.500,49	
Darbai (pagalba)	4	2005.05.30	74.053,79	255.692,92	05.07.08	74.053,79	255.692,92	05.07.04	13.068,11	45.122,27	45.122,27	
Darbai (darželis)	5	2005.06.30	216.608,73	747.906,62	05.08.22	216.608,73	747.906,62	05.08.11	38.225,07	131.983,52	131.983,52	
Darbai (ilga)	6	2005.07.29	175.696,53	606.644,28	05.10.05	175.696,53	606.644,28	05.09.21	31.005,23	107.054,87	107.054,87	
Darbai (mugėjišis)	7	2005.08.31	398.107,63	1.374.586,02	05.10.26	398.107,63	1.374.586,02	05.10.20	70.254,29	242.574,02	242.574,02	
Darbai (mugėjišis)	8	2005.09.30	724.069,79	2.500.088,19	05.11.16	724.069,79	2.500.088,19	05.11.08	127.777,03	441.188,51	441.188,51	
Darbai (spalis)	9	2005.10.28	689.091,05	2.379.293,60	05.12.16	689.091,05	2.379.293,60	05.12.12	121.604,31	419.875,35	419.875,35	
Darbai (lapekėriai)	10	2005.11.30	251.603,73	868.044,53	06.01.16	251.603,73	868.044,53	05.12.29	44.411,25	153.343,16	153.343,16	
Darbai (gyvendis)	11	2005.12.15	147.445,01	509.098,13	06.02.09	147.445,01	509.098,13	06.01.26	26.019,71	89.840,85	89.840,85	
Darbai (viena)	12	2006.02.28	63.320,39	218.632,64	06.04.06	63.320,39	218.632,64	06.03.30	11.174,19	38.582,25	38.582,25	
Darbai (kovas)	13	2006.03.31	63.374,56	218.819,68	06.05.10	63.374,56	218.819,68	06.05.03	11.183,74	38.615,22	38.615,22	
Darbai (valandis)	14	2006.04.28	63.253,19	218.393,70	06.06.30	63.253,19	218.393,70	06.06.20	11.161,97	38.540,05	38.540,05	
Darbai (pagalba)	15	2006.05.31	200.383,35	691.883,64	06.07.17	200.383,35	691.883,64	06.07.05	35.301,17	122.097,12	122.097,12	
Darbai (kurzelis)	16	2006.06.30	387.378,66	1.337.541,05	06.08.03	387.378,66	1.337.541,05	06.07.26	68.060,94	236.036,65	236.036,65	
Darbai (ilga)	17	2006.07.31	140.886,40	486.452,56	06.09.12	140.886,40	486.452,56	06.09.06	24.862,30	85.844,55	85.844,55	
Darbai (mugėjišis)	18	2006.08.31	394.492,94	1.362.105,22	06.10.31	394.492,94	1.362.105,22	06.10.24	69.616,40	240.371,51	240.371,51	
Darbai (mugėjišis)	19	2006.09.29	319.014,18	1.101.492,16	06.11.28	319.014,18	1.101.492,16	06.11.20	56.296,62	194.380,97	194.380,97	
Sidalaiyi pinigai	20	2006.12.04	217.145,25	749.759,13	06.12.27	217.145,25	749.759,13	06.12.27	38.319,75	132.310,43	132.310,43	
<b>VISO:</b>			<b>5.049.007,36</b>	<b>17.433.312,63</b>		<b>5.049.007,36</b>	<b>17.433.312,63</b>		<b>891.001,30</b>	<b>3.076.440,30</b>	<b>3.076.440,30</b>	

4.2.1.4 lentelė. Suinteris Nr. 2004/L1716/C/PT/001-D03  
Suinteris SF dalis 8,415,301,40 EUR

Pasirūš	Sąkartinis Įmoušė	Suma apmokėjimui SF To be paid by SF			Apmokėta SF Paid by SF			Suma apmokėjimui LAKD To be paid by LAKD			Apmokėta LAKD Paid by LAKD			LAKD dalis, viešėjimui EK įprešdėmė 6,696,55 00 EUR Apmokėta viešėjimui EK įprešdėmė dalis			
		Data	EUR	LTL	Data	EUR	LTL	Data	EUR	LTL	Data	EUR	LTL	Data	EUR	LTL	
Aransas	1	2006.08.31	713,107,85	2,462,425,95	06.10.18	713,167,83	2,462,425,95	125,853,15	434,545,76	06.10.10	125,853,15	434,545,76	0,00	0,00			
Darbai (apali)	2	2006.10.31	180,665,32	623,795,00	06.12.18	180,665,52	623,795,00	31,881,80	110,081,48	06.12.14	31,881,80	110,081,48					
Darbai (apali)	3	2006.11.30	348,109,48	1,201,952,40	07.01.30	348,109,48	1,201,952,40	61,431,08	212,169,25	07.01.23	61,431,08	212,169,25					
Darbai (gruodis)	4	2006.12.18	167,032,34	576,728,92	07.02.15	167,032,34	576,728,92	29,476,28	101,775,70	07.02.09	29,476,28	101,775,70					
Darbai (sausis)	5	2007.01.31	183,973,89	635,225,02	07.04.05	183,973,89	635,225,02	32,465,97	112,098,53	07.04.05	32,465,97	112,098,53					
Darbai (kovas)	6	2007.03.30	185,325,74	639,892,70	07.05.14	185,325,74	639,892,70	32,704,54	112,922,25	07.05.04	32,704,54	112,922,25					
Darbai (balandis)	7	2007.04.27	364,897,96	1,259,919,68	07.06.21	364,897,96	1,259,919,68	64,595,76	222,338,76	07.06.13	64,595,76	222,338,76					
Darbai (gegužė)	8	2007.05.30	675,877,89	2,333,671,20	07.07.18	675,877,89	2,333,671,20	119,272,57	411,824,31	07.07.11	119,272,57	411,824,31					
Darbai (birželis)	9	2007.06.29	2,901,123,20	10,016,998,22	07.08.06	2,901,123,20	10,016,998,22	511,962,97	1,787,705,71	07.07.30	511,962,97	1,787,705,71					
Darbai (liepa)	10	2007.07.31	2,049,699,71	7,077,203,14	07.09.06	2,049,699,71	7,077,203,14	361,711,71	1,248,918,23	07.08.23	361,711,71	1,248,918,23					
Darbai (rugpjūtis)	11	2007.08.31	288,926,13	997,604,22	07.10.11	288,926,13	997,604,22	50,996,03	176,044,55	07.10.03	50,996,03	176,044,55	2,188,504,26	7,556,467,50	07.10.04	2,188,504,26	7,556,467,50
Darbai (rugšiuis)	12	2007.09.28											1,412,525,14	4,877,166,83	07.11.06	1,412,525,14	4,877,166,83
Darbai (spalis)	13	2007.10.31											2,144,690,12	7,405,186,05	07.12.10	2,144,690,12	7,405,186,05
Darbai (lapkritis)	14	2007.11.30											122,994,94	424,676,93	07.12.28	122,994,94	424,676,93
Darbai (gruodis)	15	2007.12.31											92,832,96	320,533,64	08.01.29	92,832,96	320,533,64
Suinteris įėjimui	16	2008.01.23	348,901,63	1,204,687,56	08.03.04	348,901,63	1,204,687,56	61,570,88	212,591,92	08.02.25	61,570,88	212,591,92	281,752,24	970,739,73	08.02.24	281,752,24	970,739,73
Suinteris išėjimui*													-7,253,93	-25,046,38	08.06.10	-7,253,93	-25,046,38
VISO:			8,407,699,26	29,030,104,01		8,407,699,26	29,030,104,01	1,483,710,74	5,122,956,43		1,483,710,74	5,122,956,43	6,238,045,73	21,538,724,30		6,238,045,73	21,538,724,30

\* padėmė išėjimui pagal kontraktą Nr. 4

## 4.2.1.5 lemėle. Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D04

## Sutarčio SF duomenys 8.636.237,15 EUR

## LAKD duomenys 1.524.041,85 EUR

Paskirtis Description	Sąskaita Invoice	Suma apmokėjimui SF To be paid by SF				Suma apmokėjimui LAKD To be paid by LAKD				Apmokėta LAKD Paid by LAKD				Pantabos		
		Data	EUR	LTL		Data	EUR	LTL		Data	EUR	LTL				
Avansas	1	2006.01.11	731.884,85	2.527.052,01	06.02.24	731.884,85	2.527.052,01		06.02.11	129.156,15	445.950,35		06.02.11	129.156,15	445.950,35	
Darbai (pagalba)	2	2006.05.31	300.500,77	1.037.569,06	06.07.17	300.500,77	1.037.569,06		06.07.05	53.029,55	183.100,43		06.07.05	53.029,55	183.100,43	
Darbai (burželis)	3	2006.06.30	614.561,89	2.121.959,29	06.08.03	614.561,89	2.121.959,29		06.07.26	108.452,09	374.463,37		06.07.26	108.452,09	374.463,37	
Darbai (lėpta)	4	2006.07.31	844.738,24	2.916.712,19	06.09.12	844.738,24	2.916.712,19		06.09.11	149.071,46	514.713,94		06.09.11	149.071,46	514.713,94	
Darbai (rugpjūtis)	5	2006.08.31	1.800.352,13	6.216.255,85	06.11.07	1.800.352,13	6.216.255,85		06.10.27	317.709,21	1.096.986,35		06.10.27	317.709,21	1.096.986,35	
Darbai (rugpjūtis)	6	2006.09.29	2.419.720,45	8.354.810,77	06.11.28	2.419.720,45	8.354.810,77		06.11.17	427.009,49	1.474.378,38		06.11.17	427.009,49	1.474.378,38	
Darbai (spalis)	7	2006.10.31	664.889,70	2.295.731,16	06.12.21	664.889,70	2.295.731,16		06.12.18	117.333,48	405.129,63		06.12.18	117.333,48	405.129,63	
Darbai (lapkritis)	8	2006.11.30	438.807,66	1.515.322,27	07.03.16	438.807,66	1.515.322,27		07.03.06	77.447,24	267.469,81		07.03.06	77.447,24	267.469,81	
Darbai (birželis)	9	2007.06.29	89.987,15	310.707,64	07.09.06	89.987,15	310.707,64		07.08.30	15.880,09	54.830,76		07.08.30	15.880,09	54.830,76	
Sulaušyti pinigai	10	2007.12.07	364.011,90	1.256.840,10	08.01.25	364.011,90	1.256.840,10		08.01.17	64.237,40	221.798,88		08.01.17	64.237,40	221.798,88	
Grafiniai pinigai			6.165,84	21.289,42	08.05.28	6.165,84	21.289,42		08.05.28	1.088,09	3.756,96		08.05.28	1.088,09	3.756,96	
Grafiniai pinigai VISŲ:			-6.165,84	-21.289,42	08.06.10	-6.165,84	-21.289,42		08.06.10	-1.088,09	-3.756,96		08.06.10	-1.088,09	-3.756,96	
			8.269.514,74	28.553.980,54		8.269.514,74	28.553.980,54			1.459.326,16	5.038.761,30			1.459.326,16	5.038.761,30	0,00

4.2.1.6 lentelė. Projekto finansavimas (išlaidos)

Eil. Nr.	Sutarties tipas, Nr., pavadinimas, pasirašymo data	Iš viso		Sanglaudos fondo lėšos		LAKD lėšos	
		€	Lt	€	Lt	€	Lt
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Rangos darbų sutartis 2004/L.T/16/C/PT/001-D01	9.067.629,60	31.308.711,47	7.707.485,15	26.612.404,71	1.360.144,45	4.696.306,76
2	Rangos darbų sutartis 2004/L.T/16/C/PT/001-D02	5.940.008,66	20.509.661,93	5.049.007,36	17.433.212,63	891.001,30	3.076.449,30
3	Rangos darbų sutartis 2004/L.T/16/C/PT/001-D03	16.136.709,66	55.716.831,12	8.407.699,26	29.030.104,01	7.729.010,40	26.686.727,11
4	Rangos darbų sutartis 2004/L.T/16/C/PT/001-D04	9.721.586,97	33.566.695,46	8.269.514,74	28.552.980,54	1.452.072,23	5.013.714,92
5	Priežiūros sutartis 2004/L.T/16/C/PT/(001-005)- TP01	548.236,96	1.892.952,67	466.001,42	1.609.009,75	82.235,54	283.942,92
6	Priežiūros sutartis 2004/L.T/16/C/PT/(001-005)- TP02/S-147	259.863,84	897.257,89	0	0	259.863,84	897.257,89
Iš viso		41.674.035,69	143.892.110,54	29.899.707,93	103.237.711,64	11.774.327,76	40.654.398,90

4.2.1.7 lentelė. Projekto išlaidų finansavimo suvestinė

	Projekto išlaidos, €
Projekto tinkamos išlaidos pagal sutartis	41.674.035,69
Projekto tinkamų išlaidų dalis, finansuojama pagal EK sprendimą	35.176.126,12
Projekto tinkamų išlaidų dalis, viršijanti EK sprendime numatytą išlaidų dalį	6.497.909,57

## 5. NAUDOS IR SĄNAUDŲ ANALIZĖ

### 5.1. Pagrindai

Projekto sąnaudas sudaro atskirų kelio ruožų rekonstravimo ir stiprinimo, pėsčiųjų ir dviračių takų tiesimo, tiltų remonto, sankryžų įrengimo, viadukų statybos bei priežiūros darbų kainos.

Projekte naudą sudaro avarijų kainos, laiko vertės, kelių transporto priemonių eksploatacijos sąnaudos (KTPES) ir priežiūros darbų ekonomija. Projekte buvo lyginamos dvi alternatyvos:

- DAROME – analizuojama situacija po projekto įgyvendinimo;
- NEDAROME – analizuojama situacija prieš projektą.

Avarijų kainos apskaičiavimui buvo naudojama ES metodika COST-313.

KTPES buvo apskaičiuotos naudojant HDM modelio priedą VOC-4.

Atliekant projekto stebėseną, skaičiavimai atlikti pagal Automobilių kelių investicijų vadovą [1]. Projekto nauda ir sąnaudos apskaičiuotos pagal 2005 m. pradžios kainas 20-ties metų laikotarpiui.

Pagrindiniai projekto vertinimo rodikliai – VGN, GDV esant 5 % DN ir N/S santykis.

Lyginami prognozuoti rodikliai rengiant investicinį projektą (2002 metais) su faktiniais.

*Avarijų kainos ekonomija*

Avarijų kainos ekonomija apskaičiuota kaip skirtumas tarp avarijų kainos prieš projekto įgyvendinimą ir po projekto įgyvendinimo. Avarijų kainos nagrinėjamuose ruožuose apskaičiuotos taip [1]:

$$A = ((AK * L * VMPEI * 365) / 10^6) * VA \quad (4.1)$$

čia: A – avarijos kaina;

AK – avaringumo koeficientas ruože;

L – ruožo ilgis;

VMPEI – vidutinis metinis paros eismo intensyvumas ruože, aut./parą;

365 – dienų skaičius metuose;

VA – vidutinė avarijos Lietuvoje kaina.

Vienoje avarijoje patiriama žala pateikta 5.1.1 lentelėje.

5.1.1 lentelė. Avarijos Lietuvoje kaina

2005 01 01

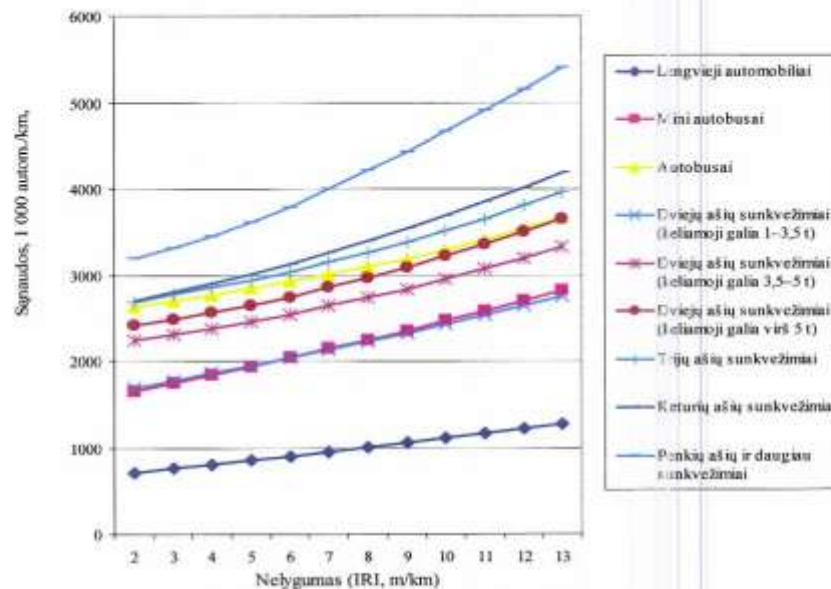
Eil. Nr.	Avarijos tipas	Suma, Lt	Suma, €
1	Avarija, kurioje yra žuvusių	1 018 269	294 911
2	Avarija, kurioje yra sužeistų	82 332	23 845
3	Techninė avarija	4 476	1 296

*KTPES ekonomija*

Submodelyje VOC-4 transporto priemonės yra suskirstytos į 9 tipus. Ekonominiuose skaičiavimuose yra naudojamos šios (kelių transporto priemonių) eksploatacinės sąnaudos (1000-iui aut./km) duomenys:

- kuro ir tepalų sąnaudos;
- atsarginių dalių sąnaudos;
- kitos sąnaudos (amortizaciniai atskaitymai, pridėtinės sąnaudos).

KTPES 9-iems transporto priemonių tipams pateiktos 5.1.1 pav.



5.1.1 pav. KTPES priklausomybė nuo kelio dangos nelygumo

KTPES ekonomija gaunama kaip skirtumas tarp sąnaudų, kurias patiria automobiliai važiuodami po ir prieš kelio dangos remontą. Ekonomija atsiranda dėl kelio dangos nelygumo pagerėjimo, ko pasekoje sumažėja kuro, padangų, atsarginių dalių sąnaudos ir kitos sąnaudos.

Bendras KTPES sumažėjimas gali būti nustatytas praėjus ne mažiau 5–7 metams po projekto įgyvendinimo. Įgyvendinus projektą dangos nelygumas gautas mažesnis nei planuota (žr. 5.2.2.1 lentelę), todėl KTPES yra mažesnės.

#### *Priežiūros darbų ekonomija*

Keliuose, kuriais važiuoja daug sunkiasvorių transporto priemonių ir kurių danga siaura, atsiranda papildomų faktorių, įtakančių dangos ir kelkraščių būklę. Prasilenkdamos sunkiasvorės transporto priemonės priverstos užvažiuoti ant dangos briaunos bei kelkraščio, todėl nutrupa dangos briauna, nusidėvi kelkraščiai, sukeliama pavojus saugiam eismui. Kelių priežiūros įmonėms tenka nuolat užtaisinėti briaunos nutrupėjimus, todėl priežiūros kaina išauga.

Valstybinių magistralinių kelių priežiūrą atlieka LAKD priklausančios regioninės kelių priežiūros įmonės.

Priežiūros darbai apskaičiuoti projekto vertinimo laikotarpiui. Darbus sudaro: nuolatinė priežiūra (drenažo sistemų valymas, žolės nupjovimas, kelio ženklų priežiūra, dangos ženklinimas, duobių užtaisymas, tiltų priežiūra ir žiemos meto kelių priežiūra); paviršiaus apdorojimas.

1 km magistralinių kelių vidutinė nuolatinės priežiūros kaina išvesta iš metinių sąnaudų ir sudaro 18,2 tūkst. Lt (5,3 tūkst. eurų).

Paviršiaus apdorojimo kaina (magistraliniams keliams) apskaičiuota pagal vienetines kainas, atsižvelgiant į darbų kiekį ir pateikta 5.1.2 lentelėje.

5.1.2 lentelė. Paviršiaus apdorojimo kaina

2005-01-01

53

Remonto tipas (kodas)	Sluoksniu storis, cm	Išlyginamojo sluoksniu storis, cm	Suma, tūkst. Lt/m <sup>2</sup> (tūkst. €/m <sup>2</sup> )
Viengubas paviršiaus apdorojimas (su išlyginamuoju sluoksniu)	2	0	0,008416 (0,002437)
	4	2	0,023978 (0,006945)
Dvigubas paviršiaus apdorojimas (su išlyginamuoju sluoksniu)	4	2,5	0,025333 (0,007337)
	5	3	0,029113 (0,008432)

Išlyginamasis sluoksniu klojamas iš 0/16 S-V ir 0/11 S-V markės asfaltbetonio. Magistralinių kelių viengubam paviršiaus apdorojimui naudojama granitinė skaldelė 8/11, dvigubam – 8/11 (2/5).

1 km dangos atnaujinimo kaina (magistraliniams keliams) apskaičiuota pagal vienetines kainas atsižvelgiant į darbų kiekį ir pateikta 5.1.3 lentelėje.

5.1.3 lentelė. Dangos atnaujinimo kaina

Remonto tipas	Suma, tūkst. Lt/km tūkst. €/km
8 m pločio dangos atnaujinimas nauju dangos sluoksniu	276,4 (80)
9 m pločio dangos atnaujinimas nauju dangos sluoksniu	310,9 (90)
11 m pločio dangos atnaujinimas nauju dangos sluoksniu	380 (110,1)

## 5.2. Projekto ekonominis vertinimas

Vertinimas atliktas lyginant dvi ekonominio vertinimo studijas: atliktos prieš įgyvendinant projektą ir perskaičiuotos įgyvendinus projektą.

Analizuojami tie ruožai, kuriems buvo atlikta naudos ir sąnaudų analizė. Visi skaičiavimai atlikti naudojant vidutinį eismo augimo scenarijų ir faktinį eismo intensyvumą. Pagrindiniai projekto vertinimo rodikliai apskaičiuoti tokiais patiais metodais kaip ir ekonominio vertinimo studijoje, atliktoje prieš įgyvendinant projektą.

### 5.2.1. Eismo intensyvumo analizė

2005 m. eismo intensyvumo duomenys buvo gauti iš automobilių eismo skaičiuoklių postų 2004 m. IV ketvirčio ir 2005 m. I-III ketvirčių. Esamas ir planuotas 2005 m. VMPEI pateiktas 5.2.1.1 lentelėje [2].

5.2.1.1 lentelė. 2005 m. VMPEI, aut./parą

Eil. Nr.	Projekto dalis	Prognozuotas VMPEI	Faktinis VMPEI	Įvertinimo procentas
1	A15 stiprinimas 7,65-10,67 km	6620	7410	112
2	A15 stiprinimas, atitvarai 25,0-30,3 km	2836	3236	114
3	A2 11,045-18,6 km (k)	4710	5139	109
4	A2 83,3-86,0 km (k)	2355	2620	111
5	A2 112,91-117,00 km (k)	2395	2629	110
6	A2 9,0-10,0 km (d)	4710	5139	109
7	A2 25,0-26,8 km (d)	3390	3951	117
8	A2 103,35-110,40 km (d)	2355	2629	112

54

Eil. Nr.	Projekto dalis	Prognozuotas VMPEI	Faktinis VMPEI	Įvertinimo procentas
9	A2 Pėsčiųjų-dviračių takas, 7,6-11,6 km (d) ir Kurėnų viaduko remontas	4710	5139	109
10	A2 7,60-11,05 km (k)	4710	5139	109
11	A2 86,0-89,00 km (k)	2355	2620	111
12	A2 119,10-123,90 km (k)	2395	2629	110
13	A2 7,60-9,00 km (d)	4710	5139	109
14	A2 10,00-17,00 km (d)	4710	5139	109
15	A2 110,40-116,00 km (d)	2395	2629	110
16	A9 Pėsčiųjų-dviračių tako įrengimas tarp Berčiūnų ir Gustonių 12,1-14,4 km (k); Pėsčiųjų-dviračių tako įrengimas tarp Berčiūnų ir Gustonių 8,5-12,1 km (d); Sankryžos su keliais 3002 Berčiūnai-Naujamiestis ir 3013 Berčiūnai-Gailiūnai rekonstrukcija (8,5 km); Pėsčiųjų ir dviračių tako įrengimas Šeduvoje 38,86-39,8 km bei kelyje Nr. 3418 Privažiavimas prie Šeduvos 0,0-0,82 km;	4935 3727	5857 3758	119 101
17	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 49,0-55,4 km ir Tilto per Virvytę rekonstrukcija 51,2 km	2152	2721	126
18	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 69,6-93,6 km ir Saugaus eismo priemonės (sankryžos rekonstrukcija į žiedinę 93,88 km)	3102	3411	110
19	A11 Rekonstrukcija iš 6,6 į 16,8 m, 136,0-136,9 km ir Viaduko per geležinkelį rekonstrukcija 136,4 km	2901	3476	120
20	A11 Saugaus eismo priemonės (pėsčiųjų-dviračių takas 128,56-131,16 km)	2901	3476	120
21	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 99,4-113,6 km ir Tilto per Miniją remontas 109,9 km	2285	2510	110
22	A11 stiprinimas 27,5-35,8 km	1908	2273	119
23	A11 stiprinimas 94,0-98,6 km	2285	2510	110
	Vidutinis viso projekto	3398	3799	112

Faktinis eismo intensyvumas visam projektui 12 % didesnis nei buvo planuota investiciniame projekte.

### 5.2.2. Planuotų ir esamų nelygumų analizė

Planuoti ir esami nelygumai IRI (m/km) pateikti 5.2.2.1 lentelėje.

55

5.2.2.1 lentelė. Dangos nelygumai IRI, m/km

Eil. Nr.	Projekto dalis	Prieš projektą, esamas IRI	Prognozetas IRI	Faktinis IRI	Įvertinimo procentas
1	A15 stiprinimas 7,65-10,67 km	3,70	1,20	0,99	83
2	A15 stiprinimas, atitvarai 25,0-30,3 km	3,55	1,20	0,89	74
3	A2 11,045-18,6 km (k)	2,50	1,0	0,74	74
4	A2 83,3-86,0 km (k)	2,61	1,0	0,90	90
5	A2 112,91-117,00 km (k)	2,63	1,0	0,88	88
6	A2 9,0-10,0 km (d)	1,98	1,0	0,81	81
7	A2 25,0-26,8 km (d)	1,92	1,0	0,76	76
8	A2 103,35-110,40 km (d)	2,21	1,0	0,75	75
9	A2 7,60-11,05 km (k)	1,98	1,0	0,85	85
10	A2 86,0-89,00 km (k)	2,60	1,0	0,93	93
11	A2 119,10-123,90 km (k)	1,99	1,0	0,83	83
12	A2 7,60-9,00 km (d)	1,98	1,0	0,75	75
13	A2 10,00-17,00 km (d)	2,61	1,0	0,87	87
14	A2 110,40-116,00 km (d)	2,60	1,0	0,81	81
15	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 49,0-55,4 km ir Tilto per Virvytę rekonstrukcija 51,2 km	3,24	1,20	1,25	104
16	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 69,6-93,6 km ir Saugaus eismo priemonės (sankryžos rekonstrukcija į žiedinę 93,88 km)	3,59	1,20	1,19	99
17	A11 Rekonstrukcija iš 6,6 į 16,8 m, 136,0-136,9 km ir Viaduko per geležinkelį rekonstrukcija 136,4 km	3,14	1,20	1,22	102
18	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 99,4-113,6 km ir Tilto per Miniją remontas 109,9 km	3,02	1,20	1,51	126
19	A11 stiprinimas 27,5-35,8 km	3,21	1,20	1,22	102
20	A11 stiprinimas 94,0-98,6 km	3,12	1,20	1,48	123
	Vidutinis viso projekto		1,08	0,98	91

Įgyvendinus projektą gautas 9 % geresnis vidutinis nelygumas negu buvo planuota investiciniame projekte. IRI tiesiogiai įtakoja KTPES, todėl ekonomija bus didesnė nei planuota.

### 5.2.3. Planuotų ir esamų avarijų skaičiaus analizė

Avarijų skaičių kelyje įtakoja 3 pagrindiniai faktoriai: žmogiškasis, inžinerinės infrastruktūros (kelias) ir techninis (automobilio techninė būklė). Remiantis 2004 m. Lundo universitete (Švedija) vykusių saugaus eismo kursų medžiaga, 28 % visų įvykusių avarijų įtakoja kelio inžinerinė infrastruktūra, 94 % – žmogiškasis faktorius ir 9 % – automobilio techninė būklė (atsižvelgiama į faktorių sumavimą).

Įvertinus avarijų skaičių ir priežastis prieš projekto įgyvendinimą (1999–2002 m.), galime teigti, kad saugaus eismo situacija nuo 2006 m. pabaigos taps žymiai geresnė, nes įrengti šaligatviai, rekonstruoti kelio ruožai.

Nepraėjus keliems metams po projekto užbaigimo neįmanoma įvertinti saugaus eismo priemonių efektyvumo. Remiantis *Avaringų ruožų nustatymo valstybinės reikšmės keliuose*

*metodika* juodąsias dėmes, avaringus ruožus ir inžinerinių eismo saugos priemonių efektyvumą galima nustatyti turint ne mažiau kaip 4 metų avaringumo duomenis. Patikimi duomenys apie avarijas ir duomenų analizė gali būti atliekama tik praėjus 4 metams po projekto užbaigimo. Projekto įgyvendinimo metu dėl vykdomų darbų specifikos, transporto srauto greičio apribojimo ir darbo vietų aptvėrimų avaringumo duomenys ruožuose nėra patikimi.

Vertinimo rezultatai prieš projekto įgyvendinimą pateikti 5.2.3.1 lentelėje.

5.2.3.1 lentelė. Avarijų statistika 1999–2002 m.

Eil. Nr.	Projekto dalis	Avarijų skaičius	Žuvusių skaičius	Sužeistų skaičius
1	A15 stiprinimas, atitvarai 25,0-30,3 km	3	2	2
2	A2 Pėsčiųjų-dviračių takas, 7,6-11,6 km (d) ir Kurėnų viaduko remontas	8	2	8
3	A9 Pėsčiųjų-dviračių tako įrengimas tarp Berčiūnų ir Gustonių 12,1-14,4 km (k); Pėsčiųjų-dviračių tako įrengimas tarp Berčiūnų ir Gustonių 8,5-12,1 km (d); Sankryžos su keliais 3002 Berčiūnai-Naujamiestis ir 3013 Berčiūnai-Gailiūnai rekonstrukcija (8,5 km); Pėsčiųjų ir dviračių tako įrengimas Šeduvoje 38,86-39,8 km bei kelyje Nr. 3418 Privažiavimas prie Šeduvos 0,0-0,82 km;	13 5	6 1	13 5
4	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 49,0-55,4 km ir Tilto per Virvytę rekonstrukcija 51,2 km	6	0	10
5	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 69,6-93,6 km ir Saugaus eismo priemonės (sankryžos rekonstrukcija į žiedinę 93,88 km)	37	5	49
6	A11 Rekonstrukcija iš 6,6 į 16,8 m, 136,0-136,9 km ir Viaduko per geležinkelį rekonstrukcija 136,4 km	7	1	8
7	A11 Saugaus eismo priemonės (pėsčiųjų-dviračių takas 128,56-131,16 km)	2	1	1
8	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 99,4-113,6 km ir Tilto per Miniją remontas 109,9 km	11	4	12
	Viso:	92	22	108

#### 5.2.4. Ekonominė statybos darbų kaina

Į ekonominę statybos darbų kainą įtrauktos darbų kainos (be PVM). Ekonominė kaina buvo įvertinta lyginant planuotas ir esamas kainas. Planuotos ir esamos kainos (tūkst. eurų) pateiktos 5.2.4.1 lentelėje.

5.2.4.1 lentelė. Ekonominė kaina, mln. eurų

Eil. Nr.	Objekto pavadinimas	Projekte naudota ekonominė kaina	Faktinė ekonominė kaina	Įvertinimo procentas
1	A15 stiprinimas 7,65-10,67 km	0,344	0,508	148
2	A15 stiprinimas, atitvarai 25,0-30,3 km	0,599	0,991	165
3	A2 stiprinimas 11,045-18,6 km (k)	0,963	0,913	95
4	A2 stiprinimas 83,3-86,0 km (k)	0,344	0,326	95
5	A2 stiprinimas 112,91-117,00 km (k)	0,521	0,495	95
6	A2 stiprinimas 9,0-10,0 km (d)	0,128	0,121	95
7	A2 stiprinimas 25,0-26,8 km (d)	0,229	0,218	95
8	A2 stiprinimas 103,35-110,40 km (d)	0,898	0,352	95
9	A2 Pėsčiųjų-dviračių takas, 7,6-11,6 km (d) ir Kurėnų viaduko remontas	0,278	0,141	51
10	A2 stiprinimas 7,60-11,05 km (k)	0,987	0,417	42
11	A2 stiprinimas 86,0-89,00 km (k)	0,392	0,363	93
12	A2 stiprinimas 119,10-123,90 km (k)	0,627	0,580	93
13	A2 stiprinimas 7,60-9,00 km (d)	0,183	0,169	92
14	A2 stiprinimas 10,00-17,00 km (d)	0,914	0,846	93
15	A2 stiprinimas 110,40-116,00 km (d)	0,731	0,677	93
16	A9 Pėsčiųjų-dviračių tako įrengimas tarp Berčiūnų ir Gustonių 12,1-14,4 km (k); Pėsčiųjų-dviračių tako įrengimas tarp Berčiūnų ir Gustonių 8,5-12,1 km (d); Sankryžos su keliais 3002 Berčiūnai-Naujamiestis ir 3013 Berčiūnai-Gailiūnai rekonstrukcija (8,5 km); Pėsčiųjų ir dviračių tako įrengimas Šeduvoje 38,86-39,8 km bei kelyje Nr. 3418 Privažiavimas prie Šeduvos 0,0-0,82 km;	0,606	0,795	131
17	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 49,0-55,4 km ir Tilto per Virvytę rekonstrukcija 51,2 km	3,060	2,506	82
18	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 69,6-93,6 km ir Saugaus eismo priemonės (sankryžos rekonstrukcija į žiedinę 93,88 km)	8,593	9,257	108

Eil. Nr.	Objekto pavadinimas	Projekte naudota ekonominė kaina	Faktinė ekonominė kaina	Įvertinimo procentas
19	A11 Rekonstrukcija iš 6,6 į 16,8 m, 136,0-136,9 km ir Viaduko per geležinkelį rekonstrukcija 136,4 km	1,833	2,144	117
20	A11 Saugaus eismo priemonės (pėsčiųjų-dviračių takas 128,56-131,16 km)	0,212	0,261	123
21	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 99,4-113,6 km ir Tilto per Miniją remontas 109,9 km	5,016	10,338	206
22	A11 stiprinimas 27,5-35,8 km	0,892	0,959	107
23	A11 stiprinimas 94,0-98,6 km	0,467	0,690	148
	Viso:	28,817	34,567	120

Ekonominė darbų kaina padidėjo 20 % lyginant su planuota ekonomine darbų kaina investiciniame projekte. Planuota kaina buvo nustatyta pagal panašių projektų duomenis, o atlikus techninius projektus, po viešųjų pirkimų ir sutarčių sudarymo, kaina buvo patikslinta.

Į ekonominę statybos darbų kainą neįtrauktos aplinkosauginės priemonės.

Ta projekto išlaidų dalis, kuri viršijo projekto vertę, nustatytą EK sprendime, finansuota LR biudžeto lėšomis.

#### 5.2.5. Grynoji dabartinė vertė (GDV)

GDV apskaičiuota naudojant 5 % diskonto normą. Palyginimo rezultatai (mln. eurų) pateikti 5.2.5.1 lentelėje.

5.2.5.1 lentelė. GDV, mln. eurų

Eil. Nr.	Projekto dalis	Prognozuota GDV	Faktinė GDV	Įvertinimo procentas
1	A15 stiprinimas 7,65-10,67 km	0,526	0,465	88
2	A15 stiprinimas, atitvarai 25,0-30,3 km	2,593	2,663	103
3	A2 stiprinimas 11,045-18,6 km (k)	1,785	2,076	116
4	A2 stiprinimas 83,3-86,0 km (k)	0,502	0,611	122
5	A2 stiprinimas 112,91-117,00 km (k)	0,802	0,956	119
6	A2 stiprinimas 9,0-10,0 km (d)	0,183	0,218	119
7	A2 stiprinimas 25,0-26,8 km (d)	0,435	0,558	128
8	A2 stiprinimas 103,35-110,40 km (d)	1,269	1,568	124
9	A2 Pėsčiųjų-dviračių takas, 7,6-11,6 km (d) ir Kurėnų viaduko remontas	0,333	0,517	155
10	A2 stiprinimas 7,60-11,05 km (k)	0,881	1,557	177
11	A2 stiprinimas 86,0-89,00 km (k)	0,551	0,677	123
12	A2 stiprinimas 119,10-123,90 km (k)	1,080	1,304	121
13	A2 stiprinimas 7,60-9,00 km (d)	0,322	0,380	118
14	A2 stiprinimas 10,00-17,00 km (d)	1,601	1,882	118
15	A2 stiprinimas 110,40-116,00 km (d)	1,058	1,280	121

Eil. Nr.	Projekto dalis	Progyzuota GDV	Faktinė GDV	Įvertinimo procentas
16	A9 Pėsčiųjų-dviračių tako įrengimas tarp Berčiūnų ir Gustonių 12,1-14,4 km (k); Pėsčiųjų-dviračių tako įrengimas tarp Berčiūnų ir Gustonių 8,5-12,1 km (d); Sankryžos su keliais 3002 Berčiūnai-Naujamiestis ir 3013 Berčiūnai-Gailiūnai rekonstrukcija (8,5 km); Pėsčiųjų ir dviračių tako įrengimas Šeduvoje 38,86-39,8 km bei kelyje Nr. 3418 Privažiavimas prie Šeduvos 0,0-0,82 km;	1,388	1,404	101
17	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 49,0-55,4 km ir Tilto per Virvytę rekonstrukcija 51,2 km	6,007	8,133	135
18	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 69,6-93,6 km ir saugaus eismo priemonės	15,176	16,894	111
19	A11 Rekonstrukcija iš 6,6 į 16,8 m, 136,0-136,9 km ir Viaduko per geležinkelį rekonstrukcija 136,4 km	1,841	2,263	123
20	A11 Saugaus eismo priemonės (pėsčiųjų-dviračių takas 128,56-131,16 km)	0,198	0,232	117
21	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 99,4-113,6 km ir Tilto per Miniją remontas 109,9 km	5,627	1,205	21
22	A11 stiprinimas 27,5-35,8 km	1,393	1,761	126
23	A11 stiprinimas 94,0-98,6 km	0,701	0,623	89
	Viso projekto	46,253	49,228	106

Įgyvendinus projektą viso projekto GDV 6 % didesnė nei planuota investiciniame projekte.

#### 5.2.6. Vidinė gražos norma (VGN)

VGN apskaičiuota naudojant 5 % diskonto normą ir pateikta 5.2.6.1 lentelėje.

5.2.6.1 lentelė. VGN, %

Kelio Nr.	Projekto dalis	Progyzuota VGN	Faktinė VGN	Įvertinimo procentas
1	A15 stiprinimas 7,65-10,67 km	23,94	16,90	71
2	A15 stiprinimas, atitvarai 25,0-30,3 km	41,55	28,53	69
3	A2 stiprinimas 11,045-18,6 km (k)	27,94	32,63	117
4	A2 stiprinimas 83,3-86,0 km (k)	24,04	28,57	119
5	A2 stiprinimas 112,91-117,00 km (k)	24,56	28,77	117
6	A2 stiprinimas 9,0-10,0 km (d)	29,66	35,47	120
7	A2 stiprinimas 25,0-26,8 km (d)	30,41	39,15	129
8	A2 stiprinimas 103,35-110,40 km (d)	21,84	26,02	119
9	A2 Pėsčiųjų-dviračių takas, 7,6-11,6 km (d) ir Kurėnų viaduko remontas	14,63	28,70	196
10	A2 stiprinimas 7,60-11,05 km (k)	18,66	65,29	350
11	A2 stiprinimas 86,0-89,00 km (k)	26,79	32,74	122
12	A2 stiprinimas 119,10-123,90 km (k)	42,11	66,65	158
13	A2 stiprinimas 7,60-9,00 km (d)	33,09	40,30	122

Kelio Nr.	Projekto dalis	Prognozuota VGN	Faktinė VGN	Įvertinimo procentas
14	A2 stiprinimas 10,00-17,00 km (d)	32,61	39,59	121
15	A2 stiprinimas 110,40-116,00 km (d)	26,78	32,43	121
16	A9 Pėsčiųjų-dviračių tako įrengimas tarp Berčiūnų ir Gustonių 12,1-14,4 km (k); Pėsčiųjų-dviračių tako įrengimas tarp Berčiūnų ir Gustonių 8,5-12,1 km (d); Sankryžos su keliais 3002 Berčiūnai-Naujamiestis ir 3013 Berčiūnai-Gailiūnai rekonstrukcija (8,5 km); Pėsčiųjų ir dviračių tako įrengimas Šeduvoje 38,86-39,8 km bei kelyje Nr. 3418 Privažiavimas prie Šeduvos 0,0-0,82 km;	21,27	18,19	86
17	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 49,0-55,4 km ir Tilto per Virvytę rekonstrukcija 51,2 km	33,55	47,09	140
18	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 69,6-93,6 km ir Saugaus eismo priemonės (sankryžos rekonstrukcija į žiedinę 93,88 km)	18,97	19,44	102
19	A11 Rekonstrukcija iš 6,6 į 16,8 m, 136,0-136,9 km ir Viaduko per geležinkelį rekonstrukcija 136,4 km	13,10	13,41	102
20	A11 Saugaus eismo priemonės (pėsčiųjų-dviračių takas 128,56-131,16 km)	12,81	12,46	97
21	A11 Rekonstrukcija iš 6 į 9 m, 99,4-113,6 km ir Tilto per Miniją remontas 109,9 km	20,69	6,59	32
22	A11 stiprinimas 27,5-35,8 km	16,89	18,62	110
23	A11 stiprinimas 94,0-98,6 km	17,33	13,02	75
	Viso projekto	22,00	20,34	92

Projekto VGN gauta 8 % mažesnė nei buvo planuota investiciniame projekte.

### 5.3. Ekonominio vertinimo išvados

1. Planuota investiciniame projekte ekonominė statybos darbų kaina sudarė 28,817 mln. eurų. Įgyvendinus projektą ekonominė statybos darbų kaina sudarė 34,567 mln. eurų, t. y. išaugo 20 % lyginant su planuota.
2. Prognozuotas investiciniame projekte VMPEI 2005 m. sudarė 3398 aut./parą. Atlikus tyrimus nustatyta, kad faktinis VMPEI sudarė 3799 aut./parą. Lyginant su planuotu VMPEI yra 12 % didesnis.
3. Investiciniame projekte planuotas IRI po įgyvendinimo – 1,08 m/km. Įgyvendinus projektą gautas IRI – 0,98 m/km t. y. 9 % geresnis negu buvo planuotas.
4. Planuota investiciniame projekte GDV sudarė 46,253 mln. eurų. Įvertinus faktinius rodiklius gauta, kad GDV sudaro 49,228 mln. eurų. Įgyvendinus projektą gauta GDV 6 % didesnė negu buvo planuota, todėl dangos naudojimo laikas pailgės.
5. Planuota investiciniame projekte VGN sudarė 22,00 %. Atlikus ekonominį vertinimą po projekto įgyvendinimo, VGN sudaro 20,34 %. VGN sumažėjimas 8 % gautas dėl ženkliau išaugusių projekto išlaidų.
6. Dėl įdiegtų eismo saugumo ir aplinkosaugos priemonių sumažės avaringumas, tačiau patikimus duomenis apie avaringumą ruožuose bus galima gauti tik praėjus ne mažiau 4 metams po projekto užbaigimo.
7. Bendra faktinė KTPES, avarijų, laiko vertės bei priežiūros darbų ekonomija gali būti nustatyta praėjus ne mažiau 4–5 metams po projekto įgyvendinimo.

## 6. PROJEKTO VIEŠINIMO PRIEMONĖS

Projektas buvo viešinamas laikantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 1043, 2006 spalio 24 d. „Dėl informacijos apie ES Sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinio taisyklių patvirtinimo“ (Žin., 2006, Nr. 114-4351).

Šios viešinio taisyklės buvo parengtos atsižvelgiant į 2004 m. balandžio 1 d. EK reglamentą (EB) Nr. 621/2004, nustatantį Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl informavimo ir viešumo priemonių, susijusių su Sanglaudos fondo veikla (OL 2004 m. specialusis leidimas, 14 skyrius, 2 tomas, p. 15).

Informacijos viešinio tikslas – informuoti visuomenę, kokią naudą Lietuvai ir jos gyventojams teikia įgyvendinami projektai, projektų grupės, projekto etapai, schemos ir techninės paramos priemonės, bendrai finansuojami iš Sanglaudos fondo ir nacionalinių lėšų, taip pat informuoti galutinius paramos gavėjus ir kitas suinteresuotas šalis apie paramos teikiamas galimybes.

Projekto įgyvendinimo metu periodiškai buvo skelbiama apie atliekamus darbus:

– spaudoje:

TRASA 2004-07-15, 2005-04-14, 2006-04-27;  
 RESPUBLIKA 2005-04-06, 2006-05-03, 2006-06-28, 2006-07-26, 2006-10-11, 2007-04-18, 2007-12-28;  
 KAUNO DIENA 2005-04-11, 2006-05-04;  
 VERSLO ŽINIOS 2004-06-25 Nr. 122, 2004-08-10 Nr. 153, 2006-05-03 Nr. 84;  
 TRANSPORTAS IR LOGISTIKA (supplement to VERSLO ŽINIŲ) 2004-06, 2004-09;  
 VALSTIEČIŲ LAIKRAŠTIS 2005-09-27, 2006-05-02, 2006-06-28, 2007-04-17;  
 VEŽĖJŲ ŽINIŲ 2005-04 Nr. 7;  
 AUTO EKSPRESAS 2004 Nr. 7-8, 2005 Nr. 1-2, 2005 Nr. 7-8, 2006 Nr. 7, 2007 Nr. 4;  
 VEIDAS 2004-04-29, 2005-03-17, 2005-07-07, 2006-05-04;  
 MADE IN LITHUANIA 2006 Nr. 2;  
 KELIAS 2006 Nr. 4;  
 TRANSPORTO PASAULIS 2004-08, 2005-03, 2006-05, 2006-10, 2007-04.

– radijuje ir televizijoje:

– trumpa informacija radijo stočių *Lietuvos radijas 1, M1, M1+, Radiocentras, Žinių radijas* eteryje, Lietuvos televizijos ir komercinių televizijų informacinėse laidose.

– internete:

– [www.finmin.lt](http://www.finmin.lt), [www.transp.lt](http://www.transp.lt), [www.tid.lt](http://www.tid.lt), [www.lra.lt](http://www.lra.lt), [www.delfi.lt](http://www.delfi.lt) ir kiti informaciniai tinklalapiai;

– stenduose:

2005 metais: kelio Vilnius – Lyda 7,55 km;  
 kelio Vilnius – Lyda 10,65 km;  
 kelio Šiauliai – Palanga 49,45 ir 55,40 km;  
 kelio Šiauliai – Palanga 79,00 ir 139,90 km.  
2006 metais: kelio Vilnius – Lyda 25,00 ir 30,30 km;  
 kelio Šiauliai – Palanga 31,86 ir 113,61 km;  
 kelio Vilnius – Panevėžys 7,60 ir 126,60 km;  
 kelio Panevėžys – Šiauliai 8,48 ir 39,80 km.

– atminimo lentose:

2005 metais: kelio Vilnius – Lyda 7,55 ir 10,65 km.

2006 ir 2007 metais: kelio Šiauliai – Palanga 49,45 ir 55,40 km;  
kelio Šiauliai – Palanga 79,00 ir 139,90 km;  
kelio Vilnius – Panevėžys 7,60 ir 126,60 km;  
kelio Panevėžys – Šiauliai 8,48 ir 39,80 km.

2007 metais: kelio Vilnius – Lyda 25,00 ir 30,30 km;  
kelio Šiauliai – Palanga 31,86 ir 113,61 km;  
kelio Vilnius – Panevėžys 12,00 ir 122,80 km;  
kelio Panevėžys – Šiauliai 8,00 ir 39,80 km.



6.1 pav. Projekto informacinis stendas



6.2 pav. Projekto atminimo lenta

## 7. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMAS

### 7.1 Įstatyminiai ir norminiai dokumentai

#### Paviršinis vanduo

Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005-12-21 įsakymas Nr.D1-633 „Dėl paviršinių vandens telkinių, kuriuose gali gyventi ir veisti gėlavandenės žuvis, apsaugos reikalavimų aprašo patvirtinimo“, Valstybės žinios, 2006 Nr.5-159.

Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007-10-08 įsakymas Nr.D1-515 „Dėl nuotekų tvarkymo reglamento patvirtinimo pakeitimo“, Valstybės žinios, 2007 Nr.110-4522.

Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007-04-02 įsakymas Nr.D1-193 „Dėl paviršinių nuotekų reglamento patvirtinimo“, Valstybės žinios, 2007 Nr.42-1594.

Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007-02-14 įsakymas Nr.D1-98 „Dėl paviršinio vandens telkinių apsaugos zonų ir pakrančių apsaugos juostų nustatymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“, Valstybės žinios, 2007-02-22 Nr.23-892.

#### Triukšmas

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007-07-02 įsakymas Nr.V-555 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33-2007 „Akustinis triukšmas. Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“, Valstybės žinios, 2007 Nr.75-2990.

Lietuvos Respublikos Triukšmo valdymo įstatymas, 2004 m. spalio 26 d. Nr.IX-2499, Valstybės žinios: 2004-11-11 Nr.164-5971; 2006-06-30 Nr.73-2760, Valstybės žinios 2004 Nr.164-5971.

#### Saugomos teritorijos

Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymas Nr.301, 1993-11-09, Valstybės žinios 1993-11-24, Nr.63-1188.

Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo pakeitimo įstatymas Nr.IX-628, 2001-12-04, Valstybės žinios 2001-12-28, Nr.108-3909.

Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymas „Dėl gamtinių buveinių apsaugai svarbių teritorijų kriterijų patvirtinimo“ Nr. 219, 2001-04-20, Valstybės žinios, 2001 Nr. 37-1271;

Lietuvos Respublikos vyriausybės nutarimas Nr.276 Dėl buveinių ar paukščių apsaugai svarbių teritorijų nuostatų patvirtinimo, 2004-03-15, Valstybės žinios, 2004 Nr.45-1335;

Lietuvos Respublikos vyriausybės nutarimas Nr.996 Dėl saugomų teritorijų tipinių apsaugos reglamentų patvirtinimo, 2004-08-19, Valstybės žinios, 2004 Nr.131-4704;

### 7.2 2004-2007 metais remontuotų ar rekonstruotų objektų E272 (A2) kelio ruože Vilnius – Panevėžys apžiūrų rezultatai ir išvados

E272 kelio ruožo Vilnius - Panevėžys apžiūros atliktos 2005 metų balandžio 27d., gegužės 9d., 2006 metų birželio 12d., spalio 3 d. ir 6d., lapkričio 21 d., 2008 metų birželio 10 ir 12 dienomis, liepos 9 dieną.

**Kelio dangos stiprinimas 7,60 - 11,05 km (K), 7,60 - 9,00 km (D), 9,0 - 10,0 km (D), 10,0 - 17,0 km (D), 11,05 - 18,60 km (K), 25,0- 26,8 km (D)**

Šiuose kelio ruožuose sankasos ribose sustiprinta kelio danga. Kelio ruožų remonto darbai vyko nuo 2006 metų kovo mėnesio iki 2006 metų lapkričio mėnesio, rangovas AB „Panevėžio keliai“.

Stiprinti kelio ruožai nekerta LR ar europinės svarbos (Natura 2000) saugomų teritorijų. Didžiausia kertama upė – Riešė. Susikirtimo su keliu vietoje upė siaura, žemais, lėkštais krantais, apaugusiais tankia žole. Kelio sankasos pylimo aukštis ties upė apie 15 m, šlaitai apaugę tankia žole. Atliekų sandėliavimo vietų ar statybinių aikštelių šalia upės įrengta nebuvo.

Kelio dangos stiprinimo metu kelio sankasa pažeista nebuvo. Darbai atlikti tvarkingai, prižiūrimos, šienaujamos pakelės. Reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai nebuvo.



7.1 pav. 9,3 km, kelio dešinė. Kelio dangos stiprinimas atliktas (2006 10)



7.2 pav. 21,0 km, kelio dešinė. Prižiūrimos, nušienautos pakelės. (2008 06)

***Pėsčiųjų ir dviratininkų tako įrengimas 9,26 – 10,98 km***

Pėsčiųjų-dviratininkų takas 9,26 – 10,98 km nutiestas E272 kelio dešinėje pusėje. Tako įrengimo darbai truko nuo 2006 metų kovo iki rugsėjo, rangovas AB „Panevėžio keliai“.

2008 metų birželio mėnesį sankasos šlaitai ties dviračių taku (9,26 – 10,98 km) sutvarkyti, apžėlę žole. Dviračių-pėsčiųjų tako įrengimas atliktas be reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai.

***Laukinių gyvūnų apsaugos priemonių įrengimas . Įdiegtų ir esančių aplinkosauginių priemonių būklės ir tinkamumo įvertinimas***

Rekonstruotame kelio ruože Laukelių miško masyvas 17,0 – 18,6 km abiejose kelio pusėse aptvertas tinklo tvora.

17,9 km esanti požeminė perėja pritaikyta smulkiųjų gyvūnų migracijai per kelią.

Kelio ruože 13,8 – 89,9 km namų, išsidėsčiusių  $\leq 103$  m atstumu nuo kelio langai pakeisti dvigubais padidintos akustinės izoliacijos langais.

***Apsauginė tinklo tvora 17,0 – 18,6 km (K,D)***

Apsauginė tinklo tvora juosianti Laukelių mišką 17,0 – 19,3 km ir apribojanti galimybę laukiniams gyvūnams patekti ant kelio, įrengta 2006 metų pabaigoje. Tvoros atraminiai stulpai metaliniai, apatinės tinklo akys smulkesnės, viršutinės – stambesnės, tinklo tvoros aukštis apie 2 metrus.

Aptvėrimas tinklo tvora prie Laukelių miško pradedamas ir baigiamas ne tame pačiame kilometre, o užsakamas pamiškėje. Tokiu būdu apribojama galimybė gyvūnų migracijai per kelią.

2008 metų gegužės mėnesio apžiūrų duomenimis, tvoros tinklas tvarkingas, reikšmingų pažeidimų ar deformacijų neužfiksuota.



7.3 pav. Apsauginė tinklo tvora ties Laukelių mišku įrengta užsakant pamiškėje. Tvarkingas tvoros tinklas (2008 06)

***Požeminė perėja smulkiems gyvūnams, užtvara varliagyviams 17,9 km***

Techniniame projekte buvo numatyta 17,9 km esamą 1,2 m skersmens vandens pralaidą pritaikyti smulkiųjų gyvūnų migravimui. Pralaida išvalyta, iškastos sąnašos.

***Apsauginė užtvara varliagyviams 17,9 km***

Ant apsauginės tvoros 17,9 km pritvirtintas smulkesnis 0,5 m aukščio tinklelis, kurio paskirtis – užtvirti varliagyvių migraciją per kelio viršų. Tinklelis įrengtas ant tinklo tvoros ties pralaida ir pratęstas po 10 m į abi puses nuo pralaidos pagal pylimo padą.



7.4 pav. 17,9 km vandens pralaida. Virš pralaidos įrengta tinklo tvora su apsauginiu tinkleliu, ribojančiu varliagyvių migraciją per kelią. Tinklelis tęsiasi po 10 metrų į abi puses.

#### ***Apsauga nuo transporto triukšmo***

A2 Vilnius – Panevėžys kelio 7,63 – 25,64 km ruože aplinkiniai gyventojai apsaugoti nuo transporto triukšmo poveikio, buvusius langus pakeičiant dvigubais padidintos akustinės izoliacijos langais. Gyvenamųjų patalpų langai pakeisti visuose pastatuose, nuo kelio nutolusiuose  $\leq 103$  m.

#### ***Kurėnų viaduko remontas 78,44 (K)***

Kurėnų viaduko remonto darbai buvo atliekami nuo 2006 metų kovo mėn. iki 2006 metų pabaigos. Rangovas – AB „Panevėžio keliai“.

Kurėnų viaduko remontas atliktas tvarkingai, remonto darbai reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai nepadarė.

#### ***Dangos stiprinimas 83,30 – 86,6 km (K), 86,6 – 89,00 km (K)***

A2 kelio Vilnius – Panevėžys kelio ruože 83,3 – 89,0 km (K) dangos stiprinimo darbai buvo vykdomi nuo 2006 metų kovo mėn. iki 2006 metų lapkričio mėn., rangovas – AB „Panevėžio keliai“.

Ruožas nekerta nei LR ar europinės svarbos saugomų teritorijų, nei didesnių upių. Kelio stiprinimo darbai atlikti sankasos ribose. 83,30 – 89,0 km (K) dangos stiprinimas atliktas be reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai.



7.5 pav. 83,8 km, kairė kelio pusė. Stiprinimas atliktas be reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai. (2006 10).

#### ***Kelio rekonstravimo darbai***

Kelio ruožų rekonstravimas vyko nuo 2006 metų kovo iki 2006 metų lapkričio, rangovas AB „Panevėžio keliai“. Stiprinti kelio ruožai nekerta LR ar europinės svarbos (Natura 2000) saugomų teritorijų. Reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai kelio dangos stiprinimo darbai nepadarė. Atliekų sandėliavimo vietų ar statybos aikštelių prie vandens telkinių įrengta nebuvo.

#### ***Laukinių gyvūnų apsaugos priemonių įrengimas. Įdiegtų ir esamų aplinkosauginių priemonių būklės ir tinkamumo įvertinimas***

Rekonstruotame kelio ruože laukinių gyvūnų ir varliagyvių apsaugos priemonės:

- apsauginės tinklo tvorelės varliagyviams ties kelio 102,8 – 103,02 km, 114,7 km, 117,2 km, 122,8 km ir 125,6 km;
- Alančių 105,0 – 107,5 km (K,D), 108,3 – 109,6 km (D) , Jotainių 114,0 – 117,4 km (K,D), Uliūnų ir Šeduikinės 121,3 – 126,6 km (K,D) miškų aptvėrimas tinklo tvora;
- 114,7 km, 117,2 km, 122,8 km ir 125,6 km esančios vandens pralaidos pritaikytos smulkių gyvūnų migracijai per kelią;

#### ***Apsauginė tinklo tvora varliagyviams 102,8 – 103,02 km***

Ties tvenkiniu 102,8-103,02 km kelio ruože, 20 m atstumu nuo kelio dangos kairėje ir nuo 102,8 km iki 102,94 km dešinėje kelio pusėje įrengta tanki, 0,5 m aukščio apsauginė tvorelė varliagyviams, apjuosiant tvenkinio krantą ruožo gale 20 metrų. Ruožo pradžioje 20 metrų ilgio tvorelė užlenkta pagal Bikinio upelį. Per upelį varliagyvių užtvara įrengta apjuosiant pralaidos antgalį.

102,8 km esantis apipelkėjęs upelis Bikilys abiejose kelio pusėse išvalytas (pagilintas).



7.6 pav. 102,8-103,02 km, kelio dešinė. Apsauginė tvorelė varliagyviams (2006 ir 2008 m.)

***Apsauginė tinklo tvora 105,0 – 107,5 km (K,D), 108,3 – 109,6 km (D)***

Apsauginė tinklo tvora Alančių miške kelio 105,0 – 107,5 km (K,D), 108,3 – 109,6 km (D) km, apribojanti galimybę laukiniams gyvūnams patekti ant kelio, įrengta 2006 metų pabaigoje. Tvoros atraminiai stulpai metaliniai, apatinės tinklo akys smulkesnės, viršutinės – stambesnės. 2008 metų gegužės mėnesio apžiūrų duomenimis, tvoros tinklas tvarkingas, reikšmingų pažeidimų ar deformacijų neužfiksuota.

***Apsauginė tinklo tvora, užtvartos varliagyviams, požeminės perėjys 114,0 – 117,4 km ir 121,3 – 126,6 km***

***Apsauginė tinklo tvora 114,0 – 117,4 (K,D) km ir 121,3 – 126,6 (K,D) km***

Apsauginė tinklo tvora Jotainių miške kelio 114,0 – 117,4 km (K,D) ir Uliūnų bei Šeduikinės miškuose kelio 121,3 – 126,6 km (K,D) km, apribojanti galimybę laukiniams gyvūnams patekti ant kelio, įrengta 2006 metų pabaigoje. Tvoros atraminiai stulpai metaliniai, apatinės tinklo akys smulkesnės, viršutinės – stambesnės. Ties miško keliukais įrengti 5,0 m pločio vartai. 2008 metų gegužės mėnesio apžiūrų duomenimis, tvoros tinklas tvarkingas, reikšmingų pažeidimų ar deformacijų neužfiksuota.

Susikirtimuose su elektros perdavimo oro linijomis 124,2 km ir 125,1 km įrengta 2,0 m aukščio medinė tvora – po 20 m į abi puses nuo elektros linijų abiejose kelio pusėse. Toliau, paliekant po 0,25 m tarpus, įrengta metalinė apsauginė tvora.



7.7 pav. 124,2 km tinklo tvora prie elektros linijos pakeista medine tvora (2008 07)  
***Požeminės perėjys smulkiems miško gyvūnams 114,7 km, 117,2 km, 122,8 km ir 125,6 km***

Techniniame projekte buvo numatyta esamas vandens pralaidą pritaikyti smulkių miško gyvūnų migravimui per kelią.

Pralaidos išvalytos, iškastos sąnašos. Prieigose prie pralaidos 117,2 km ant drėgno smėlio 2008 m. liepos mėn. apžiūrų metu pastebėti stirmos pėdsakai. Galima daryti išvadą, kad miško gyvūnai norėdami pereiti kelią naudojami esama pralaida.

Ties 114,7 km, 117,2 km, 122,8 km ir 125,6 km pralaidomis įrengta apsauginė tinklo tvora. Tinklo tvora įrengta virš pralaidos ir tokiu būdu ribojama galimybė miško gyvūnams eiti per kelią.



7.8 pav. 114,7 km ir 117,2 km vandens pralaidos smulkių miško gyvūnų migracijai per kelią. Stirmos pėdsakai ties 117,2 km vandens pralaida.

Apsauginė užtvara varliagyviams 114,0 – 117,4 km ir 121,3 – 126,6 km

Ant apsauginės 2 m aukščio tinklo tvoros ties 114,7 km, 117,2 km, 122,8 km ir 125,6 km vandens pralaidomis pritvirtintas tankus, 0,5 m aukščio tinklelis, kurio paskirtis – pavasarinės varliagyvių migracijos metu užtvirti jų migraciją per kelio viršų bei nukreipti varliagyvius į esamas vandentakių pralaidas.

Tinklelis įrengtas abiejose kelio pusėse ir pratęstas po 20-25 m į abi puses nuo pralaidos pagal pylimo padą.



7.9 pav. 117,2 km varliagyvių užtvara ties esama vandens pralaida.

#### **7.4 2004-2007 metais remontuotų ar rekonstruotų objektų E272 (A9) kelio ruože Panevėžys - Šiauliai apžiūrų rezultatai ir išvados**

E272 kelio ruožo Panevėžys - Šiauliai apžiūros atliktos 2005 metų balandžio 27d., gegužės 9d., 2006 metų birželio 12d., spalio 3 d. ir 6d., lapkričio 21 d., 2008 metų birželio 12 ir 17 dienomis.

##### ***Pėsčiųjų-dviračių tako įrengimas 8,48 - 12,10 km(D) ir 12,10 - 14,4 km (K)***

Tako įrengimo darbai truko nuo 2006 metų kovo iki spalio, rangovas AB „Panevėžio keliai“.

Pėsčiųjų-dviratininkų takas E272 kelio ruože 8,48 - 12,10 km nuo sankryžos su keliu Naujamiestis – Dukniūnai nutiestas kelio dešinėje. Nuo 12,10 km iki sankryžos su keliu į Krekenavą iki 14,4 km – kairėje kelio pusėje.

Paviršinių nuotekų nuvedimui suformuoti pakelių grioviai. Dviračių tako sankasa užpilta dirvožemiu ir apsėta žole. Kelkraščiai sutvirtinti dolomitinio skaldos sluoksniu. Prižiūrimos, nušienautos pakelės.

Kelio ruože 8,15 – 8,6 km įrengtas kelio ir tako apšvietimas kelio dešinėje pusėje, 11,69 – 12,16 km – apšvietimas kelio kairėje.

Įrengiant dviračių taką kelio ruože 8,48 - 12,10 km (D) ir 12,10 - 14,4 km (K) prie vandens telkinių statybos aikštelių ar atliekų saugojimo aikštelių įrengta nebuvo. Kelio sankasa ties Nevėžio upe nepažeista, žolė tanki, erozijos požymių nėra.



7.10 pav. Pėsčiųjų-dviračių takas kelio ruože 8,48 - 12,10 km (D).

#### ***Sankryžos su keliais Nr. 3002 ir Nr. 3013 rekonstrukcija 8,5 km***

Sankryžos su keliais Nr.3003 ir Nr.3013 rekonstravimas vyko nuo 2006 metų kovo mėn. iki rugsėjo mėn., rangovas AB „Panevėžio keliai“.

Rekonstruojant sankryžą, asfaltbetonio danga abiejose kelio pusėse buvo išplatinta esamų kelkraščių ribose. Dėl lašo formos saulelių įrengimo, šalutiniuose keliuose išplatinta sankasa. Sankasos platinimui ir kelkraščių užpylimui panaudotas iškastas lovio gruntas. Kad pilamas gruntas geriau sukibtų su rekonstruoto pylimo gruntu, šlaite suformuotos pakopos. Sankryža Berčiūnuose rekonstruota tvarkingai. Reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai nebuvo.

#### ***Pėsčiųjų-dviratininkų tako įrengimas 38,86-39,80 km ir 0,00 – 0,82 km Šeduvoje (kelias Nr. 3418)***

Pėsčiųjų-dviračių tako A9 Panevėžys – Šiauliai kelio ruože 38,86 – 39,80 km ir kelio link Šeduvos (Nr. 3418) ruože 0,00 – 0,82 km įrengimo darbai truko nuo 2006 metų kovo iki rugsėjo, rangovas AB „Panevėžio keliai“.

Dviračių takas įrengtas tvarkingai. Tako sankasos užpildtos de-lingu žemės sluoksniu, užsėti žole, erozijos pėdsakų nėra. Pėsčiųjų-dviračių tako darbų įrengimo metu reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai nebuvo.



7.11 pav. Dviračių takas 0,00 – 0,82 km link Šeduvos (kelio Nr.3013)

**7.5 2004-2007 metais remontuotų ar rekonstruotų objektų E272 (A11) kelio ruože Šiauliai - Palanga apžiūrų rezultatai ir išvados**

E272 kelio ruožo Šiauliai - Palanga apžiūros atliktos 2005 metų balandžio 27d., gegužės 9d., 2006 metų birželio 12d., spalio 3 d. ir 6d., lapkričio 21 d., 2008 metų birželio 12 ir 17 dienomis.

***Kelio rekonstravimo darbai***

Kelio ruože 27,5 – 35,8 km dangos stiprinimo darbai vyko nuo 2006 metų kovo iki 2006 metų rugsėjo, rangovas UAB „Šiaulių plentas“.

Kelio dangoje po nufrezavimo atsiradę plyšiai buvo išvalyti suspaustu oru ir užtaisyti bitumu. Naujai įrengtos nuvažos su asfaltbetonio danga į laukus atsiradusios po kelio rekonstrukcijos.

Stiprintas kelio ruožas nekerta LR ar europinės svarbos (Natura 2000) saugomų teritorijų. Reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai kelio dangos stiprinimo darbai nepadarė.

Kelio ruože 49,0 – 55,4 km dangos rekonstravimo darbai platinant dangą iš 6 į 9 m vyko nuo 2005 metų sausio iki 2006 metų rugsėjo, rangovas UAB „Šiaulių plentas“.

Praplatinus kelią suformuota lietaus vandens nuo kelio nuvedimo sistema atvirais betoniniais latakais į tvenkinį. Sankasos šlaitai sutvirtinti dirvožemiu sluoksniu, užsėti žole, erozija nevyksta.

Platintas kelio ruožas nekerta LR ar europinės svarbos (Natura 2000) saugomų teritorijų. Atliekų sandėliavimo vietų ar statybos aikštelių prie vandens telkinių įrengta nebuvo. Reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai kelio dangos rekonstravimo darbai nepadarė.

***Laukinių gyvūnų apsaugos priemonių įrengimas . Įdiegtų aplinkosauginių priemonių būklės ir tinkamumo įvertinimas***

Siekiant sumažinti avarių su gyvūnais skaičių įrengti apsauginiai aptvėrimai ties miškų masyvais atskiruose kelio ruožuose: 31,86 – 36,1 km (K), 31,9 – 37,5 km (D), 36,4 – 37,4 km (K), 40,5 – 41,6 km (K,D), 42,7 – 43,3 km (K), 42,7 – 43,7 km (D), 44,1 – 47,0 km (K,D), 48,0 – 49,5 km (K,D).

Apsauginė tinklo tvora juosianti Pabalvės mišką 48,0 – 49,5 km ir apribojanti galimybę laukiniams gyvūnams patekti ant kelio, įrengta 2006 metų pabaigoje.

2008 metų birželio mėn. apžiūrų metu buvo įrengti apsauginiai aptvėrimai ties Vanagiškės 31,86 – 36,1 km (K), 31,9 – 37,5 km (D), 36,4 – 37,4 km (K), Struikiškių 40,5 – 41,6 km (K,D), Vadeikių 42,7 – 43,3 km (K), 42,7 – 43,7 km (D) miškais.

Prie Pabalvės miško 48,0-49,5 km (K,D) ruože įrengta 2,0 m aukščio cinkuoto tinklo tvora su medinėmis atramomis. Tvorą abiejose kelio pusėse įrengta tvarkingai, užsukant apie 5 m ilgio tvoros atkarpas statmenai keliui ir taip apjuosiant miško kampą.

Visuose į mišką vedančiuose keliukuose įrengti 5 m pločio suveriami metaliniai vartai.



7.12 pav. Pabalvės miško 48,0 – 49,5 km apsauginė tvora.

Vanagiškės 31,86 – 36,1 km (K), 31,9 – 37,5 km (D), 36,4 – 37,4 km (K), Struikiškių 40,5 – 41,6 km (K,D), Vadeikių 42,7 – 43,3 km (K), 42,7 – 43,7 km (D) miškų masyvai aptverti 2,0 m aukščio metaline tvora. Tvoros atraminiai stulpai metaliniai, apatinės tinklo akys smulkesnės, viršutinės – stambesnės. Ties miško keliukais įrengti 5,0 m pločio suveriami metaliniai vartai.

2008 metų gegužės mėnesio apžiūrų duomenimis, tvoros tinklas tvarkingas, reikšmingų pažeidimų ar deformacijų neužfiksuota.

***Tilto per Virvytę rekonstrukcija 51,2 km***

Tilto per Virvytę rekonstravimo darbai vyko nuo 2005 metų kovo iki 2006 metų rugsėjo, rangovas UAB „Šiaulių plentas“.

Virvytė - upė šiaurės vakarų Lietuvoje, Ventos kairysis intakas. Teka iš pietų į šiaurę. Upės ilgis – 131,10 km, baseino plotas – 1144,00 km<sup>2</sup>. Virvytė priskiriama šaltavandenių upių grupei.

Tilto per Virvytę rekonstravimo metu tiltas praplatingas, tilto sankasai sutvirtinti sudėtos gelžbetoninės plokštės, sankasos šlaitai sutvirtinti dirvožemio sluoksniu, užšėti žole. Naujai suformuotas upės krantas tilto prieigose. Tiltu važiuojamosios dalies pusėse įrengiami 1,0 m (dešinėje pusėje) ir 1,2 m (kairėje pusėje) pločio šalitilčiai. Teritorija ties upe aplink tiltą sutvarkyta, tilto sankasa neeroduoja.

Įrengta nuotekoms nuo kelio surinkimo sistema: nuotekos nuo kelio patenka į vandens nuleidimo šulinėlius, kurie įrengti ant tilto ir po tilto danga. Suformuotais grioviais nuotekos nuo kelio nuleidžiamos į betoninius latakus. Iš latakų vanduo patenka į ties upe įrengtus 4 sėdimo šulinius, kur nuotekos nuo kelio dalinai apvalomos. Iš sėdintuvų apvalytos nuotekos plastikiniams vamzdžiams nuvedamos į upę.



7.13 pav. Tiltas per Virvytę. Nuotekos nuo kelio nuvedimos latakais į šulinėlius-sėdintuvus.

#### ***Kelio dangos stiprinimas ir platinimas 69,6 – 79,1 km, 79,1 – 85,0 km, 85,0 – 93,675 km***

Kelio ruože 69,6 – 79,1 km dangos rekonstravimo darbai platinant dangą iš 6 į 9 m darbai vyko nuo 2005 metų rugsėjo iki 2006 metų spalio, rangovas UAB „Šiaulių plentas“.

Praplatus kelią nuotekų nuo kelio nuvedimui suformuota nauja griovių sistema, esami grioviai pagilinti. Kur didesnis kelio nuolydis griovių dugnas sutvirtintas frakciniu žvyru ir monolitiniu betonu. Nuolydžio pabaigoje į betoninius latakus įbetonuoti lauko rieduliai, kurie stabilizuoja nuotekų nuo kelio srauto greitį. Vandens nuleidimui nuo kelio sankasos nuokalnėse >35% šalia kelio dangos įrengti žemi betoniniai borteliai, nuotekos nuo kelio suvedamos į šulinėlius ir nuleidžiamos į šlaito apačią.

Kelio ruožas 75,1 – 76,2 km ribojasi (D) su potencialia Natura 2000 teritorija LTPLU0009<sup>1</sup> (investicinio projekto ruošimo metu teritorija nebuvo išskirta kaip natura 2000 ar potenciali Natura 2000 teritorija), didelių vandens telkinių nekerta, todėl aplinkosauginės priemonės nesiūlytos.

<sup>1</sup> Saugomi objektai: 3140 Ežerai su mentardumblių bendrijomis, 3150 Natūralūs eutrofiniai ežerai su plūdėlių arba užtrūki bendrijomis, 3160 Natūralūs distrofiniai ežerai, 6230 Rūšių turtingi briedgaurnai, 6410 Melvenynai, 6450 Aliurvinės pievos, 7110 Aktyvios aukštapelkės, 7140 Tarpinės pelkės ir liūnai, 7210 Žemapelkės su šakotąja rutainyte, 7230 Šarmingos žemapelkės, 9010 Vakarų taiga, 9020 Plačalapiai ir mišrus miškai, 9050 Žolių turtingi eglynai, 9080 Pelkėti lapuočių miškai, 91E0 Pelkiniai miškai, 91E0 Aliurviniai miškai, Dvilapis purvuolis *Liparis loeselii*, Lūšis *Felis lynx*, Mažasis varpenis *Botrychium simplex*, Žvilgančioji riestinė *Hamatocaulis vernicos*.

2006 metais atliktų apžiūrų metu buvo stebima sankasos erozija. 2008 06 17 stebėsenos metu sankasos šlaitai sutvirtinti dirvožemio sluoksniu, užsėti žole, erozijos nestebime. Reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai kelio dangos rekonstravimo darbai nepadarė.

***Laukinių gyvūnų apsaugos priemonių įrengimas . Įdiegtų aplinkosauginių priemonių būklės ir tinkamumo įvertinimas***

Apsauginė tinklo tvora Pagermantės miške kelio ruože 75,0 – 76,3 km (K,D) ir Kalnėnų miške kelio ruože 77,3 – 79,0 km (K,D) km, apribojanti galimybę laukiniams gyvūnams patekti ant kelio, įrengta 2006 metų pabaigoje. Tvoros aukštis – 2 metrai, atraminiai stulpai mediniai, apatinės tinklo akys smulkesnės, viršutinės – stambesnės. Ties miško keliukais įrengti 5,0 m pločio suveriami metaliniai vartai. 2008 metų gegužės mėnesio apžiūrų duomenimis, tvoros tinklas tvarkingas, reikšmingų pažeidimų ar deformacijų neužfiksuota.

***Apsauga nuo transporto triukšmo***

A11 Šiauliai - Palanga kelio 72,2 – 74,5 km ruože gyventojai apsaugoti nuo transporto triukšmo poveikio. Dviejuose nuo kelio nutolusiuose  $\leq 51$  m gyvenamuosiuose namuose buvę langai pakeisti į dvigubais padidintos akustinės izoliacijos langais. 74,4 km prie pat kelio esančiam namui papildomai pastatyta medinė tvorelė, kuri šiek tiek sumažina triukšmą bei apsaugo kiemo teritoriją nuo kelio purvo.



7.14 pav. 74,4 km prie pat kelio esančiame name pakeisti langai bei pastatyta medinė tvorelė (2006 11).

***Kelio rekonstravimo darbai kelio ruože 79,1 – 85,0 km***

Kelio ruože 79,1 – 85,0 km dangos rekonstravimo darbai platinant dangą iš 6 į 9 m vyko nuo 2005 metų sausio iki 2006 metų rugsėjo, rangovas UAB „Žemaitijos keliai“.

Praplatinus kelią suformuoti lėkštesni išoriniai sankasos šlaitai, abiejose kelio pusėse suformuota nuotekų nuo kelio nuvedimui griovių sistema. 81,5 km kelias kerta Skruojos upė. 79,1 – 81,5 km kelias nutiestas nuokalne, 81,5 - 85,0 km kelias eina į įkalnę. Kur didesnis kelio nuolydis nuotekų nuo kelio surinkimui suformuotų griovių dugnas sutvirtintas frakciniu žvyru ir monolitiniu betonu, į kurį įbetonuoti lauko rieduliai. Tokiu būdu stabilizuojamas nuotekų nuo kelio tekėjimo srautas. Nuotekos nuo kelio iš išilginių griovių nuleidžiamos į skersinius griovius ar upelius ir (arba) į įrengtus vandens nuleistuvus.

Platinant kelią buvo paliesta ir prie pat kelio, šalia Sruojos upės esanti pelkutė. Reikšmingo neigiamo poveikio jai nebuvo, kadangi sankasa buvo platinama nedaug ir hidrologinis režimas nepakeistas.

Darbų metu transporto priemonių ar atliekų laikymo aikštelių prie upės įrengta nebuvo.

2008 06 17 stebėsenos metu sankasos šlaitai sutvirtinti dirvožemio sluoksniu, užsėti žole, erozija nevyksta. Reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai kelio dangos rekonstravimo darbai nepadarė.

#### ***Kelio rekonstravimo darbai kelio ruože 85,0 – 93,675 km***

Kelio ruože 85,0 – 93,675 km vyko dangos rekonstravimo darbai platinant dangą iš 6 į 9 m vyko nuo 2006 metų spalio iki 2007 metų spalio, rangovas UAB „Šiaulių plentas“.

Kelio ruože 85,0 – 93,675 km 91,5 km, 92,5 km kelias kerta Babrugo upė. Šiame kelio ruože įrengta paviršinių nuotekų surinkimo, nuleidimo bei valymo sistema. Nuotekos nuo kelio pagal kelio nuolydį suteka į įrengtus griovius-latakus - išilgai perpjautus plastikinius vamzdžius, abiejose pusėse sutvirtintus betoniniais borteliais. Dalis nuotekų nuo kelio į lataką patenka požeminiais išilginio drenažo vamzdžiais, kurie tam tikrais atstumais išvesti per betoninį blokelį.



7.15 pav. 92,5 km kelio dešinė.

Dešinėje kelio pusėje nuotekos nuo kelio iš latakų suvedamos į sėdinimo šulinėlius, iš jų vamzdžiu išteka į upę. Kairėje kelio pusėje sėdinimo šulinėlių nėra, nuotekos nuo kelio neapvalomos, iš latakų nuvedamos tiesiai į upę. Upės krantai sutvirtinti akmenų ir betono mišiniu ar iš medžio šakų pinta užtvara. Nuotekų nuo kelio ištekėjimo vietose upės krantai iškloti įvairaus diametro akmenimis. Tokiu būdu stabilizuojamas nuotekų nuo kelio tekėjimo srautas.



7.16 pav. 91,5 km, 92,5 km kelio dešinė, kairiajame ir dešiniajame Babrungo upės krantuose įrengta nuotekų nuo kelio surinkimo, apvalymo sistema.

Ties Babrungo upe 91,5 km, 92,5 km kelio sankasos šlaitai labai aukšti. Vandens telkinių apsaugai nuo užnešimo smėliu, dumbliu įrengtos apie 30-40 cm iš medžio šakų supintos laikinos užtvaros. Laikinos užtvaros suformuotos keliomis pakopomis: kelio sankasos viršuje, ties viduriu bei prie griovių ir latakų, šalia vandens telkinio.



7.17 pav. 91,5 km, 92,5 km kelio dešinė. Supintos iš medžio šakų laikinos užtvaros suformuotos keliomis pakopomis: kelio sankasos viršuje, ties viduriu bei prie griovių ir latakų.

2006 metais atliktų apžiūrų metu buvo stebima sankasos erozija. 2008 06 17 stebėsenos metu sankasos šlaitai sutvirtinti derlingu žemės sluoksniu, užsėti žole, erozijos vietos užpiltos skalda. Reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai kelio dangos rekonstravimo darbai nepadarė.



7.18 pav. 91,5 km kelio dešinė. Erozijos vietos užpiltos skalda.

#### ***Apsauga nuo transporto triukšmo***

A11 Šiauliai - Palanga kelio 91,2 – 92,6 km ruože gyventojai apsaugoti nuo transporto triukšmo poveikio. Aštuoniuose nuo kelio nutolusiuose  $\leq 51$  m gyvenamuosiuose namuose buvę langai pakeisti į dvigubais padidintos akustinės izoliacijos langais.

#### ***Sankryžos rekonstrukcija į žiedinę 93,88 km . Kelio dangos stiprinimas 94,0 – 98,6 km***

Sankryžos 93,88 km rekonstravimo darbai vyko nuo 2005 metų balandžio iki 2005 metų gegužės, rangovas UAB „Žemaitijos keliai“.

2006 05 11 darbų apžiūrų metu sankryža 93,88 km buvo įrengta. Statybos metu atsiradusios sankasos erozijos įgriuvos užpiltos dirvožemiu, lietaus vandens nuvedimui į sankasos padą įrengti latakai. Ties sankryža ir prie jos prieigų įrengtas apšvietimas.

2008 06 17 stebėsenos metu sankryžos sankasa apžėlus žolė. Reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai sankryžos rekonstravimo darbai nepadarė.



7.19 pav. Sankryžos rekonstrukcija į žiedinę 93,88 km

Kelio ruože 94,0 – 98,6 km dangos rekonstravimo darbai nuo 2007 metų vasario iki 2007 metų spalio, rangovas UAB „Šiaulių plentas“.

Kelio ruože 94,0 – 98,6 km dangos defektų užtaisymas vyko nufrezavus kelio dangą. Esama danga buvo gruntuojama bitumine emulsija. Kelkraščiai išlyginti autogreideriu, sutvirtinti žvyro-skaldos mišiniu. Reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai kelio dangos rekonstravimo darbai nepadarė.

#### ***Apsauga nuo transporto triukšmo***

A11 Šiauliai - Palanga kelio 94,0 – 98,6 km ruože gyventojai apsaugoti nuo transporto triukšmo poveikio. Keturiuose nuo kelio nutolusiuose ≤51 m gyvenamuosiuose namuose buvę langai pakeisti į dvigubais padidintos akustinės izoliacijos langais.

#### ***Rekonstrukcija platinant dangą iš 6 į 9 m 99,4-113,6 km. Tilio per Miniją remontas 109,9 km***

Kelio ruože 99,4-113,6 km dangos rekonstravimo darbai platinant dangą iš 6 į 9 m vyko nuo 2006 metų spalio iki 2007 metų spalio, rangovas UAB „Šiaulių plentas“.

Visame rekonstruotame ruože įrengti pakelės grioviai, kelio sankasos ir vidiniai griovių šlaitai apsėti žole. Vietomis griovių dugnas sutvirtintas užpilant dolomitine skalda. Po nuvažomis sudėtos vamzdinės pralaidos.

Prieš tiltą per Miniją 109,4 km asfaltbetonio danga platinta nuo 9 m iki 10 m ir toliau iki tilto pradžios 109,9 km įrengta vienodo 10 m pločio. Už tilto nuo 110,4 km iki 110,43 km asfaltbetoni danga vėl susiaurinta iki 9 m.

2008 metų birželio mėnesį darbų apžiūrų metu paviršinės šlaitų erozijos nepastebėta, žolės danga visame ruože buvo tanki, šienaujama.

#### ***Laukinių gyvūnų apsaugos priemonių įrengimas . Įdiegtų aplinkosauginių priemonių būklės ir tinkamumo įvertinimas***

2008 metų gegužės mėnesio apžiūrų metu apsauginė tinklo tvora juosianti Duburio pušyną kelio ruože 112,5 – 113,6 km (K,D) ir apribojanti galimybę laukiniams gyvūnams patekti ant kelio, buvo įrengta. Tvoros aukštis – 2 metrai, atraminiai stulpai metaliniai, apatinės tinklo akys smulkesnės, viršutinės – stambesnės. Dešinėje kelio pusėje ties nuvažomis nuo kelio įrengti 4,5 m pločio suveriami metaliniai vartai. Stebėsenų metu tvoros tinklas tvarkingas, reikšmingų pažaidų ar deformacijų neužfiksuota.

#### ***Apsauga nuo transporto triukšmo***

A11 Šiauliai - Palanga kelio ruože 105,8 – 111,5 km gyventojai apsaugoti nuo transporto triukšmo poveikio. Keturiuose nuo kelio nutolusiuose  $\leq 43$  m gyvenamuosiuose namuose buvę langai pakeisti į dvigubais padidintos akustinės izoliacijos langais

#### ***Tilto per Miniją remontas 109,9 km***

Tilto per Miniją rekonstravimo darbai vyko nuo 2006 metų spalio iki 2007 metų spalio, rangovas UAB „Šiaulių plentas“.

Tilto per Miniją rekonstravimo metu tiltas praplatintas iki 10 m. Tiltas praplatintas tokiu būdu: prie esamo tilto pastatytas naujas analogiškos konstrukcijos tiltas ir jie, per važiuojamosios dalies plokštę bei skersines sijas tilto galuose, sujungti tarpusavyje. Tiltu važiuojamosios dalies pusėje įrengti 1,0 m pločio šalitilčiai. Abiejuose kelio pusėse prieš ir už tilto įrengti šlaitiniai laiptai.

Ties 109,9 km suformuota nuotekų nuo kelio surinkimo sistema bei sėdimo šuliniai, apsaugantys Minijos upės vandenį nuo galimos taršos nuotekomis nuo kelio. Ties kelio dangos riba įrengti borteliai, nukreipiantys nuotekas nuo kelio į vandens nuleidimo šulinėlius, kurie įrengti ant tilto kas 4,0 - 5,0 m. Iš jų požeminiais vamzdžiais nuotekos nuo kelio subėga į latakus iš PVC vamzdžių ir latakais nuotekos nuo kelio nuvedamos iki sankasos pylimo pado. Toliau nuotekos nuo kelio patenka į smėlio ir purvo sėdintuvą ir šulinį-sėdintuvą (naftos produktų gaudytuvą), kur nuotekos nuo kelio dalinai apvalomos prieš sutekant į Minijos upę. Smėlio ir purvo sėdintuvai ir šuliniai-sėdintuvai (naftos produktų gaudytuvai) įrengti abiejuose upės ir kelio sankasos pusėse.

Teritorija ties upe aplink tiltą sutvarkyta, tilto sankasa neeroduoja. Reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai tilto rekonstravimo darbai nepadarė.

#### ***Pėsčiųjų-dviračių takas 127,40-131,16 km***

Pėsčiųjų-dviračių tako 127,40-131,16 km įrengimo darbai vyko nuo 2005 metų balandžio iki 2006 metų rugsėjo, rangovas UAB „Žemaitijos keliai“.

Pėsčiųjų-dviračių takas 127,40-131,16 km prasideda ties nuvaža į kolektyvinius sodus „Minija“, baigiasi prisijungdamas prie esamo pėsčiųjų-dviračių tako. Suprojektuotas takas kirto keturias esamas nuvažas. Po nuvažomis sudėtos vamzdinės pralaidos. Dviračių takas įrengtas tvarkingai. Reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai dviračių-pėsčiųjų tako įrengimo darbai nepadarė.

#### ***Laukinių gyvūnų apsaugos priemonių įrengimas. Įdiegtų aplinkosauginių priemonių būklės ir tinkamumo įvertinimas***

Apsauginė tinklo tvora juosianti Rubulių mišką kelio ruože 127,4 – 131,0 km (K,D) ir apribojanti galimybę laukiniams gyvūnams patekti ant kelio, buvo įrengta 2005 metų pavasarį. Tvoros aukštis – 2 metrai, atraminiai stulpai metaliniai, apatinės tinklo akys smulkesnės, viršutinės – stambesnės. Dešinėje kelio pusėje ties nuvažomis nuo kelio įrengti 4,5 m pločio suveriami metaliniai vartai. 2008 metų gegužės mėnesio apžiūrų metu tvoros tinklas tvarkingas, reikšmingų pažeidimų ar deformacijų neužfiksuota.



7.20 pav. 129,6 km kelio dešinė, apsauginė tvora juosianti Rubulių mišką.

**Rekonstrukcija platinant dangą iš 6,6 į 16,8 m 130,0 – 136,9 km. Viaduko per geležinkelį rekonstrukcija 136,4 km**

Kelio ruožo 130,0 – 136,9 km rekonstravimas platinant dangą iš 6,6 į 16,8 m vyko nuo 2005 metų vasario iki 2006 metų rugsėjo, rangovas UAB „Žemaitijos keliai“.

Kelio platinimo darbai atlikti tvarkingai, kelio sankasa apaugusi tankia žole. Kelio platinimo darbų metu kaip ir viaduko per geležinkelį (136,4 km) rekonstrukcijos metu reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai nebuvo.

**7.6 Išvados**

Visi transeuropinio tinklo kelio E272 Vilnius – Panevėžys, Panevėžys – Šiauliai ir Šiauliai – Palanga numatyti 2004 – 2006 metų darbai atlikti.

Rekonstruojant atskirus kelio ruožus sutvarkyta kelio nuotekų nuleidimo sistema, prie natūralių gamtinių vandens telkinių įrengti nuotekų valymo įrenginiai. Sankasos šlaitai apsaugoti nuo paviršinės erozijos.

Laukiniai gyvūnai apsaugoti nuo galimo susidūrimo su automobiliais: įrengtos apsauginės tinklo tvoros ties miškų masyvais ir naudojamos vandens pralaidos gyvūnų migracijai per kelią.

Varliagyviai apsaugoti nuo žūties po automobilių ratais neršto ir mitybinių migracijų metu. Jiems įrengtos apsauginės užtvartos.

Vykdančioms visus kelio rekonstrukcijos darbus reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai nebuvo.

## IŠVADOS

1. Projekto „*Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais*“ tikslai įgyvendinti, t. y. atlikti ženklūs tinklo kelių patobulinimai:
  - a) sustiprinta ir praplatinta 45,65 km kelio dangos;
  - b) sustiprinta 70,24 km kelio dangos;
  - c) nutiesta 12,00 pėsčiųjų ir dviračių takų;
  - d) rekonstruoti 2 tiltai, 2 viadukai ir 2 sankryžos;
  - e) pakeisti langai 28 gyvenamuosiuose namuose, kurie patenka į viršnorminę triukšmo zoną;
  - f) įrengta paviršinių nuotekų sistema prie Merkio upės;
  - g) įrengta 67,37 km apsauginės tinklo tvoros.
  - h) įrengta 1,19 km apsauginių atitvarų.
2. Įgyvendinus projektą pasiekti šie tikslai:
  - a) dangos stiprumas padidintas maksimaliai leistinai masei iki 11,5 t/ašį;
  - b) siekiant, kad kelias atitiktų standartus, paplatinta siaurų kelio ruožų kelio danga iki 9 m;
  - c) atskirti automobilių ir pėsčiųjų srautai pėsčiųjų ir dviračių takų įrengimo vietose;
  - d) praplatinus kelio dangą padidėjo kelio laidumas;
  - e) sutrumpėjo kelionės laikas;
  - f) įgyvendinus eismo saugos priemones pagerintas eismo saugumas;
  - g) įgyvendinus aplinkos apsaugos priemones sumažintas neigiamas poveikis aplinkai.
3. Projekto tinkamos išlaidos sudarė 36 162 352 eurų (iš jų 30 738 000 eurų Sanglaudos fondo finansinė parama). Tie darbai, kurių vertė viršijo sprendime numatytą projekto vertę, buvo finansuoti Lietuvos Respublikos biudžeto lėšomis.
4. Viso projekto ekonominio vertinimo rezultatai:
  - a) investiciniame projekte planuota ekonominė statybos darbų kaina sudarė 28,817 mln. eurų. Įgyvendinus projektą ekonominė statybos darbų kaina sudarė 34,567 mln. eurų, t. y. išaugo 20 % lyginant su planuota.
  - b) investiciniame projekte prognozuotas VMPEI 2005 m. sudarė 3398 aut./parą. Atlikus tyrimus nustatyta, kad faktinis VMPEI sudarė 3799 aut./parą. Lyginant su planuotu VMPEI yra 12 % didesnis.
  - c) investiciniame projekte planuotas IRI po įgyvendinimo – 1,08 m/km. Įgyvendinus projektą gautas IRI – 0,98 m/km t. y. 9 % geresnis negu buvo planuotas.
  - d) Planuota investiciniame projekte GDV sudarė 46,253 mln. eurų. Įvertinus faktinius rodiklius gauta, kad GDV sudaro 49,228 mln. eurų. Įgyvendinus projektą gauta GDV 6 % didesnė negu buvo planuota.
  - e) Planuota investiciniame projekte VGN sudarė 22,00 %. Atlikus ekonominį vertinimą po projekto įgyvendinimo, VGN sudaro 20,34 %. VGN sumažėjimas 8 % gautas dėl ženkliau išaugusių projekto išlaidų.
  - f) dėl įdiegtų eismo saugumo ir aplinkosaugos priemonių sumažės avaringumas, tačiau patikimus duomenis apie avaringumą ruožuose bus galima gauti tik praėjus ne mažiau 4 metams po projekto užbaigimo.
  - g) bendra faktinė KTPES, avarijų, laiko vertės bei priežiūros darbų ekonomija gali būti nustatyta praėjus ne mažiau 4–5 metams po projekto įgyvendinimo.
5. Lietuvai įstojus į ES, stebimas spartus ekonomikos bei eismo intensyvumo augimas, todėl tikėtina, kad projekto ciklo pabaigoje (t. y. praėjus 20 metų po projekto įgyvendinimo) ekonominiai rodikliai bus artimi prognozuotiems EK sprendime.
6. Projekto tinkamos išlaidos sudarė 36 162 352 eurų (iš jų 30 738 000 eurų Sanglaudos fondo finansinė parama). Tie darbai, kurių vertė viršijo sprendime numatytą projekto vertę, buvo finansuoti Lietuvos Respublikos biudžeto lėšomis.

7. Visi projekto „*Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais*“ darbai buvo vykdomi tik nurodytuose keliuose ir tik tose vietose, kurios ir buvo numatytos EK sprendime.
8. Darbai pagal 4 rangos darbų ir 2 statybos darbų techninės priežiūros sutartis įvykdyti. Mokėjimai buvo vykdomi pagal sutarčių sąlygas.
9. Projekto „*Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais*“ tikslai gyvendinti ir atitinka išdėstytus EK sprendime.

**LITERATŪRA**

1. Automobilių kelių investicijų vadovas. Kaunas: Transporto ir kelių tyrimo institutas, 2004.
2. Eismo intensyvumo prognozių 20 metų laikotarpiui sudarymas, 2 tomas. Kaunas: Transporto ir kelių tyrimo institutas, 2005.
3. Eismo intensyvumo apskaita magistraliniuose ir krašto keliuose. Kaunas. Transporto ir kelių tyrimo institutas, 2006.
4. Galutinio naudos gavėjo procedūrų vadovas, sanglaudos fonde projektams įgyvendinti. Vilnius. Lietuvos automobilių kelių direkcija prie susisiekimo ministerijos, 2004.
5. <http://www.lra.lt>
6. <http://www.transp.lt>
7. <http://www.tid.lt>

**PATVIRTINIMO SERTIFIKATAS**

Aš, Albertas Arūna, Transporto investicijų direkcijos direktorius, tvirtinu, kad darbai aprašyti Galutinėje ataskaitoje yra įvykdyti remiantis sprendimu suteikti paramą Sanglaudos fondo priemonei/projektui Nr. 2004/LT/16/C/PT/001 *Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais.*

Albertas Arūna  
TID direktorius, Igyvendinančiosios institucijos vadovas

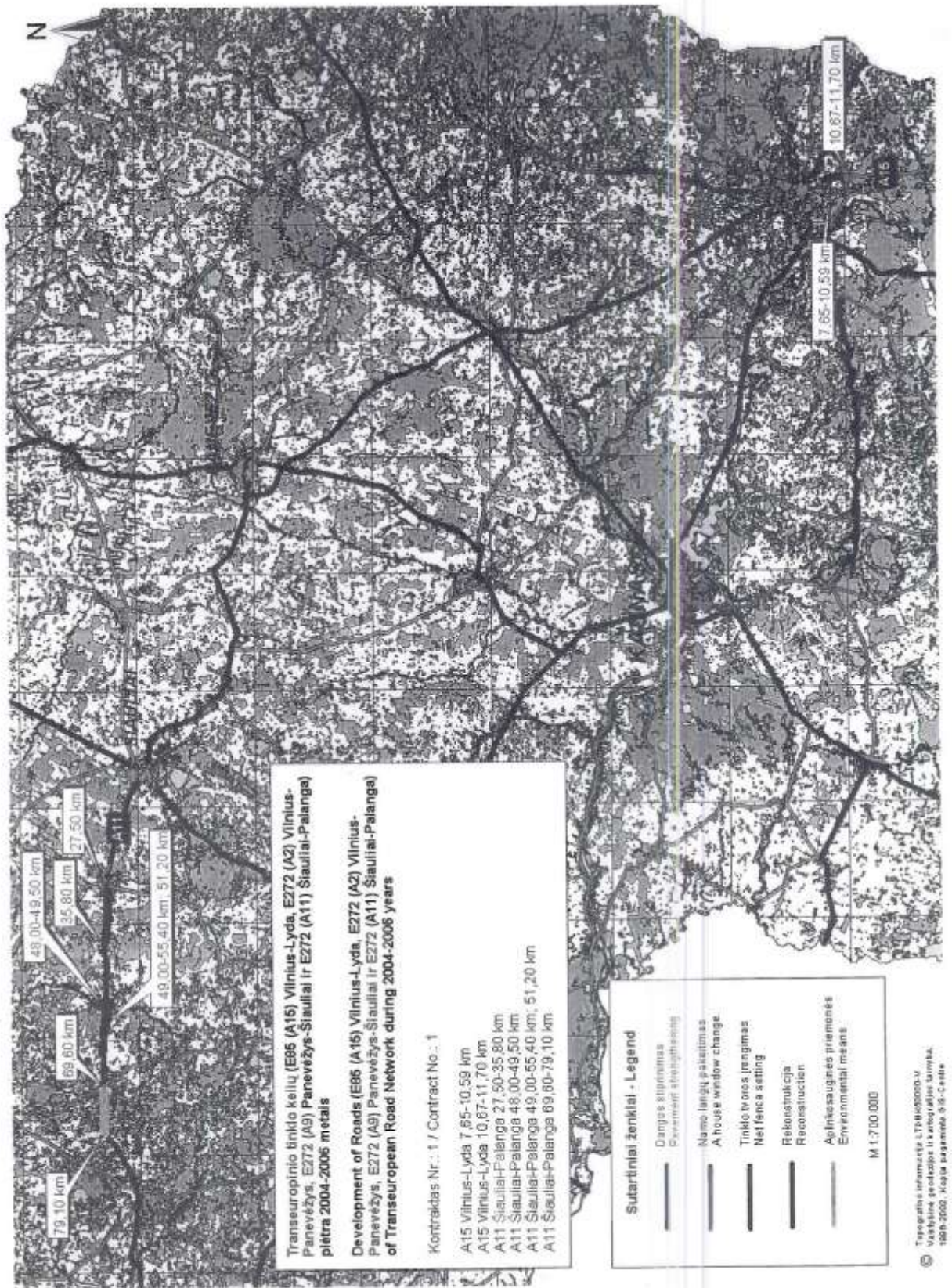


Data: 2009.04.08  
Vilnius

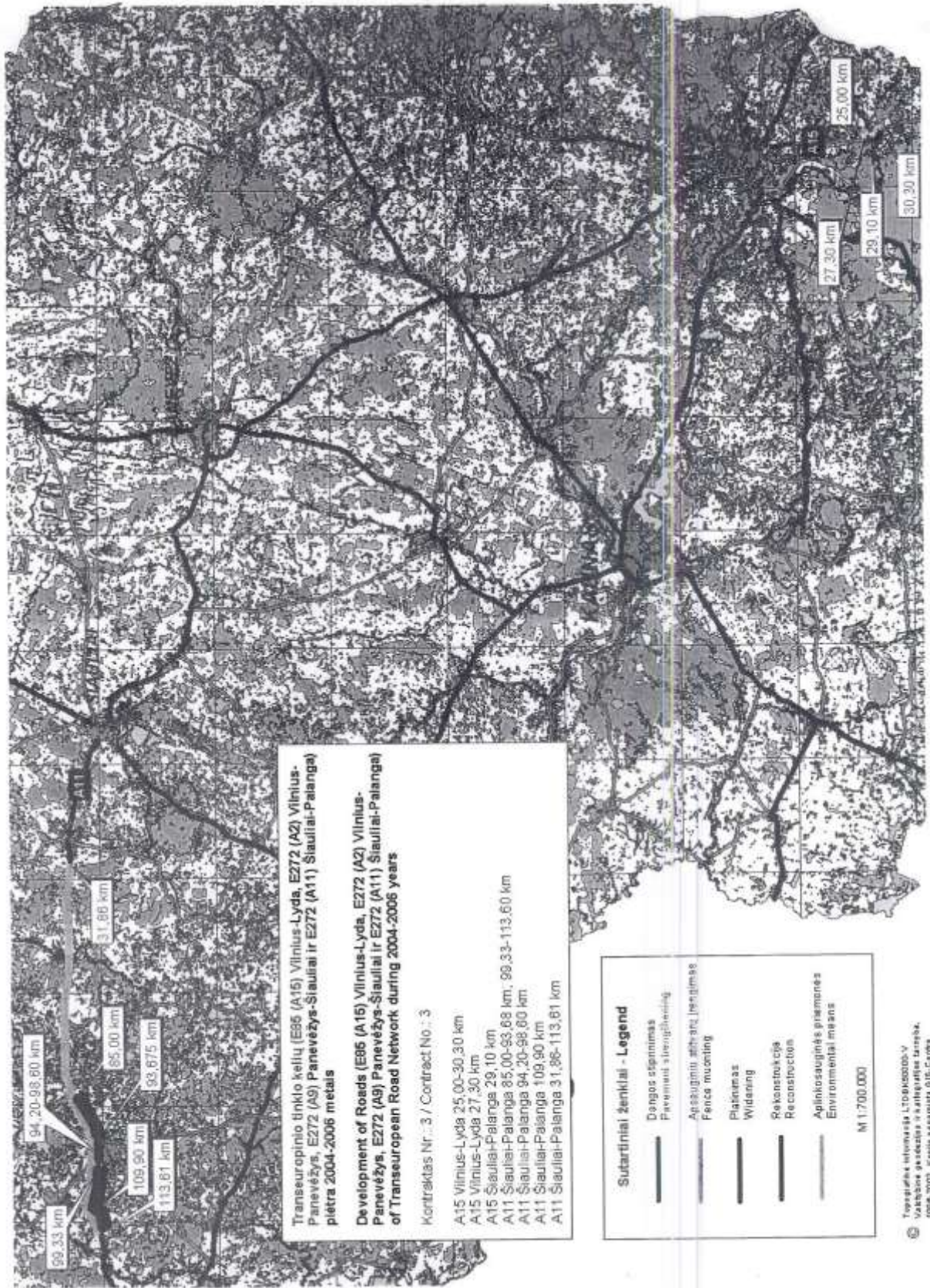
**PRIEDAI**

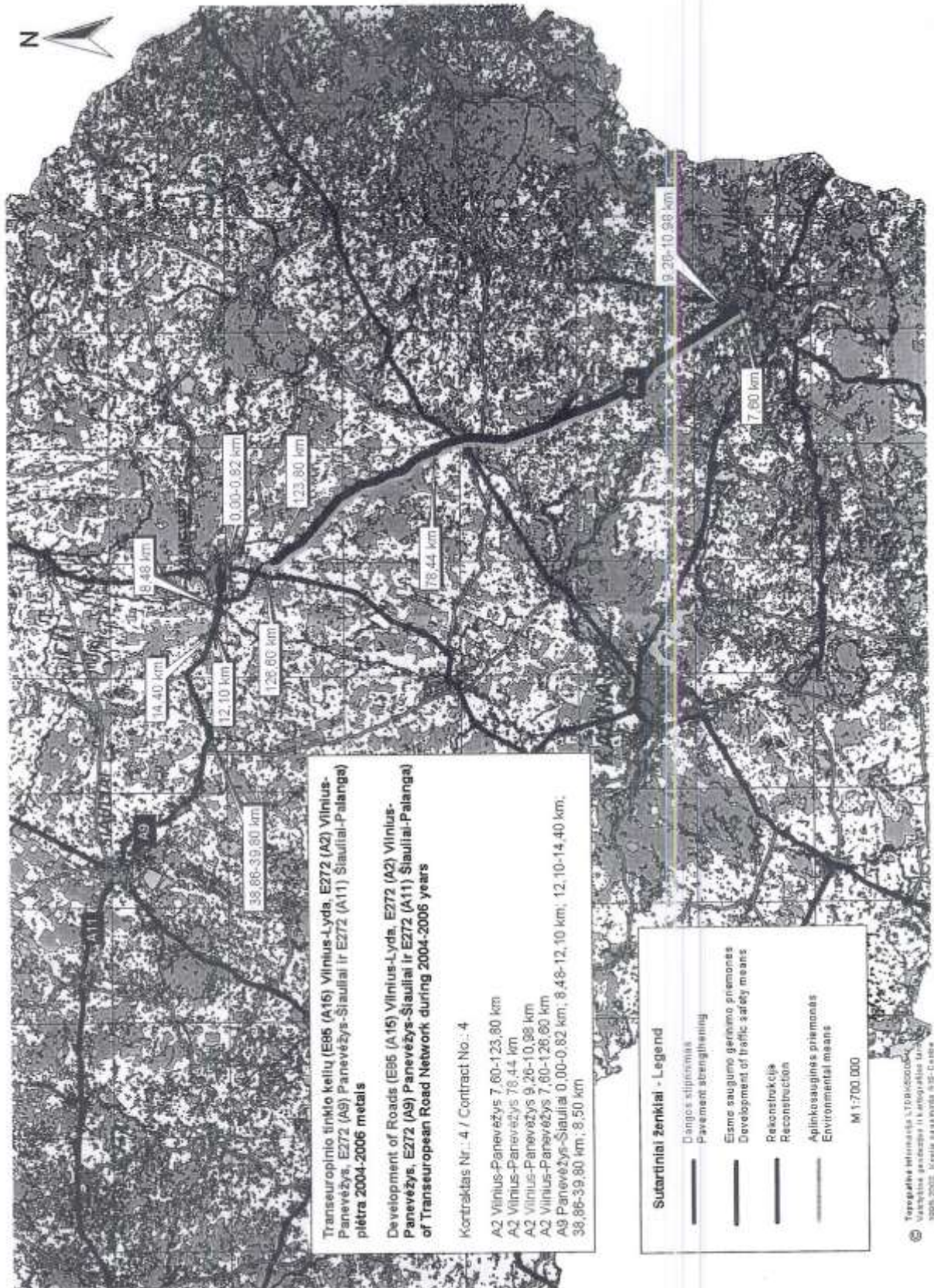
- I PRIEDAS.** Rekonstruotų ruožų žemėlapiai
- II PRIEDAS.** Darbų priėmimo komisijų sudėtys
- III PRIEDAS.** Darbų priėmimo/baigimo pažymos

**I priedas. Rekonstruotų ruožų žemėlapiai**









**II priedas. Darbų priėmimo komisijų sudėtys**

**Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D01**

Tvirtinu .....  
 (parašas)  
**Virgaudas Puodžiukas**  
 Generalinio direktoriaus .....  
 (pareigos, v., pavardė)  
 2005 m. .... mėn. .... d.

Automobilių kelio Nr. 272(A11) Šiauliai – Palanga  
 Tinklo tvoros įrengimas ruože 48,0 – 49,50 km (kairėje ir dešinėje)  
 Projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001  
 Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D01, 2004-12-08  
 (kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta, sutarties Nr. ir data)

priėmimo naudoti  
**AKTAS**

Tauragėnai, Telšių rajonas  
 (vietovė)

2005 m. lapkričio mėn. 4 d.

Priėmimo komisija, paskirta 2005 m. spalio 24 d. Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos įsakymu Nr. V-260, šios sudėtis:  
 komisijos pirmininkas- Lietuvos automobilių kelių direkcijos generalinio direktoriaus pavaduotojas **P.Tekorius**

(pareigos, v., pavardė)

nariai:

<b>A. Armalas</b> (v., pavardė)	UAB „Šiaulių plentas“ generalinis direktorius (pareigos)
<b>E.Kolakauskas</b> <i>A. Sersa p. 1. 2004</i>	UAB „Kelprojektas“ Klaipėdos skyriaus viršininkas Viešosios tvarkos ir eismo priežiūros valdybos..... <i>Ugriena spcc</i>
<b>P.Verbickas</b>	LAKD Projektų įgyvendinimo skyriaus vyriausiasis inspektorius
<b>A.Dembskienė</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Investicijų skyriaus vyriausioji specialistė
<b>R.Kačerauskas</b>	VĮ „Telšių regiono keliai“ direktorius
<b>G.Želionis</b>	VĮ „Problematika“ techninės priežiūros projekto vadovas

dalyvaujant:

rangovui(statybos vadovui) - **V.Varnui**, UAB „Šiaulių plentas“ ruožo viršininkas,  
 kvalifikacijos atestato Nr. B 2277,  
 (pareigos, v., pavardė, kvalifikacijos atestato Nr.)

apžiūrėjo pateiktą priimti kelio Nr. 272(A11) Šiauliai – Palanga tinklo tvoros įrengimą  
 ruože 48,0 – 49,50 km (kairėje ir dešinėje)  
 (kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta)

patikrino jo remonto techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Remontas vyko pagal projektą, kurį parengė UAB „Kelprojektas“  
 (projektavimo įmonės pavadinimas)  
 ir patvirtino Lietuvos automobilių kelių direkcija, įsakymas Nr. V-77, 2004-07-02  
 (kas, kada, dokumento Nr.)
2. Leidimą vykdyti darbus išdavė VĮ „Telšių regiono keliai“, 2005-03-25

Tvirtinu.....  
 (parašas)  
**Virgautas Puodžiukas**  
 Generalinio direktoriaus  
 (pareigos, v., pavardė)  
 2005 m. ....mėn. ....d.

**Automobilių kelio Nr. 272(A11) Šiauliai – Palanga dangos stiprinimas**  
 ruože 27,50 – 35,80 km  
 Projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001  
 Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D01, 2004-12-08  
 (kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta, sutarties Nr. ir data)

**priėmimo naudoti**  
**AKTAS**

Raudėnai, Šiaulių rajonas  
 (vietovė)

2005 m. lapkričio mėn. 4 d.

Priėmimo komisija, paskirta 2005 m. spalio 24 d. Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos įsakymu Nr. V-260, šios sudėtis:  
 komisijos pirmininkas- Lietuvos automobilių kelių direkcijos generalinio direktoriaus pavaduotojas **P.Tekorius**

(pareigos, v., pavardė)

nariai:

<b>A. Armalas</b> (v., pavardė)	UAB „Šiaulių plentas“ generalinis direktorius (pareigos)
<b>A. Jakučionis</b> <i>A. Setajūnis</i>	UAB „Kelprojektas“ Šiaulių skyriaus viršininkas Viešosios tvarkos ir eismo priežiūros valdybos... <i>Uly. resp. spec.</i>
<b>R. Rinkevičius</b>	LAKD Projektų įgyvendinimo skyriaus vyriausiasis inspektorius
<b>A. Dembskienė</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Investicijų skyriaus vyriausioji specialistė
<b>P. Bakanovas</b>	VĮ „Šiaulių regiono keliai“ direktorius
<b>G. Želionis</b>	VĮ „Problematika“ techninės priežiūros projekto vadovas

dalyvaujant:

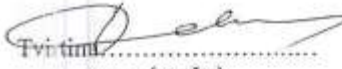
rangovui (statybos vadovui) - **V. Varnui**, UAB „Šiaulių plentas“ ruožo viršininkas,  
 kvalifikacijos atestato Nr. B 2277,  
 (pareigos, v., pavardė, kvalifikacijos atestato Nr.)

apžiūrėjo pateiktą priimti kelio Nr. 272(A11) Šiauliai – Palanga dangos stiprinimą ruože  
 27,50 – 35,80 km

(kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta)

patikrino jo remonto techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Remontas vyko pagal projektą, kurį parengė UAB „Kelprojektas“  
 (projektavimo įmonės pavadinimas)  
 ir patvirtino Lietuvos automobilių kelių direkcija, įsakymas Nr. V-77, 2004-07-02  
 (kas, kada, dokumento Nr.)
2. Leidimą vykdyti darbus išdavė VĮ „Šiaulių regiono keliai“, Nr. 4, 2005-03-30

  
 Tvirtinti.....  
 Generalinio direktoriaus (parašas)  
 pr. vaduotojas.....  
 Raitis Tekorius  
 (pareigos, v., pavardė)  
 2005 m. rugsėjo mėn. ....d.

Automobilių kelio E85 (A15) Vilnius–Lyda dangos stiprinimas ruože 7,65–10,59 km  
 ir kelio E85 (A15) Vilnius–Lyda 1 gyvenamojo namo langų pakeitimas  
 ruože 10,67–11,70 km

Projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001

Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D01, 2004-12-08

(kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta, sutarties Nr. ir data)

priėmimo naudoti

**AKTAS**

Vilniaus rajonas  
(vietovė)

2005 m. rugsėjo mėn. 13 d.

Priėmimo komisija, paskirta 2005 m. rugsėjo mėn. 2 d. Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos įsakymu Nr. V-178 šios sudėties:

komisijos pirmininkas - Lietuvos automobilių kelių direkcijos Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas **S.Rulys**

(pareigos, v., pavardė)

nariai:

<b>A.Armalas</b> (v., pavardė)	UAB „Šiaulių plentas“ generalinis direktorius (pareigos)
<b>S.Pieteris</b>	UAB „Kelprojektas“ projekto vadovas
<b>A.Serapinas</b>	Lietuvos policijos Eismo priežiūros tarnybos administracinės veiklos skyriaus vyriausiasis specialistas
<b>V.Juodis</b>	LAKD prie Susisiekimo ministerijos Projektų įgyvendinimo skyriaus vyriausiasis inspektorius
<b>A.Dembskienė</b>	LAKD prie Susisiekimo ministerijos Investicijų skyriaus vyriausioji specialistė
<b>A.Pletas</b>	VĮ „Vilniaus regiono keliai“ direktoriaus pavaduotojas
<b>G.Želionis</b>	VĮ „Problematika“ techninės priežiūros projekto vadovas

dalyvaujant:

subrangovui (statybos vadovui) - **V. Verbiejus**, UAB „NCC Fegda“ projektų vadovas, kvalifikacijos atestato Nr. 11070

(pareigos, v., pavardė, kvalifikacijos atestato Nr.)

apžiūrėjo pateiktą priimti kelio E85(A15) Vilnius – Lyda dangos stiprinimą ruože 7,65 – 10,59 km ir kelio E85 (A15) Vilnius–Lyda 1 gyvenamojo namo langų pakeitimą ruože 10,67–11,70 km

(kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta)

patikrino jo remonto techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Remontas vyko pagal projektą, kurį parengė UAB „Kelprojektas“

(projektavimo įmonės pavadinimas)

ir patvirtino Lietuvos automobilių kelių direkcija, įsak. Nr. V-77, 2004m. liepos mėn. 2 d.

(kas, kada, dokumento Nr.)

Tvirtinu.....  
 (parašas)  
**Virgaudas Puodžiūnas**  
 Generalinis direktorius.....  
 (pareigos, v., pavardė)  
 2005 m. ....mėn. ....d.

Tilto per Virvytę rekonstrukcija kelyje E272 (A11) Šiauliai – Palanga 51,2 km,  
 Projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001  
 Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D01, 2004-12-08  
 (kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta, sutarties Nr. ir data)

pripažinimo tinkamu naudoti  
**AKTAS**

Tauragėnai, Telšių rajonas  
 (vietovė)

2005 m. lapkričio mėn. 4 d.

Priėmimo komisija, paskirta Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo  
 ministerijos įsakymu Nr. V-258, 2005.10.24  
 (institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

komisijos pirmininkas

**P. Tekorius** Lietuvos automobilių kelių direkcijos generalinio direktoriaus pavaduotojas  
 (v., pavardė, pareigos)

nariai:

**A. Gelumbickis** Telšių apskrities viršininko administracijos teritorijų planavimo ir  
 statybos valstybinės priežiūros skyriaus vedėjas  
**A. Žvirzdinas** Telšių rajono savivaldybės administracijos Statybos ir komunalinio  
 ūkio skyriaus vedėjas  
**A. Armalas** UAB „Šiaulių plentas“ generalinis direktorius  
**J. Plavinskas** UAB „Kelprojektas“ projektų vadovas  
**S. Dovydaitis** Telšių visuomenės sveikatos centro direktorius  
**A. Petrikas** Aplinkos ministerijos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento  
 Telšių rajono agentūros l.e.vedėjo pareigas  
**R. Kranauskas** Telšių apskrities viršininko administracijos Kaimo reikalų tarnybos  
 vedėjas  
**A. Serepavičius** Viešosios tvarkos ir eismo priežiūros valdybos *vyriaus. spec.*  
**V. Gelžinytė** Transporto investicijų direkcijos prie Susisiekimo ministerijos  
 vyriausioji specialistė  
**A. Dembskienė** Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos  
 Investicijų skyriaus vyriausioji specialistė  
**P. Verbickas** Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos  
 Projektų įgyvendinimo skyriaus vyriausiasis inspektorius  
**G. Viršilas** Lietuvos automobilių kelių direkcijos Tiltų skyriaus vedėjas  
**R. Kačerauskas** VI „Telšių regiono keliai“ direktorius  
**G. Želionis** VI „Problematika“ techninės priežiūros projekto vadovas  
 (v., pavardė, pareigos)

dalyvaujant:

rangovui (statybos vadovui) - UAB „Šiaulių plentas“ ruožo viršininkui **V. Varnui**,  
 kvalifikacijos atestato Nr. B 2277  
 (pareigos, v., pavardė, kvalifikacijos atestato Nr.)

Automobilių kelio E272 (A11) Šiauliai-Palanga rekonstrukcija ruože 69,6-79,1 km ir aplinkosauginės priemonės: 2-jų gyvenamųjų namų langų pakeitimas 72,2 ir 74,5 km, tinklo tvoros įrengimas ruožuose: 75,0-76,3 km (kairėje); 77,3-79,0 km (kairėje); 75,0-76,3 km (dešinėje) ir 77,3-79,0 km (dešinėje).

Projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001

Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D01, 2004-12-08

(kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta, sutarties Nr. ir data)

pripažinimo tinkamu naudoti

**AKTAS**

Telšiai  
(vietovė)

2006 m. spalio mėn. 26 d.

Priėmimo komisija, paskirta Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos įsakymu Nr. V-291, 2005.10.17

(institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

komisijos pirmininkas

**P.Tekorius** Lietuvos automobilių kelių direkcijos generalinio direktoriaus pavaduotojas  
(v., pavardė, pareigos)

nariai:

**L.Uniokas** Telšių apskrities viršininko administracijos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyr. specialistas  
**A.Žvirzdinas** Telšių rajono savivaldybės administracijos Statybos ir komunalinio ūkio skyriaus vedėjas  
**A.Armalas** UAB „Šiaulių plentas“ generalinis direktorius  
**G.Strolis** UAB „Kelprojektas“ projektų vadovas  
**J.Siebas** Telšių rajono PK Viešosios policijos Eismo priežiūros poskyrio specialistas-inspektorius  
**S.Rulys** Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas  
**R.Lipkevičius** Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Investicijų skyriaus vedėjas  
**V.Miškinis** Transporto investicijų direkcijos prie Susisiekimo ministerijos vyriausiasis specialistas  
**A.Petrikas** Aplinkos ministerijos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento Telšių rajono agentūros vedėjas  
**R.Kačerauskas** VĮ „Telšių regiono keliai“ direktorius  
**G.Želionis** VĮ „Problematika“ techninės priežiūros projekto vadovas  
(v., pavardė, pareigos)

dalyvaujant:

rangovui (statybos vadovui) - UAB „Šiaulių plentas“ ruožo viršininkui, **V.Varnui**,  
kvalifikacijos atestato Nr. B 2277  
(pareigos, v., pavardė, kvalifikacijos atestato Nr.)

Automobilių kelio E272 (A11) Šiauliai–Palanga rekonstrukcija ruože 49,0–55,4 km,  
 Projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001  
 Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D01, 2004-12-08  
 (kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta, sutarties Nr. ir data)

pripažinimo tinkamu naudoti  
**AKTAS**

Telšiai  
 (vietovė)

2006 m. spalio mėn. 26 d.

Priėmimo komisija, paskirta Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos įsakymu Nr. V-291, 2005.10.17  
 (institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

komisijos pirmininkas

**P.Tekorius** Lietuvos automobilių kelių direkcijos generalinio direktoriaus pavaduotojas  
 (v., pavardė, pareigos)

nariai:

**L.Uniokas**

Telšių apskrities viršininko administracijos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyr. specialistas

**A.Žvirzdinas**

Telšių rajono savivaldybės administracijos Statybos ir komunalinio ūkio skyriaus vedėjas

**A.Armalas**

UAB „Šiaulių plentas“ generalinis direktorius

**E.Kolakauskas**

UAB „Kelprojektas“ Klaipėdos skyriaus viršininkas

**J.Siebas**

Telšių rajono PK Viešosios policijos Eismo priežiūros poskyrio specialistas-inspektorius

**S.Rulys**

Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas

**R.Lipkevičius**

Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Investicijų skyriaus vedėjas

**V.Miškinis**

Transporto investicijų direkcijos prie Susisiekimo ministerijos vyriausiasis specialistas

**A.Petrikas**

Aplinkos ministerijos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento Telšių rajono agentūros vedėjas

**R.Kačerauskas**

VI „Telšių regiono keliai“ direktorius

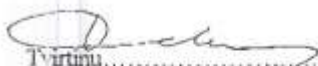
**G.Želionis**

VI „Problematika“ techninės priežiūros projekto vadovas  
 (v., pavardė, pareigos)

dalyvaujant:

rangovui (statybos vadovui) - UAB „Šiaulių plentas“ ruožo viršininkui, **V.Varnui**,  
 kvalifikacijos atestato Nr. B 2277  
 (pareigos, v., pavardė, kvalifikacijos atestato Nr.)

**Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D02**

  
 Tvirtinu.....  
 (parašas)  
 Generalinio direktoriaus.....  
 (pavardė, pavardė)  
 Petras Lekorius  
 2005 m. .... mėn. .... d.

Automobilų kelio Nr. E272 (A11) Šiauliai-Palanga 93,88 km eismo saugumo gerinimo priemonės (sankryžos su keliu Nr.164 Mažeikiai-Plungė-Tauragė rekonstrukcija),  
 (kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta, sutarties Nr. ir data)

sutartis Nr.8871063/2004/16/17, 2004 12 02

pripažinimo tinkamu naudoti  
**AKTAS**

Plungė ..... 2005 m. lapkričio mėn. 15 d.  
 (vietovė)

Priėmimo komisija, paskirta 2005 m. lapkričio mėn. 9 d. Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos įsakymu Nr. V-285 šios sudėties:

S.Rulys, Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Projektų  
 (v., pavardė, pareigos)

igyvendinimo skyriaus vedėjas (komisijos pirmininkas)

nariai:

V.Vičkačka ..... rangovo UAB "Žemaitijos keliai" techninis direktorius  
 (v., pavardė) ..... (pareigos)

R.Kačerauskas kelius prižiūrinčios valstybės įmonės VI "Telsių regiono keliai" direktorius

N.Apulskienė generalinio projektuotojo UAB "Kelprojektas" Šiaulių sk. Projekto vadovė

A.Serapinas Lietuvos policijos eismo priežiūros tarnybos Administracinės veiklos skyriaus vyriausias specialistas

P.Yerbickas LAKD prie Susisiekimo ministerijos Projektų igyvendinimo skyriaus vyr.inspektorius

R.Lipkevičius LAKD prie Susisiekimo ministerijos Investicijų skyriaus vedėjas

R.Misevičius LAKD Eismo saugumo skyriaus vyriausias specialistas

A.Meškauskaitė Transporto investicijų direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Sanglaudos fondo projektų sk. vyr. specialistė

A.Gelumbickis Telsių apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės inspekcijos priežiūros skyriaus vedėjas

A.Šlekonis Plungės rajono savivaldybės Vietos ūkio ir kapitalinio statybos skyriaus vedėjas

R.Kungys Valstybinės visuomenės sveikatos priežiūros tarnybos prie Sveikatos apsaugos ministerijos Telsių VSC Plungės filialo vyr.gvdytojas

A.Balsys Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento Plungės raj. agentūros vedėjas

R.Kranauskas Telsių apskrities viršininko administracijos melioracijos ir hidrotechnikos statinių valstybinės priežiūros tarnybos Kaimo reikalų tarnybos vedėjas


G.Želionis VI "Problematika" techninės priežiūros projekto vadovas

A.Rupeikaitė statybos vadovo UAB "Žemaitijos keliai" projekto vadovė

apžiūrėjo pateiktą priimti kelio Nr. E272 (A11) Šiauliai-Palanga 93,88 km eismo saugumo gerinimo priemonės (sankryžos su keliu Nr.164 Mažeikiai-Plungė-Tauragė rekonstrukcija),  
 (kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta)

patikrino jo remonto techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė

1. Remontas vyko pagal projektą, kurį parengė UAB "Kelprojektas" Šiaulių sk.  
 (projektavimo įmonės pavadinimas)

  
 (parašas)  
 Generalinio direktoriaus  
 pareigoms  
 (pareigos, Tekstas) (Hše)  
 2005 m. .... mėn. .... d.

Automobilų kelio Nr. E272 (A11) Šiauliai-Palanga ruožo 127,40-131,16 km eismo saugumo  
 gerinimo priemonės (tinklo tvoros įrengimas (kairėje ir dešinėje) 127,4-131,0 km ruože,  
 pėsčiųjų ir dviračių tako įrengimas 128,56-131,16 km ruože) sutartis  
 Nr. 8871063/2004/16/17, 2004.12.02

(kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta, sutarties Nr. ir data)

**pripažinimo tinkamu naudoti**

**AKTAS**

Kretinga ..... 2005 m. gruodžio mėn. 6 d.  
 (vietovė)

Priėmimo komisija, paskirta 2005 m. lapkričio mėn. 29 d. Lietuvos automobilių kelių  
 direkcijos prie Susisiekimo ministerijos įsakymu Nr. V-322 šios sudėtis:

S. Rujys, Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Projektų  
 (v., pavardė, pareigos)

igyvendinimo skyriaus vedėjas (komisijos pirmininkas)

nariai:

V. Vičkačka rangovo UAB "Žemaitijos keliai" techninis direktorius  
 (v., pavardė) (pareigos)

K. Pralgauskas kelių priežiūrinčios valstybės įmonės VI "Klaipėdos regiono keliai"  
 direktoriaus pavaduotojas-techninis direktorius

E. Kolakauskas generalinio projektuotojo UAB "Kelprojektas" Klaipėdos sk. viršininkas

V. Viskontas Lietuvos policijos eismo priežiūros tarnybos Kretingos raj. Viešosios tvarkos ir  
 eismo priežiūros poskyrio viršininkas

P. Verbickas LAKD prie Susisiekimo ministerijos Projektų igyvendinimo skyriaus  
 vyr. inspektorius

A. Dembskienė LAKD prie Susisiekimo ministerijos Investicijų skyriaus vyr. specialistė

G. Ruzgus LAKD Eismo saugumo skyriaus vedėjas

G. Januška VI "Problematika" techninės priežiūros inžinierius

A. Rupeikaitė statybos vadovo UAB "Žemaitijos keliai" projekto vadovė

V. Babarskis subrangovo atstovas UAB "Leminkainen Lietuva" Klaipėdos fil. technikos  
 direktorius

apžiūrėjo pateiktą priimtą kelio Nr. E272 (A11) Šiauliai-Palanga ruožo 127,40-131,16 km  
 eismo saugumo gerinimo priemonės (tinklo tvoros įrengimas (kairėje ir dešinėje) 127,4-131,0  
 km ruože, pėsčiųjų ir dviračių tako įrengimas 128,56-131,16 km ruože)

(kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta)

patikrino jo remonto techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Remontas vyko pagal projektą, kurį parengė UAB "Kelprojektas" Klaipėdos sk.  
 (projektavimo įmonės pavadinimas)

ir patvirtino LAKD prie Susisiekimo ministerijos, 2004.12.02  
 (kas, kada)

2. Leidimas vykdyti darbus išduotas 2005 m. sausio mėn. 31 d.

3. Techninę priežiūrą vykdė techninės priežiūros inžinierius G. Januška, Nr. 311  
 (pareigos, v., pavardė, atestato Nr.)



*[Signature]*  
 (parašas)  
 V. Puodžiukas  
 (pareigos, v. pavardė)  
 2006 m. 09 mėn. 25 d.

Automobilių kelio Nr. E272 (A11) Šiauliai-Palanga 79,1-85,0 km rekonstrukcija  
 (kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta, sutarties Nr. ir data)  
 sutartis Nr. 8871063/2004/16/17, 2004 12 02

Statinio pripažinimo tinkamu naudoti  
**AKTAS**

Plungė 2006 m. rugsėjo mėn. 22 d.  
 (vietovė)

Priėmimo komisija, paskirta 2006 m. rugsėjo mėn. 6 d. Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos įsakymu Nr. V-238 šios sudėties:

S. Rulys, Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Projektų (v., pavardė, pareigos)

įgyvendinimo skyriaus vedėjas (komisijos pirmininkas)

nariai:

S. Paukštė rangovo UAB "Žemaitijos keliai" generalinis direktorius (v., pavardė) (pareigos)

R. Kačerauskas kelius prižiūrinčios valstybės įmonės VI "Telšių regiono keliai" direktorius

N. Apulskienė generalinio projektuotojo UAB "Kelprojektas" Šiaulių sk. projekto vadovė

J. Siebas Lietuvos policijos eismo priežiūros tarnybos Telšių raj. policijos komisariato viešosios policijos eismo priežiūros poskyrio specialistas-inspektorius

P. Verbičkas LAKD prie Susisiekimo ministerijos Projektų įgyvendinimo skyriaus vyr. inspektorius

R. Lipkevičius LAKD prie Susisiekimo ministerijos Investicijų skyriaus vedėjas

V. Miškinis Transporto investicijų direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Sanglaudos fondo projektų sk. vyr. specialistas

I. Česnauskienė Telšių apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės inspekcijos priežiūros skyriaus vyr. specialistė

A. Šlekonis Plungės rajono savivaldybės Vietos ūkio ir kapitalinio statybos skyriaus vedėjas

I. Latakaitė Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento Plungės raj. agentūros vedėja

R. Kranauskas Telšių apskrities viršininko administracijos Kaimo reikalų tarnybos vedėjas

G. Januška VI "Problematika" techninės priežiūros inžinierius

A. Rupeikaitė statybos vadovo UAB "Žemaitijos keliai" projekto vadovė

apžiūrėjo pateiktą priimtą kelią Nr. E272 (A11) Šiauliai-Palanga 79,1-85,0 km

(kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta)

patikrino jo darbų techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Darbai vyko pagal projektą, kurį parengė UAB "Kelprojektas" Šiaulių sk.

(projektavimo įmonės pavadinimas)

**Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03**

Automobilių kelio E85 Lyda-Vilnius dangos stiprinimas ruože 25,0-30,3 km,  
kelio E85 Lyda-Vilnius 27,3 km aplinkosauginės priemonės,  
kelio E85 Lyda-Vilnius 29,1 km paviršinių nuotekų sistemos ties Merkio upe įrengimas.  
Projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001  
Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03, 2006-07-19  
(kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta, sutarties Nr. ir data)

**pripažinimo tinkamu naudoti**  
**AKTAS**

Vilniaus rajonas  
(vietovė)

2007 m. lapkričio mėn. 28 d.

Priėmimo komisija, paskirta Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos įsakymu Nr. V-419, 2007.11.20  
(institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

komisijos pirmininkas

**S.Rulys** Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos  
Projektų įgyvendimo skyriaus vedėjas  
(v. pavardė, pareigos)

nariai:

**V.Baublys** Vilniaus apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir  
statybos valstybinės priežiūros departamento vyriausiasis specialistas  
**V.Doval** Šalčininkų rajono savivaldybės administracijos Vietinio ūkio ir  
teritorijų planavimo skyriaus vedėjas  
**A.Aleksandrovič** Vilniaus regiono aplinkos apsaugos departamento Šalčininkų rajono  
agentūros vedėjas  
**N.Kazanavičius** UAB „Šiaulių plentas“ projektų techninis direktorius  
**S.Pieteris** UAB „Kelprojektas“ kelių skyriaus projekto vadovas  
**S.Paukštė** Vilniaus miesto VPK Viešosios tvarkos ir eismo priežiūros tarnybos  
komisaras inspektorius  
**V.Juodis** Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos  
Projektų įgyvendinimo skyriaus vyriausiasis inspektorius  
**A.Ragauskienė** Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos  
Investicijų skyriaus vyresnioji specialistė  
**A.Lašinytė** Transporto investicijų direkcijos Sanglaudos fondo kelių skyriaus  
vyriausioji specialistė  
**P.Vaičiulis** VĮ „Vilniaus regiono keliai“ direktoriaus pavaduotojas – techninis  
direktorius  
**G.Želionis** VĮ „Problematika“ techninės priežiūros projekto vadovas

(v. pavardė, pareigos)

1

108

**Automobilių kelio E272 Šiauliai–Palanga dangos stiprinimas ir platinimas ruožuose  
85,0–93,675 km ir 99,33–113,60 km;  
Kelio E272 Šiauliai–Palanga dangos stiprinimas ruože 94,2–98,6 km;  
Kelio E272 Šiauliai–Palanga ruože 31,86–113,61 km (45,50–113,61 km) aplinkosauginės  
priemonės  
Projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001  
Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03, 2006-07-19  
(kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta, sutarties Nr. ir data)**

**pripažinimo tinkamu naudoti  
AKTAS**

Plungės rajonas  
(vietovė)

2007 m. lapkričio mėn. 29 d.

Priėmimo komisija, paskirta Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos įsakymu Nr. V-418, 2007.11.20  
(institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

komisijos pirmininkas

**P.Tekorius** Lietuvos automobilių kelių direkcijos generalinio direktoriaus pavaduotojas  
(v., pavardė, pareigos)

nariai:

<b>I.Česnauskienė</b>	Telšių apskrities viršininko administracijos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyr. specialistė
<b>A.Šlekonis</b>	Plungės rajono savivaldybės administracijos Vietos ūkio ir kapitalinės statybos skyriaus vedėjas
<b>I.Latakaitė</b>	Aplinkos ministerijos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento Plungės rajono agentūros vedėja
<b>A.Eičas</b>	Kultūros paveldo departamento Telšių teritorinio padalinio vyriausias valstybinis inspektorius
<b>A.Mikšys</b>	UAB „Šiaulių plentas“ generalinis direktoriaus pavaduotojas – gamybos direktorius
<b>E.Kolakauskas</b>	UAB „Kelprojektas“ Klaipėdos skyriaus viršininkas
<b>K.Remeza</b>	Telšių rajono PK VP Eismo priežiūros organizavimo ir kontrolės grupės vyresnysis inspektorius
<b>S.Rulys</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas
<b>R.Lipkevičius</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Investicijų skyriaus vedėjas
<b>A.Lašinytė</b>	Transporto investicijų direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Sanglaudos fondo kelių skyriaus vyriausioji specialistė
<b>R.Kačerauskas</b>	VĮ „Telšių regiono keliai“ direktorius
<b>P.Kaučikas</b>	VĮ „Klaipėdos regiono keliai“ direktorius
<b>G.Želionis</b>	VĮ „Problematika“ techninės priežiūros projekto vadovas

(v., pavardė, pareigos)

dalyvaujant:

rangovui (statinio statybos vadovui) - UAB „Šiaulių plentas“ ruožo viršininkui, V.Varnui, kvalifikacijos atestato Nr. B 2277  
(pareigos, v., pavardė, kvalifikacijos atestato Nr.)

Kelio E272 (A11) Šiauliai-Palanga 99,33-113,60 km Tilto per Minią 109,9 km  
rekonstrukcija

Projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001

Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03 S-726, 2006-07-19

(kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta, sutarties Nr. ir data)

pripažinimo tinkamu naudoti  
**AKTAS**

Plungė  
(vietovė)

2007 m. gruodžio mėn. 28 d.

Priėmimo komisija, paskirta Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos įsakymu Nr. *V-494, 2007-12-21*

(institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

komisijos pirmininkas

**P. Tekorius** Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos generalinio direktoriaus pavaduotojas

(v., pavardė, pareigos)

nariai:

<b>I. Česnauskienė</b>	Telšių apskrities viršininko administracijos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyr. specialistė
<b>A. Šlekonis</b>	Plungės rajono savivaldybės administracijos Vietos ūkio ir kapitalinės statybos skyriaus vedėjas
<b>I. Latakaitė</b>	Aplinkos ministerijos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento Plungės rajono agentūros vedėja
<b>A. Eičas</b>	Kultūros paveldo departamento Telšių teritorinio padalinio vyriausiasis valstybės inspektorius
<b>A. Mikšys</b>	UAB „Šiaulių plentas“ generalinio direktoriaus pavaduotojas - gamybos direktorius
<b>E. Kolakauskas</b>	UAB „Kelprojektas“ Klaipėdos skyriaus viršininkas
<b>K. Remeza</b>	Telšių rajono PK VP Eismo priežiūros skyriaus eismo priežiūros organizavimo ir kontrolės grupės vyresnysis specialistas
<b>S. Rulys</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas
<b>G. Viršilas</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Tiltų skyriaus vedėjas
<b>R. Lipkevičius</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Investicijų skyriaus vedėjas
<b>A. Lašinytė</b>	Transporto investicijų direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Sanglaudos fondo kelių skyriaus vyr. specialistė
<b>R. Kačerauskas</b>	VĮ „Telšių regiono keliai“ direktorius
<b>G. Želionis</b>	VĮ „Problematika“ techninės priežiūros vadovas

(v., pavardė, pareigos)

dalyvaujant:

rangovui (statybos vadovui) - UAB „Šiaulių plentas“ statybos vadovu, **V. Varnui**, kvalifikacijos atestato Nr. B 2277

(pareigos, v., pavardė, kvalifikacijos atestato Nr.)

Subrangovams: Jungtinės veiklos partneriui, UAB „Žemaitijos keliai“ techniniam direktoriui **V. Vičkačkai**, kvalifikacijos atestato Nr. 4033

(įmonės pavadinimas, pareigos, v., pavardė, kvalifikacijos atestato Nr.)

ir techniniam prižiūrėtojui - VĮ „Problematika“ techniniam prižiūrėtojui **G. Januškai**, kvalifikacijos atestato Nr. 311

**Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D04**

*ad. lietu. mok. 3*

**Kelio E272 (A2) Vilnius-Panevėžys 7,6-123,8 km atskirų 12-kos ruožų (49,3 km) dangos stiprinimas; Kurėnų viaduko rekonstrukcija kelyje E272 (A2) Vilnius-Panevėžys 78,44 km; kelio E272 (A2) Vilnius-Panevėžys eismo saugą gerinantys įrenginiai-pėsčiųjų ir dviračių takas 9,26-10,98 km, kelio E272(A2) Vilnius-Panevėžys ruožo 13,8-126,6 km aplinkosauginės priemonės**

*Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Siauliai ir E-272 Siauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais, Kontraktas Nr. 4 (LAKD sutarties Nr. 188710638/2005/16/S-6, projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001) 2005 12 20*

(kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta, sutarties Nr. ir data)

**pripažinimo tinkamu naudoti  
AKTAS**

Vilniaus apskritis-Vilniaus raj.ir Ukmergės raj.  
Panevėžio apskritis- Panevėžio raj.  
(vietovė)

2006 m. lapkričio mėn. 23 d.

Priėmimo komisija, paskirta Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos įsakymu Nr. V-345, 2006 m. lapkričio mėn. 13 d.

(institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

<b>P. Tekorius</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos generalinio direktoriaus pavaduotojas (komisijos pirmininkas) (v., pavardė, pareigos)
nariai:	
<b>V. Žiūkas</b>	Vilniaus apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamento vyriausiasis specialistas
<b>G. Valkūnas</b>	Panevėžio apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamento direktorius
<b>J. Mainelis</b>	Vilniaus raj. savivaldybės administracijos Vietinio ūkio ir teritorijų planavimo skyriaus vyriausiasis specialistas
<b>A. Džiugas</b>	Ukmergės raj. savivaldybės administracijos vyr. architektas
<b>A. Činikas</b>	Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Vietinio ūkio skyriaus vedėjas
<b>V. Antanavičius</b>	UAB „Kelprojektas“ projekto vadovas
<b>V. Gražys</b>	AB „Panevėžio keliai“ techninis direktorius
<b>G. Žilinskas</b>	Vilniaus m. VPK Eismo priežiūros skyriaus vyresnysis inspektorius
<b>E. Manikas</b>	Panevėžio VPK Eismo priežiūros skyriaus specialistas
<b>S. Rulys</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas
<b>K. Petrauskienė</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Investicijų skyriaus vedėjo pavaduotoja
<b>G. Viršilas</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Tiltų skyriaus vedėjas
<b>G. Ruzgus</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Eismo saugumo skyriaus vedėjas
<b>V. Miškinis</b>	Transporto investicijų direkcijos Sanglaudos fondo vyriausiasis specialistas
<b>A. Giedraitienė</b>	Vilniaus regiono aplinkos apsaugos departamento Poveikio aplinkai vertinimo ir normatyvų skyriaus vedėja
<b>A. Gailiušis</b>	Panevėžio regiono aplinkos apsaugos departamento Panevėžio raj. agentūros vedėjas
<b>K. Eirošius</b>	VĮ „Automagistralė“ direktoriaus pirmasis pavaduotojas-techninis direktorius
<b>S. Butkevičius</b>	VĮ „Problematika“ techninės priežiūros inžinierius (v., pavardė, pareigos)

**Kelio E272 (A9) Panevėžys – Šiauliai eismo saugą gerinantys įrenginiai  
8,5 kilometre esančios sankryžos su keliais Nr. 3002 Berčiūnai-Naujamiestis ir Nr.  
3013 Berčiūnai–Gailiūnai rekonstravimas**

*Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E-272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais, Kontraktas Nr. 4 (LAKD sutarties Nr. 188710638/2005/16/S-6, projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001) 2005 12 20*

(kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta, sutarties Nr. ir data)

pripažinimo tinkamu naudoti

**AKTAS**

Panevėžio apskritis- Panevėžio raj.  
(vietovė)

2006 m. lapkričio mėn. 23 d.

Priėmimo komisija, paskirta Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos įsakymu Nr. V-..., 2006 m. lapkričio mėn. .... d.  
(institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

<b>P. Tekorius</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos generalinio direktoriaus pavaduotojas (komisijos pirmininkas) (v., pavardė, pareigos)
<b>G. Valkūnas</b>	Panevėžio apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamento direktorius
<b>A. Činikas</b>	Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Vietinio ūkio skyriaus vedėjas
<b>S. Striukienė</b>	UAB „Kelprojektas“ projekto vadovė
<b>V. Gražys</b>	AB „Panevėžio keliai“ techninis direktorius
<b>E. Manikas</b>	Panevėžio VPK Eismo priežiūros skyriaus specialistas
<b>S. Rulys</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas
<b>K. Petrauskienė</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Investicijų skyriaus vedėjo pavaduotoja
<b>G. Ruzgus</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Eismo saugumo skyriaus vedėjas
<b>V. Miškinis</b>	Transporto investicijų direkcijos Sanglaudos fondo vyriausiasis specialistas
<b>A. Gailiušis</b>	Panevėžio regiono aplinkos apsaugos departamento Panevėžio raj. agentūros vedėjas
<b>V. Gendvilas</b>	VĮ „Panevėžio regiono keliai“ techninis direktorius
<b>S. Butkevičius</b>	VĮ „Problematika“ techninės priežiūros inžinierius (v., pavardė, pareigos)

**Kelio E272 (A9) Panevėžys – Šiauliai eismo saugą gerinantys įrenginiai  
A9 Panevėžys-Šiauliai kelio ruože 38,86-39,80 km ir kel. Nr. 3416 privažiavimo prie  
Šeduvos ruože 0,0-0,82 km saugaus eismo priemonės - pėsčiųjų ir dviračių takas,  
viso 1,76 km**

*Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E-272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais, Kontraktas Nr. 4 (LAKD sutarties Nr. 188710638/2005/16/S-6, projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001) 2005.12.20*

(kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta, sutarties Nr. ir data)

pripažinimo tinkamu naudoti

**AKTAS**

Šiaulių apskritis, Radviliškio raj.  
(vietovė)

2007 m. sausio mėn. 09 d.

Priėmimo komisija, paskirta Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos įsakymu Nr. V-416, 2006 m. gruodžio mėn. 27 d.  
(institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

<b>S. Rulys</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas (komisijos pirmininkas) (v., pavardė, pareigos)
<b>nariai:</b>	
<b>A. Balsys</b>	Šiaulių apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamento vyriausiasis specialistas Radviliškio rajone
<b>A. Kuraitis</b>	Radviliškio rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir statybos skyriaus vedėjo pavaduotojas
<b>N. Apulskienė</b>	UAB „Kelprojektas“ Šiaulių sk. projekto vadovė
<b>A. Butkūnas</b>	AB „Panevėžio keliai“ projektų direktorius
<b>A. Makreckas</b>	Radviliškio RPK Viešosios policijos, Viešosios tvarkos ir eismo priežiūros poskyrio tyrėjas
<b>R. Rinkevičius</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Projektų įgyvendinimo skyriaus vyriausiasis inspektorius
<b>R. Lipkevičius</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Investicijų skyriaus vedėjas
<b>G. Ruzgus</b>	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Eismo saugumo skyriaus vedėjas
<b>V. Miškinis</b>	Transporto investicijų direkcijos Sanglaudos fondo vyriausiasis specialistas
<b>M. Saulevičius</b>	Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento Radviliškio raj. agentūros vedėjas
<b>V. Mačiulis</b>	VĮ „Šiaulių regiono keliai“ direktoriaus pavaduotojas kelių priežiūrai
<b>V. Kezys</b>	VĮ „Problematika“ techninės priežiūros projektų vadovas (v., pavardė, pareigos)

**Kelio E272 (A9) Panevėžys – Šiauliai ruožuose 8,48-12,10 km (dešinė ) ir 12,10-14,40 km (kairė ) pėsčiųjų ir dviračių takų įrengimas, viso 5,92 km.**

*Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E-272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004-2006 metais, Kontraktas Nr. 4 (LAKD sutarties Nr. 188710638/2005/16/S-6, projekto Nr. 2004/LT/16/C/PT/001) 2005 12 20*

(kelio, tilto, viaduko pavadinimas ir vieta, sutarties Nr. ir data)

pripažinimo tinkamu naudoti

**AKTAS**

Panevėžio apskritis, Panevėžio raj.  
(vietovė)

2007 m. rugsėjo mėn. 20 d.

Priėmimo komisija, paskirta Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos įsakymu Nr. V-269, 2007 m. rugsėjo mėn. 13 d.  
(institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

**P. Tekorius**

Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos generalinio direktoriaus pavaduotojas (komisijos pirmininkas)  
(v., pavardė, pareigos)

nariai:

**G. Valkūnas**

Panevėžio apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamentu direktorius  
Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Vietinio ūkio skyriaus vedėjas

**A. Činikas**

**A. Gailiušis**

Panevėžio regiono aplinkos apsaugos departamento Panevėžio rajono agentūros vedėjas

**A. Butkūnas**

**L.P. Jurčiukonis**

**V. Jakubovičius**

AB „Panevėžio keliai“ projektų direktorius  
UAB „Kelprojektas“ projekto vadovas  
AB „Lietuvos geležinkeliai“ „Šiaulių geležinkelių infrastruktūros“ direktoriaus pavaduotojas kelių ūkiui

**V. Rakauskas**

**D. Dičius**

AB „Lietuvos geležinkeliai“ „Šiaulių geležinkelių infrastruktūros“ direktoriaus pavaduotojas elektros tinklų ūkiui  
AB „Lietuvos geležinkeliai“ „Šiaulių geležinkelių infrastruktūros“ l. e. direktoriaus pavaduotojo pareigas automatikos ir ryšių ūkiui

**T. Grimaliauskas**

**S. Rulys**

Panevėžio VPK Eismo priežiūros skyriaus specialistas  
Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas

**R. Misevičius**

**K. Petrauskienė**

Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Eismo saugumo skyriaus vyriausiasis specialistas

**A. Lašinytė**

**V. Gendvilas**

Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos Investicijų skyriaus vedėjo pavaduotoja  
Transporto investicijų direkcijos Sanglaudos fondo kelių skyriaus vyriausiosios specialistė  
Valstybinės reikšmės kelių priežiūrinčios valstybės įmonės Panevėžio regiono keliai direktoriaus pavaduotojas-vyriausiasis inžinierius

(v., pavardė, pareigos)

dalyvaujant:

techniniam priežiūretojui – SPPG projekto priežiūros vadovui Gintarui Žalioniui kv. atest. Nr. 3185

(įmonės pavadinimas, pareigos, v., pavardė, kvalifikacijos atestato Nr.)

**III priedas. Darbų priėmimo/baigimo pažymos**

**Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D01**



Išradėju g. 11, 78149 Šiauliai-10, tel. 54 06 01, faks. 54 06 08, el. p. [sp@spplentas.lt](mailto:sp@spplentas.lt)  
 Kodas 244693070, PVM kodas LT 446930716, A. s. LT 817180000001467407, AB „Šiaulių bankas“, b. kodas 71800

### BAIGIMO PAŽYMA (DARBŲ BAIGIMO ATASKAITA)

2006 m. gruodžio 18 d.

**Užsakovas:** Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos

**Rangovas:** UAB „Šiaulių plentas“ (įmonės kodas 244693070)

**Projekto Nr.:** 2004/LT/16/C/PT/001

**Sutarties Nr.:** 2004/LT/16/C/PT/001-D01

**LAKD sutarties Nr.:** 8871063/2004/16/16

**Sutarties pavadinimas:** Transeuropinio tinklo kelių (E85 (A15) Vilnius-Lyda, E272 (A2) Vilnius-Panevėžys, E272 (A9) Panevėžys-Šiauliai ir E272 (A11) Šiauliai-Palanga) plėtra 2004–2006 metais. Kontraktas Nr. 1

**Sutarties data:** 2004 m. gruodžio 8 d.

**Darbų baigimo laikas:** 2006 m. spalio 15 d.

Ši pažyma rengiama, atsižvelgiant į aukščiau minėtos sutarties sąlygas, tai yra pagal FIDIC 14.10 punkto reikalavimus.

Darbų perėmimo pažymos buvo pateiktos 2005 m. rugsėjo 13 d., 2005 m. spalio 28 d. ir 2006 m. spalio 23 d.

#### Sutarties finansiniai duomenys

Nr.	Aprašymas	Kaina, eurais	Kaina, Lt (kursas 1 euras = 3,4528 Lt)
1	Sutarties kaina (be PVM):	8.040.157	27.761.089
1.1	Darbų kaina	7.556.742	26.091.919
1.2	Parengiamosios priemonės	81.538	281.707
1.3	Sumos nenumatytiems atvejams (5 %)	377.837	1.304.596
1.4	Rezervinės sumos	24.600	82.867
2	PVM (18 %)	1.447.230	4.996.996
3	Sutarties kaina (su PVM)	9.487.397	32.758.085
4	Išankstinis mokėjimas, 10 %	804.017	2.776.109,90
5	Sulaikomi pinigai, 5 %	402.008,55	1.388.054,43

#### Sutarties įgyvendinimo duomenys

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	PVM sąskaitos-faktūros Nr.	Bendra kaina, eurais	Bendra kaina, Lt
1	2	3	4	5
2004-12-15	1, 1-1, 1-2	–	804.017,00	2.776.109,90
2005-04-29	2, 2-1, 2-2	GEB Nr.2818016	115.931,40	400.287,93
2005-05-31	3, 3-1, 3-2	GEB Nr.2818095	145.647,84	502.892,87
2005-06-30	4, 4-1, 4-2	GEB Nr. 2818202	603.513,30	2.083.810,73
2005-07-29	5, 5-1, 5-2	GEB Nr. 2818296	708.543,42	2.446.458,73

1	2	3	4	5
2005-08-31	6, 6-1, 6-2	GEB Nr.2818426	325.202,28	1.122.858,43
2005-09-30	7, 7-1, 7-2	GEB Nr. 3538649	103.766,52	358.285,04
2005-10-31	8, 8-1, 8-2	GEB Nr. 3538800	191.088,88	659.791,68
2005-11-30	9, 9-1, 9-2	GEB Nr. 3538927	168.090,12	580.381,57
2005-12-15	10, 10-1,10-2	GEB Nr. 3538993	113.698,08	392.576,72
2006-02-27	11, 11-1, 11-2	GEB Nr. 3539064	97.315,56	336.011,17
2006-03-28	12, 12-1, 12-2	GEB Nr. 3539096	96.791,76	334.202,59
2006-04-28	13, 13-1, 13-2	GEB Nr. 3539137	142.582,68	492.309,48
2006-05-31	14, 14-1, 14-2	GEB Nr. 3539254	384.168,96	1.326.458,58
2006-06-29	15, 15-1, 15-2	GEB Nr. 3539392	1.312.046,99	4.530.235,84
2006-07-31	16, 16-1, 16-2	GEB Nr. 3539517	1.204.600,64	4.159.245,08
2006-08-31	17, 17-1, 17-2	GEB Nr. 3539608	799.439,38	2.760.304,29
2006-09-29	18, 18-1, 18-2	GEB Nr. 3539721	339.452,96	1.172.063,18
2006-10-31	19, 19-1, 19-2	GEB Nr. 3539830	1.049.652,48	3.624.240,08
2006-12-18	20, 20-1, 20-2	-	362.079,35	1.250.187,58

## Baigimo pažymos finansiniai duomenys

Nr.	Aprašymas	Nuorodos	Kaina, eurai	Kaina, Lt
1	Galutinė sutarties kaina (be PVM):		7.718.270,00	26.649.642,64
2	PVM (18 %)	(1) x 18 %	1.389.288,60	4.796.935,68
3	Galutinė sutarties kaina (su PVM)	(1)+(2)	9.107.558,60	31.446.578,32
3.1	LAKD dalis	(3) x 15 %	1.366.133,80	4.716.986,78
3.2	Sanglaudos fondo dalis	(3) x 85 %	7.741.424,80	26.729.591,54
4	Suminis grąžintas avansas		804.017,00	2.776.109,90
5	Suminiai sulaikyti pinigai		402.008,35	1.388.054,43
6	Atskaitymai už leistinų nuokrypių viršijimą	Aktas Nr.1 2006-10-30	39.929,00	137.866,85
7	Viso mokėjimų atėmus atskaitymus už leistinų nuokrypių viršijimą (su PVM)		9.067.629,60	31.308.711,47
7.1	LAKD dalis	(7) x 15 %	1.360.144,44	4.696.306,72
7.2	Sanglaudos fondo dalis	(7) x 85 %	7.707.485,16	26.612.404,75

## Baigimo pažymos fiziniai duomenys

Pagrindiniai priežiūros rodikliai	Kiekis
Kelio dangos platinimas ir stiprinimas	27,14 km
Tiltų rekonstravimas	1 tiltas
Tinklo tvoros įrengimas	9,08 km
Gyvenamųjų namų langų pakeitimas	3 namai
Vandens apsaugos priemonių įgyvendinimas	0 priemonių

Rangovas, sutarties šalis, patvirtina, kad iš užsakovo gavo visus mokėjimus už atliktus darbus ir šiuos dokumentus:

- a) Darbų atlikimo užtikrinimo laidavimą Nr.09-28145;
- b) Išankstinio mokėjimo laidavimą Nr. 09-28146;
- c) Pripažinimo tinkamu naudoti akta.

Rangovas patvirtina, kad nepretenduoja daugiau į jokių kitus mokėjimus arba sumas pagal minėtą sutartį.

Rangovas pripažįsta, kad yra atsakingas už bet kuriuos atliktų darbų defektus pranešimo apie defektus laikotarpio metu ir už bet kuriuos garantinio laikotarpio defektus pagal minėtos sutarties sąlygas.

Sutarties šalis patvirtina, kad aukščiau pateikti duomenys yra teisingi ir tiksliai atitinka sutartį.

Užsakovo įgaliotas asmuo:

Pareigos: \_\_\_\_\_

Parašas: \_\_\_\_\_

Vardas, pavardė: Virgaudė

Data: \_\_\_\_\_



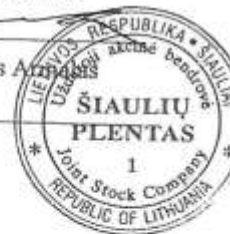
Rangovo įgaliotas asmuo:

Pareigos: Generalinis direktorius

Parašas: \_\_\_\_\_

Vardas, pavardė: Alfonsas Arzdas

Data: 2006-12-18



Techninės priežiūros ekspertas-koordinatorius:

Parašas: \_\_\_\_\_

Vardas, pavardė: Vailelas Dešep

Data: \_\_\_\_\_

2006 12 18

Investicijų sk. vedėjas  
Remigijus Lipkevičius

\_\_\_\_\_



SPPG  
TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
STAGE 1



### DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

LAKD Sutarties Nr.: 8871063/2004/16/16  
Sutarties Nr.: 2004/LT/16/C/PT/001-D01  
Projekto pavadinimas: Transeuropinio tinklo kelių E85 (A15) Vilnius–Lyda, E272 (A2) Vilnius–Panevėžys, E272 (A9) Panevėžys–Šiauliai ir E272 (A11) Šiauliai–Palanga plėtra 2004 – 2006 metais

Užsakovas: Lietuvos automobilių kelių direkcija  
Techninė priežiūra: VĮ „Problematika“  
Rangovas: UAB „Šiaulių plentas“

Ši pažyma išduota žemiau nurodytiems kelio E272 (A11) Šiauliai – Palanga ruožams, vadovaujantis FIDIC 10.1 sąlyga.

Vadovaujantis FIDIC 11.1 sąlyga Rangovas įpareigojamas per vieną mėnesį nuo šios pažymos išdavimo ištaisyti defektus, nurodytus pažymos priede. Rangovas įpareigojamas sutvarkyti statybvieta vadovaujantis FIDIC 4.23 sąlyga.

VĮ „Problematika“ (SPPG), Inžinieriaus atstovas, pažymi, kad šie kelio ruožai yra parengti perėmimui

Eil. Nr.	Objekto apibūdinimas / objekto vieta	Ruožo ilgis
1	Kelio ruožo Šiauliai-Palanga 49,0-55,4 km rekonstrukcija (Sąrašo Nr.6.1)	6,4 km
2	Kelio ruožo Šiauliai-Palanga 69,6-79,1 km rekonstrukcija (Sąrašo Nr.7.1)	9,5 km


Kreipimosi dėl perėmimo procedūros data: 2006 m. spalio mėn. 10 d.  
Darbų apžiūros data: 2006 m. spalio mėn. 13 d.  
Darbų įvykdymo data: 2006 m. spalio mėn. 15 d.  
Pranešimo apie defektus laikotarpio trukmė: 60 mėnesių  
Pranešimo apie defektus laikotarpio pabaiga: 2011 m. spalio mėn. 13 d.

**Pastaba:** vadovaujantis FIDIC 11.9 sąlyga darbai bus priinti, kada rangovui bus išduota Atlikimo pažyma.

Šios pažymos priedas yra koreguotinas ir gali būti atitinkamai papildytas (jeigu būtų pastabų) priklausomai nuo Perėmimo komisijos darbų įvertinimo.

Baigtinų darbų arba defektų sąrašas pateikiamas Priede 1.


Techninės priežiūros atstovas:

  
Data: 2006-10-23  
V. Kežys  
Eksperto-koordinatoriaus pavaduotojas

Rangovo įgaliotas asmuo:

  
Data: 2006-10-23  
A. Mikšys  
UAB „Šiaulių plentas“

Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas:

  
Data: 2006-10-23  
S. Rulyš  
Lietuvos automobilių kelių direkcija

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
Elektroninis paštas: sppg@kelviata.lt



VALSTYBĖS  
MONĖ

SPPG  
TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
STAGE 1



PRIEDAS 1

BAIGTINŲ DARBŲ ARBA DEFEKTŲ SARAŠAS

Baigtini Darbai			
Eil. Nr.	Darbų aprašymas/ darbų vieta	Vnt.	Kiekis
	<b>Kelio ruožo Šiauliai-Palanga 49,0 - 55,4 km rekonstrukcija</b>	<b>km</b>	<b>6,4</b>
1	Nuimti greičio apribojimo ženklus 50 km/val.		
2	Pabaigti tvirtinti pralaidų nuvažose antgalius	vnt	42
3	Ties metalinių aitvarų galais pastatyti įspėjamuosius ženklus		
4	Tinkamai suformuoti kelio sankasos briauną		
5	Pabaigti poilsio aikštelės prie Virvytės tilto apdailą		
6	Išvalyti sutvirtintųjų griovių dugną ir pralaidų antgalių sutvirtinimus nuo sąnašų		
	<b>Kelio ruožo Šiauliai-Palanga 69,6-79,1 km rekonstrukcija</b>	<b>km</b>	<b>9,5</b>
1	Ant kelkraščių sušluota skaldelę įterpti į kelkraščio konstrukcinį sluoksnį.	km	9,0
2	Pašalinti skaldelę prie kelio bortų ir lietaus kanalizacijos šulinėlių. Uždengti šulinėlius apsauginėmis grotelėmis		
3	Pabaigti statyti metalinius aitvarus ir įspėjamuosius ženklus ties galais		
4	Nuimti seną kelio rodyklę, ir pakeisti ją projekte nenumatyta „I Vigantiškių asfaltbetonio baze“.		
5	Išvežti 10 kV elektros linijos atramos.	vnt	41
6	Nušluoti asfaltbetonio dangą ir, pabaigus darbus, nuimti greičio ribojimo kelio ženklus 50 km/val.		visus

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
Elektroninis paštas: sppg@kelvieta.lt



SPPG  
 TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
 OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
 STAGE I



### DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

LAKD Sutarties Nr: 8871063/2004/16/16  
 Sutarties Nr: 2004/LT/16/C/PT/001-D01  
 Projekto pavadinimas: Transeuropinio tinklo kelių E85 (A15) Vilnius-Lyda, E272 (A2) Vilnius-Panevėžys, E272 (A9) Panevėžys-Šiauliai ir E272 (A11) Šiauliai-Palanga plėtra 2004 – 2006 metais

Užsakovas: Lietuvos automobilių kelių direkcija  
 Techninė priežiūra: VĮ „Problematika“  
 Rangovas: UAB „Šiaulių plentas“

Ši pažyma išduota žemiau nurodytam kelio E272 (A11) Šiauliai - Palanga ruožams, vadovaujantis FIDIC 10.1. sąlyga.

Vadovaujantis FIDIC 11.1 sąlyga Rangovas įsipareigoja per vieną mėnesį nuo šios pažymos išdavimo ištaisyti defektus, nurodytus pažymos priede. Rangovas įsipareigoja sutvarkyti statybvietę vadovaujantis FIDIC 4.23. sąlyga.

VĮ „Problematika“ (SPPG), Inžinieriaus atstovas, pažymi, kad šis kelio ruožas(ai) yra parengtas perėmimui:

Eil. Nr.	Objekto apibūdinimas / objekto vieta	Ruožo ilgis
1.	Kelias E272 (A11) Šiauliai – Palanga. Dangos stiprinimas 27,5-35,8 km	8,3 km
2.	Kelias E272 (A11) Šiauliai – Palanga. Tinklo tvoros įrengimas 48,0-49,5 km	1,5 km
3.	Kelias E272 (A11) Šiauliai – Palanga. Tilto per Virvytę rekonstrukcija, 51,2 km	73,5 m

Kreipimosi dėl perėmimo procedūros data: 2005 m. spalio mėn. 24 d.  
 Darbų apžiūros data: 2005 m. spalio mėn. 28 d.  
 Darbų įvykdymo data: 2005 m. spalio mėn. 21 d.  
 Pranešimo apie defektus laikotarpio trukmė: 60 mėnesių  
 Pranešimo apie defektus laikotarpio pabaiga: 2010 m. spalio mėn. 28 d.

**Pastaba:** vadovaujantis FIDIC 11.9 sąlyga darbai bus priimti, kada rangovui bus išduota Atlikimo pažyma.

Šios pažymos priedas yra koreguotinas ir gali būti atitinkamai papildytas (jeigu būtų pastabų) priklausomai nuo Perėmimo komisijos darbų įvertinimo.

Baigtinių arba defektnųjų darbų sąrašas pateikiamas Priede 1.

Techninio prižiūrėtojo įgaliotas asmuo:

*V. Kezys* Data: 2005 10 28  
 V. Kezys  
 Eksperto-koordinatoriaus pavaduotojas



Rangovo įgaliotas asmuo:

*[Signature]* Data: 2005. 10. 28  
 UAB „Šiaulių plentas“ gamybos direktorius

Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas:

*[Signature]* Data: 2005 10 28  
 S. Rulys  
 Lietuvos automobilių kelių direkcija

IN-COMING	Cohesion Project Supervision Unit
Date received	23-11-2005
Doc registration No.	1300
Project No.	801
Contract No.	001-001
Original No.	16/410
Circulation to	SPPG

SPPG

Statininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235  
 Elektroninis paštas: sppg@kelviata.lt



VALSTYBĖS  
ĮMONĖ

PROBLEMATIKA

SPPG  
TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
STAGE I



kelvista

PRIEDAS 1

BAIGTINŲ ARBA DEFEKTINIŲ DARBŲ SĄRAŠAS

Baigtini Darbai			
Eil. Nr.	Darbų aprašymas / objekto vieta		Kiekis
	<b>Kelias E272 (A11), Šiauliai - Palanga, 27,5 - 35,8 km</b>	<b>Ruožas, Km</b>	
1.	Pakeisti suskilusias autobusų sustojimo peronų plokštes.	27,5-35,8	
2.	Baigti tvarkyti kelkraščius.	27,5-35,8	8,3 km
3.	Iš naujo atlikti ašinės linijos ženklavinimą (nekokybiškai atliktas).	27,5-35,8	8,3 km
5.	<b>Bendras:</b> pabaigti įrengti signalinius stulpelius, kelio ženklus.	27,5-35,8	8,3 km
	<b>Kelias E272 (A11), Šiauliai - Palanga, 48,0 - 49,05 km</b>	<b>Ruožas, Km</b>	
1.	Pabaigti tvirti tinklo tvorą (0,5 km per abi kelio puses)	48,0-49,05	0,5 km
2.	Likusioje dalyje įtempti tinklo tvorą, atlikti tinkamą jos tvirtinimą prie horizontalių vielų	48,0-49,05	1,0 km
	<b>Kelias E272 (A11), Šiauliai - Palanga, tilto per Virvytę 51,2 km rekonstrukcija</b>	<b>Kelio km</b>	
1.	Tilto per Virvytės upę prieigose (abiejose tilto pusėse) a/b dangą įrengti visu pločiu.	51,2	40 m
2.	Sutvirtinti vandens nuvedimo griovius pakelės rezervuose	51,2	700 m <sup>2</sup>
3.	Abiejose tilto pusėse: pratęsti kelio bordiūrus ties vandens surinkimo šulinėliais.	51,2	8 m

SPPG

Stybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
Elektroninis paštas: sppg@kelvista.lt



SPPG  
 TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
 OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
 STAGE 1



### DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

LAKD Sutarties Nr: 8871063/2004/16/16  
 Sutarties Nr: 2004/LT/16/C/PT/001-D01  
 Projekto pavadinimas: Transeuropinio tinklo kelių E85 (A15) Vilnius-Lyda, E272 (A2) Vilnius-Panevėžys, E272 (A9) Panevėžys-Šiauliai ir E272 (A11) Šiauliai-Palanga plėtra 2004 – 2006 metais  
 Užsakovas: Lietuvos automobilių kelių direkcija  
 Techninė priežiūra: VĮ „Problematika“  
 Rangovas: UAB „Šiaulių plentas“

Ši pažyma išduota žemiau nurodytam kelio E85 (A15) Vilnius-Lyda ruožui, vadovaujantis FIDIC 10.1. sąlyga.

Vadovaujantis FIDIC 11.1 sąlyga Rangovas įsipareigoja per vieną mėnesį nuo šios pažymos išdavimo ištaisyti defektus, nurodytus pažymos priede. Rangovas įsipareigoja sutvarkyti statybvieta vadovaujantis FIDIC 4.23 sąlyga.

VĮ „Problematika“ (SPPG), Inžinieriaus atstovas, pažymi, kad šis kelio ruožas(ai) yra parengtas perėmimui:

Eil. Nr.	Objekto apibūdinimas / objekto vieta	Ruožo ilgis
1.	Kelias E85 (A15) Vilnius-Lyda. Dangos stiprinimas 7,65-10,59 km (Sąrašas 2)	2,94 km

Kreipimosi dėl perėmimo procedūros data: 2005 m. rugsėjo mėn. 1 d.  
 Darbų apžiūros data: 2005 m. rugsėjo mėn. 9 d.  
 Darbų įvykdymo data: 2005 m. rugsėjo mėn. 9 d.  
 Pranešimo apie defektus laikotarpio trukmė: 60 mėnesių  
 Pranešimo apie defektus laikotarpio pabaiga: 2010 m. rugsėjo mėn. 9 d.

**Pastaba:** vadovaujantis FIDIC 11.9 sąlyga darbai bus priimti, kada rangovui bus išduota Atlikimo pažyma.

Šios pažymos priedas yra koreguotinas ir gali būti atitinkamai papildytas (jeigu būtų pastabų) priklausomai nuo Perėmimo komisijos darbų įvertinimo.

Baigtinų arba defektinių darbų sąrašas pateikiamas Priede 1.

Konsultantas:

*D. J. Hosking*  
 D. J. Hosking  
 Ekspertas-koordinatorius  
 Data: 2005-09-09  
 2005

Rangovo įgaliotas asmuo:

*A. Mikšys*  
 A. Mikšys  
 UAB „Šiaulių plentas“ gamybos direktorius  
 Data: 2005-09-09

Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas:

*S. Ruly*  
 S. Ruly  
 Lietuvos automobilių kelių direkcija  
 Data: 2005-09-09

IN-COMING	Cohesion Project Supervision Unit
Date received	23-11-2005
Doc registration No.	1300
Project No.	001
Contract No.	001 - D01
Original to file	16/410
Copy to	
Location	SPPG

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 736  
 Elektroninis paštas: sppg@kelvieta.lt




SPPG  
 TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
 OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
 STAGE 1



PRIEDAS I

BAIGTINŲ DARBŲ ARBA DEFEKTŲ SĄRAŠAS

Baigtini Darbai		
Eil Nr.	Darbų aprašymas / objekto vieta	Kiekis
	Kelias E85 (A15) Vilnius–Lyda. Dangos stiprinimas 7,65-10,59 km	Ruožas, Km
1.	Laboratorija "Problematika" dar nepateikė kontrolinių bandymų rezultatų.	
2.	Baigti pastatyti kelio ženklus	

  
 Inž. Gintaras Želionis  
 Techninės darbų priežiūra  
 Atestato Nr.3185

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
 Elektroninis paštas: sppg@kelvista.lt

**Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D02**



**“ŽEMAITIJOS KELIAI”  
UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ**

Bendrovės kodas 180264995, a/s LT 394010042800030392      Statybininkų 7,      Tel.: (8-444) 69050  
AB bankas "NORD/LB Lietuva" Telšių sk.      LT-87101 Telšiai      Faks.: (8-444) 75305  
Banko kodas 40100      El. paštas: zkeliai@zkeliai.lt

**BAIGIMO PAŽYMA (DARBŲ BAIGIMO ATASKAITA)**

2006 m. gruodžio 4 d.

**Užsakovas:** Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos

**Rangovas:** UAB „Žemaitijos keliai“ (įmonės kodas 180264995)

**Projekto Nr.:** 2004/LT/16/C/PT/001

**Sutarties Nr.:** 2004/LT/16/C/PT/001-D02

**LAKD sutarties Nr.:** 8871063/2004/16/17

**Sutarties pavadinimas:** Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda-Vilnius, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga) plėtra 2004–2006. Kontraktas Nr. 2

**Sutarties data:** 2004 m. gruodžio 2 d.

**Darbų baigimo laikas:** 2006 m. rugsėjo 15 d.

Ši pažyma rengiama, atsižvelgiant į aukščiau minėtos sutarties sąlygas, tai yra pagal FIDIC 14.10 punkto reikalavimus.

Darbų perėmimo pažyma buvo pateikta 2006 m. rugsėjo 15 d.

**Sutarties finansiniai duomenys**

Nr.	Aprašymas	Kaina, eurais	Kaina, Lt (kursas 1 euras = 3,4528 Lt)
1	Sutarties kaina (be PVM):	5.139.536	17.745.790
1.1	Darbų kaina	4.773.035	16.497.599
1.2	Parengiamosios priemonės	99.399	343.205
1.3	Sumos nenumatytiems atvejams (5 %)	233.902	824.881
1.4	Rezervinės sumos	23.200	80.105
2	PVM (18 %)	925.116	3.194.242
3	Sutarties kaina (su PVM)	6.064.652	20.940.032
4	Išankstinis mokėjimas, 10 %	513.954	1.774.580,37
5	Sulaikomi pinigai, 5 %	256.977	887.290,19

**Sutarties įgyvendinimo duomenys**

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	PVM sąskaitos-faktūros Nr.	Bendra kaina, eurais	Bendra kaina, Lt
1	2	3	4	5
14/12/2004	1, 1-1, 1-2	–	513.954	1.774.580,37
31/03/2005	2, 2-1, 2-2	TŽK Nr. 6400721	59.855,64	206.669,55
29/04/2005	3, 3-1, 3-2	TŽK Nr. 6400820	41.513,16	143.336,64
30/05/2005	4, 4-1, 4-2	TŽK Nr. 6400903	87.122,10	300.815,19
30/06/2005	5, 5-1, 5-2	TŽK NR.6401050	254.833,80	879.890,14

1	2	3	4	5
29/07/2005	6, 6-1, 6-2	TŽK Nr. 6401217	206.701,56	713.699,15
31/08/2005	7, 7-1, 7-2	TŽK Nr. 6401327	468.361,92	1.617.160,04
30/09/2005	8, 8-1, 8-2	TŽK Nr. 6401444	851.866,82	2.941.256,70
28/10/2005	9, 9-1, 9-2	TŽK Nr.6401554	810.695,36	2.799.168,95
30/11/2005	10, 10-1, 10-2	TŽK Nr. 6401653	296.074,98	1.022.287,69
15/12/2005	11, 11-1, 11-2	TŽK Nr. 6401706	173.464,72	598.938,98
28/02/2006	12, 12-1, 12-2	TŽK Nr. 6401801	74.494,58	257.214,89
31/03/2006	13, 13-1, 13-2	TŽK Nr.6401877	74.553,30	257.434,90
28/04/2006	14, 14-1, 14-2	TŽK Nr. 1951020	74.413,16	256.933,75
31/05/2006	15, 15-1, 15-2	TŽK Nr. 1951180	235.745,12	813.980,76
30/06/2006	16, 16-1, 16-2	TŽK Nr. 1951304	455.739,60	1.573.577,70
31/07/2006	17, 17-1, 17-2	TŽK Nr. 1951462	165.748,70	572.297,11
31/08/2006	18, 18-1,18-2	TŽK Nr. 1951549	464.103,34	1.602.476,73
29/09/2006	19, 19-1, 19-2	TŽK Nr. 1951678	375.310,80	1.295.873,13
04/12/2006	20, 20-1, 20-2	-	255.465,00	882.069,56

## Baigimo pažymos finansiniai duomenys

Nr.	Aprašymas	Nuorodos	Kaina, eurai	Kaina, Lt
1	Galutinė sutarties kaina (be PVM):		5.035.187	17.385.493,70
2	PVM (18 %)	(1) x 18 %	906.333,66	3.129.388,86
3	Galutinė sutarties kaina (su PVM)	(1)+(2)	5.941.520,66	20.514.882,56
3.1	LAKD dalis	(3) x 15 %	891.228,10	3.077.232,40
3.2	Sanglaudos fondo dalis	(3) x 85 %	5.050.292,56	17.437.650,16
4	Suminis gražintas avansas		513.954,00	1.774.580,37
5	Suminiai sulaukyti pinigai		256.977,00	887.290,19
6	Atskaitymai už leistinų nuokrypių viršijimą		1.512,00	5.220,63
7	Viso mokėjimų atėmus atskaitymus už leistinų nuokrypių viršijimą (su PVM)		5.940.008,66	20.509.661,93
7.1	LAKD dalis	(7) x 15 %	891.001,30	3.076.449,29
7.2	Sanglaudos fondo dalis	(7) x 85 %	5.049.007,36	17.433.212,64

## Baigimo pažymos fiziniai duomenys

Pagrindiniai priežiūros rodikliai	Kiekis
Kelio dangos platinimas ir stiprinimas	6,80 km
Tiltų rekonstravimas	1 tiltas
Tinklo tvoros įrengimas	7,20 km
Gyvenamųjų namų langų pakeitimas	
Vandens apsaugos priemonių įgyvendinimas	

Rangovas, sutarties šalis, patvirtina, kad iš užsakovo gavo visus mokėjimus už atliktus darbus ir šiuos dokumentus:

- a) Darbų atlikimo užtikrinimo laidavimą Nr.09-27982B;
- b) Išankstinio mokėjimo laidavimą Nr. 09-27982A;
- c) Pripažinimo tinkamu naudoti aktą.

Rangovas patvirtina, kad nepretenduoja daugiau į jokių kitų mokėjimus arba sumas pagal minėtą sutartį.

Rangovas pripažįsta, kad yra atsakingas už bet kuriuos atliktų darbų defektus pranešimo apie defektus laikotarpio metu ir už bet kuriuos garantinio laikotarpio defektus pagal minėtos sutarties sąlygas.

Sutarties šalys patvirtina, kad aukščiau pateikti duomenys yra teisingi ir tiksliai atitinka sutartį.

**Užsakovo įgaliotas asmuo:**

Pareigos:  \_\_\_\_\_  
 Parašas: \_\_\_\_\_  
 Vardas, pavardė: Robertas Puodžiukas  
 Data: \_\_\_\_\_

**Rangovo įgaliotas asmuo:**

Pareigos: Gen. direktorius  
 Parašas: \_\_\_\_\_  
 Vardas, pavardė: Arvydas Raubėta  
 Data: 12.04  


Techninės priežiūros ekspertas-koordiniatorius:

Parašas: [Signature]  
 Vardas, pavardė: David John Hoskings  
 Data: 4/12/2006

Investicijų sk.  
 vedėjo pavaduotoja  
**Kristina Petrauskienė**

[Signature]

Generalinio direktoriaus  
 pavaduotojas  
**Ngimantas Janušauskas**

[Signature]



VALSTYBĖS  
KONTROLĖ

SPPG  
TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
STAGE I



### DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

LAKD Sutarties Nr.: 8871063/2004/16/17  
Sutarties Nr.: 2004/LT/16/C/PT/001-D02  
Projekto pavadinimas: Transeuropinio tinklo kelių E85 (A15) Vilnius–Lyda, E272 (A2) Vilnius–Panevėžys, E272 (A9) Panevėžys–Šiauliai ir E272 (A11) Šiauliai–Palanga plėtra 2004 – 2006 metais

Užsakovas: Lietuvos automobilių kelių direkcija  
Techninė priežiūra: VI „Problematika“  
Rangovas: UAB „Žemaitijos keliai“

Ši pažyma išduota žemiau nurodytiems kelio E272 (A11) Šiauliai – Palanga ruožams, vadovaujantis FIDIC 10.1 sąlyga.

Vadovaujantis FIDIC 11.1 sąlyga Rangovas įpareigojamas per vieną mėnesį nuo šios pažymos išdavimo ištaisyti defektus, nurodytus pažymos priede. Rangovas įpareigojamas sutvarkyti statybvietę vadovaujantis FIDIC 4.23 sąlyga.

VI „Problematika“ (SPPG), Inžinieriaus atstovas, pažymi, kad šie kelio ruožai yra parengti perėmimui

Eil. Nr.	Objekto apibūdinimas / objekto vieta	Ruožo ilgis
1	Kelio ruožo Šiauliai-Palanga 79,1-85,0 km rekonstrukcija (Sąrašo Nr. 3)	5,9 km
2	Kelio ruožo Šiauliai-Palanga 136,0-136,9 km rekonstrukcija (Sąrašo Nr. 4)	0,9 km
3	Kelio ruožo Šiauliai-Palanga 136,0-136,9 km inžineriniai tinklai (Sąrašo Nr. 4)	0,9 km
4	Viaduko per geležinkelį rekonstrukcija kelyje Šiauliai-Palanga 136,4 km (Sąrašo Nr. 5)	-

Kreipimosi dėl perėmimo procedūros data: 2006 m. rugsėjo mėn. 5 d.  
Darbų apžiūros data: 2006 m. rugsėjo mėn. 14 d.  
Darbų įvykdymo data: 2006 m. rugsėjo mėn. 15 d.  
Pranešimo apie defektus laikotarpio trukmė: 60 mėnesių  
Pranešimo apie defektus laikotarpio pabaiga: 2011 m. rugsėjo mėn. 14 d.

**Pastaba:** vadovaujantis FIDIC 11.9 sąlyga darbai bus priimti, kada rangovui bus išduota Atlikimo pažyma

Šios pažymos priedas yra koreguotinas ir gali būti atitinkamai papildytas (jeigu būtų pastabų) priklausomai nuo Perėmimo komisijos darbų įvertinimo.

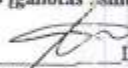
Baigtinų darbų arba defektų sąrašas pateikiamas Priede I.

Konsultantas:

  
D. J. Hosking  
Techninės priežiūros ekspertas-koordiniatorius

Data: 2006.09.15

Rangovo įgaliotasis asmuo:

  
V. Vičkačka  
UAB „Žemaitijos keliai“

Data: 2006.09.15

Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas:

  
S. Rulys  
Lietuvos automobilių kelių direkcija

Data: 2006.09.15

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
Elektroninis paštas: sppg@kelviata.lt



SPPG  
 TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
 OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
 STAGE 1



PRIEDAS 1

BAIGTINŲ DARBŲ ARBA DEFEKTŲ SĄRAŠAS

Baigini Darbai			
Eil. Nr.	Darbų aprašymas/ darbų vieta	Ruožo ilgis, km	Kiekis
	Kelio Šiauliai – Palanga 79,1-85,0, 136,0-136,9 ir 136,4 km		

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 7 0 236  
 Elektroninis paštas: sppg@kelvista.lt



SPPG  
 TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
 OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
 STAGE I



### DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

LAKD Sutarties Nr.: 8871063/2004/16/17  
 Sutarties Nr.: 2004/LT/16/C/PT/001-D02  
 Projekto pavadinimas: Transeuropinio tinklo kelių E85 (A15) Vilnius–Lyda, E272 (A2) Vilnius–Panevėžys, E272 (A9) Panevėžys–Šiauliai ir E272 (A11) Šiauliai–Palanga plėtra 2004 – 2006 metais

Užsakovas: Lietuvos automobilių kelių direkcija  
 Techninė priežiūra: VĮ „Problematika“  
 Rangovas: UAB „Žemaitijos keliai“

Ši pažyma išduota žemiau nurodytam kelio E272 (A11) Šiauliai – Palanga ruožui, vadovaujantis FIDIC sąlyga 10.1.

Vadovaujantis FIDIC sąlyga 11.1 Rangovas įpareigojamas per vieną mėnesį nuo šios pažymos išdavimo ištaisyti defektus, nurodytus pažymos priede. Rangovas įpareigojamas sutvarkyti statybvietę vadovaujantis FIDIC sąlyga 4.23.

VĮ „Problematika“ (SPPG), Inžinieriaus atstovas, pažymi, kad šis kelio ruožas(ai) yra parengtas perėmimui

Eil. Nr.	Objekto apibūdinimas / objekto vieta	Ruožo ilgis
1	Sąrašas Nr.2, Kelio ruožas Šiauliai-Palanga 127,4 -131,16km: eismo saugumo gerinimo priemonės	3,76 km


Kreipimosi dėl perėmimo procedūros data: 2005 m. lapkričio mėn. 28 d.  
 Darbų apžiūros data: 2005 m. gruodžio mėn. 2 d.  
 Darbų įvykdymo data: 2005 m. gruodžio mėn. 5 d.  
 Pranešimo apie defektus laikotarpio trukmė: 60 mėnesių  
 Pranešimo apie defektus laikotarpio pabaiga: 2010 m. gruodžio mėn. 2 d.

**Pastaba:** vadovaujantis FIDIC sąlyga 11.9 darbai bus priimti, kada rangovui bus išduota Atlikimo pažyma.

Šios pažymos priedas yra koreguotinas ir gali būti atitinkamai papildytas (jeigu būtų pastabų) priklausomai nuo Perėmimo komisijos darbų įvertinimo.

Baigtinų darbų arba defektų sąrašas pateikiamas Priede 1.

Konsultantas:

  
 D. J. Hoskins  
 Techninės priežiūros ekspertas-koordinatorius

Data: 2005/12/05

Rangovo įgaliotas asmuo:

  
 V. Viekška  
 UAB „Žemaitijos keliai“

Data: 2005.12.05

Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas:

  
 S. Rulys  
 Lietuvos automobilių kelių direkcija

Data: 2005.12.05

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
 Elektroninis paštas: sppg@kelvista.lt



SPPG  
 TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
 OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
 STAGE I



PRIEDAS I

BAIGTINŲ DARBŲ ARBA DEFEKTŲ SĄRAŠAS

Baigtini Darbai			
Eil. Nr.	Darbų aprašymas/ darbų vieta		Kiekis
	Sąrašas Nr.2 Kelio ruožo Šiauliai-Palanga 127,4 -131,16km: cismo saugumo gerinimo priemonės	Ruožio ilgis, km	3,76
1	130,72km ,pėsčiųjų takas: dangos storis ir tankinimo rodiklis netenkina projekto ir standarto reikalavimų		
2	Bendra: baigti profiliuoti ir tankinti kelkraščius ir nuovažas		
3	Pagilinti vandens nuvedimo griovius.		Visame ruože

*U. Kosauskas*

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
 Elektroninis paštas: sppg@kelvīsta.lt



SPPG  
 TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
 OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
 STAGE 1



### DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

LAKD Sutarties Nr: 8871063/2004/16/17  
 Sutarties Nr: 2004/LT/16/C/PT/001-D02  
 Projekto pavadinimas: Transeuropinio tinklo kelių E85 (A15) Vilnius-Lyda, E272 (A2) Vilnius-Panevėžys, E272 (A9) Panevėžys-Šiauliai ir E272 (A11) Šiauliai-Palanga plėtra 2004 – 2006 metais

Užsakovas: Lietuvos automobilių kelių direkcija  
 Techninė priežiūra: VĮ „Problematika“  
 Rangovas: UAB „Žemaitijos keliai“

Ši pažyma išduota žemiau nurodytam kelio E272 (A11) Šiauliai – Palanga ruožui, vadovaujantis FIDIC sąlyga 10.1.

Vadovaujantis FIDIC sąlyga 11.1 Rangovas įpareigojamas per vieną mėnesį nuo šios pažymos išdavimo ištaisyti defektus, nurodytus pažymos priede. Rangovas įpareigojamas sutvarkyti statybvieta vadovaujantis FIDIC sąlyga 4.23.

VĮ „Problematika“ (SPPG), Inžinieriaus atstovas, pažymi, kad šis kelio ruožas(ai) yra parengtas perėmimui

Eil. Nr.	Objekto apibūdinimas / objekto vieta	Ruožo ilgis
1	Kelio ruožo Šiauliai-Palanga 93,88 km: cismo saugumo gerinimo priemonės	

Kreipimosi dėl perėmimo procedūros data: 2005 m. spalio mėn. 7 d.  
 Darbų apžiūros data: 2005 m. lapkričio mėn. 9 d.  
 Darbų įvykdymo data: 2005 m. spalio mėn. 7 d.  
 Pranešimo apie defektus laikotarpio trukmė: 60 mėnesių  
 Pranešimo apie defektus laikotarpio pabaiga: 2010 m. lapkričio mėn. 9 d.

**Pastaba:** vadovaujantis FIDIC sąlyga 11.9 darbai bus priimti, kada rangovui bus išduota Atlikimo pažyma.

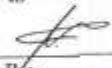
Šios pažymos priedas yra koreguotinas ir gali būti atitinkamai papildytas (jeigu būtų pastabų) priklausomai nuo Perėmimo komisijos darbų įvertinimo.

Baigtinų darbų arba defektų sąrašas pateikiamas Priede 1.

Konsultantas:  
  
 D. J. Hoskiūgas  
 Techninės priežiūros ekspertas-koordinatoriūs

Data: 14/11/2005

Rangovo įgaliotas asmuo:

  
 V. Vičkačka  
 UAB „Žemaitijos keliai“

Data: 14.11.2005

Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas:

  
 S. Rulys  
 Lietuvos automobilių kelių direkcija

Data: 2005 11 14

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
 Elektroninis paštas: sppg@kelvista.lt



SPPG  
 TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
 OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
 STAGE 1



PRIEDAS 1

BAIGTINŲ DARBŲ ARBA DEFEKTŲ SĄRAŠAS

Baigtini Darbai			
Eil. Nr.	Darbų aprašymas/ darbų vieta		Kiekis
	Kelio Šiauliai – Palanga, 93,88 km sankryža	Ruožo ilgis, km	
1	Baigti kelkraščių įrengimą pagal projektą		
2	Suprofiluoti sankryžos šlaitus pagal projekto reikalavimus		
3	Pakeisti sutrūkusius bortus sankryžos žiede (tarp asfaltbetonio ir granito trinkelų dangos).		8 vnt.
4	Tinkamai įsukti apšvietimo stulpų tvirtinimo varžtus ir padengti juos apsaugine izoliacija		visus

*V. Kėslas*

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
 Elektroninis paštas: sppg@kelvista.lt

**Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D03**



Išradėjų g. 11, LT-78149 Šiauliai, tel. +370 41 540601, faks. +370 41 540608, el. p. splentas@splentas.lt  
 Kodas 244693070, PVM kodas LT 446930716, A. s. LT 817180000001467407, AB „Šiaulių bankas“, b. kodas  
 71800

### BAIGIMO PAŽYMA (DARBŲ BAIGIMO ATASKAITA)

2008 m. sausio 23 d.

**Užsakovas:** Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos

**Rangovas:** UAB „Šiaulių plentas“ (įmonės kodas 244693070)

**Projekto Nr.:** 2004/LT/16/C/PT/001

**Sutarties Nr.:** 2004/LT/16/C/PT/001-D03

**LAKD sutarties Nr.:** S-726

**Sutarties pavadinimas:** Transeuropinio transporto tinklo kelių (E35 Lyda–Vilnius, E272 Vilnius–Panevėžys, E272 Panevėžys–Šiauliai ir E272 Šiauliai–Palanga) plėtra 2004-2006 metais. Kontraktas Nr.3

**Sutarties data:** 2006 m. liepos 19 d.

**Darbų baigimo laikas:** 2007 m. spalio 31 d.

**Darbų baigimo laikas (pratęstas):** 2008 m. birželio 1 d.

Ši pažyma rengiama, atsižvelgiant į aukščiau minėtos sutarties sąlygas, tai yra pagal FIDIC 14.10 punkto reikalavimus.

Darbų perėmimo pažyma buvo pateikta 2007 m. lapkričio 12 d.

#### Sutarties finansiniai duomenys

Nr.	Aprašymas	Kaina, eurais	Kaina, Lt (kursas 1 euras = 3,4528 Lt)
1	Sutarties kaina (be PVM):	14.065.255	48.564.512
1.1	<i>Darbų kaina</i>	12.626.595	43.597.107
1.2	<i>Parengiamosios priemonės</i>	101.000	348.733
1.3	<i>Sumos nenumatytiems atvejams (10 %)</i>	1.262.660	4.359.712
1.4	<i>Rezervinės sumos</i>	75.000	258.960
2	PVM (18 %)	2.531.746	8.741.612
3	<b>Sutarties kaina (su PVM)</b>	<b>16.597.001</b>	<b>57.306.124</b>
4	Išankstinis mokėjimas, 10 %	839.021,00	2.896.971,71
5	Sulaikomi pinigai, 5 %	703.262,75	2.428.225,62

#### Sutarties įgyvendinimo duomenys

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	PVM sąskaitos-faktūros Nr.	Bendra kaina, eurais	Bendra kaina, Lt
1	2	3	4	5
2006-08-31	1, 1-1, 1-2	-	839.021,00	2.896.971,71
2006-10-31	2, 2-1, 2-2	GEB Nr.3539831	212.545,32	733.876,48
2006-11-30	3, 3-1, 3-2	GEB Nr.3539980	409.540,56	1.414.061,65
2006-12-18	4, 4-1, 4-2	GEB Nr.3540057	196.508,52	678.504,62
2007-01-31	5, 5-1, 5-2	GEB Nr.3540128	216.439,86	747.323,55

1	2	3	4	5
2007-03-30	6, 6-1, 6-2	GEB Nr.3540178	218.030,28	752.814,95
2007-04-27	7, 7-1, 7-2	GEB Nr.3540248	429.291,72	1.482.258,44
2007-05-30	8, 8-1, 8-2	GEB Nr.3540386	795.150,46	2.745.495,51
2007-06-29	9, 9-1, 9-2	GEB Nr.3540508	3.413.086,17	11.784.703,93
2007-07-31	10, 10-1, 10-2	ŠPL Nr.0000126	2.411.411,42	8.326.121,35
2007-08-31	11, 11-1, 11-2,11-3	ŠPL Nr.0000269	2.528.416,44	8.730.116,27
2007-09-28	12, 12-3	ŠPL Nr.0000388	1.412.525,14	4.877.166,83
2007-10-31	13, 13-3	ŠPL Nr.0000536	2.144.630,12	7.405.186,05
2007-11-30	14, 14-3	ŠPL Nr.0000651	122.954,94	424.676,93
2007-12-21	15, 15-3	ŠPL Nr.0000753	92.832,96	320.533,64
2008-01-23	16, 16-1, 16-2, 16-3	-	694.224,75	2.397.019,21

## Baigimo pažymos finansiniai duomenys

Nr.	Aprašymas	Nuorodos	Kaina, eurais	Kaina, Lt
1	Galutinė sutarties kaina (be PVM):		13.682.837,00	47.244.099,60
2	PVM (18 %)	(1) x 18 %	2.452.910,66	8.503.937,93
3	Galutinė sutarties kaina (su PVM)	(1)+(2)	16.145.747,66	55.748.037,53
3.1	LAKD dalis	15 %	1.485.066,40	5.127.637,27
3.2	Sanglaudos fondo dalis	85 %	8.415.381,60	29.056.629,58
3.2	Sutarties dalis, viršijanti EK sprendimo vertę ir finansuojama tik LAKD lėšomis		6.245.299,66	21.563.770,68
4	Suminis gražintas avansas		839.021,00	2.896.971,71
5	Suminiai sulaikyti pinigai		703.262,75	2.428.225,62
6	Atskaitymai už leistinių nuokrypių viršijimą	Aktas Nr. SN-08-02 2008-01-04	9.038,00	31.206,41
7	Viso mokėjimų atėmus atskaitymus už leistinių nuokrypių viršijimą (su PVM)		16.136.709,66	55.716.831,12
7.1	LAKD dalis	15 %	1.483.710,70	5.122.956,31
7.2	Sanglaudos fondo dalis	85 %	8.407.699,30	29.030.104,13
7.3	Sutarties dalis, viršijanti EK sprendimo vertę ir finansuojama tik LAKD lėšomis		6.245.299,66	21.563.770,68

## Baigimo pažymos fiziniai duomenys

Pagrindiniai priežiūros rodikliai	Kiekis
Kelio dangos platinimas ir stiprinimas	32,65 km
Tiltų rekonstravimas	1 tiltas
Tinklo tvoros įrengimas	23,66 km
Gyvenamųjų namų langų pakeitimas	21 namas
Vandens apsaugos priemonių įgyvendinimas	1 priemonė

Rangovas, sutarties šalis, patvirtina, kad iš užsakovo gavo visus mokėjimus už atliktus darbus ir šiuos dokumentus:

- a) Darbų atlikimo užtikrinimo laidavimą Nr.1003742;
- b) Išankstinio mokėjimo laidavimą Nr. 1010877;
- c) Pripažinimo tinkamu naudoti aktą.

Rangovas patvirtina, kad nepretenduoja daugiau į jokių kitus mokėjimus arba sumas pagal minėtą sutartį.

Rangovas pripažįsta, kad yra atsakingas už bet kuriuos atliktų darbų defektus pranešimo apie defektus laikotarpio metu ir už bet kuriuos garantinio laikotarpio defektus pagal minėtos sutarties sąlygas.

Sutarties šalys patvirtina, kad aukščiau pateikti duomenys yra teisingi ir tiksliai atitinka sutartį.

**Užsakovo įgaliotas asmuo:**

Pareigos: \_\_\_\_\_

Parašas: \_\_\_\_\_

Vardas, pavardė: Virgaudas Puodžiūkas

Data: \_\_\_\_\_



**Rangovo įgaliotas asmuo:**

Pareigos: Generalinis direktorius

Parašas: \_\_\_\_\_

Vardas, pavardė: Juozas Aleksa

Data: \_\_\_\_\_

2008-07-23



Techninės priežiūros ekspertas-koordinatorius:

Parašas: \_\_\_\_\_

Vardas, pavardė: David John Hoskings

Data: \_\_\_\_\_

23/07/2008

  
Investicijų sk. vedėjas  
**Remigijus Lipkevičius**



SPPG  
TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
STAGE 1



### DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

LAKD Sutarties Nr.: 188710638/2005/16/S-726  
Sutarties Nr.: 2004/LT/16/C/PT/001-D03  
Projekto pavadinimas: Transeuropinio tinklo kelių E85 Vilnius-Lyda, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Siauliai ir E272 Šiauliai-Palanga plėtra 2004 – 2006 metais

Užsakovas: Lietuvos automobilių kelių direkcija  
Techninė priežiūra: VĮ „Problematika“  
Rangovas: UAB „Šiaulių plentas“

Ši pažyma išduota žemiau nurodytam kelio E85 Vilnius-Lyda ruožams, vadovaujantis FIDIC 10.2. sąlyga - „... jeigu Užsakovas, prieš išduodant Perėmimo pažymą, naudoja kurią nors Darbų dalį ...“

Vadovaujantis FIDIC 11.1 sąlyga Rangovas įsipareigoja per vieną mėnesį nuo šios pažymos išdavimo ištaisyti defektus, nurodytus Pažymos priede. Rangovas įsipareigoja sutvarkyti statybvietę vadovaujantis FIDIC 4.23 sąlyga.

VĮ „Problematika“ (SPPG), Inžinieriaus atstovas, pažymi, kad šie kelio ruožai yra parengti perėmimui:

Eil. Nr.	Objekto apibūdinimas / objekto vieta	Ruožo ilgis
1.	Sąrašo Nr. 2: Kelio E85 Lyda-Vilnius dangos stiprinimas ir apsauginių sutvarų įrengimas ruože 25,0-30,3 km	5,3 km
2.	Sąrašo Nr. 3: Kelio E85 Lyda-Vilnius 27,3 km aplinkosauginės priemonės – langų pakeičimas trijuose gyvenamuosiuose namuose	-
3.	Sąrašo Nr. 4: Kelio E85 Lyda-Vilnius 29,1 km paviršinių nuotekų sistemos ties Merkio upė įrengimas	-

Kreipimosi dėl perėmimo procedūros data: 2007 m. spalio 31 d.  
Darbų apžiūros data: 2007 m. lapkričio 6 d.  
Darbų įvykdymo data: 2007 m. spalio 31 d.  
Pranešimo apie defektus laikotarpio trukmė: 60 mėnesių  
Pranešimo apie defektus laikotarpio pabaiga: 2012 m. lapkričio 6 d.

**Pastaba:** vadovaujantis FIDIC 11.9 sąlyga Darbai priimti, kada rangovui išduodama Atėmimo pažyma.

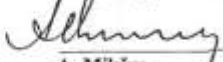
Šios Pažymos priedas yra koreguotinas ir gali būti atitinkamai papildytas (jeigu būtų pastabų) priklausomai nuo Perėmimo komisijos darbų įvertinimo.

Ši pažyma negalioja be Baigtinų darbų arba defektų sąrašo pateikiamo Priede I.

Konsultantas:


  
D. J. Hoskings  
Ekspertas-kordinatorius  
Data: 6-11-2007

Rangovo įgaliotas asmuo:

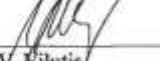
  
A. Mikšys  
UAB „Šiaulių plentas“ gamybos direktorius  
Data: 2007-11-06



Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas:

  
S. Rulytė  
Lietuvos automobilių kelių direkcija  
Data: 2007-11-06

VĮ „Problematika“ įgaliotas asmuo:

  
V. Vilutis  
Direktorius pavaduotojas  
Data: 2007-11-06

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
Elektroninis paštas: sppg@kelviata.lt



SPPG  
 TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
 OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
 STAGE I



### PRIEDAS 1

#### BAIGTINŲ DARBŲ ARBA DEFEKTŲ SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Darbų aprašymas / objekto vieta	Fuozo ilgis	Kiekis
	Sąrašo Nr. 2: Kelio E85 Lyda-Vilnius dangos stiprinimas ir apsauginių atitvarų įrengimas ruože 25,0-30,3 km	5,3 km	
1.	Pašalinti iš statybvietės statybinių medžiagų likučius		
2.	Perprofiluoti kėlkraščius ties nuvažomis ir Jašiūnų gyvenvietėje		
3.	Atstatyti išplautus šlaitus		
4.	Tilto prieigos, kairė pusė: atstatyti išverstus betoninius bortus		
5.	Berma tarp Pk295+50 ir Pk299+50, kairėje: sutvarkyti išplovą, padengti augaliniu sluoksniu, apsėti žole, tinkamai sutvarkyti bermos apačioje iškastą griovį, suprofiluoti rezervus		

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
 Elektroninis paštas: sppg@kelvista.lt



SPPG  
TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
STAGE 1



### DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

LAKD Sutarties Nr.: 188710638/2005/16/S-726  
Sutarties Nr.: 2004/LT/116/C/PT/001-D03  
Projekto pavadinimas: Transeuropinio tinklo kelių E85 Vilnius-Lyda, E272 Vilnius-Panevėžys, E272 Panevėžys-Šiauliai ir E272 Šiauliai-Palanga plėtra 2004 – 2006 metais

Užsakovas: Lietuvos automobilių kelių direkcija  
Techninė priežiūra: VĮ „Problematika“  
Rangovas: UAB „Šiaulių plentas“

Ši pažyma išduota žemiau nurodytam kelio E272 Šiauliai-Palanga ruožams, vadovaujantis FIDIC 10.2. sąlyga - „... jeigu Užsakovas, prieš išduodant Perėmimo pažymą, naudoja kurią nors Darbų dalį ...“

Vadovaujantis FIDIC 11.1 sąlyga Rangovas įsipareigoja per vieną mėnesį nuo šios pažymos išdavimo ištaisyti defektus, nurodytus pažymos priede. Rangovas įsipareigoja sutvarkyti statybvieta vadovaujantis FIDIC 4.23 sąlyga.

VĮ „Problematika“ (SPPG), Inžinieriaus atstovas, pažymi, kad šis kelio ruožai yra parengti perėmimui:

Eil. Nr.	Objekto apibūdinimas / objekto vieta	Ruožo ilgis
1.	Sąrašo Nr. 5: Kelio E272 Šiauliai-Palanga dangos stiprinimas ir platinimas ruožuose 85,0-93,675 km ir 99,33-113,60 km	22,945 km
2.	Sąrašo Nr. 6: Kelio E272 Šiauliai-Palanga dangos stiprinimas ruože 94,2-98,5 km	4,4 km
3.	Sąrašo Nr. 7: Tilto per Miniją rekonstrukcija kelio Šiauliai-Palanga 109,9 km	-
4.	Sąrašo Nr. 8: Kelio E272 Šiauliai-Palanga ruože 31,86-113,61 aplinkosauginės priemonės – langų pakeitimas 16 gyvenamųjų namų ir tinklo tvoros įrengimas	-

Kreipimosi dėl perėmimo procedūros data: 2007 m. spalio 31 d.  
Darbų apžiūros data: 2007 m. lapkričio 12 d.  
Darbų įvykdymo data: 2007 m. spalio 31 d.  
Pranešimo apie defektus laikotarpio trukmė: 60 mėnesių  
Pranešimo apie defektus laikotarpio pabaiga: 2012 m. lapkričio 12 d.

**Pastaba:** vadovaujantis FIDIC 11.9 sąlyga Darbai priimti, kada rangovui išduodama Atlikimo pažyma.

Šios Pažymos priedas yra koreguotinas ir gali būti atitinkamai papildytas (jeigu būtų pastabų) priklausomai nuo Perėmimo komisijos darbų įvertinimo.

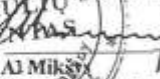
Ši pažyma negalioja be Baigtinų darbų arba defektų sąrašo pateikiamo Priede 1.

Konsultantas:


  
D. Hosking  
Ekspertas-koordinatorius  
Data: 12-11-2007



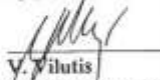
Rangovo įgaliojotas asmuo:

  
Al Mikšys  
UAB „Šiaulių plentas“ gamybos direktorius  
Data: 14-11-2007

Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas:

  
S. Rulys  
Lietuvos automobilių kelių direkcija  
Data: 2007 11 17

VĮ „Problematika“ įgaliojotas asmuo:

  
V. Vilutis  
Direktoriaus pavaduotojas  
Data: 2007 10 16

SPPG

Stybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
Elektroninis paštas: sppg@kelviata.lt



PRIEDAS I

BAIGTINŲ DARBŲ ARBA DEFJEKTŲ SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Darbų aprašymas / objekto vieta	Ruožo ilgis	Kiekis
	Sąrašo Nr. 5: Kelio E272 Šiauliai-Palanga dangos stiprinimas ir platinimas ruožuose 85,0-93,675 km ir 99,33-113,60 km	22,945 km	
1.	86,0-86,5 km: nefunkcionuoja esami melioracijos įrenginiai. Neveikiantis filtras ties Pk 899+50	500 m	
2.	Ties 87 km: pašalinti kelio rezerve augančius krūmus ir kelmus	300 m	
3.	Bendra pastaba: kur reikia - sutvarkyti išplautus šlaitus, išvalyti užneštas pralaidas ir išvalyti pakelės griovius		
4.	91 km ir 92,3 km: šlaito deformacijos		
5.	Pakeisti deformuotus signalinius stulpelius		
6.	Pk.1065, ties sankryža: pastatyti greitį ribojantį ženklą „50“ km/val		
7.	110 km poilsio aikštelė: atstatyti nubyrėjusį paviršiaus apdorojimą įvažiavime		
	Sąrašo Nr. 7: Tilto per Minią rekonstrukcija kelio Šiauliai-Palanga 109,9 km		
1.	Vandens nuotėkio šulinėlių grotelės pakelti iki a/b dangos lygio		4 vnt.
2.	Patiltė: skaityti pridėtą 8 lapų sąrašą		
3.	Tilto prieigos: atstatyti nubyrėjusį paviršiaus apdorojimą arba išasfaltuoti		

## ATIDĖTŲ DARBŲ SĄRAŠAS

2007.11.12.

Sąrašas Nr.7.  
Bill No 7TILTO PER MINIJĄ REKONSTRUKCIJA KELIO E272 ŠIAULIAI-PALANGA 109,9 KM  
ROAD E272 SIAULIAI-PALANGA: RECONSTRUCTION OF BRIDGE OVER THE RIVER MINJA  
AT 109,9 KM

Nr. Nr	Punkto Nr. Item Nr	Darbų pavadinimas Description of works	Vnt. Unit	Vieneto kaina, Unit cost, EUR	Kiekis Quantity	Suma Price
		<b>1. Paruošiamieji darbai</b> <b>Preparatory Works</b>				
7.9.	1.75-020	Pastolių įrengimas ir išardymas (tame skaičiuje, žvyro pagrindas /57m <sup>3</sup> /, gelžbetoninės plokštės /64,8m <sup>3</sup> /, mediena /47m <sup>3</sup> / ir kt.) Construction and removal of scaffolding (including gravel base /57 m <sup>3</sup> / and reinforced concrete slabs /64.8 m <sup>3</sup> /, timber /47 m <sup>3</sup> / and etc.)	EUR			8666
7.13.	1.12-011	Akmenų sampilos arba prizmės įrengimas (prie spraustasienio galo) Construction of stone pile or prism (at the end of steel sheet pile wall)	m <sup>3</sup>	43,19	21	907 W
		<b>Iš viso 1. Paruošiamieji darbai</b> <b>Total Preparatory Works</b>				9573
		<b>2. Kelio statiniai</b> <b>Road structures</b>				
		<b>2.1. Tiltai, viadukai</b> <b>Bridges, viaducts</b>				
		<b>2.1.1. Krantinės atramos</b> <b>Outer Piers</b>				
7.41.	3.23-058	Skylių iškirtimas gelžbetoninėse konstrukcijose ir jų užtaisymas (paklojus vamzdžius) Cutting of holes in reinforced concrete structures and patching them (having laid the pipes)	vnt. units	49,25	12	591 W
7.48.	1.76-043	Betoninių konstrukcijų paviršiaus dažymas apsauginiais dažais. Coating of concrete structure surface with protective paint  Rangovo pasirinkta medžiaga: Contractor's choice of product: <b>ELASTOCOLOR (MAPEI)</b>	m <sup>2</sup>	15,58	24	374 W
		<b>Iš viso 2.1.1. Krantinės atramos</b> <b>Total Outer Piers</b>				965

Nr. Nr.	Punkto Nr. Item №	Darbų pavadinimas Description of works	Vnt. Unit	Vieneto kaina, Unit cost, EUR	Kiekis Quantity	Suma Price
		<b>2.1.2. Tarpinės atramos</b> <b>Intermediate piers</b>				
7.65.	1.73-010	Monolitinių ramtų sienelių, sparnų ir antšulų įrengimas (rygliai /6.54 m <sup>3</sup> ir nuolydžio prizmė /0.82 m <sup>3</sup> ; betonas B30/37) Construction of monolithic abutment walls, wings and bearing cross bars (girders /6.54 m <sup>3</sup> and gradient prism /0.82 m <sup>3</sup> ; concrete B30/37)	m <sup>2</sup>	288,24	0,86	247
7.68.	3.01-005	Pažeisto paviršiaus remontas (esamų atramų apsauginio betono sluoksnio atstatymas /h <sub>vid</sub> =20 mm/) Repair of surface damages (restoration of protective concrete course /h <sub>avg</sub> =20 mm/ on existing piers)  Rangovo pasirinkta medžiaga: Contractor's choice of product: <u>MAPEGROUT THIXOTROPIX (MAPEI)</u>	m <sup>2</sup>	132,41	25	3311
7.69.	3.01-005	Pažeisto paviršiaus remontas (esamų atramų paviršių išlyginimas glaistant remontiniais skiediniais /h <sub>vid</sub> =5 mm/) Repair of surface damages (smoothing existing piers surfaces with repair mortars /h <sub>avg</sub> =5 mm/)  Rangovo pasirinkta medžiaga: Contractor's choice of product: <u>MONOFINISH (MAPEI)</u>	m <sup>2</sup>	26,75	102	2728
7.70.	1.76-043	Betoninių konstrukcijų paviršiaus dažymas apsauginiais dažais Coating of concrete structure surface with protective paint  Rangovo pasirinkta medžiaga: Contractor's choice of product: <u>ELASTOCOLOR (MAPEI)</u>	m <sup>2</sup>	9,85	198	1951 W
7.71.	3.13-179	Metalinių konstrukcijų dažymas (atraminiai guoliai) Painting of metal structures (thrust bearings)  Rangovo pasirinkta medžiagos: Contractor's choice of product: <u>TIKKURILA (TEMACOAT, TEMADUR)</u>	m <sup>2</sup>	41,97	1,4	59 W

Nr. Nr.	Punkto Nr. Item Nr.	Darbu pavadinimas Description of works	Vnt. Unit	Vieneto kaina, Unit cost, EUR	Kiekis Quantity	Suma Price
		<b>Iš viso 2.1.2. Tarpinės atramos Total Intermediate piers</b>				<b>8296</b>
		<b>2.1.3. Tilto perdanga Bridge Span Structure</b>				
7.72.	3.06-200	Monolitinėms konstrukcijoms klojinių įrengimas ir išardymas Construction and dismantling of formwork for cast in situ structures	EUR			2035
7.98.	1.75-037	Išlyginamojo cementinio skiedinio sluoksnio įrengimas (po šaltilėčių ant perdangos-190 m <sup>2</sup> /20 mm/ ir prieigose-28 m <sup>2</sup> /30 mm/) Construction of levelling cement mortar course (under footway on span structure-190 m <sup>2</sup> /h=20 mm/ and on road approaches-28 m <sup>2</sup> /h=30 mm/)	m <sup>2</sup>	3,87	218,0	844
7.99.	1.74-041	Šaltilėčio plokščių montavimas (plokščių gamybai bei sumonolitiniui tarpusavyje /0,90 m <sup>3</sup> / ir su turėkliniais blokais /1,26 m <sup>3</sup> / betonui naudoti šlako cemento) Installation of footway blocks (cinder cement shall be used for production of footway blocks and for concrete used for joining the blocks with each other /0.90 m <sup>3</sup> / and with parapet blocks /1.26 m <sup>3</sup> /)	vnt./m <sup>3</sup>  units/m <sup>3</sup>	375,38/ 493,91	32,0/24,32	12012
7.100.	2.06-046	Betonavimas (mediniuose klojiniuose; monolitinė šaltilėčio dalis; betonas Concreting (in wooden formwork; cast in situ part of the footway blocks; concrete B30/37 cinder concrete shall be used for	m <sup>3</sup>	327,42	0,7	223
7.101.	1.72-004	Armatūros gaminių sudėjimas Placing of reinforcement articles	t	1458,33	0,096	140
7.102.	3.11-138	Hidroizoliacinės drėnažinės juostos paklojimas Laying of waterproofing drainage band	m	15,81	116,0	1834
7.104.	1.75-047	Gelžbetoninių konstrukcijų ir asfaltbetonio sujungimas vandeniui nelaidžia mastika (arba sandarinimo juosta) Joining the reinforced concrete structures and asphalt concrete with waterproof mastic (or sealing tape)  Rangovo pasirinkta medžiaga: Contractor's choice of product: <b>DECK PROOF™ JOINT SILANT</b>	m	7,78	140,0	1089

Nr. Nr.	Punkto Nr. Item Nr.	Darbų pavadinimas Description of works	Vnt. Unit	Vieneto kaina, Unit cost, EUR	Kiekis Quantity	Suma Price
7.105.	1.74-044	Deformacinio pjūvio įrengimas (skaldos-modifikuoto bitumo minkšto tipo deformacinis pjūvis: važiuojamojoje dalyje /600×100 mm, l=20,1 m/ ir šalitiltyje /600×80 mm, l=7,0 m/)  Construction of expansion joint (crushed stone-modified bitumen expansion joint of soft type: on carriageway /600×100 mm, l=20.1 m/ and footway /600×80mm, l=7.0 m/)  Rangovo pasirinkta medžiaga: Contractor's choice of product: ASFIX	m	652,99	27,1	17696 W
7.107.	2.46-098	Skylių gręžimas (18 mm skersmens, $d_m = 0,15$ m lietvamzdžių tvirtinimui) Hole boring ( $\varnothing 18$ mm, $d_m = 0.15$ m for fixing storm drains)	vnt. units	7,35	38,0	279
7.108.	3.16-131	Vandens nuvedimo latakų iš (200 mm skersmens) PVC vamzdžių įrengimas Installation of rain water channels of ( $\varnothing 200$ mm) PVC pipes	m	27,54	108,0	2974
7.110.	3.01-005	Pažeisto paviršiaus remontas (esamos perdangos glaistymas remontiniu skiediniu / $h_{vid} = 5$ mm/) Repair of surface damages (luting of existing span structure with repair mortar / $h_{avg} = 5$ mm/)  Rangovo pasirinkta medžiaga: Contractor's choice of product: MONOFINISH (MAPEI)	m <sup>2</sup>	26,75	100,0	2674
7.111.	1.76-043	Betoninių konstrukcijų paviršiaus dažymas apsauginiais dažais (turekliniai blokai /162 m <sup>2</sup> , esama /915 m <sup>2</sup> /ir nauja /1073 m <sup>2</sup> / perdanga) Coating of concrete structure surface with protective paint (parapet blocks /162 m <sup>2</sup> , existing /915 m <sup>2</sup> / and new /1073 m <sup>2</sup> / span structure)  Rangovo pasirinkta medžiaga: Contractor's choice of product: ELASTOCOLOR (MAPEI)	m <sup>2</sup>	13,75	1070,0	14713
		<b>Iš viso 2.1.3. Tilto perdanga</b> <b>Total Bridge Span Structure</b>				<b>56513</b>

Nr. Nr	Punkto Nr. Item No	Darbų pavadinimas Description of works	Vnt. Unit	Vieneto kaina, Unit cost, EUR	Kiekis Quantity	Suma Price
		<b>3. Kelio danga Road Pavement Structure</b>				
7.113.	2.27-028	Išlyginamojo sluoksnio iš asfaltbetonio mišinio įrengimas (0/16-A; ant pereinamų plokščių klojant rankiniu būdu)  Installation of levelling course of asphalt concrete mix (0/16-A; laying manually on transition plates)	t	74,07	5,9	437
7.114.	1.16-181	Asfaltbetonio dangos 40 mm storio apatinio sluoksnio įrengimas (0/16S-A; ant tilto /560 m <sup>2</sup> / ir pereinamų plokščių /60 m <sup>2</sup> /)  Construction of 40 mm thick lower asphalt concrete course (0/16S-A; on bridge /560 m <sup>2</sup> / and transition plates /60 m <sup>2</sup> /)	m <sup>2</sup>	8,09	620,0	5016
7.115.	1.16-320	Juodos dangos paviršiaus pagruntavimas bitumine emulsija (ant tilto ir pereinamų plokščių)  Prime coating of black pavement with bitumen emulsion (on bridge and transition plates)	m <sup>2</sup>	0,07	620,0	43
7.116.	1.16-151	Asfaltbetonio dangos 40 mm storio viršutinio sluoksnio įrengimas (0/11S-M; ant tilto /560 m <sup>2</sup> / ir pereinamų plokščių /60 m <sup>2</sup> /)  Construction of 40 mm thick asphalt concrete wearing course (0/11S-M; on bridge /560 m <sup>2</sup> / and transition plates /60 m <sup>2</sup> /)	m <sup>2</sup>	10,33	620,0	6405
		<b>Iš viso 3. Kelio danga Total Road Pavement Structure</b>				<b>11901</b>
		<b>4. Žemės sankasa (kūgiai) Embankment (cones)</b>				
7.118.	1.10-016	Pakopų įrengimas ekskavatoriumi  Construction of shelves with excavator	m <sup>3</sup>	1,53	250,0	383
7.119.	1.07-002	Žemės sankasos įrengimas (kūgių iš drenuojančio grunto įrengimas)  Construction of embankment (construction of cones from draining of ground)	m <sup>3</sup>	14,51	609,0	8837
7.121.	1.10-013	Plotų planiravimas rankiniu būdu  Manual levelling of areas	m <sup>2</sup>	0,79	447,0	353

Nr. Nr	Punkto Nr. Item Nr	Darbų pavadinimas Description of works	Vnt. Unit	Vieneto kaina, Unit cost, EUR	Kiekis Quantity	Suma Price
7.122.	1.75-067	Šlaito tvirtinimas plokštėmis (0,99×0,99×0,10m) Stabilisation of slope with slabs (0.99×0.99×0.10m)	m <sup>2</sup>	35,24	741,0	26113
7.123.	1.75-069	Šlaito tvirtinimas eroziją stabdančiu audiniu, užpilant juodžemiu ir užsėjant žole Stabilisation of slope with anti-erosion material covering them with topsoil and seeding with grass	m <sup>2</sup>	8,15	122,0	994
7.124.	1.12-028	Atraminų blokų AT-1 įrengimas (2,0×0,5×0,4 m) Construction of bearing blocks AT-1 (2.0×0.5×0.4 m)	m	40,11	186,0	7460
7.125.	1.14-002	Pagrindo įrengimas iš skalda (bermų sutvirtinimas skalda) Base construction from crushed-stone (of berms stabilisation with crushed-stone)	m <sup>3</sup> /m <sup>2</sup>	48,47/6,04	3,0/24,0	145
7.127.	1.20-001	Betoninių bordiūrų 1,0×0,30×0,18 m įrengimas Construction of concrete kerbs 1.0×0.30×0.18 m	m	17,07	16,0	273
7.128.	1.75-003	Šlaitinių laiptų įrengimas (tame skaičiuje: žemės darbai /53,2 m <sup>3</sup> /, žvyro pagrindas /15,84 m <sup>3</sup> /, monolitinis betonas B25/30 pamatams /2,56 m <sup>3</sup> /, laiptasijos /9,6 m <sup>3</sup> /, pakopos /4,32 m <sup>3</sup> /, betoninės plytelės /0,50×0,50×0,07 mm-24 m <sup>2</sup> /)  Construction of slope stairs (including: earthworks /53.2 m <sup>3</sup> /, gravel base /15.84 m <sup>3</sup> /, monolithic concrete B25/30 for foundations /2.56 m <sup>3</sup> /, beams /9.6 m <sup>3</sup> /, steps /4.32 m <sup>3</sup> / and concrete tiles /0.50×0.50×0.07 m-24 m <sup>2</sup> /)	m	184,02	48,0	8833
7.129.	1.75-032	Metalinių cinkuotų turėklų montavimas <i>Mounting of metal zinc coated parapet</i>  Rangovo pasirinkta medžiaga (turėklų Contractor's choice of product (for painting of parapet handrails): <u>TIKKURILA (TEMACOAT, TEMADUR)</u>	vnt./t  <i>units/t</i>	134,48/ 4452,41	24,0/0,725	3228

Nr. №	Punkto Nr. Item №	Darbų pavadinimas Description of works	Vnt. Unit	Vieneto kaina, Unit cost, EUR	Kiekis Quantity	Suma Price
7.130.	1.16-369	Kelkraščio sutvirtinimas 100 mm storio sluoksniu iš žvyro mišinio pridodant dolomitinės skaldelės (perėinamų plokščių zonoje) Strengthening of road shoulder with 100 mm thick course of gravel mixture with admixture of dolomite fines (in the area of transition plates)	m <sup>2</sup>	2,88	4,0	12
		<b>Iš viso 4. Žemės sankasa (kūgiai) Total Embankment (cones)</b>				<b>56631</b>
		<b>5. Kelio įrenginiai ir eismo dalyvių aptarnavimo statiniai Road Installations and Service</b>				
7.131.	1.75-060	Vienpusių atitvarų įrengimas ant tilto ar viaduko šalitilčio plokščių, tvirtinant juos inkariniais varžtais, gręžiant skylės darbo vietoje Construction of one-sided crash barriers on bridge footway blocks fixing them with anchor bolts, boring holes in work place	m	112,37	130,3	14646
		<b>Iš viso 5. Kelio įrenginiai ir eismo dalyvių aptarnavimo statiniai Total Road Installations and Service Structures for Road Users</b>				<b>14646</b>
		<b>6. Kiti (baigiamieji) darbai Other (final) works</b>				
7.132.	1.74-086	Laikino tilto išardymas Dismantling of temporary bridge	EUR		0,0	14773
7.133.	1.18-030	Kelio ženklo ant dvistiebės metalinės atramos pastatymas (ženklų su upės pavadinimu pastatymas) Erection of traffic sign on double mast metal support (installation of river naming signs)	vnt. units	106,60	2,0	213 W
7.134.	2.42-005	Šlaito tvirtinimas smėlio-žvyro mišiniu (upės šlaitų kūgių zonoje tvirtinimas 100 mm storio smėlio-žvyro mišiniu) Stabilisation of slope with sand-gravel mix (stabilisation of the river bank in the areas of cones with 100 mm thick course of sand-gravel mixture)	m <sup>2</sup>	1,40	237,0	332

Nr. Nr	Punkto Nr. Item No	Darbų pavadinimas Description of works	Vnt. Unit	Vieneto kaina, Unit cost, EUR	Kiekis Quantity	Suma Price
7.135.	1.16-373	Kelio griovio dugno tvirtinimas žvyru arba skalda (patiltės plotų tvirtinimas 100 mm storio stambios skaldos frakc. 32/56 sluoksniu) Strengthening of ditch bottom with gravel or crushed stone (stabilisation of under-bridge areas with 100 mm thick course of fraction of coarse macadam in 32/56 course)	m <sup>2</sup>	2,91	156,0	454
7.136.	1.12-009	Žemės ploto rekultivacija Recultivation of land area	m <sup>2</sup>	0,31	1230,0	381
		<b>Iš viso 6. Kiti (baigiamieji) darbai</b> <b>Total Other (final) works</b>				<b>16153</b>
		<b>Darbų pakeitimas Nr.10</b> <b>Variation order No 10</b>				
	CALC-1	Šaltilčių padengimas antikorozinėmis medžiagomis	m <sup>2</sup>	38,21	215,3	822
		<b>Iš viso Darbų pakeitimas Nr.10</b> <b>Total Variation order No 10</b>				<b>8227</b>
		<b>Iš viso:</b> <b>Total:</b>				<b>182905</b>

**Sutartis Nr. 2004/LT/16/C/PT/001-D04**



www.paneveziokeliai.lt

## BAIGIMO PAŽYMA (DARBŲ BAIGIMO ATASKAITA)

2007 m. gruodžio 14 d.

Užsakovas: Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos

Rangovas: AB „Panevėžio keliai“ (įmonės kodas 147710353)

Projekto Nr.: 2004/LT/16/C/PT/001

Sutarties Nr.: 2004/LT/16/C/PT/001-D04

LAKD sutarties Nr.: 188710638/2005/16/S-6

Sutarties pavadinimas: Transeuropinio transporto tinklo kelių (E85 Lyda - Vilnius, E272 Vilnius - Panevėžys, E272 Panevėžys - Šiauliai ir E272 Šiauliai - Palanga) plėtra 2004 - 2006 metais. Kontraktas Nr. 4

Sutarties data: 2005 m. gruodžio 20 d.

Darbų baigimo laikas: 2007 m. birželio 29 d.

Ši pažyma rengiama, atsižvelgiant į aukščiau minėtos sutarties sąlygas, tai yra pagal FIDIC 14.10 punkto reikalavimus.

Darbų perėmimo pažymos buvo pateiktos 2006 m. gruodžio 15 d., 2007 m. vasario 5 d. ir 2007 m. liepos 17 d.

## Sutarties finansiniai duomenys

Nr.	Aprašymas	Kaina, eurais	Kaina, Lt (kursas 1 euras = 3,4528 Lt)
1	Sutarties kaina (be PVM):	8.610.406	29.730.010
1.1	Darbų kaina	7.727.187	26.680.431
1.2	Parengiamosios priemonės	17.000	58.698
1.3	Sumos nenumatytiems atvejams (10 %)	772.719	2.668.044
1.4	Rezervinės sumos	93.500	322.837
2	PVM (18 %)	1.549.873	5.351.402
3	Sutarties kaina (su PVM)	10.160.279	35.081.412
4	Išankstinis mokėjimas, 10 %	861.041	2.973.002,36
5	Sulaikomi pinigai, 5 %	430.520,30	1.486.500,49

## Sutarties įgyvendinimo duomenys

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	PVM sąskaitos-faktūros Nr.	Bendra kaina, eurais	Bendra kaina, Lt
1	2	3	4	5
11/01/2006	1, 1-1, 1-2	-	861.041	2.973.002,36
31/05/2006	2, 2-1, 2-2	PKA Nr. 0002271	353.530,32	1.220.669,49
30/06/2006	3, 3-1, 3-2	PKA Nr. 0002426	723.013,98	2.496.422,66
31/07/2006	4, 4-1, 4-2	PKA Nr. 0002603	993.809,70	3.431.426,13
31/08/2006	5, 5-1, 5-2	PKA Nr. 0002747	2.118.061,34	7.313.242,20
29/09/2006	6, 6-1, 6-2	PKA Nr. 0002888	2.846.729,94	9.829.189,15
31/10/2006	7, 7-1, 7-2	PKA Nr. 0003027	782.223,18	2.700.860,19
30/11/2006	8, 8-1, 8-2	PKA Nr. 0003136	516.314,90	1.782.732,08
29/06/2007	9, 9-1, 9-2	PKA Nr. 0003860	105.867,24	365.538,40
07/12/2007	10, 10-1, 10-2	-	428.249,30	1.478.659,18

AB „Panevėžio keliai“, S. Kerbedžio g. 7, LT - 35104 Panevėžys, Lietuva  
 Juridinių asmenų registras, įm. kodas 147710353, PVM kodas LT477103515  
 Tel. +370 45 502 601, faks. +370 45 502 602, el. p. sekretore@paneveziokeliai.lt  
 A.S. Nr. LT05 7044 0600 0263 5207, AB SEB Vilniaus bankas  
 A.S. Nr. LT37 7300 0100 0235 8430, AB bankas Hansabankas



ISO 9001 sertifikato Nr. 19009A

ISO 14001 sertifikato Nr. 190475A



www.paneveziokeliai

## Baigimo pažymos finansiniai duomenys

Nr.	Aprašymas	Nuorodos	Kaina, eurais	Kaina, Lt
1	Galutinė sutarties kaina (be PVM):		8.244.434,00	28.466.381,70
2	PVM (18 %)	(1) x 18 %	1.484.406,90	5.125.360,14
3	Galutinė sutarties kaina (su PVM)	(1)+(2)	9.728.840,90	33.591.741,84
3.1	LAKD dalis	(3) x 15 %	1.459.326,16	5.038.761,30
3.2	Sanglaudos fondo dalis	(3) x 85 %	8.269.514,74	28.552.980,54
4	Suminis grąžintas avansas		861.041,00	2.973.002,36
5	Suminiai sulaukyti pinigai		430.520,30	1.486.500,49
6	Atskaitymai už leistinų nuokrypių viršijimą		2.271,00	7.841,31
7	Viso mokėjimų atėmus atskaitymus už leistinų nuokrypių viršijimą (su PVM)		9.726.569,90	33.583.900,53
7.1	LAKD dalis	(7) x 15 %	1.458.985,49	5.037.585,08
7.2	Sanglaudos fondo dalis	(7) x 85 %	8.267.584,40	28.546.315,45

## Baigimo pažymos fiziniai duomenys

Pagrindiniai priežiūros rodikliai	Kiekis
Kelio dangos platinimas ir stiprinimas	0 km
Kelio dangos stiprinimas	49,3 km
Tiltų ir viadukų rekonstrukcija	1 vnt.
Pėsčiųjų ir dviratininkų takų įrengimas	9,40 km
Sankryžių rekonstravimas	1 vnt.
Tinklo tvoros įrengimas	27,51 km
Gyvenamųjų namų langų pakeitimas	11 vnt.
Vandens apsaugos priemonių įgyvendinimas	0 vnt.
Požeminių gyvūnų perėjų įrengimas	5 vnt.
Apsauginių atitvarų įrengimas	0 km

Rangovas, sutarties šalis, patvirtina, kad iš užsakovo gavo visus mokėjimus už atliktus darbus ir šiuos dokumentus:

- Darbų atlikimo užtikrinimo laidavimą Nr.: PZU Nr. 1020473, PZU Nr. 1020474; AL Nr.: 113531
- Išankstinio mokėjimo laidavimą Nr.: AL Nr.: 200749;
- Pripažinimo tinkamu naudoti aktą.

AB "Panevėžio keliai", S. Kerbedžio g. 7, LT-35104 Panevėžys, Lietuva  
 Juridinių asmenų registras, įm. kodas 147710353, PVM kodas LT477103515  
 Tel. +370 45 502 601, faks. +370 45 502 602, el. p. sekretore@paneveziokeliai.lt  
 A. s. Nr. LT05 7044 0600 0263 5207, AB SEB Vilniaus bankas  
 A. s. Nr. LT37 7300 0100 0235 8430, AB bankas Hirsobankas





www.paneveziokeliai.lt

Rangovas patvirtina, kad nepretenduoja daugiau į jokių kitus mokėjimus arba sumas pagal minėtą sutartį.

Rangovas pripažįsta, kad yra atsakingas už bet kuriuos atliktų darbų defektus pranešimo apie defektus laikotarpio metu ir už bet kuriuos garantinio laikotarpio defektus pagal minėtos sutarties sąlygas.

Sutarties šaly patvirtina, kad aukščiau pateikti duomenys yra teisingi ir tiksliai atitinka sutartį.

Užsakovo įgaliotas asmuo:

Pareigos: \_\_\_\_\_

Parašas: \_\_\_\_\_

Vardas, pavardė: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_



Rangovo įgaliotas asmuo:

AB "PANEVŽIO KELIAI"

Generalinis direktorius

Pareigos: \_\_\_\_\_

Parašas: \_\_\_\_\_

Vardas, pavardė: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

Techninės priežiūros eksperto-koordinatoriaus pavaduotojas:

Parašas: \_\_\_\_\_

Vardas, pavardė: Vaktas Kezys

Data: 2007 12 14

Investicijų sk. vedėjas  
Remigijus Lipkevičius

AB "Panevėžio keliai", S.Kerbedžio g. 7, LT - 35104 Panevėžys, Lietuva  
Juridinių asmenų registras, įm. kodas 147710353, PVM kodas LT477103515  
Tel. +370 45 502 601, faks. +370 45 502 602, el. p. sekretore@paneveziokeliai.lt  
A.s. Nr. LT05 7044 0600 0263 5207, AB SEB Vilniaus bankas  
A.s. Nr. LT37 7300 0100 0235 6430, AB bankas Hansabankas



ISO 9001:2004 Serifikacijos Nr. 190026A

ISO 14001:2004 Serifikacijos Nr. 140072B



SPPG  
 TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
 OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
 STAGE I



## DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

LAKD Sutarties Nr.: 188710638/2005/16/S-6  
 Sutarties Nr.: 2004/LT/16/C/PT/001-D04  
 Projekto pavadinimas: Transeuropinio tinklo kelių E85 (A15) Vilnius-Lyda, E272 (A2) Vilnius-Panevėžys, E272 (A9) Panevėžys-Šiauliai ir E272 (A11) Šiauliai-Palanga plėtra 2004 – 2006 metais

Užsakovas: Lietuvos automobilių kelių direkcija  
 Techninė priežiūra: VĮ „Problematika“  
 Rangovas: AB „Panevėžio keliai“

Ši Pažyma išduota žemiau nurodytiems kelio E272 (A9) Panevėžys-Šiauliai ruožams, vadovaujantis FIDIC sąlyga 10.2 „Darbų dalių perėmimas“ Užsakovo nuožūtra.

Vadovaujantis FIDIC sąlyga 11.1 Rangovas įpareigojamas per vieną mėnesį nuo šios Pažymos išdavimo dienos ištaisyti defektus, nurodytus Pažymos priede. Rangovas įpareigojamas sutvarkyti statybvietę vadovaujantis FIDIC sąlyga 4.23.

VĮ „Problematika“ (SPPG), Inžinieriaus atstovas, pažymi, kad kontroliniai bandymų rezultatai yra tenkinantys, ir kad šie kelio ruožai yra parengti perėmimui:

Eil. Nr.	Objekto apibūdinimas / objekto vieta	Ruožo ilgis, km
1	Sąrašas 6.: Kelio E272 (A9) Panevėžys-Šiauliai eismo sauga gerinantys įrenginiai. Sąrašas 6.1: pėčiųjų ir dviračių takai kelio dešinėje pusėje 8,48-12,10 km, 12,1-14,4 km, kairėje pusėje	5,92

Kreipimosi dėl perėmimo procedūros data: 2007 m. liepos mėn. 3 d.  
 Darbų apžiūros data: 2007 m. liepos mėn. 11 d.  
 Darbų įvykdymo data: 2006 m. lapkričio mėn. 15 d., pratęsta iki 2007-06-29  
 Pranešimo apie defektus laikotarpio trukmė: 24 mėnesiai  
 Pranešimo apie defektus laikotarpio pabaiga: 2009 m. liepos mėn. 11 d.

*Pastaba:* vadovaujantis FIDIC sąlyga 11.9 darbai bus priimti, kada rangovui bus išduota Atlikimo pažyma.

Šios Pažymos priedas yra koreguotinas ir gali būti atitinkamai papildytas (jeigu būtų pastabų) priklausomai nuo Perėmimo komisijos darbų įvertinimo.

Ši pažyma negalioja be Baigtinų darbų arba defektų sąrašo pateikiamo Priede 1.

Konsultantas:

  
 D. J. Hosking  
 Techninės priežiūros ekspertas-koordiniatorius


Data: 2007-07-17

Rangovo įgaliotas asmuo:

  
 Y. Padilokas  
 AB „Panevėžio keliai“

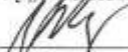
Data: 2007-07-17

Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas:

  
 S. Rulys  
 Lietuvos automobilių kelių direkcija

Data: 2007-07-17

VĮ „Problematika“ įgaliotas asmuo:

  
 Y. Vilutis  
 Direktoriaus pavaduotojas

Data: 2007-07-17

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
 Elektroninis paštas: sppg@kelvita.lt



SPPG  
 TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
 OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
 STAGE 1



PRIEDAS 1

BAIGTINŲ DARBŲ ARBA DEFEKTŲ SĄRAŠAS

Baigtini Darbai			
Eil. Nr.	Darbų aprašymas/ darbų vieta	Ruožo ilgis, km	Kiekis
1	<p>Sąrašas 6.: Kelio E272 (A9) Panevėžys-Šiauliai eismo saugą gerinantys įrenginiai:            Sąrašas 6.1: pėčių ir dviračių takai kelio dešinėje pusėje 8,48-12,10 km, 12,1-14,4 km, kairėje pusėje</p>	5,92	
	<p>Kadangi geležinkeliečių įgaliotieji atstovai patvirtino projektą tikrai 2007 m. gegužės 14 dieną, specialių šviesoforų ties taku per geležinkelio vėžę užsakymas bus patenkintas per 3 mėnesius. Galutinės objekto apžiūros dieną šviesoforai dar nebuvo įrengti. 2007 m. liepos 3 dieną rangovas pateikė garantinį raštą Nr.03-01-2602, kad iki 2007 m. rugpjūčio 20 dienos imtinai šviesoforai bus įrengti. Rangovo rašto kopija pridedama.</p>		

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
 Elektroninis paštas: sppg@kelvita.lt



www.paneveziokeliai.lt

Sanglaudos fondo projektų priežiūros  
grupės ekspertui – koordinatoriui  
D. J. Hoskings

PRAŠYMAS  
2007-07-03  
Nr. 03-01-3547

Kopija  
Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos  
Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjui  
Sauliui Ruliui

Pranešame, kad pagal Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos 2005 m. gruodžio mėn. 20 d. sutartį „TRANSEUROPINIO TRANSPORTO TINKLO KELIŲ (E85 VILNIUS – LYDA, E272 VILNIUS – PANEVĖŽYS, E272 PANEVĖŽYS – ŠIAULIAI IR E272 ŠIAULIAI – PALANGA) PLĖTRA 2004 – 2006 METAIS. KONTRAKTAS NR. 4, LAKD SUTARIES NR. 188710638/2005/16/S-6“, darbai baigti objekte (išskyrus pėsčiųjų – dviračių tako šviesoforo pastatymą:

1. Sąrašas Nr. 6 Kelio E272 (A9) Panevėžys–Šiauliai eismo saugą gerinantys įrenginiai: Pėsčiųjų ir dviračių takai kelio ruože 8,48-12,10 km (dešinė) ir 12,1-14,4 km (kairė).

Kelio E272 (A9) Panevėžys – Šiauliai ruožo 8,48 –14,4 km pėsčiųjų – dviračių tako perėjos 11,869 km papildomas projektas pagal AB „Lietuvos geležinkeliai“ reikalavimus buvo galutinai suderintas 2007 – 05 – 14. Šviesoforų tiekėjai pristato per 3 mėn. Garantuojame, kad iki 2007 – 08 -20 d. pėsčiųjų – dviračių perėjos šviesoforai bus pastatyti.

Prašome išduoti darbų perėmimo pažymą.

Projektų direktorius

Audrius Butkūnas

AB "Panevėžio keliai", S. Kerbedžio g. 7, LT - 35104 Panevėžys, Lietuva  
Juridinių asmenų registras, įm. kodas 147716353, PVM kodas LT477103515  
Tel. +370 45 502 601, faks. +370 45 502 502, el. p. sekreture@paneveziokeliai.lt  
A.s. Nr. LT05 7044 0600 0263 5207, AB SEB Vilniaus bankas  
A.s. Nr. LT37 7201 0100 0295 8430, AB bankas Hovetabankas





VALSTYBĖS  
KOMISIJOS  
PROBLEMATIKA

SPPG  
TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
STAGE 1



### DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

LAKD Sutarties Nr.: 188710638/2005/16/S-6  
Sutarties Nr.: 2004/LT/16/C/PT/001-D04  
Projekto pavadinimas: Transeuropinio tinklo kelių E85 (A15) Vilnius-Lyda, E272 (A2) Vilnius-Panevėžys, E272 (A9) Panevėžys-Šiauliai ir E272 (A11) Šiauliai-Palanga plėtra 2004 – 2006 metais

Užsakovas: Lietuvos automobilių kelių direkcija  
Techninė priežiūra: VĮ „Problematika“  
Rangovas: AB „Panevėžio keliai“

Ši pažyma išduota žemiau nurodytiems kelio E272 Panevėžys-Šiauliai ruožams, vadovaujantis FIDIC sąlyga 10.1.

Vadovaujantis FIDIC sąlyga 11.1 Rangovas įpareigojamas per vieną mėnesį nuo šios pažymos išdavimo ištaisyti defektus, nurodytus pažymos priede. Rangovas įpareigojamas sutvarkyti statybvietę vadovaujantis FIDIC sąlyga 4.23.

VĮ „Problematika“ (SPPG), Inžinieriaus atstovas, pažymi, kad šie kelio ruožai yra parengti perėmimui

Eil. Nr.	Objekto apibūdinimas / objekto vieta	Ruožo ilgis, km
1	Sąrašas 6: Kelio E272 (A9) Panevėžys-Šiauliai esimo saugą gerinantys įrenginiai	7,68

Kreipimosi dėl perėmimo procedūros data: 2006 m. gruodžio mėn. 15 d.  
Darbų apžiūros data: 2006 m. gruodžio mėn. 13 d.  
Darbų įvykdymo data: 2006 m. lapkričio mėn. 15 d., pratęsta iki 2007-06-29  
Pranešimo apie defektus laikotarpio trukmė: 24 mėnesiai  
Pranešimo apie defektus laikotarpio pabaiga: 2009 m. gruodžio mėn. 13 d.

*Pastaba: vadovaujantis FIDIC sąlyga 11.9 darbai bus priimti, kada rangovui bus išduota Atlikimo pažyma.*

Šios pažymos priedas yra koreguotinas ir gali būti atitinkamai papildomas (jeigu būtų pastabų) priklausomai nuo Perėmimo komisijos darbų įvertinimo.

Baigtinų darbų arba defektų sąrašas pateikiamas Priede 1.

Konsultantas:  
  
D. J. Hoskings  
Techninės priežiūros ekspertas-koordiniatorius

Data: 15/12/2006

Rangovo įgaliojamas asmuo:  
  
V. Puidokas  
AB „Panevėžio keliai“

Data: 2006-12-15

Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas:  
  
S. Rulys  
Lietuvos automobilių kelių direkcija

Data: 2006 12 15



SPPG  
 TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
 OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
 STAGE I



## PRIEDAS I

## BAIGTINŲ DARBŲ ARBA DEFEKTŲ SĄRAŠAS

Baigini Darbai			
Eil. Nr.	Darbų aprašymas/ darbų vieta	Ruožo ilgis, km	Kiekis
1	Sąrašas 6. 1 : pėsčiųjų ir dviračių takai kelio 0,0-0,82; 8,48-12,10; 12,10-14,4; 38,86-39,80		
	Pastaba: sutartinis terminas 8,48-14,4 ruožo darbams pratęstas 2006 m. lapkričio 14 dieną. Baigiamųjų darbų ir taisytinų defektų sąrašas sudarytas šalių sutarimu. Skaityti pridėtą 2006 m. gruodžio 13 dienos darbo komisijos aktą.		
2	Sąrašas 6. 2 : 8,5 km sankryžos su keliu 3002 Berčiūnai-Naujamiestis ir keliu 3013 Berčiūnai-Gailiūnai rekonstrukcija		
2.2	Papildomai sutankinti kelkraščius		
2.2	Tinkamai sustiprinti šlaitus augaliniu sluoksniu		

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
 Elektroninis paštas: sppg@kelvista.lt

TRANSEUROPINIO TRANSPORTO TINKLO KELIŲ (E85 LYDA – VILNIUS,  
E272 VILNIUS – PANEVĖŽYS, E272 PANEVĖŽYS – ŠIAULIAI IR  
E272 ŠIAULIAI – PALANGA) PLĖTRA 2004 – 2006 METAIS  
KONTRAKTAS NR. 4

Kelio E272 (A9) Panevėžys–Šiauliai eismo saugą gerinanys įrenginiai:  
pėsčiųjų ir dviračių takai kelio 0,0 – 0,82 km (privažiavimas prie Šeduvos)  
ir 38,86 – 39,80 km (Šeduvoje)

DARBO KOMISIJOS AKTAS

2006 m. gruodžio mėn. 13 d.

Šios sudėties darbo komisija:

LAKD Projektų įgyvendinimo skyriaus vyr. inspektorius R. Rinkevičius

AB „Panevėžio keliai“ projektų direktorius A. Butkūnas

Techinės priežiūros projekto vadovas G. Želionis

UAB „Šiaulių plentas“ projektų techninis direktorius N. Kazanavičius

apžitinėjo kelio E272 (A9) Panevėžys – Šiauliai, pėsčiųjų ir dviračių takų 0,0 – 0,82 km  
(privažiavimas prie Šeduvos) ir 38,86 – 39,80 km (Šeduvoje) įrengimo darbus, patikrino jų  
statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė Priede Nr. 1 pateiktus trūkumus:

Komisija:

R. Rinkevičius

A. Butkūnas

G. Želionis

N. Kazanavičius





SPPG  
TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
STAGE 1



### DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

LAKD Sutarties Nr.: 188710638/2005/16/S-6  
Sutarties Nr.: 2004/LT/16/C/PT/001-D04  
Projekto pavadinimas: Transeuropinio tinklo kelių E85 (A15) Vilnius-Lyda, E272 (A2) Vilnius-Panevėžys, E272 (A9) Panevėžys-Šiauliai ir E272 (A11) Šiauliai-Palanga plėtra 2004 – 2006 metais

Užsakovas: Lietuvos automobilių kelių direkcija  
Techninė priežiūra: VĮ „Problematika“  
Rangovas: AB „Panevėžio keliai“

Ši pažyma išduota žemiau nurodytiems kelio E272 Vilnius-Panevėžys ruožams, vadovaujantis FIDIC sąlyga 10.1.

Vadovaujantis FIDIC sąlyga 11.1 Rangovas įpareigojamas per vieną mėnesį nuo šios pažymos išdavimo ištaisyti defektus, nurodytus pažymos priede. Rangovas įpareigojamas sutvarkyti statyb vietę vadovaujantis FIDIC sąlyga 4.23.

VĮ „Problematika“ (SPPG), Inžinieriaus atstovas, pažymi, kad šie kelio ruožai yra parengti perėmimui

Eil. Nr.	Objekto apibūdinimas / objekto vieta	Ruožo ilgis, km
1	Sąrašas 3: Kurėnų viaduko rekonstrukcija kelyje E272 (A2) Vilnius-Panevėžys 78,44 km.	
2	Sąrašas 4: Kelio E272 (A2) Vilnius-Panevėžys eismo saugą gerinsantys įrenginiai-pėsčiųjų-dviračių takas	1,72
3	Sąrašas 5: Kelio E272 (A2) Vilnius-Panevėžys ruožo 13,8-126,6 km aplinkosauginės priemonės	103,61

Kreipimosi dėl perėmimo procedūros data: 2006 m. lapkričio mėn. 15 d.  
Darbų apžiūros data: 2006 m. lapkričio mėn. 22 d.  
Darbų įvykdymo data: 2006 m. lapkričio mėn. 15 d., pratęsta iki 2007-06-29  
Pranešimo apie defektus laikotarpio trukmė: 24 mėnesiai  
Pranešimo apie defektus laikotarpio pabaiga: 2009 m. lapkričio mėn. 22 d.

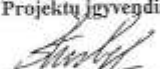
*Pastaba: vadovaujantis FIDIC sąlyga 11.9 darbai bus priimti, kada rangovui bus išduota Atlikimo pažyma.*

Šios pažymos priedas yra koreguotinas ir gali būti atitinkamai papildytas (jeigu būtų pastabų) priklausomai nuo Perėmimo komisijos darbų įvertinimo.

Baigtinų darbų arba defektų sąrašas pateikiamas Priede I.

Konsultantas:  
  
D. J. Hosking  
Techninės priežiūros ekspertas-koordiniatorius  
Data: 15/12/2006

Rangovo įgaliotas asmuo:  
  
V. Puišytis  
AB „Panevėžio keliai“  
Data: 2006-12-15

Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas:  
  
S. Rulytė  
Lietuvos automobilių kelių direkcija  
Data: 15/12/2006

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
Elektroninis paštas: sppg@kelviata.lt



SPPG  
 TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
 OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
 STAGE 1



PRIEDAS 1

BAIGTINŲ DARBŲ ARBA DEFEKTŲ SĄRAŠAS

Baigtini Darbai			
Eil. Nr.	Darbų aprašymas/ darbų vieta	Ruožo ilgis, km	Kiekis
	Sąrašas 3: Kurėnų viaduko rekonstrukcija kelyje E272 (A2) Vilnius-Panevėžys 78,44 km:		
1	Trūkumų nėra		
	Sąrašas 4: Kelio E272 (A2) Vilnius-Panevėžys eismo saugą gerinantys įrenginiai-pėsčiųjų-dviraičių takas		
1	Papildomai sutvirtinti skalda griovio dugną prie pėsčiųjų tako	Pk92+60-100+00	
	Sąrašas 5: Kelio E272 (A2) Vilnius-Panevėžys ruožo 13,8-126,6 km aplinkosauginės priemonės		
1	Tinkamai sutvarkyti įrengtą naftos teršalų rinktuvą ties Šventosios upe		1

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
 Elektroninis paštas: sppg@kelvieta.lt



SPPG  
 TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
 OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
 STAGE 1



### DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

LAKD Sutarties Nr.: 188710638/2005/16/S-6  
 Sutarties Nr.: 2004/LT/16/C/PT/001-D04  
 Projekto pavadinimas: Transeuropinio tinklo kelių E85 (A15) Vilnius-Lyda, E272 (A2) Vilnius-Panevėžys, E272 (A9) Panevėžys-Šiauliai ir E272 (A11) Šiauliai-Palanga plėtra 2004 – 2006 metais

Užsakovas: Lietuvos automobilių kelių direkcija  
 Techninė priežiūra: VĮ „Problematika“  
 Rangovas: AB „Panevėžio keliai“

Ši pažyma išduota žemiau nurodytiems kelio E272 (A2) Vilnius – Panevėžys ruožams vadovaujantis FIDIC 10.2 sąlyga „... jeigu Užsakovas, prieš išduodant Perėmimo pažymą, naudoja kurią nors Darbų dalį ...“

Vadovaujantis FIDIC 11.1 sąlyga Rangovas įpareigojamas per vieną mėnesį nuo šios pažymos išdavimo ištaisyti defektus, nurodytus šios pažymos priede. Rangovas įpareigojamas sutvarkyti statybvietę vadovaujantis FIDIC 4.23 sąlyga.

VĮ „Problematika“, Inžinieriaus atstovas, patvirtina, kad šių kelio ruožų kokybės bandymų rezultatai yra tenkinantys ir kelio ruožai yra parengti perėmimui

Eil. Nr.	Objekto apibūdinimas / objekto vieta	Bendras ilgis, km
1	Sąrašas 2: Kelio E272 (A2) Vilnius – Panevėžys 7,6-9,0 km, dešinėje pusėje, 9,0-10,0 km, dešinėje pusėje, 10,0-17,0 km, dešinėje pusėje, 7,6-11,05 km, kairėje pusėje, 11,05-18,60 km, kairėje pusėje, 25,0-26,8 km, dešinėje pusėje, 83,3-86,6 km, kairėje pusėje, 86,6-89,0 km, kairėje pusėje, 103,32-110,40, dešinėje pusėje, 110,40-116,00, dešinėje pusėje, 112,94-116,96, kairėje pusėje, 119,10-123,80, kairėje pusėje, ruožų dangos stiprinimas	49,3

Kreipimosi dėl perėmimo procedūros data: 2006 m. lapkričio 16 d.  
 Darbų apžiūros data: 2006 m. lapkričio 23 d.  
 Darbų įvykdymo data: 2006 m. lapkričio 15 d., pratęsta iki 2007-06-29  
 Pranešimo apie defektus laikotarpio trukmė: 24 mėnesiai  
 Pranešimo apie defektus laikotarpio pabaiga: 2008 m. lapkričio 23 d.

*Pastaba: vadovaujantis FIDIC 11.9 sąlyga darbai bus priimti, kada rangovui bus išduota Atlikimo pažyma.*  
 Valstybinė Darbų Priėmimo komisija pripažindama statinį tinkamu naudoti gali šios pažymos priedą koreguoti arba atmesti, arba atitinkamai papildyti (jeigu turėtų pastabų).

Ši pažyma negalioja be Baigtinų darbų arba defektų sąrašo pateikiamo Priede 1.

Ekspertas-koordinatorius:

*D. J. Hoskings*  
 D. J. Hoskings  
 VĮ „Problematika“  
 Data: 2007-02-07

Rangovo įgaliotas asmuo:

*V. Vidokas*  
 V. Vidokas  
 AB „Panevėžio keliai“  
 Data: 2007-02-05

Projektų įgyvendinimo skyriaus vedėjas:

*S. Rulys*  
 S. Rulys  
 Lietuvos automobilių kelių direkcija  
 Data: 2007-02-05

VĮ „Problematika“ įgaliotas asmuo:

*V. Vilutis*  
 V. Vilutis  
 Direktorius pavaduotojas  
 Data: 2007-02-07

SPPG

Statybininkų 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
 Elektroninis paštas: sppg@kelviata.lt



SPPG  
 TECHNICAL SUPERVISION OF CONSTRUCTION WORKS  
 OF PROJECTS CO-FINANCED BY THE EU COHESION FUND  
 STAGE 1



PRIEDAS 1  
 BAIGTINŲ DARBŲ ARBA DEFEKTŲ SĄRAŠAS

Baigtini Darbai			
Eil. Nr.	Darbų aprašymas/ darbų vieta	Ruožio ilgis, km	Kiekis
1	<p>Sąrašas 2: Kelio E272 (A2) Vilnius – Panevėžys 7,6-9,0 km, dešinė pusė, 9,0-10,0 km, dešinė pusė, 10,0-17,0 km, dešinė pusė, 7,6-11,05 km, kairė pusė, 11,05-18,60 km, kairė pusė, 25,0-26,8 km, dešinė pusė, 83,3-86,6 km, kairė pusė, 86,6-89,0 km, kairė pusė, 103,32-110,40, dešinė pusė, 110,40-116,00, dešinė pusė, 112,94-116,96, kairė pusė, 119,10-123,80, kairė pusė, ruožų dangos stiprinimas</p> <p>Kadangi Statinį leista naudoti sukibimo koeficientui viršijant leistiną reikšmę, ypačingai 7,6-12,5 km ruože, rekomenduojama pareikalauti iš rangovo įrengti reikalingus informacinius išėjamuosius kelio ženklus („potencialiai pavojingas ruožas“)</p> <p>Prie šios pažymos pridedamas LAKD 2007 vasario 5 dienos raštas Nr.(7.2)-2-315, kuriame išdėstyta LAKD pozicija dėl aukščiau apibūdintų Darbų kokybės ir reikalavama, kad ekspertas-koordinatorius išduotų darbų perėmimo pažymą. Be to, pridedamos skaitmeninės laikmenos su visų atliktų kokybės bandymų rezultatais. Minėtas raštas ir skaitmeninės laikmenos yra neatsiejama šios Perėmimo pažymos dalis. Ši Darbų perėmimo pažyma išduodama su sąlyga, kad kartotiniai sukibimo koeficiento ir vėžių dangoje tyrimai (kaip minimumas) bus atlikti 2007 m. gegužę. Jeigu reikalingi tyrimai nebus atlikti, ši pažyma taps niekine ir negaliojančia.</p>	4,9	

SPPG

Statybinių 7 a, Kaunas, telefonas: 8 35 710 235, faksas: 8 35 710 236  
 Elektroninis paštas: sppg@kelviata.lt



**LIETUVOS AUTOMOBILIŲ KELIŲ DIREKCIJA  
PRIE SUSISIEKIMO MINISTERIJOS**

IN-COMING	Colombat Project Supervision File
Date received	05-02-2007
Doc registration No.	4105
Project No.	TP 01
Contract No.	41
Original to file	001-100
Copy to	
Circulation to	5000

VĮ „Problematika“  
Kopija  
Transporto investicijų direkcijai  
SPPG

2007-02-25 Nr. (7.2)-L-310  
l. Nr. \_\_\_\_\_

**DĖL SUTARTIES NR. 2004/LT/16/C/PT/001-D04**

Kelio A2 Vilnius–Panevėžys ruožuose nuo 7,6 km iki 17,0 km dešinėje pusėje ir nuo 7,6 km iki 18,6 km kairėje pusėje peržiūrėjus techninės priežiūros atliktus asfaltbetonio laboratorinius bandymus ir tyrimus nustatyta, kad gauti rezultatai iš esmės tenkina leistinus nuokrypius ir nė vienas rezultatas neviršija ribinių. Papildomai atliktus asfaltbetonio bandinių tyrimus VGTU kelių mokslo laboratorijoje gauti teigiami rezultatai. Iš gautų duomenų prieita išvada, kad asfaltbetonio 0/11 S-M mišiniai tenkina statybos rekomendacijų R 35-01 reikalavimus ir atitinka projekcinę mišinio sudėtį.

Atlikus rato sukibimo su dangą koeficiento matavimus, nustatyta, kad dauguma rezultatų netenkina reikalavimų. Reikalaujamas mažiausias rato sukibimo su dangą koeficientas pagal statybos rekomendacijas R 35-01 yra 0,40. Pagal atliktus matavimus ruožo vidurkis yra 0,35. Pasaulinė praktika ir patirtis vykdomuose Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos (toliau–Kelių direkcija) objektuose rodo, kad, naudojant skaldelės ir mastikos mišinius, neužtikrinamas pakankamas pradinis rato sukibimo su dangą koeficientas. To priežastis yra stambioji mineralinė medžiaga, padengta sąlyginai storu mikroužpildo ir bitumo mastikos mišinio sluoksniu. Rato sukibimo su dangą koeficientas pasiekia reikalaujamą koeficientą paprastai po 6–9 kelio naudojimo mėnesių, priklausomai nuo eismo intensyvumo. Kelių direkcija siūlo išmatuoti rato sukibimo su dangą koeficientą iki 2007 m. gegužės mėnesio ir, remiantis gautais rezultatais, priimti sprendimus dėl Rangovo garantinių įsipareigojimų ir defektų ištaisymo.

Ekspertas koordinatorius D. J. Hoskings, vizualiai įvertinęs kelio dangą, atkreipė dėmesį į pasirodžiusius provėžų požymius (iki 2 mm). Kelių direkcija sutinka, kad tokių požymių yra. Tačiau pasaulinė praktika rodo, kad naujai paklotose asfalto dangose pirmaisiais naudojimo mėnesiais atsiranda pradinės provėžos, tačiau jos nėra viršutinio sluoksnio plastinės deformacijos. Jų priežastis – tolesnis mišinio tankėjimas nuo transporto apkrovų. Pradinės provėžos vėliau neturi

Kodas 188710638	J. Basanavičiaus g. 36/2 LT-03109 Vilnius	Telefonas Faksas El. paštas Tinklapis	(5) 232 96 00 (5) 232 96 09 lakd@lra.lt http://www.lra.lt	Atsiskaitomoji sąskaita LT37 7300 0100 0245 6303 AB bankas „Hansabankas“
-----------------	--	--	--	--

2

didėti, todėl šiuo metu Kelių direkcija negali teigti, kad šios provėžos yra plastinės deformacijos ir už jas atsako Rangovas. Manome, kad reikia stebėti provėžų gylį, ir jeigu jos viršytų 4 mm ribą matuojant 4 m linuote (pagal statybos rekomendacijų R 35-01 5.3.5 punktą), ir provėžų priežastį būtų viršutinio sluoksnio plastinės deformacijos, turėtų būti taikomos Rangovo garantinio įsipareigojimo nuostatos.

Atsižvelgiant į turimus bandymų rezultatus, Kelių direkcija reikalauja išduoti darbų baigimo pažymą ir minėtą kelio ruožą pripažinti tinkamu naudoti.

PRIDEDAMA. Bandymų rezultatai, kompaktinis diskas (CD-R).

Generalinio direktoriaus pavaduotojas

Petras Tekorius



S. Rulys, Z. Perveneckas, (8-5)2329680