



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL LIETUVOS APELIACINIAME TEISME ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2009 m. gegužės 5 d. Nr. FA-P-30-6-29
Vilnius

Auditas atliktas, vykdant
Valstybės kontrolės l.e. 3-iojo audito departamento
direktorius pareigas Romualdos Masiulionienės
2008-06-10 pavedimą Nr. P-30-6 ir 2008-09-29 pavedimą Nr. P-30-6-1

Auditą atliko valstybinių auditorių grupė:
Margarita Mikalauskienė (grupės vadovė)
Egidijus Purlys
Kęstutis Tamulevičius
Augustė Baradinskaitė

Auditas pradėtas 2008-06-10
Auditas baigtas 2009-05-05

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

Ižanga	3
Audito apimtis ir metodai	4
Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos	6
1. Dėl tarnybinių butų	6
2. Dėl darbo užmokesčio	9
2.1. Dėl teisėjų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo teisėtumo	9
2.1.1. Dėl teisėjų darbo užmokesčio dydžio nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. nustatymo ir asignavimų panaudojimo vertinimo	10
2.1.2. Dėl papildomų mokamų kasmetinių atostogų suteikimo teisėjams	11
2.1.3. Dėl vienkartinį priemonių skyrimo teisėjams	11
2.1.4. Dėl teisėjų darbo užmokesčio dydžio nuo 2008 m. lapkričio 15 d. iki 2008 m. gruodžio 31 d. nustatymo ir asignavimų panaudojimo vertinimo	12
2.2. Dėl valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo	12
2.2.1. Dėl valstybės tarnautojams skirtų vienkartinį piniginių išmokų	14
2.3. Dėl darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo	15
2.4. Dėl teismo darbuotojų piniginių kompensacijų už nepanaudotas kasmetines atostogas	16
3. Dėl finansinių ataskaitų teisingumo	17
3.1. Dėl išlaidų sąmatų vykdymo balanso	17
3.2. Dėl Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaitos	18
3.3. Dėl kitų finansinių ataskaitų	19
4. Dėl kreditinio įsiskolinimo	20
5. Rekomendacija	21
6. Pažanga šalinant nustatytus trūkumus	21
Priedai	23

IŽANGA

Valstybinis finansinis (teisėtumo) auditas atliktas Valstybės kontrolės I. e. 3-iojo audito departamento direktoriaus pareigas Romualdos Masiulionienės 2008 m. birželio 10 d. pavedimu Nr. P-30-6 ir 2008 m. rugsėjo 29 d. pavedimu Nr. P-30-6-1.

Audito tikslas – įvertinti 2008 metų finansinės atskaitomybės ir kitų ataskaitų duomenų tikrumą ir teisingumą, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams bei pareikšti nepriklausomą nuomonę; įvertinti valstybės biudžeto asignavimų 2009 metams poreikio planavimą teisėtumo požiūriu.

Auditą atliko vyresnysis valstybinis auditorius Egidijus Purlys (iki 2008-09-22, grupės vadovas), valstybinė auditorė Margarita Mikalauskienė (nuo 2008-09-29, grupės vadovė), valstybinė auditorė Augustė Baradinskaitė ir vyresnysis valstybinis auditorius Kęstutis Tamulevičius.

Audituojamas subjektas – Lietuvos apeliacinis teismas (toliau – teismas), adresas: Gedimino pr. 40/1, LT-01503 Vilnius. Identifikavimo kodas 191831183.

Audituojamu laikotarpiu teismui vadovavo teismo pirmininkas Vytas Milius. Pagal 2002 m. liepos 5 d. teismo pirmininko įsakymu Nr.11 patvirtintame pareigybės aprašyme priskirtas teismo kancleriui funkcijas ir 2005 m. vasario 7 d. teismo pirmininko įsakymu Nr.T-4 suteiktus įgaliojimus teismo administracinio–finansinio pobūdžio sprendimus priima teismo kancleris Juozas Akstinas. Vyriausiąją finansininke audituojamu laikotarpiu dirbo Renata Tumelienė.

Audito ataskaitoje pateikti tik audito metu atlikti ir nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė apie finansines ir kitas ataskaitas, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškiami audito išvadoje.

Lietuvos Respublikos Seimas 2009 m. sausio 20 d. nutarimu Nr. XI-155 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti valstybinį auditą“ Valstybės kontrolei pavedė atlikti 2008 metais teisėjų atlyginimams ir vienkartinėms priemonėms, valstybės tarnautojų ir darbuotojų darbo užmokesčiui skirtų lėšų (darbo užmokesčio fondo) valstybinį auditą Lietuvos Respublikos bendrosios kompetencijos ir administraciniuose teismuose. Teismas dėl audito metu nustatytų klaidų, neatitikimų ir teisės aktų pažeidimų darbo užmokesčio srityje buvo informuotas 2009-02-26 raštu Nr. S-(34-1.10.1)-440 „Dėl atliktų audito procedūrų“. Rašte nurodyti dalykai buvo susisteminti ribotos apimties valstybinio finansinio (teisėtumo) audito, atlikto Lietuvos Respublikos bendrosios kompetencijos ir administraciniuose teismuose, rezultatų apibendrinimo ataskaitoje ir yra pateikiami šioje ataskaitoje.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Audito metu buvo vertinamos 2008 metų finansinės ir kitos ataskaitos: Išlaidų sąmatų vykdymo 2009 m. sausio 1 d. balansas (forma Nr. 1), Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2009 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. 2), Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto 2008 m. apyskaita (forma Nr. 3), Atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto 2008 m. apyskaita (forma Nr. 4), Biudžetinių įstaigų bei valstybinių mokslo ir studijų institucijų pajamų įmokų į biudžetą 2009 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. 5), Debetinio ir kreditinio įsiskolinimo 2009 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. 6), Finansinio turto 2008 m. apyskaita (forma Nr. 7), Atsiskaitymų už ilgalaikio materialiojo turto nuomą 2009 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. 8); planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitos: Valstybės valdžios, valdymo, teisėsaugos, vidaus reikalų, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų etatų ir struktūros plano įvykdymo 2009 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. B-1), Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus 2009 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. B-11), Vidaus reikalų, teisėsaugos, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų išlaidų straipsnio „Darbdavių socialinė parama“ įvykdymo 2009 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. BFP-25), Vertinimo kriterijų suvestinė įvykdymo 2009 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. B-12).

Teismui 2008 metams įstatymu¹ buvo skirta 10 937,0 tūkst. Lt (iš jų – 7 584,0 tūkst. Lt darbo užmokesčiui) valstybės biudžeto asignavimų programoms, o Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu² – 3,1 tūkst. Lt (iš jų – 2,4 tūkst. Lt darbo užmokesčiui) minimaliajai mėnesinei algai padidinti.

Teismas 2008 metais vykdė vieną programą – „Bylų nagrinėjimas“ (kodas 1.2), kuriai teismas iš valstybės biudžeto 2008 metais gavo ir panaudojo 10 940,1 tūkst. Lt asignavimų, iš jų 7 586,4 tūkst. Lt darbo užmokesčiui (iš jų sumokėta 17,7 tūkst. Lt už ateinančių laikotarpių atostogas) ir 2 360,5 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms (iš jų – sumokėtas 10,4 tūkst. Lt kreditinis įsiskolinimas, buvęs 2008 m. sausio 1 d., ir 5,4 tūkst. Lt nuo sumos, apskaičiuotos už ateinančių laikotarpių atostogas).

Teismo kreditinis įsiskolinimas 2008 m. gruodžio 31 d. sudarė 70,4 tūkst. Lt, iš jų: 1,6 tūkst. Lt – darbo užmokestis, 55,9 tūkst. Lt – prekės ir paslaugos, 12,9 tūkst. Lt – ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimas; debetinis įsiskolinimas – 1,6 tūkst. Lt už paslaugas.

Finansinis (teisėtumo) auditas atliktas vadovaujantis Valstybinio audito reikalavimais³.

¹ Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2007-12-06 Nr. X-1353, 3 priedėlis.

² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 90.

³ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymas Nr. V-26 (su vėlesniais pakeitimais).

Auditas atliktas siekiant gauti pakankamą užtikrinimą, kad finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų iškraipymų, kad valstybės lėšos ir turtas valdomas, naudojamas ir disponuojama jais teisėtai. Visiškas užtikrinimas yra neįmanomas dėl įgimtų vidaus kontrolės apribojimų ir to fakto, kad mes netikrinome visų (100 proc.) ūkinių operacijų, ūkinių įvykių ir sudarytų sandorių.

Auditui taikyti du kiekybinio reikšmingumo lygiai:

➤ 1 proc. visų kasinių išlaidų, tai yra 109,0 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis yra didžiausia priimtina klaidų suma, naudojama vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma parodo, kad finansinės ataskaitos, kuriose yra nurodytos išlaidos, visais reikšmingais atžvilgiais yra teisingos.

➤ 1 proc. Išlaidų sąmatų vykdymo balanso aktyvo ir pasyvo likučių, tai yra 258,0 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis yra didžiausia priimtina klaidų suma, naudojama vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma parodo, kad finansinės ataskaitos, kuriose nurodyti duomenys apie turtą ir įsipareigojimus, visais reikšmingais atžvilgiais yra teisingos.

Be to, vertintas kokybinis kiekvienos nustatytos klaidos reikšmingumas.

Siekdami gauti pakankamus, tinkamus ir patikimus įrodymus, audito tikslams pasiekti, atlikome teismo veiklos, apskaitos bei vidaus kontrolės sistemų tyrimą, nustatant reikšmingo iškraipymo riziką, nustatėme svarbiausias audito sritis. Vertinant vidaus kontrolę buvo susipažinta su vidaus kontrolės aplinka ir procedūromis. Pagal nustatytus rizikos veiksnius audito rizikai sumažinti parengėme audito programas ir atlikome savarankiškas audito procedūras darbo užmokesčio ir įnašų socialiniam draudimui, turto, pajamų ir nuompinigių, pinigų, prekių ir paslaugų naudojimo audito srityse.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

1. Dėl tarnybinių butų

Audito metu nustatėme, kad teismas gyvenamąsias patalpas (Mindaugo g. 14-15, Trakai (plotas 73,24 kv. m) ir Papilėnų g. 7-72, Vilnius (plotas 69,57 kv. m)) išnuomojo dviem teisėjams, su kuriais sudarė tarnybinių gyvenamųjų patalpų nuomos sutartis (1995-06-06 Nr. 2 ir 1997-07-17 Nr. 3). Gyvenamųjų patalpų priskyrimo tarnybinėms patalpoms procedūros neatitiko tuo metu galiojusio Civilinio kodekso⁴ 360 straipsnio ir Tarnybinių gyvenamųjų patalpų suteikimo, apskaitos ir naudojimo taisyklių⁵ nuostatų, nes nebuvo priimtas teismo pirmininko sprendimas dėl šių gyvenamųjų patalpų priskyrimo tarnybinėms gyvenamosioms patalpoms (taisyklių 3 punktas), šios patalpos nebuvo įregistruotos tarnybinių gyvenamųjų patalpų apskaitos žurnale (taisyklių 8 punktas). Teismo pirmininko įsakymais (1995-06-06 Nr. 62 ir 1996-10-30 Nr. 10), nuspręsta suteikti teisėjams tarnybines gyvenamąsias patalpas, tačiau pagal Civilinio kodekso⁶ 360 straipsnio ir minėtų taisyklių 3 punkto reikalavimus tokie sprendimai galėjo būti priimti tik tuo atveju, jei gyvenamosios patalpos organizacijos vadovo sprendimais buvo priskirtos tarnybinėms gyvenamosioms patalpoms.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 1995-05-02 perdavimo ir priėmimo aktu iš savo balanso į teismo balansą teismui perdavė gyvenamąsias patalpas (Papilėnų g. 7-72, Vilnius), į kurias Lietuvos Respublikos nuosavybės teisės nebuvo įregistruotos. Teismas šį turtą ilgalaikio turto apskaitos registre užregistravo kaip patikėjimo teise valdomą turtą, tačiau iki šiol Lietuvos Respublikos nuosavybės ir teismo patikėjimo teisės į šias patalpas Nekilnojamojo turto registre nėra užregistruotos⁷, kaip reikalaujama Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatyme⁸.

Teisme gyvenamųjų patalpų (Mindaugo g. 14-15, Trakai, ir Papilėnų g. 7-72, Vilnius) priskyrimo tarnybinėms gyvenamosioms patalpoms procedūros neatitiko Civiliniame kodekse⁹ ir Tarnybinių gyvenamųjų patalpų suteikimo, apskaitos ir naudojimo taisyklėse¹⁰ nustatytų reikalavimų.

⁴ Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas, 1964-07-07.

⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1991-11-29 nutarimu Nr. 495 patvirtintos Tarnybinių gyvenamųjų patalpų suteikimo, apskaitos ir naudojimo taisyklės (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994-02-22 nutarimo Nr. 119 redakcija; taisyklės panaikintos nuo 2001-07-19 Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-07-11 nutarimu Nr. 878).

⁶ Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas, 1964-07-07.

⁷ Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašo duomenys, 2009-03-25.

⁸ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (su vėlesniais pakeitimais), 15 str. 4 d.

⁹ Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas, 1964-07-07.

¹⁰ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1991-11-29 nutarimu Nr. 495 patvirtintos Tarnybinių gyvenamųjų patalpų suteikimo, apskaitos ir naudojimo taisyklės (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994-02-22 nutarimo Nr. 119 redakcija; taisyklės panaikintos nuo 2001-07-19 Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-07-11 nutarimu Nr. 878).

Teismas, nesivadovaudamas Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymu¹¹, Nekilnojamo turto registre neužregistravo Lietuvos Respublikos nuosavybės ir teismo patikėjimo teisių į gyvenamąsias patalpas (Papilėnų g. 7-72, Vilnius).

Auditoriams pateikus pastebėjimą, teismas minėtas patalpas užregistravo tarnybinių gyvenamųjų patalpų apskaitos registre, nors teismo pirmininkas nepriėmė sprendimo dėl šių gyvenamųjų patalpų priskyrimo tarnybinėms gyvenamosioms patalpoms. Audito metu teismas ėmėsi priemonių dėl Lietuvos Respublikos nuosavybės ir teismo patikėjimo teisių į gyvenamąsias patalpas (Papilėnų g. 7–72, Vilnius) užregistravimo Nekilnojamojo turto registre.

Teismas tarnybinių gyvenamųjų patalpų nuomos sutartyse nustatė, kad nuomos mokestis iš nuomininkų nebus imamas, tačiau toks mokestis, vadovaujantis tuo metu galiojusio Civilinio kodekso¹² 326 straipsniu ir Tarnybinių gyvenamųjų patalpų suteikimo, apskaitos ir naudojimo taisyklėmis¹³, turėjo būti nustatytas.

Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso¹⁴, įsigaliojusio 2001 m. liepos 1 d., 6.619 straipsnio 3 dalį ir 6.583 straipsnio 2 dalį bei Tarnybinių gyvenamųjų patalpų naudojimo ir apskaitos tvarkos aprašo¹⁵ 8 punktą, gyvenamųjų patalpų (tarnybinių patalpų) nuomos mokestis apskaičiuojamas vadovaujantis Valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašu¹⁶.

Auditoriai pagal Valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašą¹⁷ (toliau – aprašas) apskaičiavo minimalų nuomos mokesčio dydį, kurį teismas galėjo gauti iš nuomininkų už išnuomotas patalpas.

Nuompinigių už tarnybinių gyvenamųjų patalpų nuomą apskaičiavimas

Pagal aprašą valstybės gyvenamųjų patalpų nuomotojai nustato nuomojamų gyvenamųjų patalpų 1 kv. metro naudingojo ploto

¹¹ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (su vėlesniais pakeitimais), 15 str. 4 d.

¹² Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas, 1964-07-07.

¹³ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1991-11-29 nutarimu Nr. 495 patvirtintos Tarnybinių gyvenamųjų patalpų suteikimo, apskaitos ir naudojimo taisyklės (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994-02-22 nutarimo Nr. 119 redakcija; taisyklės panaikintos nuo 2001-07-19 Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-07-11 nutarimu Nr. 878), taisyklių priedas Nr.1, Tarnybinių gyvenamosios patalpos nuomos tipinė sutartis.

¹⁴ Lietuvos Respublikos civilinio kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymas, 2000-07-18 Nr. VIII-1864.

¹⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-07-11 nutarimas Nr. 878 „Dėl tarnybinių gyvenamųjų patalpų naudojimo ir apskaitos tvarkos patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

¹⁶ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-04-25 nutarimas Nr. 472 „Dėl Valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo tvarkos patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

¹⁷ Ten pat.

nuomos mokesčių, į kurį įtraukia nuomojamų patalpų 1 kv. metrui naudingojo ploto apskaičiuotas šias išlaidas:

- kaupiamąsias lėšas nuomojamoms gyvenamosioms patalpoms, taip pat su jomis susijusioms namo bendrosioms konstrukcijoms, bendrojo naudojimo patalpoms ir bendrajai inžinerinei įrangai atnaujinti.
- su nuomojamomis gyvenamosiomis patalpomis susijusių namo bendrojo naudojimo objektų administravimo ir nuolatinės techninės priežiūros (eksploatavimo) išlaidas.
- gyvenamųjų patalpų nuomos administravimo išlaidas.

Auditoriai neturėjo galimybės nustatyti su nuomojamomis patalpomis susijusių namo bendrojo naudojimo objektų administravimo ir nuolatinės techninės priežiūros (eksploatavimo) išlaidų ir šių patalpų nuomos administravimo išlaidų dydžio, nes apie šias išlaidas neturėjo duomenų. Todėl nuomos mokesčio dydis apskaičiuotas tik vienai nuomos mokesčio sudedamajai daliai – kaupimosioms lėšoms. Pagal aprašą¹⁸ kaupiamųjų lėšų dydis nustatomas atsižvelgiant į nuomojamų gyvenamųjų patalpų būklę, jų vertę ir patalpoms nustatytą nusidėvėjimo (amortizacijos) normatyvą. Nuomos mokesčio dydis buvo apskaičiuotas pagal aprašo 3 punktą, atsižvelgiant į Nuompinigių už valstybės materialiojo turto nuomą skaičiavimo taisyklę¹⁹ nurodytas formules:

$$N = V \times K_v \times K_i / T, \text{ kur:}$$

N – metinis nekilnojamojo turto vieno kubinio/kvadratinio metro nuompinigių dydis;

V – nekilnojamojo turto vieno kubinio/kvadratinio metro vidutinė statybos vertė (apskaičiuota, vadovaujantis kas ketvirtį Komisijos privalomam registruoti turtui įvertinti priimtu nutarimu „Dėl privalomo registruoti nekilnojamojo ir kilnojamojo turto vidutinių rinkos kainų nustatymo“), neskaičiuojant fizinio nusidėvėjimo;

K_v – vietovės pataisos koeficientas (apskaičiuotas, vadovaujantis kas ketvirtį Komisijos privalomam registruoti turtui įvertinti priimtu nutarimu „Dėl privalomo registruoti nekilnojamojo ir kilnojamojo turto vidutinių rinkos kainų nustatymo“) pagal turto paskirtį ir jo vietovę – K_v=1, nes 2008 metams šis koeficientas nebuvo nustatytas;

K_i – turto valdytojo (nuomotojo) motyvuotai parinktas nuompinigių dydžio koregavimo koeficientas priklausomai nuo turto būklės – K_i=1, nes teismas šio koeficiento nebuvo nustatęs;

T – ilgalaikio materialiojo turto maksimalus nusidėvėjimo normatyvas, nurodytas šių taisyklių priede. Šis normatyvas priede nenurodytas, todėl auditoriai vadovavosi patvirtintais ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) minimaliais ir maksimaliais ekonominiais normatyvais²⁰, T=80 metų.

Tarnybinių gyvenamųjų patalpų Trakuose, Mindaugo g. 14–15, Trakai, nuomos mokesčio apskaičiavimas:

$$N = 2490,0 \text{ Lt}/80 = 31,2 \text{ Lt/kv.m.}$$

Nuomos mokesčio dydis už 2008 metus sudaro 2285,1 Lt (31,2 x 73,24 kv.m.).

Tarnybinių gyvenamųjų patalpų Vilniuje, Papilėnų g. 7-72, nuomos mokesčio apskaičiavimas:

$$N = 4170,0 \text{ Lt}/80 = 52,1 \text{ Lt/kv.m.}$$

Nuomos mokesčio dydis už 2008 metus sudaro 3624,6 Lt (52,1 x 69,57 kv.m.).

Auditorių apskaičiavimu, 2008 metais teismas iš nuomininkų galėjo gauti mažiausiai 5 909,7 Lt nuomos mokesčio už išnuomotas tarnybines gyvenamąsias patalpas (2 285,1 Lt už patalpas Trakuose, Mindaugo g. 14–15, ir 3 624,6 Lt – už patalpas Vilniuje, Papilėnų g. 7–72). Pažymėtina, kad nuomos mokesčiai galėjo būti gautas, jeigu būtų numatytas nuomos sutartyse.

Atkreiptinas dėmesys, kad įstatymų leidėjas Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatyme²¹ nuo 2006 m. rugpjūčio 8 d. įtvirtino visuomeninės naudos, efektyvumo, racionalumo ir viešosios teisės principus, kuriais remiantis valstybės turtas turi būti valdomas, naudojamas ir juo disponuojama.

Teismas tarnybines gyvenamąsias patalpas (Mindaugo g. 14–15, Trakai, ir Papilėnų g. 7–72, Vilnius) naudojo neracionaliai ir neefektyviai, nes nenustatė nuomos mokesčio už patalpų nuomą. Auditorių apskaičiavimu, nuomos sutartyse nustačius nuomos mokesčių,

¹⁸ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-04-25 nutarimas Nr. 472 „Dėl Valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo tvarkos patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais), 3 p.

¹⁹ Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos finansų ministro 2007-06-07 įsakymu Nr. D1-322/1K-206 patvirtintos Nuompinigių už valstybės materialiojo turto nuomą skaičiavimo taisyklės.

²⁰ Ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) minimalūs ir maksimalūs ekonominiai normatyvai, patvirtinti Lietuvos Respublikos ekonomikos ministerijos 1993-12-17 raštu Nr. 21-7-3294 ir Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 1993-12-22 raštu Nr. 95 N.

²¹ Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (2006-07-18 įstatymo Nr. X-771 redakcija), 8¹ str.

2008 metais teismas iš nuomininkų galėjo gauti mažiausiai 5 909,7 Lt pajamų už nuompinigių.

Pažymėtina, kad teisėjai, kurie pagal tarnybinių gyvenamųjų patalpų nuomos sutartis naudojami teismo patalpomis, nuo 2001 m. sausio 24 d. buvo atleisti iš Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų pareigų ir paskirti Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjais.

Teismas nuo 2001 metų raštais²² kreipėsi į Teisingumo ministeriją ir į Lietuvos vyriausiąją administracinę teisimą dėl tarnybinių gyvenamųjų patalpų perdavimo šiam teismui, tačiau Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui nesutikus, 2008 metais ėmėsi priemonių, kad minėtos patalpos teisės aktų nustatyta tvarka būtų perduotos Vilniaus miesto ir Trakų rajono savivaldybėms.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad įstatymų nustatyta tvarka patalpų neperdavus savivaldybėms, pagal minėtų nuomos sutarčių sąlygas ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.618 ir 6.620 straipsnius, pasibaigus darbo sutarčiai (tarnybai) darbuotojas, kuriam nustatyta tvarka buvo suteikta tarnybinė gyvenamoji patalpa, privalo išsikeldinti.

2. Dėl darbo užmokesčio

2.1. Dėl teisėjų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo teisėtumo

Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu²³ teisme nustatytas teisėjų skaičius – 30. Teisme 2008 m. gruodžio 31 d. buvo užimtose 27 teisėjų pareigybės.

Teismas 2008 metais panaudojo 3 252,2 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų teisėjų darbo užmokesčiui ir 1 007,5 tūkst. Lt – socialinio draudimo įmokoms, iš jų:

– 2 686,6 tūkst. Lt nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. apskaičiuotam teisėjų darbo užmokesčiui ir 832,3 tūkst. Lt nuo jo apskaitytoms socialinio draudimo įmokoms (iki Teisėjų atlyginimų įstatymo įsigaliojimo²⁴).

– 565,6 tūkst. Lt nuo 2008 m. lapkričio 15 d. iki 2008 m. gruodžio 31 d. apskaičiuotam teisėjų darbo užmokesčiui ir 175,2 tūkst. Lt nuo jo apskaitytoms socialinio draudimo įmokoms, (iš šių sumų – 143,1 tūkst. Lt teisėjų vienkartinėms priemonėms ir 44,3 tūkst. Lt nuo jų apskaitytoms socialinio draudimo įmokoms).

²² 2001-03-08 raštas Nr. 3-33 ir 2002-01-25 raštas Nr. 16.

²³ Lietuvos Respublikos Prezidento 2006 m. spalio 5 d. dekretas Nr. 776.

²⁴ Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymas, 2008-11-06 Nr. X-1771 (įsigaliojo nuo 2008-11-15).

2.1.1. Dėl teisėjų darbo užmokesčio dydžio nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. nustatymo ir asignavimų panaudojimo vertinimo

Vertindami teisėjų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimą, nustatėme, kad nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. teisėjų darbo užmokestį teismas skaičiavo atsižvelgdamas į teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimą aiškinančius teismų tarybos nutarimus²⁵, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Vyriausybės²⁶ nutarimais, kurie reglamentuoja teisėjų tarnybinių atlyginimų koeficientus, tarnybinių atlyginimų priedų už išstarnautą laiką kintamus dydžius.

Atkreiptinas dėmesys, kad remiantis Teismų įstatymu²⁷ teisėjų darbo užmokestis (nuo 2008-11-15 teisėjų atlyginimas) nustatomas įstatymu. Teisėjų darbo užmokestis iki 2008 m. lapkričio 14 d. buvo reglamentuojamas Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymu, o nuo 2008 m. lapkričio 15 d. – Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymu.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2001 m. liepos 12 d. nutarimo konstatuojamosios II dalies 1 punkte nurodė, kad minėtais Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais²⁸ nustatytas teisinis reguliavimas nebegalioja nuo Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo įsigaliojimo dienos. Konstitucinis Teismas šiame nutarime konstatavo, kad Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos dėl teisėjų darbo užmokesčio mažinimo prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsniui, 109 straipsniui, 114 straipsnio 1 daliai ir Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintam teisinės valstybės principui, todėl teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimui netaikomos.

Nuo šio Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimo paskelbimo dienos minėtos Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos iki 2008 m. lapkričio 14 d. nebuvo nei pakeistos, nei pripažintos netekusiomis galios.

Lietuvos Respublikos Seimas, siekdamas sutvarkyti teisėjų darbo apmokėjimo reglamentavimą, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimus²⁹, 2008 m. lapkričio 6 d. priėmė Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo pavadinimo, 1, 2, 3, 4, 5, 7 straipsnių ir įstatymo priedėlio pakeitimo įstatymą

²⁵ Teismų tarybos nutarimai: 2003-03-07 Nr. 84, 2003-06-06 Nr. 113 ir 2004-04-02 Nr. 207.

²⁶ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-06-24 nutarimas Nr. 666 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų teisėjų, prokuratūros sistemos ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento pareigūnų bei kitų darbuotojų darbo apmokėjimo“ ir 1999-12-28 nutarimas Nr. 1494 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 30 d. nutarimo Nr. 689 „Dėl teisėtvarcos, teisės saugos ir kontrolės institucijų vadovaujančiųjų pareigūnų ir valdininkų darbo apmokėjimo“ dalinio pakeitimo“.

²⁷ Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 96 str. 1 d.

²⁸ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-06-24 nutarimas Nr. 666 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų teisėjų, prokuratūros sistemos ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento pareigūnų bei kitų darbuotojų darbo apmokėjimo“ ir 1999-12-28 nutarimas Nr. 1494 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 30 d. nutarimo Nr. 689 „Dėl teisėtvarcos, teisės saugos ir kontrolės institucijų vadovaujančiųjų pareigūnų ir valdininkų darbo apmokėjimo“ dalinio pakeitimo“.

²⁹ Įstatymų projektų reg. Nr. XP-3117-XP-3120 aiškinamasis raštas, http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc_l?p_id=320851

ir Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymą, kuriais teisėjų darbo apmokėjimo nuostatos nuo 2008 m. lapkričio 15 d. buvo perkeltos į Teisėjų atlyginimų įstatymą.

Atsižvelgdami į tai, kad iki 2008 m. lapkričio 14 d. teisėjų darbo užmokesčio dydžio nustatymas nebuvo aiškiai reglamentuotas teisės aktais, negalėjome įvertinti nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. teisėjų darbo užmokesčiui – 2 686,6 tūkst. Lt ir socialinio draudimo įmokoms – 832,3 tūkst. Lt teismo panaudotų valstybės biudžeto asignavimų teisėtumo ir valstybės biudžeto asignavimų 2009 metams poreikio planavimo šioms išlaidoms teisėtumo.

Audito metu nustatyta, kad nors darbo laiko apskaitos žiniaraštyje ir nedarbingumo pažymėjime buvo nurodyta, kad teisėjas lapkričio 4 d. sirgo, tačiau už šią dieną jam nepagrįstai buvo apskaičiuotas ir išmokėtas 457,58 Lt darbo užmokestis.

Pažymėtina, kad pateikus šį pastebėjimą teismui Valstybės kontrolės 2009-02-26 rašte Nr. S-(34-1.10.1)-440, klaida ištaisyta, apskaičiuojant teisėjo 2009 m. vasario mėnesio darbo užmokestį.

2.1.2. Dėl papildomų mokamų kasmetinių atostogų suteikimo teisėjams

Įvertinę teisėjų dirbtų viršvalandžių, darbo poilsio ir švenčių dienomis apskaitą nustatėme, kad teismo teisėjų darbo laiko poilsio ir švenčių dienomis apskaita vedama, laikantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu³⁰ patvirtintos Papildomų mokamų kasmetinių atostogų teisėjams suteikimo tvarkos 6 punkto nuostatų, t. y. poilsio ir švenčių dienomis vykdytų pareigų laikas (valandomis) žymimas Teisėjų pareigų vykdymo po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis laiko apskaitos žiniaraštyje. Teisme pagal 2008 m. kovo 3 d. teismo pirmininko įsakymą Nr. AK-39 teisėjams buvo skirtos papildomos mokamos atostogos už 2007 metais dirbtą laiką po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis. Klaidų ar kitų neatitikimų nenustatyta. Už 2008 metais dirbtą laiką po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis teisėjams papildomos mokamos atostogos nebuvo skirtos.

2.1.3. Dėl vienkartinių priemonių skyrimo teisėjams

Teisėjų atlyginimų įstatymo 6 straipsnyje nustatyta, kad bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams metų pabaigoje už viršvalandinį darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis atliekant teisėjo funkcijas, nurodytas Baudžiamojo proceso kodekse, Civilinio proceso kodekse bei kituose įstatymuose, išmokama ne didesnė kaip pareiginės algos dydžio vienkartinė priemonė. Šiame straipsnyje nurodytų priemonių dydžių nustatymo ir išmokėjimo sąlygas ir tvarką

pavesta nustatyti Teisėjų tarybai. Pagal Teisėjų tarybos nutarimu³¹ patvirtinto Vienkartinės priemokos teisėjams nustatymo ir išmokėjimo sąlygų bei tvarkos aprašo 2008 metams 5 punktą, vienkartinė priemoka teisėjams išmokama, jei teisėjai dėl darbo krūvio teisme dirba po darbo valandų, poilsio ar švenčių dienomis, jei dėl procesinių veiksmų atlikimo teisėjai dirba poilsio ir švenčių dienomis pagal teismo administracijos nustatytą grafiką, jei po darbo valandų, poilsio ar švenčių dienomis dalyvauja teismų savivaldos institucijų darbe ar atlieka šių institucijų pavestas užduotis, taip pat vykdant teismų administracinės veiklos priežiūros funkcijas bei tais atvejais, kai kalendoriniais metais teisme dirbo mažiau teisėjų, nei nustatyta teisėjų etatų sąrašė.

Teismo pirmininkas 2008 m. gruodžio 8 d. įsakymu Nr. P-67, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo 6 straipsniu, Vienkartinės priemokos teisėjams nustatymo ir išmokėjimo sąlygų bei tvarkos aprašu 2008 metams paskyrė teisėjams nuo 53,5 iki 59,4 proc. pareiginės algos dydžio vienkartinės priemokas už teisėjų dėl didelio darbo krūvio dirbtus viršvalandžius, darbą poilsio ir švenčių dienomis. Toks teisėjų dirbtas laikas buvo nurodytas darbo laiko apskaitos žiniaraštyje.

Šioms priemokoms teisme panaudota 143 100 Lt, o nuo jų apskaitytoms socialinio draudimo įmokoms – 44 332 Lt valstybės biudžeto asignavimų.

2.1.4. Dėl teisėjų darbo užmokesčio dydžio nuo 2008 m. lapkričio 15 d. iki 2008 m. gruodžio 31 d. nustatymo ir asignavimų panaudojimo vertinimo

Kaip minėta, 2008 m. lapkričio 15 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymas, kuris nustatė teisėjų atlyginimų dydžius ir jų skaičiavimo tvarką. Šiame įstatyme nurodyta, kad bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjų atlyginimas susideda iš pareiginės algos ir priedo už išstarnautus Lietuvos valstybei metus, kad teisėjams metų pabaigoje už viršvalandinį darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis, atliekant įstatymuose numatytas teisėjo funkcijas, Teisėjų tarybos nustatyta tvarka išmokama ne didesnė kaip pareiginės algos dydžio vienkartinė priemoka. Reikšmingų klaidų, neatitikimų ir pažeidimų, apskaičiuojant ir išmokant teisėjų atlyginimą, teisme nenustatyta.

2.2. Dėl valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo

Teisme 2008 m. gruodžio 31 d. buvo patvirtintos 66 valstybės tarnautojų pareigybės, dirbo 64 valstybės tarnautojai.

³⁰ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-06 nutarimas Nr. 828.

³¹ Teisėjų tarybos 2008-12-05 nutarimas Nr. 13P-211-(7.1.2).

Teismas 2008 metais panaudojo 3 676,8 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui, iš jų: 680,2 tūkst. Lt priedams, 97,8 tūkst. Lt priemokoms, 289,7 tūkst. Lt vienkartinėms piniginėms išmokoms ir 1 139,1 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms.

Valstybės tarnybos įstatyme³² nurodyta, kad valstybės tarnautojo darbo užmokestį sudaro pareiginė alga, priedai ir priemokos. Teisme dirbančių valstybės tarnautojų pareigybių lygiai ir kategorijos atitinka Teisėjų tarybos³³ nutarimu patvirtintus valstybės tarnautojų pareigybių lygius ir kategorijas. Vadovaujantis Valstybės tarnybos įstatymu³⁴ valstybės tarnautojams gali būti mokami priedai už tarnybos Lietuvos valstybei stažą, už kvalifikacinę klasę arba kvalifikacinę kategoriją ir pareiginės algos dydžio vienkartinis priedas. Be to, minėtame įstatyme³⁵ numatyta, kad valstybės tarnautojams gali būti mokamos priemokos už darbą poilsio ir švenčių dienomis ir nakties metu, už darbą kenksmingomis, labai kenksmingomis ir pavojingomis darbo sąlygomis bei už įprastą darbo krūvį viršijančią veiklą ar papildomų užduočių, atliekamų viršijant nustatytą darbo trukmę, atlikimą. 2008 metais valstybės tarnautojams skirtų priemokų suma neviršijo 60 procentų pareiginės algos³⁶, o priemokų ir priedo už kvalifikacinę klasę suma neviršijo 70 procentų pareiginės algos³⁷.

Nustatyta atvejų, kai teisme, nesilaikant Valstybės tarnybos įstatymo³⁸, trims valstybės tarnautojams už 2008 metų vieno arba dviejų mėnesių laikotarpį buvo neteisingai apskaičiuoti mažesni priedai už tarnybos Lietuvos valstybei stažą: 2008 m. rugsėjo 5 d. valstybės tarnautojo stažas buvo 9 metai, tačiau už rugsėjį apskaičiuotas 6 proc. priedas, 2008 m. spalio 21 d. – 6 metai, tačiau už spalį apskaičiuotas 3 proc. priedas, 2007 m. lapkričio 17 d. – 15 metų, tačiau 2008 metais buvo apskaičiuotas 12 proc. priedas už stažą.

Teisme, nesilaikant Valstybės tarnybos įstatymo nuostatų, valstybės tarnautojams buvo apskaičiuoti 1 100,76 Lt mažesni priedai už tarnybos Lietuvos valstybei stažą.

Pažymėtina, kad pateikus šį pastebėjimą teismui Valstybės kontrolės 2009-02-26 rašte Nr. S-(34-1.10.1)-440, klaida ištaisyta, skaičiuojant 2009 m. sausio ir vasario mėnesių šių valstybės tarnautojų darbo užmokestį.

Nustatytas atvejis, kai teisme teisėjo padėjėjui buvo neteisingai apskaičiuotas 121,84 Lt didesnis darbo užmokestis už kovo mėnesio atostogas, nes vidutinis darbo užmokestis apskaičiuotas tik pagal 2007 m. gruodžio mėnesio darbo užmokestį. Šis valstybės tarnautojas 2008 m. sausio ir

³² Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas, 1999-07-08 Nr. VIII-1316 (su vėlesniais pakeitimais), 23 str. 1 d.

³³ Teisėjų tarybos 2008-06-30 nutarimas Nr. 13P-114-(7.1.2) „Dėl teismuose dirbančių valstybės tarnautojų pareigybių lygių ir kategorijų“.

³⁴ Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas, 1999-07-08 Nr. VIII-1316 (su vėlesniais pakeitimais), 25 str. 1 d. 1, 2, 5 p.

³⁵ Ten pat, 26 str. 1 d. 1, 2 ir 3 p.

³⁶ Ten pat, 26 str. 3 d.

³⁷ Ten pat, 23 str. 2 d.

³⁸ Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas, 1999-07-08 Nr. VIII-1316 (su vėlesniais pakeitimais), 25 str. 2 d.

vasario mėn. buvo išjęs nemokamų atostogų, todėl apie darbuotojo šių mėnesių darbo užmokestį nebuvo duomenų.

Apskaičiuojant teisėjo padėjėjui darbo užmokestį už atostogas buvo nesilaikoma Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu³⁹ patvirtinto Darbuotojo ir valstybės tarnautojo vidutinio darbo užmokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo 6.1 punkto, kuris teigia, kad nesant duomenų apie prieš vidutinio darbo užmokesčio skaičiavimo mėnesį einančio mėnesio darbuotojo darbo užmokestį, vidutiniam darbo užmokesčiui apskaičiuoti (išskyrus įstatymų ir kitų teisės aktų nustatytus atvejus, kai su darbuotoju privaloma visiškai atsiskaityti) imami 3 kalendoriniai mėnesiai, einantys prieš šį mėnesį.

Teisme, nesilaikant Darbuotojo ir valstybės tarnautojo vidutinio darbo užmokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo, apskaičiuotas 121,84 Lt didesnis teisėjo padėjėjui darbo užmokestis už atostogas.

Pažymėtina, kad pateikus šį pastebėjimą teismui Valstybės kontrolės 2009-02-26 rašte Nr. S-(34-1.10.1)-440, teisme klaida ištaisyta, skaičiuojant valstybės tarnautojo 2009 m. vasario mėn. šio darbo užmokestį.

2.2.1. Dėl valstybės tarnautojams skirtų vienkartinų piniginių išmokų

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2008 m. gruodžio 15 d. posėdžio protokolu pritarė nuostatai, kad 2008 metais vienkartinės piniginės išmokos valstybės tarnautojams iš valstybės ir savivaldybių institucijos ar įstaigos sutaupytų darbo užmokesčio lėšų nebūtų mokamos. Pažymėtina, kad teismo valstybės tarnautojams vienkartinės piniginės išmokos po 2008 m. gruodžio 15 d. nebuvo skirtos ir išmokėtos.

Teismo pirmininkas 2008 m. spalio 27 d. įsakymu Nr. P-60 paskyrė 800 Lt vienkartinę piniginę išmoką valstybės tarnautojui, kuriam 2007 m. spalio 29 d. teismo pirmininko įsakymu Nr. P-61 buvo skirta tarnybinė nuobauda – papeikimas. Taip buvo nesivadovaujama Vienkartinų piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo ir mokėjimo tvarkos aprašo⁴⁰ 5 punktu, pagal kurį vienkartinė piniginė išmoka neskiriama valstybės tarnautojui, kuriam per paskutinius 12 mėnesių paskirta tarnybinė nuobauda.

³⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-05-27 nutarimas Nr. 650 „Dėl darbuotojo ir valstybės tarnautojo vidutinio darbo užmokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

⁴⁰ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-07-19 nutarimas Nr. 1167 „Dėl vienkartinų piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais)

Teismas Nesivadovavo Vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo ir mokėjimo tvarkos aprašo⁴¹ nuostatomis skyrė valstybės tarnautojui 800 Lt vienkartinę piniginę išmoką.

Pažymėtina, kad pateikus šį pastebėjimą teismui Valstybės kontrolės 2009-02-26 rašte Nr. S-(34-1.10.1)-440, pažeidimas pašalintas, skaičiuojant 2009 m. kovo mėn. šio valstybės tarnautojo darbo užmokestį. Be to, teismo pirmininko 2009-03-02 įsakymu Nr. T-7 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skatinimo ir pašalpų skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ buvo patvirtintas Lietuvos apeliacinio teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skatinimo ir pašalpų skyrimo tvarkos aprašas.

Išskyrus ataskaitos 2.4 pastebėjimą, daugiau reikšmingų klaidų, neatitikimų ir pažeidimų, apskaičiuojant ir išmokant darbo užmokestį valstybės tarnautojams, nenustatyta.

2.3. Dėl darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo

Teisme 2008 m. gruodžio 31 d. buvo patvirtintos 27 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės, dirbo 24 darbuotojai.

Teismas 2008 metais panaudojo 639,7 tūkst. Lt asignavimų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui, iš jų: 2,9 tūkst. Lt priedams, 162,2 tūkst. Lt priemokoms, 55,8 tūkst. Lt vienkartinėms piniginėms išmokoms ir 198,1 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms.

Teismo darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, vienkartinės piniginės išmokos po 2008 m. gruodžio 15 d. nebuvo skirtos ir išmokėtos.

Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, tarnybinių atlyginimų koeficientai turi būti nustatyti vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu⁴² patvirtintais tarnybinių atlyginimų koeficientais.

Nustatytas atvejis, kai su ūkio skyriaus vyriausiojo specialistu sudarytoje darbo sutartyje yra nustatytas tarnybinio atlyginimo koeficientas 13, tačiau šiam darbuotojui už gruodžio mėn. taikant neteisingą tarnybinio atlyginimo koeficientą (14) buvo apskaičiuotas 91,38 Lt didesnis tarnybinis atlyginimas. Be to, teismo pirmininko 2008 m. lapkričio 24 d. įsakymu Nr. PK-50 šiam darbuotojui nuo 2008 m. lapkričio 24 d. iki 2008 m. gruodžio 19 d. buvo nustatyta 100 proc. tarnybinio atlyginimo priemoka už laikinai nesančių darbuotojų funkcijų (pareigų) vykdymą. Dėl

⁴¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-07-19 nutarimas Nr. 1167 „Dėl vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

⁴² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

neteisingai apskaičiuoto tarnybinio atlyginimo šiam darbuotojui buvo apskaičiuota 91,38 Lt didesnė priemoka.

Teisme neteisingai taikant didesnę tarnybinio atlyginimo koeficientą vienam darbuotojui už 2008 m. gruodžio mėn. buvo apskaičiuotas ir išmokėtas 182,76 Lt didesnis darbo užmokestis.

Pateikus šį pastebėjimą Valstybės kontrolės 2009-02-26 rašte Nr. S-(34-1.10.1)-440, ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas įnešė į kasą permokėtą darbo užmokesčio sumą.

Išskyrus ataskaitos 2.4 pastebėjimą, daugiau reikšmingų klaidų, neatitikimų ir pažeidimų, apskaičiuojant ir išmokant darbo užmokestį darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, nenustatyta.

2.4. Dėl teismo darbuotojų piniginių kompensacijų už nepanaudotas kasmetines atostogas

Teismas neteisingai apskaičiavo pinigines kompensacijas už nepanaudotas kasmetines atostogas (toliau – kompensacijos) 2008 metais atleistiems darbuotojams. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu⁴³ patvirtinto Darbuotojo ir valstybės tarnautojo vidutinio darbo užmokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo 7 punkte nustatyta, kad kompensacija nustatoma taip: nepanaudotų atostogų kalendorinių dienų suma dauginama iš metinio darbo dienų koeficiento (pagal darbuotojo ar įmonės darbo (pamainos) grafiką) ir iš darbuotojo vidutinio vienos darbo dienos užmokesčio.

Teismas, skaičiuodamas minėtas kompensacijas atleistiems darbuotojams, nepanaudotų atostogų kalendorinių dienų sumos nepadaugino iš socialinės apsaugos ir darbo ministro 2007 m. gruodžio 27 d. įsakymu Nr. A1-377 patvirtinto metinio darbo dienų 0,7 koeficiento ir taip pažeisdamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu⁴⁴ patvirtinto Darbuotojo ir valstybės tarnautojo vidutinio darbo užmokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo 7 punktą.

Teisme, pažeidžiant Darbuotojo ir valstybės tarnautojo vidutinio darbo užmokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo 7 punktą, atleistiems 2008 metais darbuotojams iš viso buvo apskaičiuotos ir išmokėtos 21,6 tūkst. Lt didesnės piniginių kompensacijos ir nuo jų apskaičiuotos 6,7 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokos.

⁴³ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-05-27 nutarimas Nr. 650 „Dėl darbuotojo ir valstybės tarnautojo vidutinio darbo užmokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

⁴⁴ Ten pat.

Pažymėtina, kad auditoriams pateikus pastebėjimą Valstybės kontrolės 2009-02-26 rašte Nr. S-(34-1.10.1)-440, 2009 metais teismui buvo grąžintos neteisėtai išmokėtos didesnės piniginės kompensacijos, kurias teismas 2009 m. kovo 31 d. grąžino į valstybės biudžetą.

3. Dėl finansinių ataskaitų teisingumo

3.1. Dėl išlaidų sąmatų vykdymo balanso

Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu⁴⁵ patvirtintų Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių 16 punkte nurodyta, kad nematerialiajam turtui priskiriamas nepiniginis, neturintis fizinės formos turtas, kurį galima naudoti ilgiau nei vienerius metus, o 97 punkte – kad trumpalaikiam turtui priskiriamas nepiniginis, fizinę formą turintis turtas. Nesilaikydamas minėtų taisyklių nuostatų, teismas trumpalaikio turto sąskaitose 2008 metais užregistravo 7,3 tūkst. Lt vertės programinę įrangą (iš valstybės biudžeto lėšų įsigyta už 0,8 tūkst. Lt ir neatlygintinai gauta iš Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos už 6,5 tūkst. Lt), kuri priskirtina nematerialiajam turtui.

Dėl to, kad teismas, nesilaikydamas Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių 16 ir 97 punktų, programinę įrangą užregistravo trumpalaikio turto apskaitos registruose, Išlaidų sąmatų vykdymo 2009 m. sausio 1 d. balanse (forma Nr. 1) nurodytas 7,3 tūkst. Lt mažesnis nematerialiojo turto, jo nusidėvėjimo ir ilgalaikio turto fondo likutis (aktyvas, 3 eil.; pasyvas, 53 ir 55 eil.) ir ta pačia suma didesnis trumpalaikio turto ir jo fondo likutis (aktyvas, 11 eil.; pasyvas, 56 eil.).

Pažymėtina, kad klaida ištaisyta 2009 m. vasario mėn. – 7,3 tūkst. Lt programinė įranga išregistruota iš trumpalaikio turto sąskaitos ir užregistruota ilgalaikio nematerialiojo turto sąskaitoje.

Teismas, nesilaikydamas Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių 266 ir 295.1 punktų nuostatų, 2008 m. pabaigoje sąskaitas 200 „Išlaidos iš biudžeto“ ir 230 „Finansavimas iš biudžeto“ uždarė 70,4 tūkst. Lt didesne faktinių išlaidų suma, kuriai padengti nebuvo gautos ir panaudotos lėšos. Teismo apskaitos registru ir Debetinio ir kreditinio įsiskolinimo 2009 m. sausio 1 d. ataskaitos (forma Nr.6) duomenimis, metų pabaigoje iš biudžeto lėšų liko 70,4 tūkst. Lt kreditinis įsiskolinimas (už gyventojų pajamų mokestį, komunalines ir ryšių paslaugas, materialųjį ir nematerialųjį turtą).

⁴⁵ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001-03-16 įsakymas Nr. 70 „Dėl Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

Dėl to, kad teismas, nesilaikydamas Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių 266 ir 295.1 punktų, metų pabaigoje išlaidų ir finansavimo iš biudžeto sąskaitas uždarė faktinėmis išlaidomis, kurioms padengti nebuvo gautos ir panaudotos lėšos, teismo išlaidų ir finansavimo apskaitos registruose ir Išlaidų sąmatų vykdymo 2009 m. sausio 1 d. balanse (forma Nr.1) nenurodytas 70,4 tūkst. Lt sąskaitos 200 „Išlaidos iš biudžeto“ (aktyvas, 41 eil.) ir nurodytas šia suma mažesnis sąskaitos 230 „Finansavimas iš biudžeto“ (pasyvas, 49 eil.) likutis.

Pažymėtina, kad klaida ištaisyta sudarant 2009 m. I ketv. finansines ataskaitas – pakoreguoti 200 ir 230 sąskaitų likučiai (įtraukta 70,4 tūkst. Lt suma).

3.2. Dėl Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaitos

Teismas, nesilaikydamas Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu⁴⁶ patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos, 53,3 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų, skirtų kitoms paslaugoms (išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnis 2.2.1.1.1.30) įsigyti, panaudojo prekėms (atsargoms ir trumpalaikiam turtui) apmokėti. Šios kasinės ir faktinės išlaidos yra neteisingai nurodytos teismo Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2009 m. sausio 1 d. ataskaitos (forma Nr. 2, 29 eil.) ekonominės klasifikacijos straipsnyje 2.2.1.1.1.30 „Kitos paslaugos“. Pagal minėtą klasifikaciją už atsargas ir trumpalaikį turtą turėjo būti apmokėta iš kitoms prekėms skirtų asignavimų (išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnis 2.2.1.1.1.10).

Nesilaikant Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu⁴⁷ patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos, atsargų ir trumpalaikio turto už 53,3 tūkst. Lt įsigyta ne iš kitoms prekėms, o iš kitoms paslaugoms skirtų biudžeto asignavimų.

Dėl šios priežasties teismo Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2009 m. sausio 1 d. ataskaitoje (forma Nr. 2) yra nurodytos 53,3 tūkst. Lt didesnės kitų paslaugų (29 eil.) ir šia suma mažesnės kitų prekių (19 eil.) kasinės ir faktinės išlaidos.

Teismas vykdomos programos faktinėms prekių ir paslaugų naudojimo išlaidoms (išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsniai 2.2.1.1.1.3 „Šildymas“ ir 2.2.1.1.1.4 „Elektros energija“) priskyrė 40,6 tūkst. Lt kitų įstaigų, naudojančių patalpas pastate adresu Gedimino pr. 40/1, Vilnius,

⁴⁶ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003-07-03 įsakymas Nr. 1K-184 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos patvirtinimo“ (finansų ministro 2005-09-29 įsakymo Nr. 1K-280 redakcija).

⁴⁷ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003-07-03 įsakymas Nr. 1K-184 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos patvirtinimo“ (finansų ministro 2005-09-29 įsakymo Nr. 1K-280 redakcija).

išlaidas už komunalines paslaugas. Teismas dalį šio pastato valdo patikėjimo teise. Pagal Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu⁴⁸ patvirtintų Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių 260 ir 261 punktus faktinėms išlaidoms yra priskiriamos vykdant išlaidų sąmatas biudžetinės įstaigos patirtos išlaidos.

Teismas, nesilaikydamas Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu⁴⁹ patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos, 0,8 tūkst. Lt programinės įrangos įsigijimo išlaidas priskyrė kitų prekių faktinėms išlaidoms (išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnis 2.2.1.1.1.10). Pagal minėtą klasifikaciją programinės įrangos įsigijimo išlaidos turėjo būti priskirtos nematerialiojo turto kūrimo ir įsigijimo išlaidoms (išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnis 3.1.2.1.1.2).

Dėl nurodytų priežasčių teismas Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2009 m. sausio 1 d. ataskaitos (forma Nr. 2) nurodė 41,4 tūkst. Lt didesnes prekių ir paslaugų naudojimo (8 eil.) ir 0,8 tūkst. Lt mažesnes materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo (107 eil.) faktines išlaidas.

3.3. Dėl kitų finansinių ataskaitų

Audito metu kitose teismo finansinėse ataskaitose nustatėme klaidų ir neatitikimų, kurie neturėjo įtakos teismo Išlaidų sąmatų vykdymo balanse (forma Nr. 1) ir Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaitoje (forma Nr. 2) pateiktiems duomenims, tačiau dėl šių klaidų yra nurodyti neteisingi duomenys apie turtą:

➤ Teismo apskaitos registrų ir Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2009 m. sausio 1 d. ataskaitos duomenimis, 2008 metais iš biudžeto lėšų įsigyta 67,7 tūkst. Lt ilgalaikio materialiojo turto, tačiau Pažymos dėl ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo ir nurašymo iš apskaitos (formos Nr. 3 priedas) 2 eilutėje nurodyta 37,2 tūkst. Lt, arba 30,5 tūkst. Lt mažesnė nei iš biudžeto lėšų įsigyto turto suma. Nustatėme, kad šį 30,5 tūkst. Lt vertės iš biudžeto lėšų įsigytą turtą teismas neteisingai nurodė minėtos pažymos 6 eilutėje kaip neatlygintinai iš biudžetinių įstaigų gautą turtą.

Teismas Pažymoje dėl ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo ir nurašymo iš apskaitos (formos Nr. 3 priedas) nurodė 30,5 tūkst. Lt mažesnę iš

⁴⁸ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001-03-16 įsakymas Nr. 70 „Dėl Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

⁴⁹ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003-07-03 įsakymas Nr. 1K-184 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos patvirtinimo“ (finansų ministro 2005-09-29 įsakymo Nr. 1K-280 redakcija).

biudžeto lėšų įsigytą ilgalaikį materialųjį turtą (2 eil.) ir ta pačia suma didesnę neatlygintinai iš biudžetinių įstaigų gautą turtą (6 eil.).

➤ Teismo apskaitos registrų ir Pažymos dėl atsargų ir trumpalaikio turto įsigijimo ir nurašymo iš apskaitos (Formos Nr. 4 priedas) duomenimis, 2008 metais įstaigos reikmėms panaudota 125,8 tūkst. Lt atsargų, tačiau teismas Atsargų ir trumpalaikio turto 2008 m. apyskaitos 7 eilutės 6 stulpelyje nurodė 197,3 tūkst. Lt, arba 71,5 tūkst. Lt daugiau atsargų, kurios buvo panaudotos ir nurašytos įstaigos reikmėms. Nustatėme, kad teismas 71,5 tūkst. Lt iš vienos sąskaitos į kitą perrašytų atsargų vertę minėtoje ataskaitoje neteisingai nurodė kaip įstaigos reikmėms sunaudotas atsargas.

Teismas Atsargų ir trumpalaikio turto 2008 m. apyskaitoje nurodė 71,5 tūkst. Lt daugiau panaudotų ir nurašytų įstaigos reikmėms atsargų (7 eil., 6 stulp.).

➤ Teismas iš Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2008 metais neatlygintinai gavo 253 tūkst. Lt trumpalaikio materialiojo turto, tačiau teismo Pažymoje dėl atsargų ir trumpalaikio turto įsigijimo ir nurašymo iš apskaitos (formos Nr. 4 priedas) dalis šio turto nurodyta neteisingai: 237,9 tūkst. Lt – kaip perrašytas iš vienos sąskaitos į kitą (11 eil.) ir 8,5 tūkst. Lt – kaip gautas iš kitų šaltinių (12 eil.).

Teismo Pažymoje dėl atsargų ir trumpalaikio turto įsigijimo ir nurašymo iš apskaitos (formos Nr. 4 priedas) nurodytas 246,4 tūkst. Lt mažesnis iš valstybės biudžetinių įstaigų gautas turtas (8 eil.) ir 237,9 tūkst. Lt didesnis perrašytas iš vienos sąskaitos į kitą (11 eil.) bei 8,5 tūkst. Lt didesnis iš kitų šaltinių gautas (12 eil.) turtas.

4. Dėl kreditinio įsiskolinimo

Teismo apskaitos registrų ir Debetinio ir kreditinio įsiskolinimo 2009 m. sausio 1 d. ataskaitos duomenimis, 2008 m. pabaigoje liko 12,9 tūkst. Lt kreditinis įsiskolinimas už materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimą (12,1 tūkst. Lt – už kondicionavimo sistemą pagal 2008-10-28 PVM sąskaitą faktūrą ir 0,8 tūkst. Lt – už įsigytą programinę įrangą pagal 2008-09-24 PVM sąskaitą faktūrą).

Teismas įsiskolino todėl, kad su tiekėjais sudarydamas sutartis⁵⁰ dėl 78,1 tūkst. Lt vertės kondicionavimo sistemos įrengimo ir programinės įrangos įsigijimo, 12,9 tūkst. Lt viršijo teismo 2008 m. programos sąmatoje numatytas 65,2 tūkst. Lt išlaidas materialiajam ir nematerialiajam

⁵⁰ 2008-10-07 sutartis Nr. 05ST-24 (2008-10-27 papildomas susitarimas Nr.1 prie 2008-10-07 sutarties Nr. 05ST-24) ir 2008-06-25 sutartis Nr.05ST-11.

turtui įsigyti. Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Biudžeto sandaros įstatymą⁵¹, asignavimų valdytojai atsako už sąmatų sudarymą ir vykdymą, neviršijant patvirtintų sumų.

Teismas, prisiimdamas 12,9 tūkst. Lt išpareigojimų, viršijo sąmatoje patvirtintus asignavimus ilgalaikiam turto įsigyti.

Pažymėtina, kad 2009 metais teismas padengė 12,9 tūkst. Lt kreditinį įsiskolinimą.

Pagal Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymą⁵² teismo pirmininkas, kaip asignavimų valdytojas, yra atsakingas už jam paskirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimą pagal tikslinę paskirtį, už buhalterinės apskaitos organizavimą ir finansinės atskaitomybės rengimą bei pateikimą pagal įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus, teismo kancleris – už teismo pirmininko įsakymais⁵³ jam priskirtos funkcijos (administracinio-finansinio pobūdžio sprendimų priėmimas) vykdymą, o pagal Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos organizavimo taisyklės⁵⁴ įstaigos vyriausiasis buhalteris atsako už visų tinkamai įformintų ir apskaitos dokumentais pagrįstų ūkinių įvykių ir ūkinių operacijų įtraukimą į apskaitą, buhalterinių įrašų atitiktį ūkinių įvykių ar ūkinių operacijų turiniui, ūkinių operacijų teisėtumo, lėšų naudojimo teisės aktų nustatyta tvarka bei tinkamo apskaitos dokumentų įforminimo kontrolę ir išankstinę finansų kontrolę, biudžetinės įstaigos finansinės atskaitomybės sudarymą pagal sąskaitų duomenis.

5. Rekomendacija

Užtikrinti, kad Lietuvos Respublikos nuosavybės ir teismo patikėjimo teisės į gyvenamąsias patalpas Vilniuje, Papilėnų g. 7-72 būtų užregistruotos Nekilnojamojo turto registre (ataskaitos 1 pastebėjimas).

6. Pažanga šalinant nustatytus trūkumus

Teismas dėl audito metu atliktų procedūrų, nustatytų klaidų, pažeidimų ir kitų pastebėjimų buvo informuotas Valstybės kontrolės 2008-09-08 raštu Nr. S-(34-1.10.1)-1638 „Dėl valstybės biudžeto asignavimų poreikio 2009 metais planavimo“, 2008-12-16 raštu Nr. S-(34-1.10.1)-2329 „Dėl nustatytų pažeidimų“, 2009-02-26 raštu Nr. S-(34-1.10.1)-440 „Dėl atliktų audito procedūrų“.

Pažymėtina, kad teismas ėmėsi priemonių auditorių pateiktoms rekomendacijoms įgyvendinti: užregistravo 24,7 tūkst. Lt nematerialųjį turtą, kuris metų pradžioje buvo neteisėtai perkeltas į trumpalaikį turtą, nustatė tvarką, kad atsiskaitymai grynaisiais pinigais už teismo suteiktas kopijavimo paslaugas būtų vykdomi vadovaujantis Kasos darbo organizavimo ir kasos

⁵¹ Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1995-05-23 (su vėlesniais pakeitimais), 7 str. 1 p.

⁵² Ten pat, 5 str. 1 d. 1 p. ir 7 str. 1 ir 3 p.

⁵³ Teismo pirmininko įsakymai: 2002-07-05 Nr.11; 2005-02-07 nr. T-4.

operacijų atlikimo taisyklėmis. Teismas 2009 metais ilgalaikio nematerialiojo turto sąskaitoje užregistravo 7,3 tūkst. Lt programinę įrangą, kuri buvo neteisingai užregistruota kaip trumpalaikis turtas, pakoregavo 70,4 tūkst. Lt 200 ir 230 sąskaitų likučius. Teismas į valstybės biudžetą pervadė 22 860,87 Lt neteisėtai atleidžiamiesiems darbuotojams išmokėtas kompensacijas už nepanaudotas atostogas ir socialinio draudimo įmokas, dėl kitų audito metu nustatytų klaidų iš darbuotojų susigražino 1 562,18 Lt neteisingai išmokėtą darbo užmokestį ir vienkartinės pinigines išmokas. Teismas ėmėsi priemonių, kad būtų valdoma rizika dėl valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo teisėtumo ir finansinių ataskaitų teisingumo: 2009 m. kovo 2 d. teismo pirmininko įsakymu Nr. T-7 patvirtintas teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skatinimo ir pašalpų skyrimo tvarkos aprašas, 2009 m. kovo 2 d. priimtas teismo pirmininko įsakymas Nr. T-6 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo finansų skyriaus vyresniųjų specialistų funkcijų paskirstymo“, 2009 m. balandžio 27 d. teismo pirmininko įsakymu Nr. T-12 sudaryta komisija, kuriai pavesta ištirti galimus teismo kanclerio ir finansų skyriaus vedėjo tarnybinius nusižengimus ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu⁵⁵ patvirtintų Tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams taisyklų 10 punktu, pateikti motyvuotas išvadas apie tyrimo rezultatus.

Teismas pateikė rekomendacijų įgyvendinimo planą, kuriame nurodė neįvykdytos rekomendacijos įgyvendinimo priemonės ir terminą (žr. priedą).

3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotoja

Rita Švedienė

3-iojo audito departamento Vilniaus skyriaus vedėja

Aurelija Brukštutė

Valstybinė auditorė

Margarita Mikalauskienė

⁵⁴ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2005-05-25 įsakymu Nr. 1K-170 patvirtintos Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos organizavimo taisyklės, 20 p.

⁵⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-25 nutarimas Nr. 977 „Dėl Tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams taisyklių“.

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Lietuvos apeliaciniame teisme
atlikto finansinio (teisėtumo) audito
rezultatų“ priedas

Rekomendacijų įgyvendinimo planas

Rekomen- dacijos eilės numeris ataskaitoje	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomenda- cija	Veiksmas / Priemonės / Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas (data)
1	2	3	4	5
1.	Užtikrinti, kad Lietuvos Respublikos nuosavybės ir teismo patikėjimo teisės į gyvenamąsias patalpas Vilniuje, Papilėnų g. 7-72 būtų užregistruotos Nekilnojamojo turto registre (ataskaitos 1 pastebėjimas).	Lietuvos apeliaciniam teismui	Teismas nedelsiant imsis veiksmų dėl tarnybinių gyvenamųjų patalpų registracijos ir minėto buto perdavimo savivaldybei.	2009 m. II ketvirtis
Atstovas ryšiams, atsakingas už Valstybės kontrolės informavimą apie rekomendacijų įgyvendinimą plane nustatytais terminais: Vyr. finansininkė Renata Tumelienė Tel. 266 3478, rtumeliene@vtr.lt				