



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Kretingos rajono apylinkės teismui

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2009 m. balandžio 24 d. Nr. 9.2-4
Klaipėda

Audito metu mes vertinome Kretingos rajono apylinkės teismo 2008 metų finansinių ir kitų ataskaitų duomenis, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams (toliau – valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumas) per 2008 metus. Kretingos rajono apylinkės teismo 2008 metų finansines ir kitas ataskaitas, Valstybės kontrolės gautas 2009 m. vasario 11 d., pateikė 2009 m. vasario 9 d. raštu Nr. (3.23)-9f-13 „Dėl 2008 m. metinių finansinių ataskaitų pateikimo“. Kretingos rajono apylinkės teismo vadovas yra atsakingas už finansinių ir kitų ataskaitų parengimą ir pateikimą, valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumą. Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę apie finansines ir kitas ataskaitas bei valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumą.

Auditą atlikome pagal Valstybinio audito reikalavimus, kuriuose nustatyta, jog auditą turime planuoti ir atlikti taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl finansinių ir kitų ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme Kretingos rajono apylinkės teismo apskaitos sistemos ir vidaus kontrolės, finansinių ir kitų ataskaitų parengimo ir pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo vertinimus. Mes tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

– Dėl neteisingai apskaitos registruose užregistruotos įsigyto ilgalaikio turto (buto ir automobilio) vertės, teismo Išlaidų sąmatų vykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. balanse (forma Nr. 1-metinė) nurodytas 1,9 tūkst. Lt mažesnis ilgalaikio materialiojo turto (aktyvas, 4 eil.) ir 2,1 tūkst. Lt – ilgalaikio turto fondo likutis (pasivas, 55 eil.) ir 0,2 tūkst. Lt didesnis ilgalaikio materialiojo turto nusidėvėjimas (pasivas, 52 eil.).

Mūsų nuomone, išskyrus ankstesnėje pastraipoje išdėstytus dalykus, Kretingos rajono apylinkės teismo 2008 metų finansinės ir kitos ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius biudžetinių įstaigų buhalterinę apskaitą ir finansinių ir kitų ataskaitų sudarymą.

– Teisėjų darbo užmokesčio dydžio nustatymas iki 2008 m. lapkričio 14 d. nebuvo aiškiai reglamentuotas teisės aktais, dėl to negalėjome įvertinti nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. teismo teisėjų darbo užmokesčiui – 286,0 tūkst. Lt ir socialinio draudimo įmokoms – 88,6 tūkst. Lt panaudotų valstybės biudžeto asignavimų teisėtumo ir 2009 metų valstybės biudžeto asignavimų poreikio šioms išlaidoms planavimo teisėtumo (žr. ataskaitos 1.1 pastebėjimą).

– Teismas, nesilaikydamas teisės aktų reikalavimų, tarnybinės gyvenamosios patalpos nuomos sutartyje nenustatė ir neskaičiavo nuomos mokesčio (žr. ataskaitos 5 pastebėjimą).

Remdamiesi surinktais įrodymais mes pareiškiame, kad, išskyrus ankstesnėse pastraipose išdėstytus dalykus, 2008 metais Kretingos rajono apylinkės teismo valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams reikšmingų neatitikčių Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimams nenustatėme.

Valstybinio audito išvada pateikta kartu su valstybinio audito ataskaita.

3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotoja

Rita Švedienė

3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus vedėja

Meilutė Gudaitytė

3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus
valstybinė auditorė

Daiva Gedgaudienė