



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL KRETINGOS RAJONO APYLINKĖS TEISME ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2009 m. balandžio 24 d. Nr. AT-P-32-7-14
Klaipėda

Auditas atliktas, vykdant
l.e.p.3-iojo audito departamento direktorės
Romualdos Masiulionienės
2008-06-11 pavedimą Nr. P-32-7

Auditą atliko valstybiniai auditoriai
Jovita Gudaitienė (grupės vadovė)
Daiva Gedgaudienė

Auditas pradėtas 2008-06-11
Auditas baigtas 2009-04-24

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

Ižanga	3
Audito apimtis ir metodai	4
Pastebėjimai, išvados, REKOMENDACIJOS	6
1. Teisėjų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimas	6
1.1. Dėl teisėjų darbo užmokesčio dydžio nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 15 d. nustatymo ir asignavimų panaudojimo vertinimo	6
1.2. Dėl teisėjų darbo užmokesčio nuo 2008 m. lapkričio 15 d. iki 2008 m. gruodžio 31 d. nustatymo ir asignavimų panaudojimo vertinimo	7
1.3. Dėl papildomų mokamų kasmetinių atostogų suteikimo teisėjams	8
1.4. Dėl vienkartinė priemonių skyrimo teisėjams	8
2. Valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui skirtų lėšų panaudojimas	9
3. Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui skirtų lėšų panaudojimas	10
4. Patikėjimo teise valdomo valstybės turto apskaita	11
5. Dėl tarnybinio buto	12
6. Pažanga šalinant nustatytus trūkumus	14
7. Rekomendacija	15
Priedai	16

IŽANGA

Valstybinis finansinis (teisėtumo) auditas atliktas vadovaujantis 2008 metų valstybinio audito programa ir vykdant Valstybės kontrolės l. e. 3-iojo audito departamento direktoriaus pareigas Romualdos Masiulionienės 2008 m. birželio 11 d. pavedimą Nr. P-32-7.

Audito tikslas – įvertinti audituojamo subjekto 2008 metų finansinės atskaitomybės ir kitų ataskaitų duomenų tikrumą ir teisingumą, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams ir pareikšti nepriklausomą nuomonę; įvertinti valstybės biudžeto asignavimų 2009 metams poreikio planavimą teisėtumo požiūriu.

Auditą atliko 3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus auditoriai: vyresnioji valstybinė auditorė Jovita Gudaitienė (dirbo iki 2009-02-17), valstybinė auditorė Daiva Gedgaudienė.

Audituojamas subjektas – Kretingos rajono apylinkės teismas (toliau – teismas), adresas: Vytauto g. 4, 97131 Kretinga. Identifikavimo kodas 191446084. Audituojamu laikotarpiu teismui vadovavo teismo pirmininkė Raimonda Kulberkienė, teismo finansininke dirbo Valerija Šimkienė.

Šioje audito ataskaitoje pateikti tik audito metu atlikti ir nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė apie finansines ir kitas ataskaitas, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškiamą audito išvadoje.

Lietuvos Respublikos Seimas 2009 m. sausio 20 d. nutarimu Nr. XI-155 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti valstybinį auditą“ Valstybės kontrolei pavedė atlikti 2008 metais teisėjų atlyginimams ir vienkartinėms priemokoms, valstybės tarnautojų ir darbuotojų darbo užmokesčiui skirtų lėšų (darbo užmokesčio fondo) valstybinį auditą Lietuvos Respublikos bendrosios kompetencijos ir administraciniuose teismuose. Teismas dėl audito metu nustatytų klaidų, neatitikimų ir teisės aktų pažeidimų darbo užmokesčio srityje buvo informuotas 2009 m. kovo 2 d. raštu Nr. S-(32-1.10.1)-480 „Dėl atliktų audito procedūrų“. Rašte nurodyti dalykai buvo susisteminti ribotos apimties valstybinio finansinio (teisėtumo) audito, atlikto Lietuvos Respublikos bendrosios kompetencijos ir administraciniuose teismuose, rezultatų apibendrinimo ataskaitoje ir yra pateikiami šioje ataskaitoje.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Audituotos Kretingos rajono apylinkės teismo 2009 m. vasario 9 d. raštu Nr. (3.23)-9F-13 pateiktos 2008 metų finansinės ataskaitos: Išlaidų sąmatų vykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. balansas (forma Nr. 1-metinė) ir 1, 2, 3 priedai, Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 2-metinė), Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto 2008 m. gruodžio 31 d. apyskaita (forma Nr. 3-metinė) ir priedas, Atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto 2008 m. gruodžio 31 d. apyskaita (forma Nr. 4-metinė) ir priedas, Debetinio ir kreditinio įsiskolinimo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 6-metinė) ir priedas, Vidaus reikalų, teisėsaugos, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų išlaidų straipsnio „Darbdavio socialinė parama“ įvykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma BFP-25-metinė), Valstybės valdžios, valdymo, teisėsaugos, vidaus reikalų, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų etatų ir struktūros plano įvykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. B-1-metinė) ir priedas.

Teismui 2008 metams įstatymu¹ buvo skirta 1 215,0 tūkst. Lt (iš jų – 827,0 tūkst. Lt darbo užmokesčiui) valstybės biudžeto asignavimų programai „Bylų nagrinėjimas“ vykdyti ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu² – 0,3 tūkst. Lt darbo užmokesčiui (minimaliajai mėnesinei algai padidinti).

Audituojamu laikotarpiu teismas vykdė vieną programą – Bylų nagrinėjimas (kodas 1.2), kuriai vykdyti teismas gavo ir panaudojo 1 159,0 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų, iš jų: 803,4 tūkst. Lt darbo užmokesčiui ir 248,9 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms.

Iš programos „Bylų nagrinėjimas“ (kodas 1.2) darbo užmokesčio (ekonominės klasifikacijos kodas 2.1.1) buvo perkelta 3,4 tūkst. Lt turtui – kopijavimo aparatui įsigyti (ekonominės klasifikacijos kodas 3.3.3).

Teismo kreditinis įsiskolinimas už prekes ir paslaugas 2008 m. gruodžio 31 d. sudarė 7,0 tūkst. Lt, debetinio įsiskolinimo nėra.

Auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus³.

Auditas atliktas, siekiant pakankamai užtikrinti, kad finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų iškreipimų, kad valstybės lėšos ir turtas valdomas, naudojamas ir disponuojamas jais teisėtai. Visiškai užtikrinti neįmanoma dėl įgimtų vidaus kontrolės apribojimų ir to fakto, kad netikrinome visų (100 proc.) ūkinių operacijų ir ūkinių įvykių bei sudarytų sandorių.

¹ Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo 2007-12-06 įstatymo Nr. X-1353, 3 priedėlis.

² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 90.

³ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymas Nr. V-26 (su vėlesniais pakeitimais ir papildymais).

Auditui buvo taikomi du kiekybinio reikšmingumo lygiai:

- ▶ 0,5 proc. visų kasinių išlaidų, tai yra 6,0 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis yra didžiausia priimtina klaidų suma, naudojama vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma parodo, kad finansinės ataskaitos, kuriose yra nurodytos išlaidos, visais reikšmingais atžvilgiais yra teisingos.
- ▶ 0,5 proc. Išlaidų sąmatų vykdymo balanso aktyvo ir pasyvo likučių, tai yra 9,0 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis yra didžiausia priimtina klaidų suma, naudojama vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma parodo, kad finansinės ataskaitos, kuriose nurodyti duomenys apie turtą ir įsipareigojimus, visais reikšmingais atžvilgiais yra teisingos.

Be to, vertintas kokybinis kiekvienos nustatytos klaidos reikšmingumas.

Siekiant gauti audito tikslams reikalingų įrodymų, buvo naudojami šie metodai:

- atlikome teismo veiklos, apskaitos, vidaus kontrolės sistemų tyrimą, nustatėme reikšmingo iškraipymo riziką ir svarbiausias audito sritis;
- susipažinome su vidaus kontrolės aplinka ir procedūromis, įskaitant finansų kontrolės procedūras;
- atlikome savarankiškas audito procedūras darbo užmokesčio, ilgalaikio turto, prekių ir paslaugų srityse.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

1. Teisėjų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimas

Teismas programai „Bylų nagrinėjimas“ 2008 metais gavo ir panaudojo 1 152,3 tūkst. Lt asignavimų, iš jų: 803,4 tūkst. Lt darbo užmokesčiui ir 248,9 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms.

Teisme 2008 m. dirbo keturi teisėjai (patvirtintos penkios teisėjų pareigybės)⁴. Teismas 2008 metais panaudojo 365,1 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų teisėjų darbo užmokesčiui ir 113,1 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms, iš jų:

- ▶ 286,0 tūkst. Lt nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. teisėjų darbo užmokesčiui ir 88,6 tūkst. Lt nuo jo apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms (iki Teisėjų atlyginimų įstatymo įsigaliojimo⁵).
- ▶ 79,1 tūkst. Lt nuo 2008 m. lapkričio 15 d. iki 2008 m. gruodžio 31 d. teisėjų darbo užmokesčiui ir 24,5 tūkst. Lt nuo jo apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms, (iš šių sumų – 29,1 tūkst. Lt teisėjų vienkartinėms priemokoms ir 9,0 tūkst. Lt nuo jų apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms).

1.1. Dėl teisėjų darbo užmokesčio dydžio nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 15 d. nustatymo ir asignavimų panaudojimo vertinimo

Vertindami teisėjų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimą, nustatėme, kad nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. teisėjų darbo užmokesčių teismas skaičiavo atsižvelgdamas į teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimą aiškinančius Teismų tarybos nutarimus⁶, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Vyriausybės⁷ nutarimais, kurie reglamentuoja teisėjų tarnybinių atlyginimų koeficientus, tarnybinių atlyginimų priedų už išstarnautą laiką kintamus dydžius.

⁴ Lietuvos Respublikos Prezidento dekretas Dėl apylinkių teismų teisėjų skaičiaus, 2004-11-10 Nr. 129 (su vėlesniais pakeitimais).

⁵ Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymas 2008-11-06 įstatymas Nr. X-1771 (įsigaliojo nuo 2008 m. lapkričio 15 d.).

⁶ Teismų tarybos nutarimai: 2003-03-07 Nr. 84, 2003-06-06 Nr. 113 ir 2004-04-02 Nr. 207.

⁷ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-06-24 nutarimas Nr. 666 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų teisėjų, prokuratūros sistemos ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento pareigūnų bei kitų darbuotojų darbo apmokėjimo“; 1999-12-28 nutarimas Nr. 1494 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 30 d. nutarimo Nr. 689 „Dėl teisėtvarkos, teisės saugos ir kontrolės institucijų vadovaujančiųjų pareigūnų ir valdininkų darbo apmokėjimo“ dalinio pakeitimo“.

Remiantis Teismų įstatymu⁸ teisėjų darbo užmokestis turėjo būti nustatytas įstatyme. Teisėjų darbo užmokestis iki 2008 m. lapkričio 14 d. buvo reglamentuojamas Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymu, o nuo 2008 m. lapkričio 15 d. – Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymu.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2001 m. liepos 12 d. nutarimo konstatuojamosios II dalies 1 punkte nurodė, kad minėtais Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais⁹ nustatytas teisinis reguliavimas nebegalioja nuo Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo įsigaliojimo dienos. Konstitucinis Teismas šiame nutarime konstatavo, kad Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos dėl teisėjų darbo užmokesčio mažinimo prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsniui, 109 straipsniui, 114 straipsnio 1 daliai ir Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintam teisinės valstybės principui, todėl teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimui netaikomos.

Nuo šio Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimo paskelbimo minėtos Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos iki 2008 m. lapkričio 14 d. nebuvo nei pakeistos, nei pripažintos netekusiomis galios.

Atsižvelgdami į tai, kad iki 2008 m. lapkričio 14 d. teisėjų darbo užmokesčio dydžio nustatymas nebuvo aiškiai reglamentuotas teisės aktais, teisme negalėjome įvertinti nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. teismo teisėjų darbo užmokesčiui – 286,0 tūkst. Lt ir socialinio draudimo įmokoms – 88,6 tūkst. Lt panaudotų valstybės biudžeto asignavimų teisėtumo.

1.2. Dėl teisėjų darbo užmokesčio nuo 2008 m. lapkričio 15 d. iki 2008 m. gruodžio 31 d. nustatymo ir asignavimų panaudojimo vertinimo

Kaip minėta, kad 2008 m. lapkričio 15 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymas, kuris nustatė teisėjų atlyginimų dydžius ir jų skaičiavimo tvarką. Pagal šį įstatymą bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjų atlyginimas susideda iš pareiginės algos ir priedo už ištarnautus Lietuvos valstybei metus. Šiame įstatyme nustatyta, kad teisėjams metų pabaigoje už viršvalandinį darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis atliekant įstatymuose numatytas teisėjo funkcijas Teisėjų tarybos nustatyta tvarka išmokama ne didesnė kaip pareiginės algos dydžio vienkartinė priemoka. Teisme apskaičiuojant teisėjams atlyginimus ir juos išmokant nuo 2008 m. lapkričio 15 d. reikšmingų klaidų, neatitikimų ir pažeidimų nenustatyta.

⁸ Lietuvos Respublikos teismų įstatymas, 1994-05-31 Nr. I-480 (su vėlesniais pakeitimais) 96 str. 1 d.

⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-06-24 nutarimas Nr. 666 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų teisėjų, prokuratūros sistemos ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento pareigūnų bei kitų darbuotojų darbo apmokėjimo“; 1999-12-28 nutarimas Nr. 1494 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 30 d. nutarimo Nr. 689 „Dėl teisėtvarkos, teisės saugos ir kontrolės institucijų vadovaujančiųjų pareigūnų ir valdininkų darbo apmokėjimo“ dalinio pakeitimo“.

1.3. Dėl papildomų mokamų kasmetinių atostogų suteikimo teisėjams

Įvertinę teisėjų dirbtų viršvalandžių, darbo poilsio ir švenčių dienomis apskaitą nustatėme, kad teisme teisėjai poilsio ir švenčių dienomis budi pagal teismo pirmininko patvirtintą grafiką. Teisme tvarkoma teisėjų dirbto darbo poilsio ir švenčių dienomis apskaita, t. y. poilsio ir švenčių dienomis vykdytų pareigų laikas žymimas darbo laiko apskaitos žiniaraštyje, tačiau teisėjų dirbtų viršvalandžių 2008 metais apskaitos nebuvo. Teisme teisėjams už budėjimus 2008 metais poilsio ir švenčių dienomis buvo suteiktos papildomos atostogos, už kurias apmokėta 4,1 tūkst. Lt darbo užmokesčio lėšų.

1.4. Dėl vienkartinių priemokų skyrimo teisėjams

Teisėjų atlyginimų įstatymo 6 straipsnyje nustatyta, kad bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams metų pabaigoje už viršvalandinį darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis atliekant teisėjo funkcijas, nurodytas Baudžiamojo proceso kodekse, Civilinio proceso kodekse bei kituose įstatymuose, išmokama ne didesnė kaip pareiginės algos dydžio vienkartinė priemoka. Šiame straipsnyje nurodytų priemokų dydžių nustatymo ir išmokėjimo sąlygas ir tvarką pavesta nustatyti Teisėjų tarybai. Pagal teisėjų tarybos nutarimu¹⁰ patvirtinto Vienkartinės priemokos teisėjams nustatymo ir išmokėjimo sąlygų bei tvarkos aprašo 2008 metams 5 punktą, vienkartinė priemoka teisėjams išmokama, jei teisėjai dėl darbo krūvio teisme dirba po darbo valandų, poilsio ar švenčių dienomis, jei dėl procesinių veiksmų atlikimo teisėjai dirba poilsio ir švenčių dienomis pagal teismo administracijos nustatytą grafiką, jei po darbo valandų, poilsio ar švenčių dienomis dalyvauja teismų savivaldos institucijų darbe ar atlieka šių institucijų pavestas užduotis, taip pat vykdant teismų administracinės veiklos priežiūros funkcijas bei tais atvejais, kai kalendoriniais metais teisme dirbo mažiau teisėjų, nei nustatyta teisėjų etatų sąrašė.

Teismo pirmininkas 2008 m. gruodžio 8 d. įsakymu Nr. P₁-50 teisėjams už viršvalandinį darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis atliekant teisėjo funkcijas, nurodytas Baudžiamojo proceso kodekse ir Civilinio proceso kodekse, atsižvelgdamas į padidėjusį teisėjų darbo krūvį, nes kalendoriniais metais teisme dirbo mažiau teisėjų nei nustatyta teisėjų etatų sąrašė, paskyrė vienkartinės priemokas. Teisme, remiantis minėtu įstatymu, buvo apskaičiuota ir išmokėta 29,1 tūkst. Lt vienkartinių priemokų, kurios neviršijo pareiginės algos dydžio.

Kaip minėta, teisme 2008 metais teisėjų darbo laiko poilsio ir švenčių dienomis apskaita buvo tvarkoma darbo laiko apskaitos žiniaraštyje, tačiau teisėjų dirbtų viršvalandžių apskaitos nebuvo.

¹⁰ Teisėjų tarybos nutarimas, 2008-12-05 Nr. 13P-211-(7.1.2).

Valstybės kontrolės 2009 m. kovo 2 d. rašte Nr. S-(32-1.10.1)-480 „Dėl atliktų audito procedūrų“ pateikus auditorių pastebėjimą ir rekomendaciją dėl teisėjų viršvalandinio darbo apskaitos, teismas 2009 m. kovo 20 d. raštu Nr. 2R(1.22) 441 pateikė teismo pirmininko 2009-03-20 įsakymu Nr. IV-11 patvirtintą Kretingos rajono apylinkės teismo darbuotojų darbo laiko apskaitos žiniaraščio pildymo tvarkos aprašą, kurio 4.2. punkte nurodyta, kad viršvalandiniai darbai, atliekant teisėjo funkcijas teisme, dirbami žodiniu teismo pirmininko sutikimu ir šių darbų trukmė nurodoma darbo laiko apskaitos žiniaraštyje.

2. Valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui skirtų lėšų panaudojimas

Teisme 2008 m. gruodžio 31 d. buvo užimtos visos (dešimt) valstybės tarnautojų pareigybės.

Teismas 2008 metais panaudojo 339,8 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui, iš jų: 74,2 tūkst. Lt priedams, 9,4 tūkst. Lt priemokoms, 32,4 tūkst. Lt vienkartinėms piniginėms išmokoms ir 105,3 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms.

Valstybės tarnybos įstatyme¹¹ nurodyta, kad valstybės tarnautojo darbo užmokestį sudaro pareiginė alga, priedai ir priemokos. Teisme dirbančių valstybės tarnautojų pareigybių lygiai ir kategorijos atitinka Valstybės tarnybos įstatyme¹² nustatytus valstybės tarnautojų pareigybių lygius ir kategorijas. Vadovaujantis Valstybės tarnybos įstatymu¹³ valstybės tarnautojams gali būti mokami priedai už tarnybos Lietuvos valstybei stažą, už kvalifikacinę klasę ir pareiginės algos dydžio vienkartinis priedas. Teisme 2008 metais valstybės tarnautojams pareiginės algos dydžio vienkartiniai priedai nebuvo skirti. Be to, minėtame įstatyme¹⁴ numatyta, kad valstybės tarnautojams gali būti mokamos priemokos už darbą poilsio ir švenčių dienomis ir nakties metu, už darbą kenksmingomis, labai kenksmingomis ir pavojingomis darbo sąlygomis bei už įprastą darbo krūvį viršijančią veiklą ar papildomų užduočių, atliekamų viršijant nustatytą darbo trukmę, atlikimą. 2008 metais valstybės tarnautojams skirtų priemokų suma neviršijo 60 procentų pareiginės algos¹⁵, o priemokų ir priedo už kvalifikacinę klasę suma neviršijo 70 procentų pareiginės algos¹⁶.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2008 m. gruodžio 15 d. posėdžio protokolu pritarė nuostatai, kad 2008 metais vienkartinės piniginės išmokos valstybės tarnautojams iš valstybės ir savivaldybių institucijos ar įstaigos sutaupytų darbo užmokesčio lėšų nebūtų mokamos. Atkreiptinas dėmesys, kad tokia nuostata nebuvo įforminta kaip Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas, kuris įstatymų nustatyta tvarka skelbiamas leidinyje „Valstybės žinios“.

¹¹ Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas, 1999-07-08 Nr. VIII-1316 (su vėlesniais pakeitimais), 23 str. 1 d.

¹² Ten pat, 3 priedas.

¹³ Ten pat, 25 str. 1 d. 1, 2, 5 p.

¹⁴ Ten pat, 26 str. 1 d. 1, 2 ir 3 p.

¹⁵ Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas, 1999-07-08 Nr. VIII-1316 (su vėlesniais pakeitimais), 26 str. 3 d.

¹⁶ Ten pat, 23 str. 2 d.

Pažymėtina, kad teismo pirmininko 2008 m. gruodžio 22 d. įsakymu Nr. P₁-50A „Dėl piniginių išmokų teismo valstybės tarnautojams skyrimo“ už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą, labai gerai ir gerai įvertinus valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą kalendoriniais metais, valstybės tarnautojams buvo paskirta ir išmokėta 13,8 tūkst. Lt vienkartinių piniginių išmokų.

Valstybės tarnybos įstatyme¹⁷ numatyta, kad valstybės tarnautojai gali būti skatinami vienkartinėmis pinigine išmoka Vyriausybės nustatyta tvarka. Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutarimu¹⁸ patvirtino Vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašą (toliau – aprašas). 2008 metais teisme valstybės tarnautojams vienkartinės piniginės išmokos buvo skirtos, laikantis patvirtinto aprašo, t. y. vienkartinės piniginės išmokos neviršijo 100 procentų nustatytosios valstybės tarnautojo pareiginės algos, jos buvo paskirtos ne daugiau nei kartą per metus tuo pačiu pagrindu (aprašo 2 punkte numatytais atvejais).

3. Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui skirtų lėšų panaudojimas

Teisme 2008 m. gruodžio 31 d. iš septynių dirbančių pagal darbo sutartis darbuotojų etatų buvo užimta 6,5 etato.

Teismas 2008 metais panaudojo 98,5 tūkst. Lt asignavimų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui, iš jų: 0,5 tūkst. Lt priemokoms, 13,0 tūkst. Lt vienkartinėms piniginėms išmokoms ir 30,5 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms.

Teismo darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, tarnybinių atlyginimų koeficientai nustatyti, laikantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu¹⁹ patvirtintų tarnybinių atlyginimų koeficientų. 2008 metais teismo darbuotojams buvo skirti priedai už aukštą kvalifikaciją, skubių, svarbių ar sudėtingų darbų vykdymą ir priemokos už laikinai nesančių darbuotojų funkcijų (pareigų) atlikimą arba papildomų darbų vykdymą. Šių priedų ir priemokų reglamentavimas numatytas minėto nutarimo 5.2 punkte. Pažymėtina, kad 2008 metais teismo darbuotojui skirta bendra priedų ir priemokų suma neviršijo nustatyto tarnybinio atlyginimo dydžio, priedai ir priemokos darbuotojams paskirti ne ilgesniam laikotarpiui kaip iki kalendorinių metų pabaigos.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime²⁰ numatyti atvejai, kada galima mokėti vienkartinę pinigines išmokas, skirtas darbuotojams skatinti. 2008 metais teismo darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, vienkartinės piniginės išmokos buvo skirtos, laikantis minėto

¹⁷ Ten pat, 27 str. 2 d. 3 p.

¹⁸ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-07-19 nutarimas Nr. 1167 „Dėl vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

¹⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

²⁰ Ten pat, 5.4 p.

nutarimo nuostatų – vienkartinės piniginės išmokos neviršijo 100 procentų nustatyto tarnybinio atlyginimo, jos buvo paskirtos ne daugiau nei kartą per metus tuo pačiu pagrindu.

Pažymėtina, kad 2008 metais teismo darbuotojams skirtų vienkartinių piniginių išmokų dydis neviršijo 100 procentų nustatytojo tarnybinio atlyginimo, vienkartinės piniginės išmokos nebuvo skirtos daugiau nei kartą per metus tuo pačiu pagrindu (minėto nutarimo 5.4 punkte numatytais atvejais).

Teismo pirmininko 2008 gruodžio 22 d. įsakymu Nr. P1-51 „Dėl piniginių išmokų teismo darbuotojams skyrimo“ už labai gerą darbuotojų darbą kalendoriniais metais, teismo darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartį, buvo paskirta ir išmokėta 5,5 tūkst. Lt vienkartinių piniginių išmokų.

4. Patikėjimo teise valdomo valstybės turto apskaita

Teismas patikėjimo teise valdomą nekilnojamąjį turtą teisiškai įregistravo viešuosiuose registruose, tačiau ne visą apskaitė teisės aktų nustatyta tvarka:

- ▶ Teismas 1996 m. gruodžio 31 d. iš privataus asmens įsigijo butą (Laisvės g. 8-48, Kretinga) už 32 000,00 Lt (pirkimo–pardavimo sutartis įregistruota Kretingos rajono notarų biure, registro Nr. 1-3485), o buhalterinėje apskaitoje užregistravo ir iki 2009 m. kovo 22 d. apskaitė už 30 000,00 Lt (ilgalaikio turto apskaitos kortelė Nr. 42, inv. Nr. 163048). Pagal pirkimo metu galiojusio Buhalterinės apskaitos pagrindų įstatymo²¹ 16 straipsnį ilgalaikis turtas apskaitoje įkainojamas ir rodomas įsigijimo verte. Vadovaujantis Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos tvarkos (įsigaliojo nuo 2001-04-07 ir galiojo iki 2006-01-05) 28 p. ir Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių²² (įsigaliojo nuo 2006-01-06) 22.1 punktu, ilgalaikis turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo dokumentuose nurodyta verte.

Teismas 2009 m. kovo 23 d. buhalterine pažyma Nr. 01 ištaisė klaidą, buto įsigijimo vertę padidino 2 000,00 Lt, o nusidėvėjimo vertę – 32,92 Lt.

- ▶ Teismas, 2005 m. gruodžio 9 d. atlikęs supaprastintą pirkimą taikant įprastą komercinę praktiką²³, 2005 m. gruodžio 20 d. iš privačios įmonės įsigijo lengvąjį automobilį Chrysler Town Country už 31 850 Lt²⁴, tačiau buhalterinėje apskaitoje nurodė 32 000 Lt, t.y. 150 Lt daugiau. Teismas nesivadovavo Biudžetinių įstaigų buhalterinės

²¹ Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos pagrindų įstatymas, 1992-06-18 Nr. I-2654 16 straipsnis (su vėlesniais apkeitimais, papildymais).

²² Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001-06-06 d. įsakymu Nr. 70 22.1 punktą (2005-12-30 įsakymo Nr. 1K-405 redakcija).

²³ Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 2002-12-03 Nr. IX-1217 redakcija, 65 str. 1 d. 5 p.

²⁴ 2005-12-20 R. Zubavičiaus įmonės „buivolas“ PVM sąskaita-faktūra Nr. BUI0148.

apskaitos taisyklių²⁵ 22.1 punktu, pagal kurį ilgalaikis turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo dokumentuose nurodyta verte.

Teismas 2009 m. kovo 23 d. buhalterine pažyma Nr. 01 ištaisė klaidą, lengvojo automobilio vertę sumažino 150 Lt, o nusidėvėjimą – 251,92 Lt.

Teismo išlaidų sąmatų vykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. balanse (forma Nr.1 – metinė) neteisingai nurodytas 1,9 tūkst. Lt mažesnis ilgalaikio materialiojo turto (aktyvas, 4 eil.) ir 2,1 tūkst. Lt – ilgalaikio turto fondo (pasyvas, 55 eil.) likutis ir 0,2 tūkst. Lt didesnis ilgalaikio materialiojo turto nusidėvėjimas (pasyvas, 52 eil.).

5. Dėl tarnybinio buto

Teismo pirmininko 1996 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. 90/K sudaryta tarnybinio buto pirkimui komisija. Komisija 1996 m. gruodžio 17 d. posėdyje (protokolas Nr. 16), apsvaščiusi konkurso metu gautus pasiūlymus, nutarė pirkti gyvenamąsias patalpas, esančias Laisvės g. 8-48, Kretinga. Teismo pirmininkas 1996 m. gruodžio 17 d. įsakymu Nr. 90/K-1 paskyrė šias patalpas teisėjui nuomoti kaip tarnybines gyvenamąsias patalpas ir su juo 1997 m. sausio 17 d. sudarė tarnybinės gyvenamosios patalpos nuomos sutartį Nr.1, tačiau tokia gyvenamosios patalpos priskyrimo tarnybinei patalpai procedūra neatitiko tuo metu galiojusio Civilinio kodekso²⁶ ir Tarnybinių gyvenamųjų patalpų suteikimo, apskaitos ir naudojimo taisyklių²⁷ nuostatų, nes nebuvo priimtas teismo pirmininko sprendimas dėl šios patalpos priskyrimo tarnybinei gyvenamajai patalpai. Ši patalpa yra įregistruota Kretingos rajono apylinkės teismo tarnybinių gyvenamųjų patalpų (gyvenamųjų namų) apskaitos žurnale.

Atsižvelgiant į audito metu nustatytus pastebėjimus, teismo pirmininkas tik 2009 m. kovo 30 d. įsakymu Nr. 1V-13 minėtą gyvenamąją patalpą priskyrė tarnybinei gyvenamajai patalpai.

Teismas 1997 m. sausio 17 d. sudarytos tarnybinės gyvenamosios patalpų nuomos sutarties Nr. 1 5.5 punkte nustatė sąlygą, kad nuomotojas išipareigoja neimti iš nuomininko nuomos mokesčio, tačiau toks mokestis, vadovaujantis tuo metu galiojusio Civilinio kodekso²⁸ 326 straipsniu ir Tarnybinių gyvenamųjų patalpų suteikimo, apskaitos ir naudojimo taisyklėmis²⁹

²⁵ Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001-06-06 d. įsakymu Nr. 70 22.1 punktas (2005-12-30 įsakymo Nr. 1K-405 redakcija), 22.1 p.

²⁶ 1964-07-07 Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas, 360 str. (galiojo iki 2001 m. birželio 30 d.).

²⁷ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1991-11-29 nutarimu Nr. 495 patvirtintos Tarnybinių gyvenamųjų patalpų suteikimo, apskaitos ir naudojimo taisyklių 3 punktas (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994-02-22 nutarimo Nr. 119 redakcija; taisyklės panaikintos nuo 2001-07-19 Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-07-11 nutarimu Nr. 878).

²⁸ 1964-07-07 Lietuvos Respublikos Civilinis kodeksas.

²⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1991-11-29 nutarimu Nr. 495 patvirtintos Tarnybinių gyvenamųjų patalpų suteikimo, apskaitos ir naudojimo taisyklės (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995-07-20 nutarimo Nr. 1001 redakcija; taisyklės panaikintos nuo 2001-07-19 Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-07-11 nutarimu Nr. 878).

(taisyklių priedas Nr.1, Tarnybinės gyvenamosios patalpos nuomos tipinė sutartis), turėjo būti nustatytas ir mokamas.

Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso³⁰ (įsigaliojusio nuo 2001-07-01) 6.619 straipsnio 3 dalies ir 6.583 straipsnio 2 dalies nuostatas bei Tarnybinių gyvenamųjų patalpų naudojimo ir apskaitos tvarkos aprašo³¹ 8 punktą, tarnybinių patalpų nuomos mokestis yra apskaičiuojamas vadovaujantis Valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašu³².

Auditoriai pagal Valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašą³³ (toliau – aprašas) apskaičiavo minimalų nuomos mokesčio dydį, kurį teismas galėjo gauti iš nuomininko už išnuomotas tarnybines gyvenamasias patalpas.

Nuompinių už tarnybinės gyvenamosios patalpos nuomą apskaičiavimas

Pagal aprašą valstybės gyvenamųjų patalpų nuomotojai nustato nuomojamų gyvenamųjų patalpų 1 kv. metro naudingojo ploto nuomos mokestį, į kurį įtraukia nuomojamų patalpų 1 kv. metrui naudingojo ploto apskaičiuotas šias išlaidas:

1. kaupiamąsias lėšas nuomojamoms gyvenamosioms patalpoms, taip pat su jomis susijusioms namo bendrosioms konstrukcijoms, bendrojo naudojimo patalpoms ir bendrajai inžinerinei įrangai atnaujinti.

2. su nuomojamomis gyvenamosiomis patalpomis susijusių namo bendrojo naudojimo objektų administravimo ir nuolatinės techninės priežiūros (eksploatavimo) išlaidas.

3. gyvenamųjų patalpų nuomos administravimo išlaidas.

Auditoriai neturėjo galimybės nustatyti su nuomojamomis gyvenamosiomis patalpomis susijusių namo bendrojo naudojimo objektų administravimo ir nuolatinės techninės priežiūros (eksploatavimo) išlaidų ir gyvenamųjų patalpų nuomos administravimo išlaidų dydžio, kadangi apie šias išlaidas neturėjo duomenų. Todėl nuomos mokesčio dydis apskaičiuotas tik vienai nuomos mokesčio sudedamajai daliai - kaupiamosioms lėšoms. Pagal aprašą³⁴ kaupiamųjų lėšų dydis nustatomas atsižvelgiant į nuomojamų gyvenamųjų patalpų būklę, jų vertę ir patalpoms nustatytą nusidėvėjimo (amortizacijos) normatyvą. Nuomos mokesčio dydis buvo apskaičiuotas pagal aprašo 3 punkto nuostatas, atsižvelgiant į Nuompinių už valstybės materialiojo turto nuomą skaičiavimo taisyklėse³⁵ nurodytas formules:

$$N = V \times K_v \times K_i / T, \text{ kur:}$$

N – metinis nekilnojamojo turto vieno kvadratinio metro nuompinių dydis;

V – nekilnojamojo turto vieno kv. metro vidutinė statybos vertė (apskaičiuota, vadovaujantis kas ketvirtį Komisijos privalomam registruoti turtui įvertinti priimtu nutarimu "Dėl privalomo registruoti nekilnojamojo ir kilnojamojo turto vidutinių rinkos kainų nustatymo"), neskaičiuojant fizinio nusidėvėjimo – V = 2561 Lt (2008 m.);

K_v – vietovės pataisos koeficientas (apskaičiuotas, vadovaujantis Komisijos privalomam registruoti turtui įvertinti priimtu nutarimu "Dėl privalomo registruoti nekilnojamojo ir kilnojamojo turto vidutinių rinkos kainų nustatymo") pagal turto paskirtį ir jo vietovę – K_v=0,77;

K_i – turto valdytojo (nuomotojo) motyvuotai parinktas nuompinių dydžio koregavimo koeficientas priklausomai nuo turto būklės – K_i=1. Pagal 2007-07-04 Komisijos privalomam registruoti turtui įvertinti nutarimo Nr. 6 "Dėl nekilnojamojo ir kilnojamojo turto vidutinių rinkos kainų nustatymo 2007 m. rugpjūčio 1 d.", 1 lentelę statinio kasmetinis vertės mažinimo proc. – 0,8. Namu, kuriame yra butas, statybos metai 1978 m. t.y. buvo nusidėvėjimas 24 proc. (30 m. x 0,8), todėl taikėme Nuompinių už valstybės materialiojo turto nuomą skaičiavimo taisyklių 3.4.1. punktą.

T – ilgalaikio materialiojo turto maksimalus nusidėvėjimo normatyvas, nurodytas šių taisyklių priede. Šis normatyvas priede nenurodytas, todėl auditoriai vadovavosi patvirtintais ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) minimaliais ir maksimaliais ekonominiais normatyvais³⁶, T=80 metų.

Gyvenamųjų patalpų (Laisvės g. 8-48 Kretinga) nuomos mokesčio apskaičiavimas už 2008 m.:

$$N = 2561,00 \text{ Lt} \times 0,77 \times 1 / 80 = 24,65 \text{ Lt/ kv. m.}$$

Nuomos mokesčio dydis už 2008 m. sudaro 1606,7 Lt (24,65 Lt x 65,18 kv. m.);

³⁰ Lietuvos Respublikos civilinio kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymas 2000-07-18 Nr. VIII-1864.

³¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-07-11 nutarimas Nr. 878 „Dėl tarnybinių gyvenamųjų patalpų naudojimo ir apskaitos tvarkos patvirtinimo“.

³² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-04-25 nutarimas Nr. 472 „Dėl Valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo tvarkos patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

³³ Ten pat.

³⁴ Ten pat, 3 p.

³⁵ Nuomos mokesčio apskaičiavimo formulės sudarytos atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos finansų ministro 2007-06-07 įsakymu Nr.D1-322/1K-206 patvirtintas Nuompinių už valstybės materialiojo turto nuomą skaičiavimo taisyklės.

³⁶ Ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) minimalūs ir maksimalūs ekonominiai normatyvai, patvirtinti Lietuvos Respublikos ekonomikos ministerijos 1993-12-17 raštu Nr. 21-7-3294 ir Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 1993-12-22 raštu Nr. 95 N.

Auditorių apskaičiavimu, 2008 metais teismas iš nuomininkų minimaliai galėjo gauti 1606,7 Lt nuomos mokesčio už išnuomotas patalpas. Pažymėtina, kad nuomos mokestis galėjo būti gautas, jei jis būtų numatytas nuomos sutartyje.

Atkreiptinas dėmesys, kad įstatymų leidėjas Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatyme³⁷ (nuo 2006-08-08) įtvirtino visuomeninės naudos, efektyvumo, racionalumo ir viešosios teisės principus, kuriais remiantis valstybės turtas turi būti valdomas, naudojamas ir juo disponuojama.

Teismas, nesilaikydamas teisės aktų reikalavimų, tarnybinės gyvenamosios patalpos (Laisvės g. 8-48, Kretinga) nuomos sutartyje nenustatė ir neskaičiavo nuomos mokesčio. Teismas šias patalpas naudojo neracionaliai ir neefektyviai. Auditorių apskaičiavimu, minėtoje sutartyje nustatytus nuomos mokėjimus, 2008 metais teismas iš nuomininko minimaliai galėjo gauti 1606,7 Lt pajamų už nuompinigių.

6. Pažanga šalinant nustatytus trūkumus

Dėl audito metu nustatytų klaidų ir neatitikimų teismas buvo informuotas 2008 m. rugsėjo 11 d. raštu Nr. S-(32-1.10.1)-1664. Visos pateiktos rekomendacijos buvo įgyvendintos iki audito pabaigos: paskiras buhalterinės apskaitos tvarkytojas³⁸, patikslintas strateginio 2009-2011 m. plano veiklos programos „Bylų nagrinėjimas“ efekto vertinimo kriterijų aprašymas³⁹, parengtas ir patvirtintas teismo darbuotojų darbo laiko apskaitos žiniaraščio pildymo aprašas⁴⁰, gyvenamosios patalpos priskirtos tarnybinėms gyvenamosioms patalpoms³¹.

Kretingos rajono apylinkės teismas 2009 m. balandžio 22 d. raštu Nr. 2R-639 pateikė rekomendacijų įgyvendinimo planą, kuriame nurodė neįvykdytas rekomendacijas įgyvendinimo priemones (žr. priedą).

³⁷ Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas 1998-05-12 Nr. VIII-729 (2006-07-18 įstatymo Nr. X-771 redakcija), 8¹ straipsnis.

³⁸ Kretingos rajono apylinkės teismo pirmininko 2008 m. lapkričio 17 d. įsakymas Nr. V1-52.

³⁹ Kretingos rajono apylinkės teismo raštas, 2009 m. kovo 18 d. Nr. (3.23)-9F-18.

⁴⁰ Kretingos rajono apylinkės teismo pirmininko 2009 m. kovo 20 d. įsakymas Nr. 1V-11

³¹ Kretingos rajono apylinkės teismo pirmininko 2009 m. kovo 30 d. įsakymas Nr. 1V-13.

7. Rekomendacija

Imtis priemonių dėl tarnybinių gyvenamųjų patalpų nuomos sutarties sąlygų pakeitimo, nustatant ir skaičiuojant nuomininkui šių patalpų nuomos mokesčių Valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo tvarka.

3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotoja

Rita Švedienė

3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus vedėja

Meilutė Gudaitytė

3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus
valstybinė auditorė

Daiva Gedgaudienė

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
 „Dėl Kretingos rajono apylinkės
 teisme atlikto finansinio (teisėtumo)
 audito rezultatų“
 Priedas

Rekomendacijų įgyvendinimo planas

Rekomendacijos eilės numeris	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas / Priemonės / Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas (data)
1	2	3	4	5
1.	Imtis priemonių dėl tarnybinių gyvenamųjų patalpų nuomos sutarties sąlygų pakeitimo, nustatant ir skaičiuojant nuomininkui šių patalpų nuomos mokesčių Valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo tvarka.	Kretingos rajono apylinkės teismas	1. 2009-04-21 teismo pirmininko įsakymu „Dėl tarnybinių gyvenamųjų patalpų nuomos nuostatų ir nuomos sutarties patvirtinimo“ Nr.1V-16 patvirtinti Kretingos rajono apylinkės teismo Tarnybinių gyvenamųjų patalpų nuostatai ir Tarnybinių gyvenamųjų patalpų sutartis. 2. 2009-04-21 Kretingos rajono apylinkės teismo raštu Nr. 2R-443, nuomininkas pasirašytinai išpėtas apie sutarties pakeitimą, nustatant trijų mėnesių terminą nuo pranešimo gavimo raštu pranešti nuomotojui Kretingos rajono apylinkės teismui apie nesutikimą su sutarties sąlygų pakeitimu arba nuomos sutarties nutraukimą.	
Atstovas ryšiams, atsakingas už Valstybės kontrolės informavimą apie rekomendacijų įgyvendinimą plane nustatytais terminais:				
L. Jašmontienė 8 (445) 78592, 8 (445) 78590 el. p. laima.jasmontiene@teismas.lt				