



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL ŠILALĖS RAJONO APYLINKĖS TEISME ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2009 m. balandžio 14 d. Nr. AT-P-32-9-13
Klaipėda

Auditas atliktas, vykdant
l. e. p. 3-iojo audito departamento
direktorės Romualdos Masiulionienės
pavedimus: 2008-06-11 Nr. P-32-9, 2008-10-01 Nr. P-32-9-1

Auditą atliko valstybinių auditorių grupė:
Stasys Raudys (grupės vadovas)
Genovaitė Galdikienė
Jūratė Brinienė

Auditas pradėtas 2008-06-11
Auditas baigtas 2009-04-14

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

Ižanga	3
Audito apimtis ir metodai	4
Pastebėjimai ir išvados	6
1. Darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimas	6
1.1. Dėl teisėjams darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto panaudojimo teisėtumo	6
1.1.1. Dėl papildomų mokamų kasmetinių atostogų suteikimo teisėjams	7
1.1.2. Dėl vienkartinių priemokų skyrimo teisėjams	8
1.2. Dėl valstybės tarnautojams darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimo	9
1.3. Dėl darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimo	10
2. Pasiekta pažanga, šalinant nustatytus trūkumus	11

IŽANGA

Valstybinis finansinis (teisėtumo) auditas atliktas vadovaujantis 2008 metų valstybinio audito programa ir vykdant Valstybės kontrolės l. e. p. 3-iojo audito departamento direktorės Romualdos Masiulionienės 2008 m. birželio 11 d. pavedimą Nr. P-32-9 ir spalio 1 d. pavedimą Nr. P-32-9-1.

Audito tikslas – įvertinti audituojamo subjekto 2008 metų finansinės atskaitomybės ir kitų ataskaitų duomenų tikrumą ir teisingumą, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams, pareikšti nepriklausomą nuomonę ir įvertinti valstybės biudžeto asignavimų 2009 metams poreikio planavimą teisėtumo požiūriu.

Auditą atliko 3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus auditoriai: vyriausiasis valstybinis auditorius Stasys Raudys (grupės vadovas), vyresnioji valstybinė auditorė Genovaitė Galdikienė (iki 2008 m. birželio 16 d.), valstybinio auditoriaus padėjėja Jūratė Brinienė (nuo 2008 m. spalio 1 d.).

Audituojamas subjektas – Šilalės rajono apylinkės teismas, adresas: Dvaro g. 9, 75133 Šilalė. Identifikavimo kodas – 190955071. Audituojamu laikotarpiu teismui iki 2008 m. sausio 28 d. vadovavo teismo pirmininkė Rūta Laurinonienė, nuo 2008 m. sausio 29 d. iki 2008 m. lapkričio 28 d. – l. e. teismo pirmininko pareigas Osvaldas Briedis, nuo 2008 m. gruodžio 1 d. – teismo pirmininkas Edmundas Žukauskas, teismo finansininke dirbo Irena Raudonienė

Ši audito ataskaita pateikia tik audito metu atliktus ir nustatytus dalykus, o nepriklausoma nuomonė apie finansines ir kitas ataskaitas, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškiami audito išvadoje.

Lietuvos Respublikos Seimas 2009-01-20 nutarimu Nr. XI-155 „Dėl perdavimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti valstybinį auditą“ Valstybės kontrolei pavedė atlikti 2008 metais teisėjų atlyginimams ir vienkartinėms priemokoms, valstybės tarnautojų ir darbuotojų darbo užmokesčiui skirtų lėšų (darbo užmokesčio fondo) valstybinį auditą Lietuvos Respublikos bendrosios kompetencijos ir administraciniuose teismuose. Teismas dėl audito metu nustatytų klaidų, neatitikimų ir teisės aktų pažeidimų darbo užmokesčio srityje buvo informuotas 2009-03-02 raštu Nr. S-(32-1.10.1)-481 „Dėl atliktų audito procedūrų“. Rašte nurodyti dalykai buvo susisteminti ribotos apimties finansinio (teisėtumo) audito, atlikto Lietuvos Respublikos bendrosios kompetencijos ir administraciniuose teismuose rezultatų apibendrinimo ataskaitoje ir yra pateikiami šioje ataskaitoje.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Audituotos Šilalės rajono apylinkės teismo 2009-02-18 raštu Nr. S-41 pateiktos 2008 metų finansinės ataskaitos: Išlaidų sąmatų vykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. balansas (forma Nr. 1-metinė) ir 1, 2, 3 priedai, Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 2-metinė), Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto 2008 m. apyskaita (forma Nr. 3-metinė) ir priedas, Atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto 2008 m. apyskaita (forma Nr. 4-metinė) ir priedas, Biudžetinių įstaigų bei valstybinių mokslo ir studijų institucijų pajamų įmokų į biudžetą 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 5-metinė), Debetinio ir kreditinio įsiskolinimo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 6-metinė) ir priedas, Vidaus reikalų, teisėsaugos, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų išlaidų straipsnio „Darbdavio socialinė parama“ įvykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. BFP-25-metinė), Valstybės valdžios, valdymo, teisėsaugos, vidaus reikalų, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų etatų ir struktūros plano įvykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. B-1-metinė) ir priedas.

Teismui 2008 metams įstatymu¹ skirta 1070,7 tūkst. Lt (iš jų – 723,5 tūkst. Lt darbo užmokesčiui) valstybės biudžeto asignavimų programai vykdyti, o Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu² – 0,7 tūkst. Lt (iš jų – 0,5 tūkst. Lt darbo užmokesčiui) minimaliajai mėnesinei algai padidinti.

Audituojamu laikotarpiu vykdyta viena programa – „Bylų nagrinėjimas“ (kodas 1.2). Jai įgyvendinti teismas gavo ir panaudojo 1067,8 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų, iš jų: 723,5 tūkst. Lt darbo užmokesčiui ir 224,2 socialinio draudimo įmokoms. Teismo kreditinis įsiskolinimas 2008 m. gruodžio 31 d. sudarė 0,6 tūkst. Lt, debetinis įsiskolinimas – 0,4 tūkst. Lt.

Auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus³, siekiant gauti pakankamą užtikrinimą, kad finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų iškraipymų, o valstybės lėšos ir turtas valdomas, naudojamas ir disponuojama juo teisėtai. Visiškas užtikrinimas neįmanomas dėl įgimtų vidaus kontrolės apribojimų ir to fakto, kad auditoriai netikrino visų (100 proc.) ūkinių operacijų ir ūkinių įvykių bei sudarytų sandorių.

Auditui taikyti du kiekybinio reikšmingumo lygiai:

- 1 proc. visų kasinių išlaidų, tai yra 11,0 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis – didžiausia priimtina klaidų suma, naudojama vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos

¹ Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2007-12-06 Nr. X-1353, 3 priedėlis.

² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 90.

³ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymas Nr. V-26 (su vėlesniais pakeitimais ir papildymais).

arba jų visuma parodo, kad finansinės ataskaitos, kuriose yra nurodytos išlaidos, visais reikšmingais atžvilgiais teisingos.

- 1 proc. Išlaidų sąmatų vykdymo balanso aktyvo ir pasyvo likučių, tai yra 35,0 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis – didžiausia priimtina klaidų suma, naudojama vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma parodo, kad finansinės ataskaitos, kuriose nurodyti duomenys apie turtą ir įsipareigojimus, visais reikšmingais atžvilgiais teisingi.

Be to, vertintas kokybinis kiekvienos nustatytos klaidos reikšmingumas.

Siekiant gauti audito tikslams reikalingų įrodymų, taikėme šiuos metodus:

- atlikome teismo veiklos, apskaitos, vidaus kontrolės sistemų tyrimą, nustatėme reikšmingo iškraipymo riziką ir svarbiausias audito sritis;
- susipažinome su vidaus kontrolės aplinka ir procedūromis;
- atlikome savarankiškas audito procedūras darbo užmokesčio, prekių ir paslaugų, ilgalaikio turto audito srityse.

PASTEBĖJIMAI IR IŠVADOS

1. Darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimas

Teismas programai „Bylų nagrinėjimas“ 2008 metais gavo ir panaudojo 1067,8 tūkst. Lt asignavimų, iš jų: 723,5 tūkst. Lt darbo užmokesčiui ir 224,2 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms.

1.1. Dėl teisėjams darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimo teisėtumo

Teisme 2008 m. gruodžio 31 d. buvo užimti visi keturi teisėjų etatai⁴. 2008 metais panaudota 263,6 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų teisėjų darbo užmokesčiui ir 81,7 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms, iš jų:

- 196,7 tūkst. Lt nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. apskaičiuotam teisėjų darbo užmokesčiui ir 60,9 tūkst. Lt nuo jo apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms (iki Teisėjų atlyginimų įstatymo įsigaliojimo⁵).
- 66,9 tūkst. Lt nuo 2008 m. lapkričio 15 d. iki 2008 m. gruodžio 31 d. apskaičiuotam teisėjų darbo užmokesčiui ir 20,7 tūkst. Lt nuo jo apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms, (iš šių sumų – 20,9 tūkst. Lt teisėjų vienkartinėms priemokoms ir 6,5 tūkst. Lt nuo jų apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms).

Vertindami teisėjų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimą, nustatėme, kad nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. teisėjų darbo užmokestį teismas skaičiavo atsižvelgdamas į teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimą aiškinančius Teismų tarybos nutarimus⁶, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Vyriausybės⁷ nutarimais, kurie reglamentuoja teisėjų tarnybinių atlyginimų koeficientus, tarnybinių atlyginimų priedų už išstarnautą laiką kintamus dydžius.

Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Teismų įstatymo⁸ nuostatas teisėjų darbo užmokestis turėjo būti nustatomas įstatymu. Teisėjų darbo užmokestis iki 2008 m. lapkričio 14 d. reglamentuotas Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymu, o nuo 2008 m. lapkričio 15 d. – Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymu.

⁴ Lietuvos Respublikos Prezidento 2004-11-10 dekretas Nr. 129 (su vėlesniais pakeitimais).

⁵ Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymas, 2008-11-06 Nr. X-1771 (įsigaliojo nuo 2008-11-15).

⁶ Teismų tarybos nutarimai: 2003-03-07 Nr. 84, 2003-06-06 Nr. 113, 2004-04-02 Nr. 207.

⁷ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-06-24 nutarimas Nr. 666 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų teisėjų, prokuratūros sistemos ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento pareigūnų bei kitų darbuotojų darbo apmokėjimo“ ir 1999-12-28 nutarimas Nr. 1494 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 30 d. nutarimo Nr. 689 „Dėl teisėtvarkos, teisės saugos ir kontrolės institucijų vadovaujančiųjų pareigūnų ir valdininkų darbo apmokėjimo“ dalinio pakeitimo“.

⁸ Lietuvos Respublikos teismų įstatymas, 96 str. 1 d.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2001-07-12 nutarimo konstatuojamosios II dalies 1 punkte nurodė, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais⁹ nustatytas teisinis reguliavimas nebegalioja nuo Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo įsigaliojimo dienos. Konstitucinis Teismas konstatavo, kad Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos dėl teisėjų darbo užmokesčio mažinimo prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsniui, 109 straipsniui, 114 straipsnio 1 daliai ir Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintam teisinės valstybės principui, todėl teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimui netaikomos.

Nuo Konstitucinio Teismo nutarimo paskelbimo minėtos Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos iki 2008 m. lapkričio 14 d. nebuvo nei pakeistos, nei pripažintos netekusiomis galios.

Atsižvelgdami į tai, kad iki 2008 m. lapkričio 14 d. teisėjų darbo užmokesčio dydžio nustatymas nebuvo aiškiai reglamentuotas teisės aktais, teisme negalėjome įvertinti nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. 196,7 tūkst. Lt teisėjų darbo užmokesčiui ir 60,9 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms panaudotų valstybės biudžeto asignavimų teisėtumo.

Nuo 2008 m. lapkričio 15 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymas, kuris nustatė teisėjų atlyginimų dydžius ir jų skaičiavimo tvarką. Pagal įstatymą bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjų atlyginimą sudaro pareiginė alga ir priedas už išarnautus Lietuvos valstybei metus. Taip pat nustatyta, kad teisėjams metų pabaigoje už viršvalandinį darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis atliekant įstatymuose numatytas teisėjo funkcijas išmokama ne didesnė kaip pareiginės algos dydžio vienkartinė priemoka, Teisėjų tarybos nustatyta tvarka. Išskyrus šios ataskaitos 1.1.2 dalį, reikšmingų klaidų, neatitikimų ir pažeidimų, apskaičiuojant ir išmokant teisėjų atlyginimą, nenustatyta.

1.1.1. Dėl papildomų mokamų kasmetinių atostogų suteikimo teisėjams

Kompensacijos teisėjams už pareigų po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis atlikimą iki 2008 m. rugpjūčio 31 d. buvo nustatytos Teismų įstatyme¹⁰, kuris numatė, kad teisėjams už pareigų po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis atlikti teisėjo funkcijas, nurodytas Baudžiamojo proceso kodekse, Civilinio proceso kodekse ir kituose įstatymuose, vykdymą gali būti kompensuojama suteikiant iki 14 kalendorinių dienų papildomų mokamų kasmetinių atostogų. Šių atostogų suteikimo tvarką nustato Vyriausybė.

⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai: 1997-06-24 Nr. 666, 1999-12-28 Nr. 1494.

¹⁰ Lietuvos Respublikos teismų įstatymas, (2002-01-24 Nr. IX-732 redakcija), 98 str. 2 d.

Teisėjams už darbą 2008 m. poilsio ir švenčių dienomis (iki 2008 m. rugsėjo 1 d.) buvo suteiktos papildomos atostogos vadovaujantis Papildomų mokamų kasmetinių atostogų teisėjams suteikimo tvarka, patvirtinta Vyriausybės nutarimu¹¹, už kurias iš viso apmokėta 9,2 tūkst. Lt darbo užmokesčio lėšų. Pažymėtina, kad teisėjams už pareigų vykdymą poilsio ir švenčių dienomis suteiktos papildomos kasmetinės atostogos neviršijo 14 kalendorinių dienų per metus, poilsio ir švenčių dienomis dirbtas laikas apskaitytas minėtos tvarkos 6 punkto nustatyta tvarka.

1.1.2. Dėl vienkartinių priemonių skyrimo teisėjams

Teisėjų atlyginimų įstatymo 6 straipsnyje nustatyta, kad bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams metų pabaigoje už viršvalandinį darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis atliekant teisėjo funkcijas, nurodytas Baudžiamojo proceso kodekse, Civilinio proceso kodekse ir kituose įstatymuose, išmokama ne didesnė kaip pareiginės algos dydžio vienkartinė priemoka. Straipsnyje nurodytų priemonių dydžių nustatymo ir išmokėjimo sąlygas ir tvarką pavesta nustatyti Teisėjų tarybai. Pagal Teisėjų tarybos nutarimu¹² patvirtinto Vienkartinės priemokos teisėjams nustatymo ir išmokėjimo sąlygų bei tvarkos aprašo 2008 metams 5 punktą, vienkartinė priemoka teisėjams išmokama, jei teisėjai dėl darbo krūvio teisme dirba po darbo valandų, poilsio ar švenčių dienomis, jei dėl procesinių veiksmų atlikimo teisėjai dirba poilsio ir švenčių dienomis pagal teismo administracijos nustatytą grafiką, jei po darbo valandų, poilsio ar švenčių dienomis dalyvauja teismų savivaldos institucijų darbe ar atlieka šių institucijų pavestas užduotis, taip pat vykdant teismų administracinės veiklos priežiūros funkcijas ir tais atvejais, kai kalendoriniais metais teisme dirbo mažiau teisėjų, negu nustatyta teisėjų etatų sąrašė.

Teismo pirmininkas, vadovaudamasis Teisėjų tarybos 2008-12-16 nutarimu Nr. 13P.211-(7.1.2) teisėjams skyrė 100 procentų pareiginės algos dydžio vienkartinę priemoką (2008-12-16 įsakymas Nr. 37V). Įsakyme nebuvo nurodyta, už kokį konkretų po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis atliekamą darbą, nurodytą Vienkartinės priemokos teisėjams nustatymo ir išmokėjimo sąlygų bei tvarkos aprašo 2008 metams 5 punkte, teisėjams skiriamos vienkartinės priemokos.

Pažymėtina, kad teisme viršvalandinio darbo apskaita (išskyrus darbą poilsio ir švenčių dienomis, tai yra – budėjimus) atliekant įstatymuose nustatytas teisėjo funkcijas buvo nevedama nei darbo laiko apskaitos žiniaraščiuose, nei kituose teismo vidiniuose dokumentuose.

Šioms priemokoms teisme buvo panaudota 20,9 tūkst. Lt ir nuo jų apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms – 6,5 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų.

Atsižvelgiant į tai, kad teisme viršvalandinio darbo apskaita nebuvo vedama ir įsakyme nebuvo nurodyta, už kokį konkretų po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis

¹¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-06 nutarimas Nr. 828.

¹² Teisėjų tarybos 2008-12-05 nutarimas Nr. 13P-211-(7.1.2).

atliekamą darbą, nurodytą Vienkartinės priemokos teisėjams nustatymo ir išmokėjimo sąlygų bei tvarkos aprašo 2008 metams 5 punkte, teisėjams buvo skirtos vienkartinės priemokos, negalėjome įvertinti teisėjams skirtų 20,9 tūkst. Lt priemokų ir 6,5 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokų teisėtumo.

1.2. Dėl valstybės tarnautojams darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimo

Teisme 2008 m. gruodžio 31 d. buvo užimtos 8 iš 9 valstybės tarnautojų pareigybių; 2008 m. panaudota 328,0 tūkst. Lt valstybės biudžeto lėšų valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui, iš jų: 77,9 tūkst. Lt priedams, 5,1 tūkst. Lt priemokoms, 35,6 tūkst. Lt vienkartinėms piniginiams išmokoms ir 101,6 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms.

Valstybės tarnybos įstatyme¹³ nurodyta, kad valstybės tarnautojo darbo užmokestį sudaro pareiginė alga, priedai ir priemokos. Teisme dirbančių valstybės tarnautojų pareigybių lygiai ir kategorijos atitinka Valstybės tarnybos įstatymu¹⁴ nustatytus valstybės tarnautojų pareigybių lygius ir kategorijas. Vadovaujantis Valstybės tarnybos įstatymu¹⁵ valstybės tarnautojams gali būti mokami priedai už tarnybos Lietuvos valstybei stažą, už kvalifikacinę klasę ir pareiginės algos dydžio vienkartinis priedas. Teisme 2008 metais valstybės tarnautojams pareiginės algos dydžio vienkartiniai priedai nebuvo skirti. Be to, įstatyme¹⁶ numatyta, kad valstybės tarnautojams gali būti mokamos priemokos už darbą poilsio ir švenčių dienomis ir nakties metu, už darbą kenksmingomis, labai kenksmingomis ir pavojingomis darbo sąlygomis bei už įprastą darbo krūvį viršijančią veiklą ar papildomų užduočių, atliekamų viršijant nustatytą darbo trukmę, atlikimą. 2008 metais valstybės tarnautojams skirtų priemokų suma neviršijo 60 procentų pareiginės algos¹⁷, o priemokų ir priedo už kvalifikacinę klasę suma neviršijo 70 procentų pareiginės algos¹⁸.

Valstybės tarnybos įstatyme¹⁹ numatyta, kad valstybės tarnautojai gali būti skatinami vienkartinė pinigine išmoka Vyriausybės nustatyta tvarka. Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutarimu²⁰ patvirtino Vienkartinį piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašą. 2008 metais teisme valstybės tarnautojams vienkartinės piniginės išmokos buvo skirtos laikantis patvirtinto aprašo, t. y. vienkartinės piniginės išmokos neviršijo 100 procentų nustatytosios valstybės tarnautojo pareiginės algos, jos buvo paskirtos ne daugiau negu kartą per metus tuo pačiu pagrindu (aprašo 2 punkte numatytais atvejais).

¹³ Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas, 1999-07-08 Nr. VIII-1316 (su vėlesniais pakeitimais), 23 str. 1 d.

¹⁴ Ten pat, 3 priedas.

¹⁵ Ten pat, 25 str. 1 d. 1, 2, 5 p.

¹⁶ Ten pat, 26 str. 1 d. 1, 2 ir 3 p.

¹⁷ Ten pat, 26 str. 3 d.

¹⁸ Ten pat, 23 str. 2 d.

¹⁹ Ten pat, 27 str. 2 d. 3 p.

²⁰ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-07-19 nutarimas Nr. 1167 „Dėl vienkartinį piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2008 m. gruodžio 15 d. posėdžio protokolu pritarė nuostatai, kad 2008 metais vienkartinės piniginės išmokos valstybės tarnautojams iš valstybės ir savivaldybių institucijos ar įstaigos sutaupytų darbo užmokesčio lėšų nebūtų mokamos. Atkreiptinas dėmesys, kad nuostata nebuvo įforminta kaip Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas, kuris įstatymų nustatyta tvarka skelbiamas leidinyje „Valstybės žinios“.

Teismo pirmininko 2008-12-30 įsakymu Nr. 40K valstybės tarnautojams paskirta 1,7 tūkst. Lt vienkartinių piniginių išmokų.

1.3. Dėl darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimo

Teisme 2008 m. gruodžio 31 d. buvo užimtos visos septynios pagal darbo sutartis dirbančių darbuotojų pareigybės.

2008 metais panaudota 129,6 tūkst. Lt asignavimų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui, iš jų: 19,9 tūkst. Lt priedams, 0,6 tūkst. Lt priemokoms, 16,9 tūkst. Lt vienkartinėms piniginėms išmokoms ir 40,1 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms.

Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, tarnybinių atlyginimų koeficientai nustatyti laikantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu²¹ patvirtintų tarnybinių atlyginimų koeficientų. Teisme 2008 metais darbuotojams buvo skirti priedai už aukštą kvalifikaciją, skubių, svarbių ar sudėtingų darbų vykdymą ir priemokos už laikinai nesančių darbuotojų funkcijų (pareigų) atlikimą arba papildomų darbų vykdymą. Priedų ir priemokų reglamentavimas numatytas minėto nutarimo 5.2 punkte. Pažymėtina, kad 2008 metais darbuotojui skirta bendra priedų ir priemokų suma neviršijo nustatyto tarnybinio atlyginimo dydžio. Priedai ir priemokos darbuotojams skirti ne ilgesniam laikotarpiui kaip iki kalendorinių metų pabaigos.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime²² numatyti atvejai, kada galima mokėti vienkartinės piniginės išmokas, skirtas darbuotojams skatinti. 2008 metais teisme darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, vienkartinės piniginės išmokos buvo skirtos laikantis minėto nutarimo nuostatų, tai yra vienkartinės piniginės išmokos neviršijo 100 procentų nustatyto tarnybinio atlyginimo, jos buvo paskirtos ne daugiau negu kartą per metus tuo pačiu pagrindu. Teismo pirmininko 2008-12-24 įsakymu Nr. 39 ir 2008-12-30 įsakymu Nr. 41K teismo darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartį, paskirta 1,4 tūkst. Lt vienkartinių piniginių išmokų.

²¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

²² Ten pat, 5.4 p.

2. Pasiekta pažanga, šalinant nustatytus trūkumus

Po auditorių pastebėjimų, išdėstytų Valstybės kontrolės 2008-09-11 rašte Nr. S-(32-1.10.1)-1666 „Dėl valstybės biudžeto asignavimų poreikio 2009 m. planavimo“ ir 2009-03-02 rašte Nr. S-(32-1.10.1)-481 „Dėl atliktų audito procedūrų“ ir šiuose raštuose pateiktų rekomendacijų, teismas: patikslino programos „Bylų nagrinėjimas“ efekto kriterijus ir parengė teismo darbuotojų darbo laiko apskaitos aprašą.

3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotoja

Rita Švedienė

3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus vedėja

Meilutė Gudaitytė

3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus
vyriausiasis valstybinis auditorius

Stasys Raudys