



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

### VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL PALANGOS MIESTO APYLINKĖS TEISME ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2009 m. balandžio 10 d. Nr. AT-P-32-8-12  
Klaipėda

Auditas atliktas, vykdant  
l. e. p. 3-iojo audito departamento  
direktorės Romualdos Masiulionienės  
pavedimus: 2008-06-11 Nr. P-32-8, 2009-02-02 Nr. P-32-8-1

Auditą atliko valstybiniai auditoriai:  
Rasa Rakauskienė  
Genovaitė Galdikienė

Auditas pradėtas 2008-06-11  
Auditas baigtas 2009-04-10

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti  
Valstybės kontrolės interneto puslapyje  
adresu [www.vkontrole.lt](http://www.vkontrole.lt)

# TURINYS

<b>Ižanga</b>	<b>3</b>
<b>Audito apimtis ir metodai</b>	<b>4</b>
<b>Pastebėjimai</b>	<b>5</b>
<b>1. Darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimas</b>	<b>5</b>
1.1. Teisėjų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimas	5
1.2. Dėl teisėjų darbo poilsio ir švenčių dienomis apskaitos ir papildomų mokamų kasmetinių atostogų suteikimo	7
1.3. Dėl vienkartinių priemokų teisėjams skyrimo	7
<b>2. Valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimas</b>	<b>8</b>
<b>3. Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimas</b>	<b>9</b>
<b>4. Pasiiekta pažanga, šalinant nustatytus trūkumus</b>	<b>10</b>

## IŽANGA

Valstybinis finansinis (teisėtumo) auditas atliktas vadovaujantis 2008 metų valstybinio audito programa ir vykdant Valstybės kontrolės 1. e. 3-iojo audito departamento direktoriaus pareigas Romualdos Masiulionienės 2008 m. birželio 11 d. pavedimą Nr. P-32-8 ir 2009 m. vasario 2 d. pavedimą Nr. P-32-8-1.

Audito tikslas – įvertinti audituojamo subjekto 2008 metų finansinės atskaitomybės ir kitų ataskaitų duomenų tikrumą ir teisingumą, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams, taip pat pareikšti nepriklausomą nuomonę ir įvertinti valstybės biudžeto asignavimų 2009 metams poreikio planavimą teisėtumo požiūriu.

Auditą atliko 3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus auditoriai: vyresnioji valstybinė auditorė Rasa Rakauskienė – iki 2009 m. vasario 2 d., o nuo šios datos – vyresnioji valstybinė auditorė Genovaitė Galdikienė.

Audituojamas subjektas – Palangos miesto apylinkės teismas, adresas: Vytauto g. 102, 00133 Palanga. Identifikavimo kodas 191444261. Audituojamu laikotarpiu teismui vadovavo teismo pirmininkė Diana Jakštienė, teismo finansininke dirbo Justina Laureckienė.

Ši audito ataskaita pateikia tik audito metu atliktus ir nustatytus dalykus, o nepriklausoma nuomonė apie finansines ir kitas ataskaitas, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškama audito išvadoje.

Lietuvos Respublikos Seimas 2009 m. sausio 20 d. nutarimu Nr. XI-155 „Dėl perdavimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti valstybinį auditą“ Valstybės kontrolei pavedė atlikti 2008 metais teisėjų atlyginimams ir vienkartinėms priemokoms, valstybės tarnautojų ir darbuotojų darbo užmokesčiui skirtų lėšų (darbo užmokesčio fondo) valstybinį auditą Lietuvos Respublikos bendrosios kompetencijos ir administraciniuose teismuose. Teismas dėl audito metu nustatytų klaidų, neatitikimų ir teisės aktų pažeidimų darbo užmokesčio srityje buvo informuotas 2009 m. vasario 20 d. raštu Nr. S-(32-1.10.1)-379 „Dėl atliktų audito procedūrų“. Rašte nurodyti dalykai buvo susisteminti ribotos apimties finansinio (teisėtumo) audito, atlikto Lietuvos Respublikos bendrosios kompetencijos ir administraciniuose teismuose rezultatų apibendrinimo ataskaitoje ir pateikiami šioje ataskaitoje.

## AUDITO APIMTIS IR METODAI

Audituotos Palangos miesto apylinkės teismo 2009 m. kovo 3 d. raštu Nr. IR-1358 (4.2) pateiktos 2008 metų finansinės ataskaitos: Išlaidų sąmatų vykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. balansas (forma Nr. 1-metinė) ir 1, 2, 3 priedai, Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 2-metinė), Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto 2008 m. gruodžio 31 d. apyskaita (forma Nr. 3-metinė) ir priedas, Atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto 2008 m. gruodžio 31 d. apyskaita (forma Nr. 4-metinė) ir priedas, Biudžetinių įstaigų bei valstybinių mokslo ir studijų institucijų pajamų įmokų į biudžetą 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 5-metinė), Debitinio ir kreditinio įsiskolinimo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 6-metinė), Vidaus reikalų, teisėsaugos, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų išlaidų straipsnio „Darbdavio socialinė parama“ įvykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. BFP-25-metinė), Valstybės valdžios, valdymo, teisėsaugos, vidaus reikalų, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų etatų ir struktūros plano įvykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. B-1-metinė) ir jos priedas.

Teismui 2008 metams įstatymu<sup>1</sup> buvo skirta 1 207,0 tūkst. Lt (iš jų – 735,0 tūkst. Lt darbo užmokesčiui) valstybės biudžeto asignavimų programai „Bylų nagrinėjimas“ vykdyti, o Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu<sup>2</sup> – 0,3 tūkst. Lt (viso – 0,3 tūkst. Lt darbo užmokesčiui) minimaliajai mėnesinei algai padidinti.

Audituojamu laikotarpiu teismas vykdė vieną programą – „Bylų nagrinėjimas“ (kodas 1.2). Jai įgyvendinti gavo ir panaudojo 1206,4 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų, iš jų: 735,3 tūkst. Lt darbo užmokesčiui ir 227,9 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms. Teismas kreditinio ir debitinio įsiskolinimo už prekes ir paslaugas 2008 m. gruodžio 31 d. neturi.

Auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus<sup>3</sup>.

Auditas atliktas siekiant gauti pakankamą užtikrinimą, kad finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų iškraipymų, o valstybės lėšos ir turtas valdomas, naudojamas ir disponuojama juo teisėtai. Visiškas užtikrinimas neįmanomas dėl įgimtų vidaus kontrolės apribojimų ir todėl, kad netikrinome 100 procentų ūkinių operacijų ir ūkinių įvykių bei sudarytų sandorių.

Auditui taikyti du kiekybinio reikšmingumo lygiai:

- ▶ 2 proc. visų kasinių išlaidų, tai yra 24,1 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis yra didžiausia priimtina klaidų suma, naudojama vertinant, ar nustatytos pavienės

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2007-12-06 Nr. X-1353, 3 priedėlis

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 90.

<sup>3</sup> Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymas Nr. V-26 (su vėlesniais pakeitimais ir papildymais).

klaidos arba jų visuma parodo, kad finansinės ataskaitos, kuriose yra nurodytos išlaidos, visais reikšmingais atžvilgiais teisingos.

- ▶ 2 proc. Išlaidų sąmatų vykdymo balanso aktyvo ir pasyvo likučių, tai yra 30,9 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis yra didžiausia priimtina klaidų suma, naudojama vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma parodo, kad finansinės ataskaitos, kuriose nurodyti duomenys apie turtą ir įsipareigojimus, visais reikšmingais atžvilgiais – teisingi.

Be to, vertintas kokybinis kiekvienos nustatytos klaidos reikšmingumas.

Siekdami gauti audito tikslams reikalingų įrodymų, taikėme šiuos metodus:

- atlikome teismo veiklos, apskaitos, vidaus kontrolės sistemų tyrimą, nustatėme reikšmingo iškraipymo riziką ir svarbiausias audito sritis;
- susipažinome su vidaus kontrolės aplinka ir (įskaitant finansų kontrolės) procedūromis;
- atlikome savarankiškas darbo užmokesčio, prekių ir paslaugų, turto audito procedūras.

## PASTEBĖJIMAI

### 1. Darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimas

Teismas programai „Bylų nagrinėjimas“ 2008 metais gavo ir panaudojo 1206,4 tūkst. Lt asignavimų, iš jų: 735,3 tūkst. Lt darbo užmokesčiui ir 227,9 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms.

#### 1.1. Teisėjų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimas

Teisme 2008 m. dirbo keturi teisėjai<sup>4</sup>, 2008 metais panaudota 349,5 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų teisėjų darbo užmokesčiui ir 108,3 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms, iš jų:

- ▶ 269,6 tūkst. Lt nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. teisėjų darbo užmokesčiui ir 83,5 tūkst. Lt nuo jo apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms (iki Teisėjų atlyginimų įstatymo įsigaliojimo<sup>5</sup>).

<sup>4</sup> Lietuvos Respublikos Prezidento dekretas Dėl apylinkių teismų teisėjų skaičiaus (2004-11-10 Nr. 129, su vėlesniais pakeitimais).

<sup>5</sup> Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymas, 2008-11-06 Nr. X-1771 (įsigaliojo nuo 2008-11-15).

- ▶ 79,9 tūkst. Lt nuo 2008 m. lapkričio 15 d. iki 2008 m. gruodžio 31 d. teisėjų darbo užmokesčiui ir 24,8 tūkst. Lt nuo jo apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms, (iš šių sumų – 29,1 tūkst. Lt teisėjų vienkartinėms priemokoms ir 9,0 tūkst. Lt nuo jų apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms).

Vertindami teisėjų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimą, nustatėme, kad nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. teisėjų darbo užmokestis skaičiuotas atsižvelgiant į teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimą aiškinančius Teismų tarybos nutarimus<sup>6</sup>, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės<sup>7</sup> nutarimais, kurie reglamentuoja teisėjų tarnybinių atlyginimų koeficientus, tarnybinių atlyginimų priedų už išstarnautą laiką kintamus dydžius.

Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Teismų įstatymo<sup>8</sup> nuostatas teisėjų darbo užmokestis turėjo būti nustatomas įstatymu. Teisėjų darbo užmokestis iki 2008 m. lapkričio 14 d. buvo reglamentuojamas Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymu, o nuo 2008 m. lapkričio 15 d. – Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymu.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2001-07-12 nutarimo konstatuojamosios II dalies 1 punkte nurodė, kad minėtais Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais<sup>9</sup> nustatytas teisinis reguliavimas nebegalioja nuo Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo įsigaliojimo dienos. Konstitucinis Teismas šiame nutarime konstatavo, kad Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos dėl teisėjų darbo užmokesčio mažinimo prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsniui, 109 straipsniui, 114 straipsnio 1 daliai ir Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintam teisinės valstybės principui, todėl teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimui netaikomos.

Nuo šio Konstitucinio Teismo nutarimo paskelbimo minėtos Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos iki 2008 m. lapkričio 14 d. nebuvo nei pakeistos, nei pripažintos netekusiomis galios.

Atsižvelgdami į tai, kad iki 2008 m. lapkričio 14 d. teisėjų darbo užmokesčio dydžio nustatymas nebuvo aiškiai reglamentuotas teisės aktais, teisme negalėjome įvertinti nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. 269,6 tūkst. Lt teisėjų darbo užmokesčiui ir 83,5 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms panaudotų valstybės biudžeto asignavimų teisėtumo.

<sup>6</sup> Teismų tarybos nutarimai: 2003-03-07 Nr. 84, 2003-06-06 Nr. 113, 2004-04-02 Nr. 207.

<sup>7</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-06-24 nutarimas Nr. 666 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų teisėjų, prokuratūros sistemos ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento pareigūnų bei kitų darbuotojų darbo apmokėjimo“ ir 1999-12-28 nutarimas Nr. 1494 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 30 d. nutarimo Nr. 689 „Dėl teisėtvarkos, teisės saugos ir kontrolės institucijų vadovaujančiųjų pareigūnų ir valdininkų darbo apmokėjimo“ dalinio pakeitimo“.

<sup>8</sup> Lietuvos Respublikos teismų įstatymas, 96 straipsnio 1 dalis, 1994-12-31 Nr. I-480 (2008-11-06 Nr. X-1772 redakcija).

<sup>9</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai: 1997-06-24 Nr. 666; 1999-12-28 Nr. 1494.

Minėjome, kad 2008 m. lapkričio 15 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymas, kuris nustatė teisėjų atlyginimų dydžius ir jų skaičiavimo tvarką. Pagal jį bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjų atlyginimą sudaro pareiginė alga ir priedas už išstarnautus Lietuvos valstybei metus. Taip pat įstatyme nustatyta, kad Teisėjų tarybos nustatyta tvarka teisėjams metų pabaigoje už viršvalandinį darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis, atliekant įstatymuose numatytas teisėjo funkcijas, išmokama ne didesnė kaip pareiginės algos dydžio vienkartinė priemoka. Reikšmingų klaidų, neatitikimų ir pažeidimų, apskaičiuojant ir išmokant atlyginimą teisėjams, nenustatyta.

## 1.2. Dėl teisėjų darbo poilsio ir švenčių dienomis apskaitos ir papildomų mokamų kasmetinių atostogų suteikimo

Įvertinę teisėjų dirbtų viršvalandžių, darbo poilsio ir švenčių dienomis apskaitą nustatėme, kad teisėjai poilsio ir švenčių dienomis budi pagal teismo pirmininko patvirtintą grafiką. Teisėjų dirbto darbo poilsio ir švenčių dienomis apskaita tvarkoma, t. y. poilsio ir švenčių dienomis vykdytų pareigų laikas (valandomis) žymimas darbo laiko apskaitos žiniaraštyje.

Teisme teisėjams už budėjimus 2008 metais poilsio ir švenčių dienomis buvo suteiktos papildomos atostogos, už kurias iš viso apmokėta 7,6 tūkst. Lt darbo užmokesčio lėšų.

## 1.3. Dėl vienkartinių priemokų teisėjams skyrimo

Teisėjų atlyginimų įstatymo 6 straipsnyje nustatyta, kad bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams metų pabaigoje už viršvalandinį darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis atliekant teisėjo funkcijas, nurodytas Baudžiamojo proceso kodekse, Civilinio proceso kodekse ir kituose įstatymuose, išmokama ne didesnė kaip pareiginės algos dydžio vienkartinė priemoka. Straipsnyje nurodytų priemokų dydžių nustatymo ir išmokėjimo sąlygas ir tvarką pavesta nustatyti Teisėjų tarybai. Pagal Teisėjų tarybos nutarimu<sup>10</sup> patvirtinto Vienkartinės priemokos teisėjams nustatymo ir išmokėjimo sąlygų bei tvarkos aprašo 2008 metams 5 punktą, vienkartinė priemoka teisėjams išmokama, jei teisėjai dėl darbo krūvio teisme dirba po darbo valandų, poilsio ar švenčių dienomis, jei dėl procesinių veiksmų atlikimo teisėjai dirba poilsio ir švenčių dienomis pagal teismo administracijos nustatytą grafiką, jei po darbo valandų, poilsio ar švenčių dienomis dalyvauja teismų savivaldos institucijų darbe ar atlieka šių institucijų pavestas užduotis, taip pat vykdamas teismų administracinės veiklos priežiūros funkcijas bei tais atvejais, kai kalendoriniais metais teisme dirbo mažiau teisėjų, nei nustatyta teisėjų etatų sąrašė.

<sup>10</sup> Teisėjų tarybos 2008-12-05 nutarimas Nr. 13P-211-(7.1.2).

Teismo pirmininkas, vadovaudamasis Teisėjų atlyginimų įstatymo 6 straipsniu, Lietuvos teismų 90-mečio proga 2008-12-10 įsakymu Nr. PI-63 „Dėl vienkartinių priemonių ir išmokų skyrimo“ skyrė vienkartinės priemokas. Vadovaujantis minėtu įsakymu buvo apskaičiuota ir išmokėta 29,1 tūkst. Lt vienkartinių priemonių, kurių dydis neviršijo pareiginės algos dydžio.

## 2. Valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimas

Teisme 2008 m. gruodžio 31 d. buvo užimtos visos devynios valstybės tarnautojų pareigybės, 2008 metais panaudota 305,3 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui, iš jų: 234,8 tūkst. Lt atlyginimams, 55,7 tūkst. Lt priedams, 4,7 tūkst. Lt priemonėms, 10,1 tūkst. Lt vienkartinėms piniginėms išmokoms ir 94,6 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms.

Valstybės tarnybos įstatyme<sup>11</sup> nurodyta, kad valstybės tarnautojo darbo užmokestį sudaro pareiginė alga, priedai ir priemonės. Teisme dirbančių valstybės tarnautojų pareigybių lygiai ir kategorijos atitinka Valstybės tarnybos įstatymu<sup>12</sup> nustatytus valstybės tarnautojų pareigybių lygius ir kategorijas. Vadovaujantis Valstybės tarnybos įstatymu<sup>13</sup> valstybės tarnautojams gali būti mokami priedai už tarnybos Lietuvos valstybei stažą, už kvalifikacinę klasę ir pareiginės algos dydžio vienkartinis priedas. Teisme 2008 metais valstybės tarnautojams pareiginės algos dydžio vienkartiniai priedai nebuvo skirti. Be to, įstatyme<sup>14</sup> numatyta, kad valstybės tarnautojams gali būti mokamos priemonės už darbą poilsio ir švenčių dienomis ir nakties metu, už darbą kenksmingomis, labai kenksmingomis ir pavojingomis darbo sąlygomis bei už įprastą darbo krūvį viršijančią veiklą ar papildomų užduočių, atliekamų viršijant nustatytą darbo trukmę, atlikimą. 2008 metais valstybės tarnautojams skirtų priemonių suma neviršijo 60 procentų pareiginės algos<sup>15</sup>, o priemonių ir priedo už kvalifikacinę klasę suma neviršijo 70 procentų pareiginės algos<sup>16</sup>.

Valstybės tarnybos įstatyme<sup>17</sup> numatyta, kad valstybės tarnautojai gali būti skatinami vienkartinė pinigine išmoka Vyriausybės nustatyta tvarka. Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutarimu<sup>18</sup> patvirtino Vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašą. 2008 metais teisme valstybės tarnautojams vienkartinės piniginės išmokos buvo skirtos laikantis patvirtinto aprašo, t. y. vienkartinės piniginės išmokos neviršijo 100 procentų nustatytosios

<sup>11</sup> Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas, 1999-07-08 Nr. VIII-1316 (su vėlesniais pakeitimais), 23 str. 1 d.

<sup>12</sup> Ten pat, 3 priedas.

<sup>13</sup> Ten pat, 25 str. 1 d. 1, 2, 5 p.

<sup>14</sup> Ten pat, 26 str. 1 d. 1, 2 ir 3 p.

<sup>15</sup> Ten pat, 26 str. 3 d.

<sup>16</sup> Ten pat, 23 str. 2 d.

<sup>17</sup> Ten pat, 27 str. 2 d. 3 p.

<sup>18</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-07-19 nutarimas Nr. 1167 „Dėl vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

valstybės tarnautojo pareiginės algos, jos buvo paskirtos ne daugiau negu kartą per metus tuo pačiu pagrindu (aprašo 2 punkte numatytais atvejais).

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2008 m. gruodžio 15 d. posėdžio protokolu pritarė nuostatai, kad 2008 metais vienkartinės pinigines išmokos valstybės tarnautojams iš valstybės ir savivaldybių institucijos ar įstaigos sutaupytų darbo užmokesčio lėšų nebūtų mokamos. Atkreiptinas dėmesys, kad nuostata nebuvo įforminta kaip Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas, kuris įstatymų nustatyta tvarka skelbiamas leidinyje „Valstybės žinios“.

Pažymėtina, kad teisme valstybės tarnautojams vienkartinės pinigines išmokos po 2008 m. gruodžio 15 d. nebuvo skirtos ir išmokėtos.

### **3. Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimas**

Teisme iš patvirtintų dirbančių pagal darbo sutartis darbuotojų šešių etatų 2008 m. gruodžio 31 d. buvo užimta 5,75 etato.

2008 metais panaudota 82,2 tūkst. Lt asignavimų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui, iš jų: 73,3 tūkst. Lt atlyginimams, 7,0 tūkst. Lt priemokoms, 1,9 tūkst. Lt vienkartinėms piniginėms išmokoms ir 25,5 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms.

Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, tarnybinių atlyginimų koeficientai teisme nustatyti laikantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu<sup>19</sup> patvirtintų tarnybinių atlyginimų koeficientų. 2008 metais darbuotojams skirti priedai už aukštą kvalifikaciją, skubių, svarbių ar sudėtingų darbų vykdymą ir priemokos už laikinai nesančių darbuotojų funkcijų (pareigų) atlikimą arba papildomų darbų vykdymą. Šių priedų ir priemokų reglamentavimas numatytas minėto nutarimo 5.2 punkte. Pažymėtina, kad 2008 metais darbuotojui skirta bendra priedų ir priemokų suma neviršijo darbuotojui nustatyto tarnybinio atlyginimo dydžio, priedai ir priemokos darbuotojams paskirti ne ilgesniam laikotarpiui kaip iki kalendorinių metų pabaigos.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime<sup>20</sup> numatyti atvejai, kada galima mokėti vienkartinės pinigines išmokas, skirtas darbuotojams skatinti. 2008 metais darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, vienkartinės pinigines išmokos buvo skirtos laikantis nutarimo – vienkartinės pinigines išmokos neviršijo 100 procentų nustatyto tarnybinio atlyginimo, jos buvo paskirtos ne daugiau negu kartą per metus tuo pačiu pagrindu.

<sup>19</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

<sup>20</sup> Ten pat, 5.4 p.

Teisme darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, vienkartinių piniginių išmokų po 2008 m. gruodžio 15 d. nebuvo skirta ir išmokėta.

#### **4. Pasiiekta pažanga, šalinant nustatytus trūkumus**

Dėl audito metu nustatytų klaidų ir neatitikimų teismas buvo informuotas raštais<sup>21</sup>. Visos pateiktos rekomendacijos buvo įgyvendintos iki audito pabaigos. Teismo pirmininkas patvirtino: buhalterinės apskaitos tvarką, teismo finansininko pareigybės aprašymą, darbo užmokesčio skaičiavimo ir mokėjimo tvarką, viršvalandinio darbo laiko apskaitos taisykles.

3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotoja

Rita Švedienė

3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus vedėja

Meilutė Gudaitytė

3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus  
vyresnioji valstybinė auditorė

Genovaitė Galdikienė

<sup>21</sup>Dėl valstybės biudžeto asignavimų poreikio 2009 m. planavimo, 2008-09-11 Nr. S-(32-1.10.1)-1668, Dėl audito metu nustatytų klaidų, pažeidimų bei neatitikimų, 2008-12-08 Nr. S-(32-1.10.1)-2260, Dėl atliktų audito procedūrų, 2009-02-20 Nr. S-(32-1.10.1)-378.