



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL VILNIAUS RAJONO APYLINKĖS TEISME ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2009 m. balandžio 14 d. Nr. FA-P-30-8-22
Vilnius

Auditas atliktas, vykdant
l. e. p. 3-iojo audito departamento
direktorės R. Masiulionienės
pavedimus 2008-06-10 Nr. P-30-8, 2008-07-02 Nr. P-30-8-1

Auditą atliko valstybiniai auditoriai:
Augustė Baradinskaitė (grupės vadovė)
Egidijus Purlys
Kęstutis Tamulevičius

Auditas pradėtas 2008-06-10
Auditas baigtas 2009-04-14

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

Ižanga	3
Audito apimtis ir metodai	4
Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos	7
1. Dėl valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo	7
1.1. Dėl valstybės turto panaudos teisėtumo	7
1.2. Dėl valstybės turto nuomos teisėtumo	7
2. Dėl valstybės biudžeto asignavimų naudojimo	8
3. Dėl darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo	9
3.1. Dėl teisėjų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo teisėtumo	9
3.1.1. Dėl teisėjų darbo užmokesčio dydžio nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. nustatymo ir asignavimų panaudojimo vertinimo	9
3.1.2. Dėl papildomų mokamų kasmetinių atostogų suteikimo teisėjams	10
3.1.3. Dėl vienkartinių priemokų skyrimo teisėjams	11
3.1.4. Dėl teisėjų darbo užmokesčio dydžio nuo 2008 m. lapkričio 15 d. iki 2008 m. gruodžio 31 d. nustatymo ir asignavimų panaudojimo vertinimo	12
3.2. Dėl valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo	13
3.2.1. Dėl valstybės tarnautojų pareiginės algos, priedų ir priemokų	13
3.2.2. Dėl vienkartinių piniginių išmokų skyrimo valstybės tarnautojams	14
3.2.3. Dėl apmokėjimo už darbą poilsio ir švenčių dienomis	14
3.3. Dėl darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo	15
3.3.1. Dėl tarnybinių koeficientų nustatymo ir priemokų skyrimo darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis	15
3.3.2. Dėl vienkartinių piniginių išmokų skyrimo darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis	15
4. Pasiiekta pažanga, šalinant nustatytus neatitikimus	16

IŽANGA

Valstybinis finansinis (teisėtumo) auditas atliktas Valstybės kontrolės l. e. p. 3-iojo audito departamento direktorės Romualdos Masiulionienės 2008 m. birželio 10 d. pavedimu Nr. P-30-8 ir 2008-07-02 pavedimu Nr. P-30-8-1.

Audito tikslas – įvertinti 2008 metų finansinės atskaitomybės ir kitų ataskaitų duomenų tikrumą ir teisingumą, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams, pareikšti nepriklausomą nuomonę. Įvertinti valstybės biudžeto asignavimų 2009 metams poreikio planavimą teisėtumo požiūriu.

Auditą atliko valstybinė auditorė Augustė Baradinskaitė (grupės vadovė), vyresnysis valstybinis auditorius Egidijus Purlys (iki 2008-09-22) ir vyresnysis valstybinis auditorius Kęstutis Tamulevičius.

Audituojamas subjektas – Vilniaus rajono apylinkės teismas (toliau – teismas), adresas: Kalvarijų g. 28, LT-09600 Vilnius. Identifikavimo kodas – 191449618.

Audituojamu laikotarpiu teismui vadovavo teismo pirmininkė Liuda Arlauskienė, vyriausiąja finansininke dirbo Marija Kudzmanienė.

Audito ataskaitoje pateikti tik audito metu atlikti ir nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė apie finansines ir kitas ataskaitas, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškiami audito išvadoje.

Lietuvos Respublikos Seimas nutarimu Nr. XI-155 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti valstybinį auditą“ Valstybės kontrolei pavedė atlikti 2008 metais teisėjų atlyginimams ir vienkartinėms priemokoms, valstybės tarnautojų ir darbuotojų darbo užmokesčiui skirtų lėšų (darbo užmokesčio fondo) valstybinį auditą Lietuvos Respublikos bendrosios kompetencijos ir administraciniuose teismuose. Teismas dėl audito metu nustatytų klaidų, neatitikimų ir teisės aktų pažeidimų darbo užmokesčio srityje buvo informuotas 2009-02-25 raštu Nr. S-(34-1.10.1)-423 „Dėl atliktų audito procedūrų“. Rašte nurodyti dalykai buvo susisteminti ribotos apimties valstybinio finansinio (teisėtumo) audito, atlikto Lietuvos Respublikos bendrosios kompetencijos ir administraciniuose teismuose, rezultatų apibendrinimo ataskaitoje ir yra pateikiami šioje ataskaitoje.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Audito metu buvo vertinamos 2008 metų suvestinė finansinės ir kitos ataskaitos: Išlaidų sąmatų vykdymo 2009 m. sausio 1 d. balansas (forma Nr. 1), Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2009 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. 2), Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto 2008 m. apyskaita (forma Nr. 3), Atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto 2008 m. apyskaita (forma Nr. 4), Biudžetinių įstaigų bei valstybinių mokslo ir studijų institucijų pajamų įmokų į biudžetą 2009 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. 5), Debetinio ir kreditinio įsiskolinimo 2009 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. 6), Finansinio turto 2008 m. apyskaita (forma Nr. 7), Atsiskaitymų už ilgalaikio materialiojo turto nuomą 2009 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. 8); planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitos: Valstybės valdžios, valdymo, teisėsaugos, vidaus reikalų, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų etatų ir struktūros plano įvykdymo 2009 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. B-1), Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus 2009 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. B-11), Vidaus reikalų, teisėsaugos, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų išlaidų straipsnio „Darbdavių socialinė parama“ įvykdymo 2009 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. BFP-25), Vertinimo kriterijų suvestinė įvykdymo 2009 m. sausio 1 d. ataskaita (forma Nr. B-12).

Teismui 2008 metams įstatymu¹ buvo skirta 2 549,0 tūkst. Lt (iš jų – 1 791,0 tūkst. Lt darbo užmokesčiui) valstybės biudžeto asignavimų programoms vykdyti, o Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu² – 1,2 tūkst. Lt (iš jų – 0,9 tūkst. Lt darbo užmokesčiui) minimaliajai mėnesinei algai padidinti.

Teismas 2008 metais vykdė 2 programas: „Bylų nagrinėjimas“ (kodas 1.2) ir specialiąją paslaugų teikimo programą (kodas 1.81). Joms įgyvendinti teismas iš valstybės biudžeto 2008 metais gavo ir panaudojo 2549,6 tūkst. Lt asignavimų, iš jų: 1.2 programai – 2 545,2 tūkst. Lt, o 1.81 programai – 4,4 tūkst. Lt.

Teismas programai „Bylų nagrinėjimas“ vykdyti 2008 metais gavo ir panaudojo 1 784,9 tūkst. Lt darbo užmokesčiui (tarp jų ir apmokėtas 2008 m. sausio 1 d. buvęs 1,3 tūkst. Lt kreditinis įsiskolinimas) ir 553,0 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms (tarp jų ir apmokėtas 2008 m. sausio 1 d. buvęs 0,4 tūkst. Lt kreditinis įsiskolinimas) skirtus valstybės biudžeto asignavimus.

¹ Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo 3 priedėlis, 2007-12-06 Nr. X-1353.

² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-02-06 nutarimas Nr. 90.

Teisėjų taryba, vadovaudamasi 2007 m. gruodžio 14 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-209, kuriuo buvo patvirtinti Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto asignavimai teismams, 2008 m. sausio 15 d. raštu Nr. 36P-6-(7.1.10) nurodė, kad teismui 2008 metų valstybės biudžeto asignavimų sumoje numatyti 105,0 tūkst. Lt (iš jų 80,0 tūkst. Lt darbo užmokesčiui ir 25,0 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms) tiksliniai daliniai asignavimai rengiamo Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo įgyvendinimui ir jų negalima naudoti tol, kol neįsigalios šis įstatymas.

Teismas 2008 metais Teisėjų atlyginimų įstatymo³ nuostatomis įgyvendinti (teisėjų teisėjų darbo užmokesčiui padidinti ir vienkartinėms priemokoms) faktiškai panaudojo 123,5 tūkst. Lt (iš jų 94,3 tūkst. Lt darbo užmokesčiui (įskaitant vienkartinės priemokas), o 29,2 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms) valstybės biudžeto asignavimų arba 18,5 tūkst. Lt daugiau, negu buvo numatyta Teisėjų tarybos rašte.

Teismo kreditinis įsiskolinimas už prekes ir paslaugas 2008 m. gruodžio 31 d. sudarė 15,1 tūkst. Lt, debetinio įsiskolinimo nebuvo.

Finansinis (teisėtumo) auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus, patvirtintus Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002 m. vasario 21 d. įsakymu Nr. V-26 (su vėlesniais pakeitimais ir papildymais).

Auditas atliktas siekiant gauti pakankamą užtikrinimą, kad finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų iškraipymų ir valstybės lėšos ir turtas valdomas, naudojamas ir disponuojama juo teisėtai. Visiškas užtikrinimas neįmanomas dėl įgimtų vidaus kontrolės apribojimų ir fakto, kad mes netikrinome 100 proc. ūkinių operacijų, ūkinių įvykių ir sudarytų sandorių.

Auditui taikyti du kiekybinio reikšmingumo lygiai:

- 1 proc. visų kasinių išlaidų, tai yra 25,0 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis – didžiausia priimtina klaidų suma, taikoma vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma parodo, kad finansinės ataskaitos, kuriose yra nurodytos išlaidos, visais reikšmingais atžvilgiais yra teisingos.
- 1 proc. Išlaidų sąmatų vykdymo balanso aktyvo ir pasyvo likučių, tai yra 10,0 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis – didžiausia priimtina klaidų suma, taikoma vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma parodo, kad finansinės ataskaitos, kuriose nurodyti duomenys apie turtą ir įsipareigojimus, visais reikšmingais atžvilgiais yra teisingi.

Be to, vertintas kokybinis kiekvienos nustatytos klaidos reikšmingumas.

³ Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymas, 2008-11-06 Nr. X-1771.

Siekdami gauti pakankamus, tinkamus ir patikimus įrodymus audito tikslams pasiekti, atlikome teismo veiklos, apskaitos ir vidaus kontrolės sistemų tyrimą, nustatant reikšmingo iškraipymo riziką, nustatėme svarbiausias audito sritis. Vertinant vidaus kontrolę susipažinta su vidaus kontrolės aplinka ir procedūromis. Atlikę vidaus kontrolės aplinkos tyrimą, audito įrodymus nepriklausomai nuomonei pareikšti surinkome atlikę tik savarankiškas audito procedūras. Pagal nustatytus rizikos veiksnius, audito rizikai sumažinti parengėme audito programas ir atlikome savarankiškas audito procedūras darbo užmokesčio ir įmokų socialiniam draudimui, turto, pajamų ir nuompinigių, pinigų, prekių ir paslaugų naudojimo audito srityse.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

1. Dėl valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo

1.1. Dėl valstybės turto panaudos teisėtumo

Teismas 2004 m. gruodžio 16 d. negyvenamųjų patalpų panaudos sutartimi Nr. R3-13/05 perdavė neatlygintinai naudotis advokato kontorai teismo patikėjimo teise valdomas valstybei nuosavybės teise priklausančias negyvenamas patalpas (patalpas rūsyje, bendras plotas – 26,31 kv. m., adresas: Kalvarijų g. 28/Krokuvos g. 10, Vilnius) ir taip pažeidė sutarties sudarymo metu galiojusius Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą⁴ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu⁵ patvirtintą Valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašą, nes advokato kontora nėra priskiriama prie subjektų, kuriems pagal šiuos teisės aktus panaudos pagrindais galėjo būti perduodamas valstybės turtas.

Pažymėtina, kad 2009 m. sausio 1 d. pasibaigus terminui, panaudos sutartis nebuvo pratęsta ir patalpos buvo perduotos teismui.

1.2. Dėl valstybės turto nuomos teisėtumo

Teismas pagal 2004 m. gruodžio 30 d. nuomos sutartį Nr. 04/14/N ir 2006 m. birželio 20 d. nuomos sutartį Nr. 06/07/N valstybei nuosavybės teise priklausančio pastato, esančio Kalvarijų g. 28/Krokuvos g. 10, Vilniuje, fasado sieną išnuomojo uždarajai akcinei bendrovei reklamos įrenginiui eksploatuoti, netaikydamas valstybės materialiojo turto viešo nuomos konkurso tvarkos ir sąlygų, nustatytų sutarčių sudarymo metu galiojusiame Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu⁶ patvirtintose Valstybės materialiojo turto viešo nuomos konkurso organizavimo taisyklėse. Be to, teismas nesuderino sprendimo išnuomoti ilgalaikį materialųjį turtą su Aplinkos ministerija, kaip to reikalavo šio Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo 3.11 punktas. Taip buvo pažeistos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo⁷ nuostatos.

Pažymėtina, kad 2008 m. gruodžio 31 d. pasibaigus terminui, nuomos sutartis nebuvo pratęsta.

⁴ Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 13 str. 1 d. (2004-11-04 įstatymo Nr. IX-2543 redakcija).

⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-12-03 nutarimas Nr. 1890.

⁶ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-12-14 nutarimas Nr. 1524.

⁷ Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 14 str. 2 d. (2002-05-23 įstatymo Nr. IX-900 redakcija).

Nesilaikant teisės aktų nuostatų, teismas advokato kontorai perdavė neatlygintinai naudotis valstybei nuosavybės teise priklausančias patalpas, o uždarajai akcinei bendrovei išnuomojo valstybei nuosavybės teise priklausančią turtą (dalį pastato fasado sienos).

2. Dėl valstybės biudžeto asignavimų naudojimo

Teismas šios ataskaitos 1.2 pastebėjime minėta nuomos sutartimi išnuomojo dalį patikėjimo teise valdomo pastato fasado sienos reklamos įrenginiui eksploatuoti ir apmokėjo nuomininko patirtas elektros energijos išlaidas reklamos įrenginiui apšviesti. Todėl biudžeto asignavimai (išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnis 2.2.1.1.1.4) 2008 metais buvo naudojami ne pagal paskirtį (ne teismo programoms vykdyti), o apmokėti už uždarnosios akcinės bendrovės sunaudotą elektros energiją. Taip pažeistas Biudžeto sandaros įstatymas⁸, kuriame nustatyta, kad biudžeto asignavimų valdytojai privalo naudoti skirtus biudžeto asignavimus pagal nustatytą paskirtį savo vadovaujamos biudžetinės įstaigos programoms vykdyti.

Auditoriai neturėjo galimybių nustatyti nuomininko patirtų ir teismo apmokėtų elektros energijos išlaidų, nes atskirai šios išlaidos neapskaitomos, o nuomos sutartyje nurodyta, kad elektros energijos sąnaudos, naudojamos reklaminio įrenginio apšvietimui, yra įtrauktos į nuomos mokesčių.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu⁹ patvirtintų Valstybės materialiojo turto viešo nuomos konkurso organizavimo taisyklių 1 priedo „Valstybės materialiojo turto nuomos pavyzdinė sutartis“ 5 punkte nurodyta, kad nuomininkas, kas mėnesį teisės aktų nustatyta tvarka moka visus mokesčius, nurodytus šioje sutartyje, taip pat mokesčius už vandenį, energiją ir komunalines paslaugas, ne tik nuompinigius. Be to, sutarties sudarymo metu galiojusi aplinkos ministro ir finansų ministro įsakymu¹⁰ patvirtinta Nuompinigių už valstybės materialiojo turto nuomą skaičiavimo tvarka nenumatė galimybių į nuomos mokesčių įskaičiuoti nuomininko patirtus mokesčius.

Nesant galimybių nustatyti, kokio dydžio valstybės biudžeto asignavimai teisme buvo panaudoti uždarnosios akcinės bendrovės sunaudotai elektros energijai apmokėti, auditoriai negalėjo įvertinti Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2009 m. sausio 1 d. ataskaitoje (forma Nr. 2, 13 eil.) nurodytų 13,8 tūkst. Lt kasinių ir 15,2 tūkst. Lt faktinių elektros energijos išlaidų teisėtumo ir kiek asignavimų buvo panaudota ne pagal paskirtį, pažeidžiant Biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą.

⁸ Biudžeto sandaros įstatymas, 5 str. 1 d. 1 p. (2007-06-26 įstatymo Nr. X-1218 redakcija).

⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-12-14 nutarimas Nr. 1524.

¹⁰ Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir finansų ministro 2002-03-01 įsakymas Nr. 87/59.

3. Dėl darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo

3.1. Dėl teisėjų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo teisėtumo

Lietuvos Respublikos Prezidento 2004 m. lapkričio 10 d. dekretu Nr. 129 (su vėlesniais pakeitimais) teisme nustatytas teisėjų skaičius – 11, 2008 m. gruodžio 31 d. jame dirbo 11 teisėjų.

Teismas 2008 metais panaudojo 809,8 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų teisėjų darbo užmokesčiui ir 250,9 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms, iš jų:

– 621,2 tūkst. Lt nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. apskaičiuotam teisėjų darbo užmokesčiui ir 192,5 tūkst. Lt nuo jo priskaitytoms socialinio draudimo įmokoms (iki Teisėjų atlyginimų įstatymo įsigaliojimo).

– 188,6 tūkst. Lt nuo 2008 m. lapkričio 15 d. iki 2008 m. gruodžio 31 d. apskaičiuotam teisėjų darbo užmokesčiui ir 58,4 tūkst. Lt nuo jo priskaitytoms socialinio draudimo įmokoms, (iš to skaičiaus – 56,0 tūkst. Lt teisėjų vienkartinėms priemokoms ir 17,3 tūkst. Lt nuo jų priskaitytoms socialinio draudimo įmokoms).

3.1.1. Dėl teisėjų darbo užmokesčio dydžio nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. nustatymo ir asignavimų panaudojimo vertinimo

Vertindami teisėjų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimą, nustatėme, kad nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. teisėjų darbo užmokestį teismas skaičiavo atsižvelgdamas į teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimą aiškinančius teismų tarybos nutarimus¹¹, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Vyriausybės¹² nutarimais, kurie reglamentuoja teisėjų tarnybinių atlyginimų koeficientus, tarnybinių atlyginimų priedų už išstarnautą laiką kintamus dydžius.

Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Teismų įstatymo¹³ nuostatas teisėjų darbo užmokestis (nuo 2008-11-15 teisėjų atlyginimas) nustatomas įstatymu. Teisėjų darbo užmokestis iki 2008 m. lapkričio 14 d. buvo reglamentuojamas Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymu, o nuo 2008 m. lapkričio 15 d. – Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymu.

¹¹ Teismų tarybos nutarimai (2003-03-07 Nr. 84, 2003-06-06 Nr. 113, 2004-04-02 Nr. 207).

¹² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-06-24 nutarimas Nr. 666 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų teisėjų, prokuratūros sistemos ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento pareigūnų bei kitų darbuotojų darbo apmokėjimo“; 1999-12-28 nutarimas Nr. 1494 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 30 d. nutarimo Nr. 689 „Dėl teisėtvarkos, teisės saugos ir kontrolės institucijų vadovaujančių pareigūnų ir valdininkų darbo apmokėjimo“ dalinio pakeitimo“.

¹³ Lietuvos Respublikos teismų įstatymas, 96 str. 1 d.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2001 m. liepos 12 d. nutarimo konstatuojamosios II dalies 1 punkte nurodė, kad minėtais Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais¹⁴ nustatytas teisinis reguliavimas nebegalioja nuo Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo išgaliojimo. Konstitucinis Teismas šiame nutarime konstatavo, kad Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos dėl teisėjų darbo užmokesčio mažinimo prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsniui, 109 straipsniui, 114 straipsnio 1 daliai ir Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintam teisinės valstybės principui, todėl teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimui netaikomos.

Nuo šio Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimo paskelbimo dienos minėtos Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos iki 2008 m. lapkričio 14 d. nebuvo nei pakeistos, nei pripažintos netekusiomis galios.

Lietuvos Respublikos Seimas, siekdamas sutvarkyti teisėjų darbo apmokėjimo reglamentavimą pagal Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimus¹⁵ 2008 m. lapkričio 6 d. priėmė Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo pavadinimo, 1, 2, 3, 4, 5, 7 straipsnių ir įstatymo priedėlio pakeitimo įstatymą ir Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymą, kuriais teisėjų darbo apmokėjimo nuostatos nuo 2008 m. lapkričio 15 d. buvo perkeltos į Teisėjų atlyginimų įstatymą.

Atsižvelgdami į tai, kad iki 2008 m. lapkričio 14 d. teisėjų darbo užmokesčio dydžio nustatymas nebuvo aiškiai reglamentuotas teisės aktais, teisme negalėjome įvertinti nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. 621,2 tūkst. Lt teisėjų darbo užmokesčiui ir 192,5 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms panaudotų valstybės biudžeto asignavimų teisėtumo ir 2009 m. poreikio teisėjų darbo užmokesčiui planavimo teisėtumo.

3.1.2. Dėl papildomų mokamų kasmetinių atostogų suteikimo teisėjams

Vadovaujantis Teismų įstatymo¹⁶ 98 straipsnio 2 dalimi, teisėjams iki 2008 m. rugpjūčio 31 d. už teisėjo funkcijų, nurodytų Baudžiamojo proceso kodekse, Civilinio proceso kodekse ir kituose įstatymuose, atlikimą po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis galėjo būti kompensuojama suteikiant iki 14 kalendorinių dienų papildomų mokamų kasmetinių atostogų (toliau – papildomos atostogos). Šių atostogų suteikimo tvarka buvo nustatyta Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu¹⁷ patvirtintoje Papildomų mokamų kasmetinių atostogų teisėjams suteikimo tvarkoje.

¹⁴ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997-06-24 nutarimas Nr. 666 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų teisėjų, prokuratūros sistemos ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento pareigūnų bei kitų darbuotojų darbo apmokėjimo“; 1999-12-28 nutarimas Nr. 1494 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 30 d. nutarimo Nr. 689 „Dėl teisėtvarkos, teisės saugos ir kontrolės institucijų vadovaujančiųjų pareigūnų ir valdininkų darbo apmokėjimo“ dalinio pakeitimo“.

¹⁵ Įstatymų projektų reg. Nr. XP-3117-XP-3120 aiškinamasis raštas, http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc_l?p_id=320851

¹⁶ Lietuvos Respublikos teismų įstatymas (2002-01-24 įstatymo Nr. IX-732 redakcija).

¹⁷ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-06 nutarimas Nr. 828.

Teisme teisėjams už budėjimus 2008 metais poilsio ir švenčių dienomis buvo suteiktos papildomos atostogos, už kurias iš viso išmokėta 26,0 tūkst. Lt darbo užmokesčio lėšų.

Audito metu nustatyta, kad teisėjų budėtos dienos (budėjimas namuose) darbo laiko apskaitos žiniaraštyje pažymėtos jas paryškinant, tačiau nenurodant budėto laiko valandų ir nepažymint budėtos dienos sutartiniu žymėjimu, kaip to reikalaujama Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu¹⁸ patvirtintame Darbo laiko apskaitos žiniaraščio pildymo tvarkos apraše. Pažymėtina, kad kai kuriais atvejais teisėjams buvo suteikta daugiau papildomų kalendorinių dienų atostogų negu darbo laiko apskaitos žiniaraštyje pažymėta budėtų dienų.

Teismo pirmininko paaiškinimu, papildomos atostogos teisėjams buvo suteikiamos ne tik už budėjimus, bet ir už kitą teisėjo pareigų vykdymą po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis, kuris nei darbo laiko apskaitos žiniaraščiuose, nei kituose teismo vidaus dokumentuose nebuvo žymimas. Taip buvo nesilaikoma Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu¹⁹ patvirtintos Papildomų mokamų kasmetinių atostogų teisėjams suteikimo tvarkos 6 punkto, kad po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis vykdytų pareigų laikas yra žymimas darbo laiko apskaitos žiniaraštyje, kuriame registruojama tiksli kiekvieno teisėjo dirbtų viršvalandžių apskaita.

Dėl netikslios darbo laiko apskaitos negalėjome įvertinti, ar 26,0 tūkst. Lt lėšų papildomoms atostogoms už teisėjo funkcijų atlikimą po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis panaudotos teisėtai, nes negalėjome nustatyti, ar šios atostogos teisėjams buvo suteiktos vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu²⁰ patvirtintos Papildomų mokamų kasmetinių atostogų teisėjams suteikimo tvarkos 7 punktu, kad už pareigų vykdymą poilsio ir švenčių dienomis gali būti suteikiamos tokios pat trukmės papildomos atostogos.

3.1.3. Dėl vienkartinių priemokų skyrimo teisėjams

Teisėjų atlyginimų įstatymo 6 straipsnyje nustatyta, kad bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams metų pabaigoje už viršvalandinį darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis atliekant teisėjo funkcijas, nurodytas Baudžiamojo proceso kodekse, Civilinio proceso kodekse ir kituose įstatymuose, išmokama ne didesnė kaip pareiginės algos dydžio vienkartinė priemoka. Šiame straipsnyje nurodytų priemokų dydžių nustatymo ir išmokėjimo sąlygas ir tvarką pavesta nustatyti Teisėjų tarybai. Pagal Teisėjų tarybos nutarimu²¹ patvirtinto Vienkartinės priemokos teisėjams nustatymo ir išmokėjimo sąlygų bei tvarkos aprašo 2008 metams 5 punktą, vienkartinė priemoka teisėjams išmokama, jei teisėjai dėl darbo krūvio teisme dirba po darbo

¹⁸ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004-01-27 nutarimas Nr. 78 (su vėlesniais pakeitimais).

¹⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-06 nutarimas Nr. 828.

²⁰ Ten pat.

²¹ Teisėjų tarybos 2008-12-05 nutarimas Nr. 13P-211-(7.1.2).

valandų, poilsio ar švenčių dienomis, jei dėl procesinių veiksmų atlikimo teisėjai dirba poilsio ir švenčių dienomis pagal teismo administracijos nustatytą grafiką, jei po darbo valandų, poilsio ar švenčių dienomis dalyvauja teismų savivaldos institucijų darbe ar atlieka šių institucijų pavestas užduotis, taip pat vykdant teismų administracinės veiklos priežiūros funkcijas ir tais atvejais, kai kalendoriniais metais teisme dirbo mažiau teisėjų, nei nustatyta teisėjų etatų sąrašė.

Teismo pirmininkas, vadovaudamasis Teisėjų atlyginimų įstatymo 6 straipsniu, 2008 m. gruodžio 8 d. įsakymu Nr. K-164 teisėjams paskyrė nuo 72 iki 73 proc. pareiginės algos dydžio vienkartinės priemokas. Šiame įsakyme nebuvo nurodyta, už kokį konkretų po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis atliekamą darbą, nurodytą Vienkartinės priemokos teisėjams nustatymo ir išmokėjimo sąlygų bei tvarkos aprašo 2008 metams 5 punkte, teisėjams skiriamos vienkartinės priemokos. Joms panaudota 56 000 Lt, o nuo jų priskaitytoms socialinio draudimo įmokoms – 17 348,8 Lt valstybės biudžeto asignavimų.

Teismo pirmininko aiškinimu, vienkartinės priemokos teisėjams buvo paskirtos už teisėjų dėl padidėjusio krūvio papildomai dirbtą laiką po darbo valandų ar darbą poilsio ir švenčių dienomis. Taip pat teismo pirmininkas nurodė, kad 2008 m. susirgus teisėjams, darbo krūvis padidėjo kitiems teisėjams paskirsčius neišnagrinėtas bylas, be to, ir naujai gaunamų bylų skaičius pasiskirstė tik tuo metu dirbusiems teisėjams.

Kaip minėta, 2008 metais teismo darbo laiko apskaitos žiniaraščiuose buvo žymimas tik teisėjų budėjimo laikas, o kitas dėl padidėjusio darbo krūvio papildomai dirbtas laikas po darbo valandų ar darbas poilsio ir švenčių dienomis nebuvo žymimas nei darbo laiko apskaitos žiniaraščiuose, nei kituose teismo vidaus dokumentuose.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, auditoriai negalėjo įsitikinti, ar teisėjai dėl darbo krūvio teisme dirbo po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis. Todėl auditoriai negalėjo įvertinti teisėjams paskirtų 56,0 tūkst. Lt vienkartinių priemokų teisėtumo.

Pažymėtina, kad teismo pirmininkas, įgyvendindamas Valstybės kontrolės rekomendaciją, 2009 m. vasario 26 d. įsakymu Nr. V-10 pakeitė teismo vidaus tvarkos taisykles, kuriose patikslino teisėjų darbo laiko poilsio ir švenčių dienomis apskaitą.

3.1.4. Dėl teisėjų darbo užmokesčio dydžio nuo 2008 m. lapkričio 15 d. iki 2008 m. gruodžio 31 d. nustatymo ir asignavimų panaudojimo vertinimo

Kaip minėta, 2008 m. lapkričio 15 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymas, kuris nustatė teisėjų atlyginimų dydžius ir jų skaičiavimo tvarką. Pagal šį įstatymą bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjų atlyginimą sudaro pareiginė alga ir priedas už išstarnautus Lietuvos valstybei metus. Įstatyme nustatyta, kad teisėjams metų pabaigoje už

viršvalandinį darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis, atliekant įstatymuose numatytas teisėjo funkcijas, Teisėjų tarybos nustatyta tvarka išmokama ne didesnė kaip pareiginės algos dydžio vienkartinė priemoka. Išskyrus pastebėjimus dėl vienkartinių priemokų skyrimo (ataskaitos 3.1.3. pastebėjimas), reikšmingų klaidų, neatitikimų ir pažeidimų, apskaičiuojant ir išmokant teisėjų atlyginimą, nenustatyta.

3.2. Dėl valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo

Teisme 2008 m. gruodžio 31 d. buvo užimtos visos 22 valstybės tarnautojų pareigybės.

Teismas 2008 metais panaudojo 697,1 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui, iš jų: 116,1 tūkst. Lt priedams, 38,7 tūkst. Lt priemokoms, 5,8 tūkst. Lt vienkartinėms piniginėms išmokoms ir 216,0 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms.

3.2.1. Dėl valstybės tarnautojų pareiginės algos, priedų ir priemokų

Valstybės tarnybos įstatyme²² nurodyta, kad valstybės tarnautojo darbo užmokestį sudaro pareiginė alga, priedai ir priemokos. Teisme dirbančių valstybės tarnautojų pareigybių lygiai ir kategorijos atitinka Teisėjų tarybos nutarimu²³ patvirtintus valstybės tarnautojų pareigybių lygius ir kategorijas, o valstybės tarnautojų pareiginės algos koeficientai atitinka jų kategoriją, nustatytą Valstybės tarnybos įstatyme. Vadovaujantis Valstybės tarnybos įstatymu²⁴ valstybės tarnautojams gali būti mokami priedai už tarnybos Lietuvos valstybei stažą, už kvalifikacinę klasę arba kvalifikacinę kategoriją ir pareiginės algos dydžio vienkartinis priedas. Teisme 2008 metais valstybės tarnautojams pareiginės algos dydžio vienkartinių priedų nebuvo skirta. Be to, įstatyme²⁵ numatyta, kad valstybės tarnautojams gali būti mokamos priemokos už darbą poilsio ir švenčių dienomis ir nakties metu, už darbą kenksmingomis, labai kenksmingomis ir pavojingomis darbo sąlygomis ir už įprastą darbo krūvį viršijančią veiklą ar papildomų užduočių, atliekamų viršijant nustatytą darbo trukmę, atlikimą. 2008 metais valstybės tarnautojams skirtų priemokų suma neviršijo 60 procentų pareiginės algos²⁶, o priemokų ir priedo už kvalifikacinę klasę suma neviršijo 70 procentų pareiginės algos²⁷.

²² Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas, 23 str. 1 d. (1999-07-08 Nr. VIII-1316, su vėlesniais pakeitimais).

²³ Teisėjų tarybos 2008-06-30 nutarimas Nr. 13P-114-(7.1.2) „Dėl teismuose dirbančių valstybės tarnautojų pareigybių lygių ir kategorijų“.

²⁴ Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas, 25 str. 1 d. 1,2,5 p. (1999-07-08 Nr. VIII-1316, su vėlesniais pakeitimais).

²⁵ Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas, 26 str. 1 d. 1, 2 ir 3 p. (1999-07-08 Nr. VIII-1316, su vėlesniais pakeitimais).

²⁶ Ten pat, 26 str. 3 d.

²⁷ Ten pat, 23 str. 2 d.

3.2.2. Dėl vienkartinių piniginių išmokų skyrimo valstybės tarnautojams

Valstybės tarnybos įstatyme²⁸ numatyta, kad valstybės tarnautojai gali būti skatinami vienkartinėmis pinigine išmoka Vyriausybės nustatyta tvarka. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu²⁹ patvirtino Vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašą (toliau – aprašas). 2008 metais teisme valstybės tarnautojams vienkartinės piniginės išmokos buvo skirtos, laikantis patvirtinto aprašo, t. y. vienkartinės piniginės išmokos neviršijo 100 procentų nustatytosios valstybės tarnautojo pareiginės algos, jos buvo paskirtos ne daugiau nei kartą per metus tuo pačiu pagrindu (aprašo 2 punkte numatytais atvejais), vienkartinės piniginės išmokos neskirtos valstybės tarnautojams, turintiems galiojančias tarnybines nuobaudas.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2008 m. gruodžio 15 d. posėdžio protokolu pritarė nuostatai, kad 2008 metais vienkartinės piniginės išmokos valstybės tarnautojams iš valstybės ir savivaldybių institucijos ar įstaigos sutaupytų darbo užmokesčio lėšų nebūtų mokamos. Pažymėtina, kad teisme valstybės tarnautojams vienkartinės piniginės išmokos po 2008 m. gruodžio 15 d. nebuvo skirtos.

3.2.3. Dėl apmokėjimo už darbą poilsio ir švenčių dienomis

Teisme su teisėjais poilsio ir švenčių dienomis namuose budi ir posėdžių sekretoriai, kurių budėtos dienos darbo laiko apskaitos žiniaraštyje pažymėtos jas paryškinant, tačiau nenurodant budėto laiko valandų ir nepažymint budėtos dienos sutartiniu žymėjimu. Teismo teigimu, posėdžių sekretoriams už budėjimo laiką yra suteikiamas poilsio laikas, tačiau jis nėra įforminamas teismo pirmininko įsakymais ir nežymimas darbo laiko apskaitos žiniaraštyje, kaip tai numatyta Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu³⁰ patvirtintame Darbo laiko apskaitos žiniaraščio pildymo tvarkos apraše.

Nesant tikslios posėdžių sekretorių budėjimų ir poilsio laiko suteikimo apskaitos, negalėjome įvertinti, ar posėdžių sekretoriams už budėjimus poilsio laikas buvo suteikiamas teisės aktų nustatyta tvarka.

Kitų reikšmingų klaidų apskaičiuojant valstybės tarnautojų darbo užmokestį nenustatyta.

Pažymėtina, kad teismo pirmininkas, įgyvendindamas Valstybės kontrolės rekomendaciją, 2009 m. vasario 26 d. įsakymu Nr. V-10 pakeitė teismo vidaus tvarkos taisykles, kuriose patikslino valstybės tarnautojų darbo laiko poilsio ir švenčių dienomis apskaitą.

²⁸ Ten pat, 27 str. 2 d. 3 p.

²⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-07-19 nutarimas Nr. 1167 „Dėl vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

³⁰ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004-01-27 nutarimas Nr. 78 (su vėlesniais pakeitimais).

3.3. Dėl darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo

Teisme 2008 m. gruodžio 31 d. buvo patvirtintos 19,5 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės, dirbo 19 darbuotojų.

Teismas 2008 metais panaudojo 276,7 tūkst. Lt asignavimų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui, iš jų: 38,6 tūkst. Lt priemokoms, 3,7 tūkst. Lt vienkartinėms piniginėms išmokoms, o 85,7 tūkst. Lt - socialinio draudimo įmokoms.

3.3.1. Dėl tarnybinių koeficientų nustatymo ir priemokų skyrimo darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis

Pagal darbo sutartis dirbančių darbuotojų tarnybinių atlyginimų koeficientai nustatyti vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu³¹ patvirtintais tarnybinių atlyginimų koeficientais. Teisme 2008 metais struktūrinių padalinių vadovams personalinių priedų nebuvo skirta. Darbuotojams 2008 metais buvo skirtos priemokos už laikinai nesančių darbuotojų funkcijų (pareigų) atlikimą arba papildomų darbų vykdymą. Šių priemokų reglamentavimas numatytas minėto nutarimo 5.2 punkte. Pažymėtina, kad teisme 2008 metais darbuotojui skirta priemokų suma neviršijo jam nustatyto tarnybinio atlyginimo dydžio, priemokos darbuotojams paskirtos ne ilgesniam laikotarpiui kaip iki kalendorinių metų pabaigos.

3.3.2. Dėl vienkartinių piniginių išmokų skyrimo darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime³² numatyti atvejai, kada galima mokėti vienkartinę pinigines išmokas, skirtas darbuotojams skatinti. Pastebėtina, kad teisme 2008 metais darbuotojams skirtų vienkartinių piniginių išmokų dydis neviršijo 100 procentų nustatytojo tarnybinio atlyginimo, vienkartinės piniginės išmokos nebuvo skirtos daugiau nei kartą per metus tuo pačiu pagrindu (nutarimo 5.4 punkte numatytais atvejais).

Darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, vienkartinių piniginių išmokų po 2008 m. gruodžio 15 d. nebuvo skirta ir išmokėta.

Reikšmingų klaidų apskaičiuojant darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokestį nenustatyta.

Pagal Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymą³³ teismo pirmininkas, kaip asignavimų valdytojas, yra atsakingas už jam paskirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimą

³¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08. nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

³² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“, 5.4 p. (su vėlesniais pakeitimais).

³³ Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas 5 str. 1 d. 1 p., 7 str. 1 ir 3 p.

pagal tikslinę paskirtį, už buhalterinės apskaitos organizavimą ir finansinės atskaitomybės rengimą bei pateikimą pagal įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus, o pagal Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos organizavimo taisyklės³⁴ įstaigos vyriausiasis buhalteris atsako už visų tinkamai įformintų ir apskaitos dokumentais pagrįstų ūkinių įvykių ir ūkinių operacijų įtraukimą į apskaitą, buhalterinių įrašų atitiktį ūkinių įvykių ar ūkinių operacijų turiniui, ūkinių operacijų teisėtumo, lėšų naudojimo teisės aktų nustatyta tvarka, tinkamo apskaitos dokumentų įforminimo kontrolę ir išankstinę finansų kontrolę, biudžetinės įstaigos finansinės atskaitomybės sudarymą pagal sąskaitų duomenis.

4. Pasiiekta pažanga, šalinant nustatytus neatitikimus

Teismas dėl audito metu atliktų procedūrų, nustatytų klaidų, pažeidimų ir kitų pastebėjimų buvo informuotas Valstybės kontrolės 2008-09-08 raštu Nr. S-(34-1.10.1)-1639 „Dėl valstybės biudžeto asignavimų poreikio 2009 metais planavimo“, 2008-12-15 raštu Nr. S-(34-1.10.1)-2309 „Dėl audito metu nustatytų pažeidimų, klaidų ir neatitikimų“, 2009-02-25 raštu Nr. S-(34-1.10.1)-423 „Dėl atliktų audito procedūrų“, 2009-03-31 raštu Nr. S-(34-1.10.1)-641 „Dėl audito metu nustatytų klaidų, neatitikimų ir kitų pastebėjimų“. Pažymėtina, kad teismas įgyvendino visas audito metu auditorių pateiktas rekomendacijas dėl valstybės biudžeto asignavimų 2009 metams poreikio planavimo ir dėl audito metu nustatytų klaidų, pažeidimų ir neatitikimų.

3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotoja

Rita Švedienė

3-iojo audito departamento Vilniaus skyriaus vedėja

Aurelija Brukštutė

Valstybinė auditorė

Augustė Baradinskaitė

³⁴ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2005-05-25 įsakymu Nr. 1K-170 patvirtintos Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos organizavimo taisyklės, 20 p.