



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Zarasų rajono apylinkės teismui
Sėlių a. 24/2, LT-32110 Zarasai

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2009 m. balandžio 9 d. Nr. 9-3
Vilnius

Audito metu mes vertinome Zarasų rajono apylinkės teismo 2008 metų finansinių ir kitų ataskaitų duomenis, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams (toliau – valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumas) per 2008 metus. Teismas 2008 metų finansines ir kitas ataskaitas, Valstybės kontrolės gautas 2009 m. kovo 16 d., pateikė 2009 m. kovo 9 d. raštu Nr. S-35. Teismo pirmininkas atsakingas už finansinių ir kitų ataskaitų parengimą ir pateikimą, valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumą. Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę apie finansines ir kitas ataskaitas, valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumą.

Auditą atlikome pagal Valstybinio audito reikalavimus, kuriuose nustatyta, jog auditą turime planuoti ir atlikti taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl finansinių ir kitų ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme teismo apskaitos sistemos ir vidaus kontrolės, finansinių ir kitų ataskaitų parengimo ir pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo vertinimus. Mes tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

Mūsų nuomone, teismo 2008 metų finansinės ir kitos ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius biudžetinių įstaigų buhalterinę apskaitą ir finansinių ir kitų ataskaitų sudarymą.

1. Nesant teisės aktais aiškiai reglamentuoto teisėjų darbo užmokesčio dydžio nustatymo, negalėjome įvertinti 267,6 tūkst. Lt teisėjų darbo užmokesčiui ir 83,5 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms panaudotų valstybės biudžeto asignavimų ir jų poreikio šioms išlaidoms 2009 metams planavimo teisėtumo (žr. ataskaitos 1.1 pastebėjimą).

2. Įsakymuose nenurodžius, už kurį švenčių ir poilsio dienomis teisėjų dirbtą laiką suteiktos papildomos atostogos, negalėjome įvertinti, ar teisingai apskaičiuota suteiktų papildomų atostogų teismo pirmininkui ir teisėjams trukmė, taip pat už papildomas mokamas kasmetines atostogas apskaičiuotų 7,4 tūkst. Lt darbo užmokesčio lėšų panaudojimo teisėtumo (žr. ataskaitos 1.2 pastebėjimą).

3. Teisme nebuvo vedama teisėjų viršvalandinio darbo apskaita, todėl negalėjome įsitikinti, kad dėl padidėjusio darbo krūvio teisėjai dirbo po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis, ir negalėjome įvertinti teisėjams paskirtų 23,2 tūkst. Lt vienkartinių priemonių teisėtumo (žr. ataskaitos 1.3 pastebėjimą).

Remdamiesi surinktais įrodymais mes pareiškiame, kad, išskyrus ankstesnėse pastraipose išdėstytus dalykus, 2008 metais teisme valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams reikšmingų neatitikčių Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimams nenustatėme.

Valstybinio audito išvada pateikta kartu su valstybinio audito ataskaita.

3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotoja

Rita Švedienė

3-iojo audito departamento Vilniaus skyriaus vedėja

Aurelija Brukštutė

3-iojo audito departamento Vilniaus skyriaus
vyriausioji valstybinė auditorė

Birutė Žilėnienė