



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISME ATLIKTO RIBOTOS APIMTIES FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2009 m. vasario 27 d. Nr. AT-P-32-9-8
Klaipėda

Auditas atliktas, vykdant
Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento
direktoriaus pavaduotojos Ritos Švedienės
2009-01-21 pavedimą Nr. P-32-9

Auditą atliko vyresnioji valstybinė auditorė
Jovita Gudaitienė

Auditas pradėtas 2009-01-21
Auditas baigtas 2009-02-27

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

Ižanga	3
Audito apimtis ir metodai	4
Pastebėjimai	5
1. Dėl teisėjų atlyginimams ir vienkartinėms priemonoms skirtų lėšų panaudojimo	5
1.1. Dėl teisėjų darbo užmokesčio dydžio nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. nustatymo ir asignavimų panaudojimo vertinimo	5
1.2. Dėl teisėjų darbo poilsio ir švenčių dienomis apskaitos, teisėjams papildomų mokamų kasmetinių atostogų suteikimo	7
1.3. Dėl vienkartinių priemonų teisėjams skyrimo	7
1.4. Dėl teisėjų darbo užmokesčio dydžio nuo 2008 m. lapkričio 15 d. iki 2008 m. gruodžio 31 d. nustatymo ir asignavimų panaudojimo vertinimo	9
2. Dėl valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui skirtų lėšų panaudojimo	9
2.1. Dėl valstybės tarnautojų pareiginės algos, priedų ir priemonų	9
2.2. Dėl valstybės tarnautojams vienkartinių piniginių išmokų skyrimo	10
2.3. Dėl nustatytų valstybės tarnautojų kategorijų	10
3. Dėl darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo	11
3.1. Dėl darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, tarnybinių koeficientų nustatymo, priedų ir priemonų skyrimo	11
3.2. Dėl darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, vienkartinių piniginių išmokų skyrimo	12
4. Rekomendacija teismui	12

IŽANGA

Lietuvos Respublikos Seimas 2009 m. sausio 20 d. nutarimu Nr. XI-155 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti valstybinį auditą“ pavedė Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti 2008 metais teisėjų atlyginimams ir vienkartinėms priemokoms, valstybės tarnautojų ir darbuotojų darbo užmokesčiui skirtų lėšų (darbo užmokesčio fondo) valstybinį auditą Lietuvos Respublikos bendrosios kompetencijos ir administraciniuose teismuose.

Ribotos apimties valstybinį finansinį (teisėtumo) auditą vadovaujantis valstybės kontrolieriaus įsakymu¹ patvirtinta 2009 metų valstybinio audito programa ir Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotojo pavedimu² atliko vyresnioji valstybinė auditorė Jovita Gudaitienė.

Audito tikslas – įvertinti 2008 metais teisėjų atlyginimams ir vienkartinėms priemokoms, valstybės tarnautojų ir darbuotojų darbo užmokesčiui skirtų lėšų naudojimo teisėtumą.

Audituotas subjektas – Klaipėdos apygardos teismas (toliau – teismas), adresas: Herkaus Manto g. 26, 92131 Klaipėda. Identifikavimo kodas – 191844978.

Audituojamu laikotarpiu teismui vadovavo pirmininkas Algirdas Gailiūnas, teismo finansininke dirbo Nijolė Luniova.

Šioje audito ataskaitoje pateikiame tik audito metu atliktus ir nustatytus dalykus, kurie bus susisteminti ir rekomendacijos dėl jų (išskyrus dalykus, kurie taikomi tik šiam teismui) bus pateiktos valstybinio finansinio (teisėtumo) audito, atlikto Lietuvos Respublikos bendrosios kompetencijos ir administraciniuose teismuose, rezultatų apibendrinimo ataskaitoje.

Šio ribotos apimties valstybinio finansinio (teisėtumo) audito metu apsiribojome teismo 2008 metais teisėjų atlyginimams ir vienkartinėms priemokoms, valstybės tarnautojų ir darbuotojų darbo užmokesčiui panaudotų valstybės biudžeto lėšų teisėtumo vertinimu. Nevertinome teismo 2008 metų finansinėje atskaitomybėje ir kitose ataskaitose pateiktų duomenų, neatlikome audito procedūrų jų tikrumui ir teisingumui įvertinti, nes tai nėra šio audito tikslas, todėl nuomonės apie tai nepareiškiamo ir valstybinio audito išvados nepateikiame.

¹ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2009 m. sausio 21 d. įsakymas Nr. V-12 „Dėl valstybės kontrolieriaus 2009 m. sausio 19 d. įsakymu Nr. V-8 patvirtintos 2009 metų valstybinio audito programos papildymo“ 1 p.

² Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotojo 2009 m. sausio 21 d. pavedimas Nr. P-32-9.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Ribotos apimties finansinio (teisėtumo) audito metu vertinome 2008 metais teisėjų atlyginimams ir vienkartinėms priemokoms, valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui skirtų lėšų naudojimo teisėtumą.

Teismui 2008 metams įstatymu³ buvo skirta 6 926,0 tūkst. Lt (iš jų – 4 897,0 tūkst. Lt darbo užmokesčiui) valstybės biudžeto asignavimų programai vykdyti, o Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu⁴ – 3,4 tūkst. Lt (iš jų – 2,6 tūkst. Lt darbo užmokesčiui) minimaliajai mėnesinei algai padidinti.

Teisėjų taryba, vadovaudamasi 2007 m. gruodžio 14 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-209, kuriuo buvo patvirtinti Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto asignavimai teismams, 2008 m. sausio 15 d. raštu Nr. 36P-6-(7.1.10) nurodė, kad teismui 2008 metų valstybės biudžeto asignavimų sumoje yra numatyta 348 tūkst. Lt (iš jų 266,0 tūkst. Lt darbo užmokesčiui ir 82 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms) tikslinių dalinių asignavimų rengiamam Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymui įgyvendinti ir jų negalima naudoti iki įsigalios šis įstatymas.

Teismas 2008 metais vykdė programą „Bylų nagrinėjimas“ (kodas 1.2), kuriai teismas iš valstybės biudžeto 2008 metais gavo ir panaudojo 6 923,3 tūkst. Lt asignavimų, iš jų: 4 899,6 tūkst. Lt darbo užmokesčiui ir 1532,3 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms.

2008 metais Teisėjų atlyginimų įstatymo⁵ nuostatomis įgyvendinti (teisėjų darbo užmokesčiui padidinti ir vienkartinėms priemokoms) teismas panaudojo 348,0 tūkst. Lt (iš jų 266,0 tūkst. Lt darbo užmokesčiui (įskaitant vienkartinės priemokas) ir 82 tūkst. Lt socialinio draudimo išmokoms) valstybės biudžeto asignavimų arba tiek, kiek buvo numatyta minėtame Teisėjų tarybos rašte.

Teismo kreditinis įsiskolinimas už prekes ir paslaugas 2008 m. gruodžio 31 d. buvo 6,3 tūkst. Lt, debetinis įsiskolinimas – 0,3 tūkst. Lt (socialinio draudimo įmokos).

Valstybinis auditas atliktas vadovaujantis Valstybinio audito reikalavimais⁶.

Teisme atlikome savarankiškas audito procedūras darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų apskaitos srityse. Auditą planavome ir atlikome taip, kad gautume įrodymus, kuriais pagrįstume teismui 2008 metais teisėjų atlyginimams ir vienkartinėms priemokoms, valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui skirtų lėšų panaudojimo

³ Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2007 m. gruodžio 6 d. Nr. X-1353, 3 priedėlis.

⁴ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. vasario 6 d. nutarimas Nr. 90.

⁵ Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymas, 2008 m. lapkričio 6 d. Nr. X-1771.

⁶ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002 m. vasario 21 d. įsakymas Nr. V-26 (su vėlesniais pakeitimais).

teisėtumą. Audito metu pakankamiems, tinkamiems ir patikimiems audito įrodymams gauti naudotos šios audito procedūros: patikrinimas ir skaičiavimas.

PASTEBĖJIMAI

1. Dėl teisėjų atlyginimams ir vienkartinėms priemokoms skirtų lėšų panaudojimo

Teisme 2008 m. gruodžio 31 d. buvo užimtose 24 teisėjų pareigybės iš 25.

Teismas 2008 metais panaudojo 2 553,3 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų teisėjų darbo užmokesčiui ir 791,0 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms, iš jų:

– 2 022,6 tūkst. Lt nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. apskaičiuotam teisėjų darbo užmokesčiui ir 626,60 tūkst. Lt nuo jo apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms (iki Teisėjų atlyginimų įstatymo įsigaliojimo⁷).

– 530,7 tūkst. Lt nuo 2008 m. lapkričio 15 d. iki 2008 m. gruodžio 31 d. apskaičiuotam teisėjų darbo užmokesčiui ir 164,4 tūkst. Lt nuo jo apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms, (iš šių sumų – 193,0 tūkst. Lt teisėjų vienkartinėms priemokoms ir 59,8 tūkst. Lt nuo jų apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms).

1.1. Dėl teisėjų darbo užmokesčio dydžio nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. nustatymo ir asignavimų panaudojimo vertinimo

Vertindami teisėjų darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimą, nustatėme, kad nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. teisėjų darbo užmokestį teismas skaičiavo atsižvelgdamas į teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimą aiškinančius teismų tarybos nutarimus⁸, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Vyriausybės⁹ nutarimais, kurie reglamentuoja teisėjų tarnybinių atlyginimų koeficientus, tarnybinių atlyginimų priedų už išstarnautą laiką kintamus dydžius, ir nustatė tarnybinio atlyginimo (koeficiento) padidėjimą 1,75 karto.

Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Teismų įstatymą¹⁰ teisėjų darbo užmokestis turėjo būti nustatomas įstatymu. Teisėjų darbo užmokestis iki 2008 m. lapkričio 14 d. buvo reglamentuojamas

⁷ Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymas, 2008 m. lapkričio 6 d. Nr. X-1771 (įsigaliojo nuo 2008 m. lapkričio 15 d.).

⁸ Teismų tarybos 2003 m. kovo 7 d. nutarimas Nr. 84, 2003 m. birželio 6 d. nutarimas Nr. 113 ir 2004 m. balandžio 2 d. nutarimas Nr. 207.

⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 24 d. nutarimas Nr. 666 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų teisėjų prokuratūros sistemos ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento pareigūnų bei kitų darbuotojų darbo apmokėjimo“, 1999 m. gruodžio 28 d. nutarimas Nr. 1494 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 30 d. nutarimo Nr. 689 „Dėl teisėtvarkos, teisėsaugos ir kontrolės institucijų vadovaujančiųjų pareigūnų ir valdininkų darbo apmokėjimo“ dalinio pakeitimo“.

¹⁰ Lietuvos Respublikos teismų įstatymas, 96 str. 1 d.

Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymu¹¹, o nuo 2008 m. lapkričio 15 d. – Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymu.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2001 m. liepos 12 d. nutarimo konstatuojamosios II dalies 1 punkte nurodė, kad minėtais Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais¹² nustatytas teisinis reguliavimas nebegalioja nuo Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo įsigaliojimo dienos. Konstitucinis Teismas šiame nutarime konstatavo, kad Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos dėl teisėjų darbo užmokesčio mažinimo prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsniui, 109 straipsniui, 114 straipsnio 1 daliai ir Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintam teisinės valstybės principui, todėl teisėjų darbo užmokesčio apskaičiavimui netaikomos.

Nuo šio Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimo paskelbimo dienos minėtos Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos iki 2008 m. lapkričio 14 d.¹³ nebuvo nei pakeistos, nei pripažintos netekusiomis galios.

Kadangi iki 2008 m. lapkričio 14 d. teisėjų darbo užmokesčio dydžio nustatymas nebuvo aiškiai reglamentuotas teisės aktais, negalėjome įvertinti nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2008 m. lapkričio 14 d. teismo teisėjų darbo užmokesčiui – 2022,6 tūkst. Lt ir socialinio draudimo įmokoms – 791,0 tūkst. Lt panaudotų valstybės biudžeto asignavimų teisėtumo.

Pažymėtina, kad 2008 m. lapkričio 15 d. įsigaliojo Teisėjų atlyginimo įstatymas¹⁴, kuris nustato teisėjų atlyginimo dydžius ir jų skaičiavimo tvarką.

1.2. Dėl teisėjų darbo poilsio ir švenčių dienomis apskaitos, teisėjams papildomų mokamų kasmetinių atostogų suteikimo

Teismų įstatyme¹⁵ iki 2008 m. rugsėjo 1 d. galiojo nuostata, kad teisėjams už pareigų vykdymą po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis, kai reikia atlikti teisėjo funkcijas, nurodytas Baudžiamojo proceso kodekse, Civilinio proceso kodekse bei kituose įstatymuose, gali būti kompensuojama suteikiant iki 14 kalendorinių dienų papildomų mokamų kasmetinių atostogų.

¹¹ Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymas, 2000 m. rugpjūčio 29 d. Nr. VIII-1904 (su vėlesniais pakeitimais).

¹² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 birželio 24 d. nutarimas Nr. 666 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų teisėjų, prokuratūros sistemos ir Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento pareigūnų bei kitų darbuotojų darbo apmokėjimo“ ir 1999 m. gruodžio 28 d. nutarimas Nr. 1494 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 30 d. nutarimo Nr. 689 „Dėl teisėtvarkos, teisės saugos ir kontrolės institucijų vadovaujančiųjų pareigūnų ir valdininkų darbo apmokėjimo“ dalinio pakeitimo“.

¹³ 2008 m. lapkričio 6 d. Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo pavadinimo, 1,2,3,4,5,7 straipsnių ir Įstatymo priedėlio pakeitimo įstatymas Nr. X-1773.

¹⁴ Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymas, 2008 m. lapkričio 6 d. Nr. X-1771.

¹⁵ Lietuvos Respublikos teismų įstatymas, 1994 m. gegužės 31 d. Nr. I-480 (su vėlesniais pakeitimais), 98 str. 2 d.

Šių atostogų tvarką nustato Vyriausybė. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu¹⁶ patvirtino Papildomų mokamų kasmetinių atostogų teisėjams suteikimo tvarką (toliau - tvarka).

Teisėjams 2008 metais papildomos mokamos atostogos nebuvo suteiktos.

1.3. Dėl vienkartinių priemokų teisėjams skyrimo

Teismo pirmininkas, vadovaudamasis Teisėjų atlyginimų įstatymo 6 straipsniu ir Teisėjų tarybos 2008 m. gruodžio 5 d. nutarimu Nr. 13P-211-(7.12) patvirtintu Vienkartinės priemokos teisėjams nustatymo ir išmokėjimo sąlygų bei tvarkos aprašu 2008 metams, 2008 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. P-194 „Dėl vienkartinės priemokos teisėjams išmokėjimo“ teisėjams skyrė atlyginimo dydžio vienkartinės priemokas. Šiame įsakyme nebuvo nurodyta, už kokių funkcijų vykdymą po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis, nurodytą Vienkartinės priemokos teisėjams nustatymo ir išmokėjimo sąlygų bei tvarkos aprašo 2008 metams 5 punkte, teisėjams skiriamos vienkartinės priemokos.

Šioms priemokoms teisme panaudota 193,0 tūkst. Lt ir nuo jų apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms – 59,8 tūkst. Lt.

Pažymėtina, kad vadovaujantis Teisėjų tarybos nutarimu¹⁷ patvirtinto Vienkartinės priemokos teisėjams nustatymo ir išmokėjimo sąlygų bei tvarkos aprašo 2008 metams 5 punkto nuostatomis, vienkartinės priemokos teisėjams gali būti išmokamos, jei teisėjai dėl darbo krūvio teisme dirba po darbo valandų, poilsio ar švenčių dienomis dalyvauja teismų savivaldos institucijų darbe ar atlieka šių institucijų pavestas užduotis, taip pat vykdant teismų administracinės veiklos priežiūros funkcijas bei tais atvejais, kai kalendoriniais metais teisme dirbo mažiau teisėjų, nei nustatyta teisėjų etatų sąrašė.

Audito metu nustatėme, kad 2008 metais teisėjų darbo laikas darbo dienomis registruojamas Vyriausybės patvirtintos pavyzdinės formos darbo laiko apskaitos žiniaraščiuose, tačiau darbo laikas atliekant teisėjų funkcijas po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis nebuvo žymimas nei darbo laiko apskaitos žiniaraščiuose, nei kituose teismo vidaus dokumentuose.

Audito metu teismo pirmininkas paaiškino, kad vienkartinės priemokos teisėjams buvo paskirtos už kitą teisėjų dėl padidėjusio darbo krūvio papildomai dirbtą laiką po darbo valandų ar darbą poilsio ir švenčių dienomis: vienas teisėjas sirgo, dviejų teisėjų etatai neužimti (gruodžio mėnesį neužimtas vienas etatas). Taip pat pirmininkas nurodė, kad teisėjai ruošiasi byloms, tvarko procesinius dokumentus, tačiau teisme šioms teisėjų atliekamoms funkcijoms nėra sukurtos viršvalandžių fiksavimo sistemos, nevedamas budėtojo žurnalas, kuriame būtų žymimas teisėjų atėjimo į darbą poilsio ir švenčių dienomis laikas.

¹⁶ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 6 d. nutarimas Nr. 828.

¹⁷ Teisėjų taryba 2008 m. gruodžio 5 d. nutarimas Nr. 13P-211-(7.1.2).

Teismo pirmininkas 2009 m. vasario 24 raštu Nr. 11-97 „Dėl valstybinio audito ataskaitos projekto“ paaiškino, kad vienkartinės priemokos buvo skiriamos teisėjams dėl padidėjusio darbo krūvio, teisėjai dirbo poilsio ir švenčių dienomis, tačiau nebuvo vedama šio darbo apskaita ir nebuvo suteiktos mokamos atostogos.

Teisme nebuvo teisėjų dirbtų viršvalandžių, darbo poilsio ir švenčių dienomis apskaitos, todėl auditoriai negalėjo įsitikinti, ar dėl papildomo darbo krūvio teisėjai dirbo po darbo valandų, poilsio ir švenčių dienomis, kaip tai nustatyta Teisėjų atlyginimų įstatymo 6 straipsnyje.

Dėl to auditoriai negalėjo įvertinti teisėjams paskirtų 193,0 tūkst. Lt vienkartinių priemokų teisėtumo.

Lietuvos Respublikos darbo kodekso 147 str. 1 d. nustato, kad kiekvieno darbuotojo darbo ir poilsio laiko paskirstymas (kaita) per parą, savaitę ar apskaitinį laikotarpį, taip pat kasdieninio darbo (pamainos) pradžia ir pabaiga nustatoma pagal įmonės, įstaigos, organizacijos darbo tvarkos taisykles. Šio straipsnio 6 d. nustatyta, kad darbuotojų dirbtas darbo laikas yra žymimas Vyriausybės patvirtintos pavyzdinės formos darbo laiko apskaitos žiniaraščiuose.

Atsižvelgiant į tai, kad teisme nėra viršvalandinio darbo, darbo poilsio ir švenčių dienomis apskaitos, atliekant įstatymuose nustatytas teisėjo funkcijas, teismas turėtų sukurti šio darbo laiko apskaitos taisykles, kurios turėtų užtikrinti tikslią kiekvieno teisėjo dirbtų viršvalandžių, darbo laiko poilsio ir švenčių dienomis apskaitą.

1.4. Dėl teisėjų darbo užmokesčio dydžio nuo 2008 m. lapkričio 15 d. iki 2008 m. gruodžio 31 d. nustatymo ir asignavimų panaudojimo vertinimo

Prieš tai buvo minėta, kad 2008 m. lapkričio 15 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymas, kuris nustatė teisėjų atlyginimų dydžius ir jų skaičiavimo tvarką. Pagal šį įstatymą bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjų atlyginimas susideda iš pareiginės algos ir priedo už išstarnautus Lietuvos valstybei metus. Šio įstatymo 6 straipsnyje nustatyta, kad teisėjams metų pabaigoje už viršvalandinį darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis, atliekant įstatymuose nustatytas teisėjo funkcijas, išmokama ne didesnė kaip pareiginės algos dydžio vienkartinė priemoka, Teisėjų tarybos nustatyta tvarka. Išskyrus ataskaitos 1.4 punkte nurodytus

pastebėjimus dėl vienkartinį priemonų skyrimo, reikšmingų klaidų, neatitikimų ar pažeidimų, apskaičiuojant ir išmokant teisėjams atlyginimus, nenustatyta.

2. Dėl valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui skirtų lėšų panaudojimo

Teisme 2008 metams buvo patvirtinta 50 valstybės tarnautojų pareigybių. 2008 m. gruodžio 31 d. buvo užimtos visos valstybės tarnautojų pareigybės.

Teismas 2008 metais panaudojo 1829,3 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui, iš jų: 284,9 tūkst. Lt priedams, 165,7 tūkst. Lt vienkartinėms piniginėms išmokoms ir 566,7 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms.

2.1. Dėl valstybės tarnautojų pareiginės algos, priedų ir priemonų

Valstybės tarnybos įstatyme¹⁸ nurodyta, kad valstybės tarnautojo darbo užmokestį sudaro pareiginė alga, priedai ir priemokos. Teisme dirbančių valstybės tarnautojų pareigybių lygiai ir kategorijos atitinka Teisėjų tarybos¹⁹ nutarimu patvirtintus valstybės tarnautojų pareigybių lygius ir kategorijas. Vadovaujantis Valstybės tarnybos įstatymu²⁰ valstybės tarnautojams gali būti mokami priedai už tarnybos Lietuvos valstybei stažą, už kvalifikacinę klasę arba kvalifikacinę kategoriją ir pareiginės algos dydžio vienkartinis priedas. Teisme 2008 metais valstybės tarnautojams pareiginės algos dydžio vienkartiniai priedai nebuvo skirti. Įstatyme²¹ numatyta, kad valstybės tarnautojams gali būti mokamos priemokos už darbą poilsio ir švenčių dienomis ir nakties metu, už darbą kenksmingomis, labai kenksmingomis ir pavojingomis darbo sąlygomis bei už įprastą darbo krūvį viršijančią veiklą ar papildomų užduočių, atliekamų viršijant nustatytą darbo trukmę, atlikimą. 2008 m. valstybės tarnautojams skirtų priemonų suma neviršijo 60 procentų pareiginės algos²², o priemonų ir priedo už kvalifikacinę klasę suma neviršijo 70 procentų pareiginės algos²³.

¹⁸ Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas, 1999 m. liepos 8 d. Nr. VIII-1316 (su vėlesniais pakeitimais), 23 str. 1 d.

¹⁹ Teisėjų tarybos 2008 m. birželio 30 d. nutarimas Nr. 13P-114-(7.1.2) „Dėl teismuose dirbančių valstybės tarnautojų pareigybių lygių ir kategorijų“.

²⁰ Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas, 1999 m. liepos 8 d. Nr. VIII-1316 (su vėlesniais pakeitimais), 25 str. 1 d. 1, 2, 5 p.

²¹ Ten pat, 26 str. 1 d. 1, 2, 3 p.

²² Ten pat, 26 str. 3 d.

²³ Ten pat, 23 str. 2 d.

2.2. Dėl valstybės tarnautojams vienkartinių piniginių išmokų skyrimo

Valstybės tarnybos įstatyme²⁴ nustatyta, kad valstybės tarnautojai gali būti skatinami vienkartinė pinigine išmoka Vyriausybės nustatyta tvarka. Lietuvos Respublikos Vyriausybė²⁵ patvirtino Vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašą (toliau – aprašas). 2008 m. teisme valstybės tarnautojams vienkartinės piniginės išmokos buvo skirtos, laikantis patvirtinto aprašo, t.y. vienkartinės piniginės išmokos neviršijo 100 procentų nustatytos valstybės tarnautojų pareiginės algos.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2008 m. gruodžio 15 d. posėdžio protokolu pritarė nuostatai, kad 2008 metais vienkartinės piniginės išmokos valstybės tarnautojams iš valstybės ir savivaldybių institucijos ar įstaigos sutaupytų darbo užmokesčio lėšų nebūtų mokamos. Atkreiptinas dėmesys, kad tokia nuostata nebuvo įforminta kaip Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas, kuris įstatymų nustatyta tvarka skelbiamas leidinyje „Valstybės žinios“.

Pažymėtina, kad teisme valstybės tarnautojams vienkartinės piniginės išmokos po 2008 m. gruodžio 15 d. nebuvo skirtos.

2.3. Dėl nustatytų valstybės tarnautojų kategorijų

Lietuvos Respublikos Seimo nutarimu²⁶ apygardų teismai nuo 2008-05-01 buvo priskirti II įstaigų grupei (iki minėtos datos – III grupei). Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymu²⁷ skyriaus vedėjo (taikoma struktūriniam padaliniui, nesančiam kitame struktūriniame padalinyje) pareigybė buvo priskirta A lygio 14–16 kategorijai.

Teisme raštinė yra skyrius, nesantis kitame struktūriniame padalinyje, o raštinės vedėjai 2008 metais buvo taikoma A lygio 12 kategorija. Pakeitus valstybės tarnautojų suvienodintų pareigybių kategorijas, pagal minėto įstatymo 8 straipsnio 7 dalyje nurodytą metodiką, atitinkamai turėjo būti keičiama valstybės tarnautojo pareigybės kategorija, o pagal įstatymo 7 straipsnio 4 dalį sprendimas dėl aukštesnės valstybės tarnautojo pareigybės kategorijos nustatymo turėjo įsigalioti nuo 2008 m. gegužės 1 d., kartu su atitinkamų metų valstybės tarnautojų suvienodintų pareigybių sąrašu.

²⁴ Ten pat, 27 str. 2 d.3 p

²⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. liepos 19 d. nutarimas Nr. 1167 „Dėl vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

²⁶ Lietuvos Respublikos Seimo 2008 m. balandžio 24 d. nutarimas Nr. X-1511.

²⁷ Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 7, 8 ir 24 straipsnių ir priedelio pakeitimo ir įstatymo papildymo 2, 3 priedais įstatymo (2007-12-04 įstatymo Nr. X-1349 redakcija) 6 straipsnis.

Todėl teisme, nesilaikant Valstybės tarnybos įstatymo²⁸ nuostatų, teismo raštinės vedėjo pareigybei nuo 2008 m. gegužės 1 d. buvo nepagrįstai taikoma žemesnė A lygio 12 kategorija. Raštinės vedėjo pareigybei turėjo būti nustatyta nauja žemiausia II įstaigų grupei priskirta A lygio 14 pareigybės kategorija.

Teisme, nesilaikant Valstybės tarnybos įstatymo nuostatų, raštinės vedėjo pareigybei nuo 2008 m. gegužės 1 d. buvo taikoma žemesnė A lygio 12 kategorija, nors turėjo būti nustatyta A lygio 14 kategorija.

3. Dėl darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo

Teisme 2008 metais buvo patvirtinta 30 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių. 2008 m. gruodžio 31 d. faktiškai dirbo 27 darbuotojai.

Teismas 2008 metais panaudojo 517,0 tūkst. Lt asignavimų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčiui, iš jų: 54,4 tūkst. Lt priedams, 46,4 tūkst. Lt vienkartinėms piniginėms išmokoms ir 160,0 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms.

3.1. Dėl darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, tarnybinių koeficientų nustatymo, priedų ir priemokų skyrimo

Teisme darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, tarnybinių atlyginimų koeficientai nustatyti, laikantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu²⁹ patvirtintų tarnybinių atlyginimų koeficientų. Teisme 2008 m. darbuotojams buvo skirti priedai už aukštą kvalifikaciją, skubių, svarbių ar sudėtingų darbų vykdymą ir priemokos už laikinai nesančių darbuotojų funkcijų (pareigų) atlikimą arba papildomų darbų vykdymą. Šių priedų ir priemokų reglamentavimas nustatytas minėto nutarimo 5.2 punkte. Pažymėtina, kad teisme 2008 metais darbuotojui skirta bendra priedų ir priemokų suma neviršijo darbuotojui nustatyto tarnybinio atlyginimo dydžio, priedai ir priemokos darbuotojams paskirti ne ilgesniam laikotarpiui kaip iki kalendorinių metų pabaigos.

²⁸ Valstybės tarnybos įstatymo 7, 8, 24 straipsnių ir priedelio pakeitimo ir įstatymo papildymo 2, 3 priedais įstatymo (2007-12-04 įstatymo Nr. X-1349 redakcija) 2 straipsnio 10 dalis ir 7 straipsnio 4 dalis.

²⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

3.2. Dėl darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, vienkartinių piniginių išmokų skyrimo

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime³⁰ nustatyti atvejai, kada galima mokėti vienkartinės pinigines išmokas, skirtas darbuotojams skatinti. Teismo pirmininko 2008 gruodžio 18 d. įsakymu Nr. P-198 už labai gerą darbą kalendoriniais metais darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartį, buvo paskirta ir išmokėta 12,9 tūkst. Lt vienkartinių piniginių išmokų.

4. Rekomendacija teismui

Sukurti darbo laiko apskaitos sistemą, kuri užtikrintų tikslią kiekvieno teisėjo dirbtų viršvalandžių, darbo laiko poilsio ir švenčių dienomis apskaitą.

3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotoja

Rita Švedienė

3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus vedėja

Meilutė Gudaitytė

Vyresnioji valstybinė auditorė

Jovita Gudaitienė

³⁰ Ten pat, 5.4 p.