



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJAS

SPRENDIMAS DĖL VALSTYBINIO AUDITO „SOCIALINIO BŪSTO FONDO PLĖTROS PROGRAMOS IR SOCIALINIO BŪSTO NAUDOJIMO VERTINIMAS“ METU NUSTATYTŲ REIKŠMINGŲ TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ

2008 m. gruodžio 23 Nr. SP-19
Vilnius

Išnagrinėjęs 2008 m. gruodžio 1 d. valstybinio audito ataskaitą Nr. VA-P-30-21-26 „Socialinio būsto fondo plėtros programos ir socialinio būsto naudojimo vertinimas“, n u s t a t a u :

Vilniaus miesto savivaldybėje socialinis būstas buvo išnuomotas, pažeidžiant Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei daugiabučiams namams modernizuoti įstatymo nuostatas:

1. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus V. Klimantavičiaus 2005 m. gruodžio 15 d. įsakymu Nr. 30-2021 J. O. šeimai buvo išnuomotas socialinis būstas Karaliaučiaus g. 5A–48 Vilniuje. Minėtas socialinis būstas buvo išnuomotas J. O. šeimai, iškeldinamai iš namo dėl žemės paėmimo visuomenės poreikiams. Šeima nebuvo įrašyta į savivaldybės asmenų (šeimų), turinčių teisę į socialinį būstą, sąrašus. Vadovaujantis Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei daugiabučiams namams modernizuoti įstatyme nustatytomis savivaldybių socialinio būsto nuomos sąlygomis, J. O. šeima neturėjo teisės į socialinį būstą. Taip buvo pažeistos Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei daugiabučiams namams modernizuoti įstatymo 2 str. 7 d. ir 11 str. 3 d. nuostatos, nurodančios, kad savivaldybės socialinis būstas nuomojamas laikantis eiliškumo pagal asmenų (šeimų), turinčių teisę į socialinio būsto nuomą, sąrašus.

2. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus V. Klimantavičiaus 2007 m. kovo 13 d. įsakymu Nr. 30-482 A. K. šeimai buvo išnuomotas socialinis būstas Karaliaučiaus g. 5B–56 Vilniuje. Socialinis būstas A. K. šeimai išnuomotas, neatsižvelgiant į tai, kad šeimos metinės (kalendorinių metų) pajamos prieš savivaldybės socialinio būsto suteikimo metus 10 103, 43 Lt viršijo Vyriausybės nustatytą didžiausią metinių pajamų dydį. Taip buvo pažeista Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei daugiabučiams namams modernizuoti įstatymo 8 str. 1 d. nuostata, numatanti, kad teisę į socialinį būstą turi asmenys (šeimos), jeigu asmens (jo šeimos)

metinės pajamos ir turtas prieš savivaldybės socialinio būsto suteikimo metus yra mažesni už pajamas ir turtą, kurių didžiausius dydžius nustato Vyriausybė.

3. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus G. Palucko 2007 m. gruodžio 21 d. įsakymu Nr. 30-2523 asmeniui G. N. buvo išnuomotas socialinis būstas Karaliaučiaus g. 9–27 Vilniuje. G. N. nebuvo įrašyta į savivaldybės asmenų (šeimų), turinčių teisę į socialinį būstą, sąrašus, kaip reikalaujama Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei daugiabučiams namams modernizuoti įstatymo 11 str. 3 d. Bendrame sąraše socialinio būsto nuomai buvo įrašyta G. N. motina, kuri 2007-09-25 kreipėsi į Vilniaus savivaldybės merą, prašydama dukrai vienai išnuomoti socialinį būstą, o ją palikti nuomotis dabartinį socialinį būstą adresu Naugarduko g. 55–19. Tokiu būdu G. N. motina buvo palikta gyventi savivaldybės išnuomotose gyvenamosiose patalpose, o dukrai vienai buvo išnuomotas naujas 34,5 kv. m socialinis būstas. Vadovaujantis Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei daugiabučiams namams modernizuoti įstatymo 8 str. 1 d. nuostatomis, G. N. neturėjo teisės į savivaldybės socialinio būsto nuomą, nes jos pajamos prieš savivaldybės socialinio būsto suteikimo metus 1 091, 90 Lt viršijo Vyriausybės nustatytą didžiausią metinių pajamų dydį. Vilniaus miesto savivaldybės administracija, išnuomojusi socialinį būstą asmeniui, neįrašytam į savivaldybės asmenų (šeimų), turinčių teisę į socialinį būstą, sąrašus, kurio metinės pajamos prieš savivaldybės socialinio būsto suteikimo metus viršijo Vyriausybės nustatytą didžiausią metinių pajamų dydį, pažeidė Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei daugiabučiams namams modernizuoti įstatymo 8 str. 1 d. ir 11 str. 3 d. nuostatas.

4. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus A. Juocevičiaus 2004 m. gegužės 31 d. įsakymu Nr. 30-903 Lietuvos rusų dramos teatrui buvo išnuomotas trijų kambarių butas Subačiaus g. 49–7 Vilniuje ir 2004 m. birželio 8 d. trejiems metams sudaryta gyvenamosios patalpos nuomos sutartis. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus G. Palucko 2008 m. sausio 7 d. įsakymu Nr. 30-13 Lietuvos rusų dramos teatrui socialinio būsto nuomos sutartis vieneriems metams buvo pratęsta. Vadovaujantis Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei daugiabučiams namams modernizuoti įstatymo 1 str. ir 8 str. nuostatomis, teisę į savivaldybės socialinį būstą turi fiziniai asmenys ir šeimos. Minėtas įstatymas juridiniams asmenims socialinio būsto nuomos nenumato. Vilniaus miesto savivaldybės administracija, išnuomojusi juridiniam asmeniui socialinį būstą, pažeidė Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei daugiabučiams namams modernizuoti įstatymo 1 str., 2 str. 6, 7 d. ir 8 str. nuostatas, numatančias socialinio būsto nuomos sąlygas.

5. Vilniaus miesto savivaldybės taryba 2006 m. gegužės 24 d. sprendimu Nr. 1-1178 laikinai (1 metams) išnuomojo socialinį būstą Apkasų g. 9–17 Vilniuje 971-uoju numeriu į socialinio būsto nuomos eilę įrašytam asmeniui A. M., pažeidžiant Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei daugiabučiams namams modernizuoti įstatymo 11 str. 3 d. nuostatą, numatančią, kad socialinis būstas nuomojamas laikantis eiliškumo. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus

G. Palucko 2007 m. birželio 11 d. įsakymu Nr. 30-1134 A. M. (eilėje įrašytam 903-čiuoju) dar vieneriems metams buvo pratęsta būsto nuomos sutartis bei 2008 m. vasario 15 d. įsakymu Nr. 30-330 vietoj nuomojamo buto Apkasų g. 9–17 A. M. (eilėje įrašytam 870-tuoju) buvo išnuomotas butas Arklių g. 20–2. Socialinis būstas A. M. išnuomotas, neatsižvelgiant į tai, kad jo metinės (kalendorinių metų) pajamos prieš savivaldybės socialinio būsto suteikimo metus viršijo Vyriausybės nustatytą didžiausią metinių pajamų dydį, t. y. 2006 m. viršijo 4 399,08 Lt. ir 2007 m. – 2 948,13 Lt. Taip Vilniaus miesto savivaldybė, nesilaikydama eiliškumo, išnuomojusi socialinį būstą asmeniui, kurio metinės pajamos prieš savivaldybės socialinio būsto suteikimo metus viršijo Vyriausybės nustatytą didžiausią metinių pajamų dydį, pažeidė Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei daugiabučiams namams modernizuoti įstatymo 8 str. 1 d. ir 11 str. 3 d. nuostatas.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi, 18 straipsnio 1 dalies 1, 3, 7 punktais ir 20 straipsniu n u s p r e n d ž i u :

1. Nurodyti Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriui Gintautui Paluckui valstybinio audito metu nustatytus reikšmingus teisės aktų pažeidimus (sprendimo dėstomosios dalies 1-5 punktai).

2. Įpareigoti Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktorių Gintautą Palucką įstatymų nustatyta tvarka pašalinti valstybinio audito metu nustatytus teisės aktų pažeidimus (sprendimo dėstomosios dalies 1-5 punktai).

3. Įpareigoti Vilniaus miesto tarybą už nustatytus teisės aktų pažeidimus įstatymų nustatyta tvarka traukti tarnybos atsakomybėn administracijos direktorių Gintautą Palucką (sprendimo dėstomosios dalies 3-5 punktai).

4. Nustatyti 12 mėnesių sprendimo nusprendžiamosios dalies 2 punkto įpareigojimui įvykdyti ir informacijos apie jo įvykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminą bei 50 kalendorinių dienų sprendimo nusprendžiamosios dalies 3 punkto įpareigojimui įvykdyti ir informacijos apie jo įvykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminą.

Vadovaujantis Valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos Lietuvos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas teismui.

Sprendimas siunčiamas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriui Gintautui Paluckui ir savivaldybės merui Juozui Imbrasui.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotojas

Tomas Mackevičius