



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PROJEKTO NR. 2002/LT/16/P/PE/013 „VANDENVALOS ĮRENGINIŲ REKONSTRUKCIJA, NUOTEKŲ SURINKIMO IR GERIAMO VANDENS TIEKIMO TINKLŲ RENOVACIJA IR PLĖTRA RADVILIŠKYJE“

2008 m. liepos 29 d. Nr. FA-P7-70-2-74
Vilnius

Auditas atliktas, vykdant
Valstybės kontrolės 7-ojo audito departamento
direktorės Vilijos Stirbienės
2008-01-25 pavedimą Nr. P7-70-2

Auditą atliko valstybiniai auditoriai:
Žaneta Rozenbergaitė (grupės vadovė)
Laura Raulinaitienė
Justas Kurelaitis
Vytenis Laukys

Auditas pradėtas 2008-01-28
Auditas baigtas 2008-07-29

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

1. Santrauka	3
1.1. Įžanga	3
1.2. Nustatytų pastebėjimų pobūdis	4
1.3. Didelės svarbos pastebėjimai	4
1.4. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai	6
1.5. Išvados dėl atitikties Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 ir Finansinio memorandumo (EK sprendimo) reikalavimams	8
1.6. Rekomendacijos	8
2. Audito apimtis ir metodai	9
2.1. Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos	9
2.2. Bendroji informacija apie projektą	9
2.3. Reikšmingumo ir patikimumo lygis	11
2.4. Audito metodai	13
3. Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos	21
3.1. Pažeidimai	21
3.2. Patikrinimai	21
3.2.1. VI patikrinimai	21
3.2.2. MI patikrinimai	22
3.2.3. APVA patikrinimai	23
3.3. Viešieji pirkimai	26
3.3.1. Sutartis Nr. V/2004/R08	26
3.3.2. Sutartis Nr. V/2004/R11	29
3.3.3. Sutartis Nr. V/2006/V38	34
3.4. Išlaidų tinkamumas ir atlikti darbai	38
3.5. Audito seka ir apskaitos sistemos	47
3.6. Viešinimo priemonės	49
3.7. Projekto galutinė ataskaita	50
3.8. Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška	52
3.9. Klaidų vertinimas	53
PRIEDAI	54

1. SANTRAUKA

1.1. Įžanga

Lietuvos Respublikos Seimo 2003 m. liepos 01 d. nutarimu¹ Nr. IX-1667 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Lietuvos Respublikoje gaunamos Europos Sąjungos struktūrinės paramos auditus“ [13] Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei pavesta atlikti baigiamąjį audito deklaraciją dėl Sanglaudos fondo projektų rengiančios institucijos funkcijas pagal 2002 m. liepos 29 d. Europos Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1386/2002, nustatantį išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisyklės dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų atlikimo tvarkos.

Pagal 1995 m. gegužės 30 d. Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymą² Nr. I-907 [10], Valstybės kontrolė yra Seimui atskaitinga aukščiausioji valstybinio audito institucija, kuri yra nepriklausoma nuo mokėjimo institucijos, vadovaujančios institucijos, tarpinės institucijos ir įgyvendinančios institucijos.

Valstybės kontrolės 7-ojo audito departamento direktorės Vilijos Stirbienės 2008 m. sausio 25 d. pavedimu Nr. P7-70-2 atlikome Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 „Vandenvals įrenginių rekonstrukcija, nuotekų surinkimo ir geriamo vandens tiekimo tinklų renovacija ir plėtra Radviliškyje“ (toliau – Projektas) baigiamąjį auditą, privalomą pagal Finansinio memorandumo [6] III.1 priedo III skyriuje ir Komisijos Reglamente (EB) Nr. 1386/2002 [2] nustatytus reikalavimus Bendrijos pagalbos likučio mokėjimui. Pagal šiuos reikalavimus prie Projekto galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos pridedama deklaracija baigus teikti paramą (toliau – Deklaracija), parengta pagal Finansinio memorandumo [6] III.4.C priede ir Komisijos reglamento [2] III priede pateiktą formą.

Auditas atliktas vadovaujantis Valstybinio audito reikalavimais [27], Finansinio audito vadovu, pripažintais Tarptautiniais audito standartais (toliau – TAS) ir 2005 m. balandžio 15 d. EK rekomendacijomis „Dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr.1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą“ [5] (toliau – EK rekomendacijos). Kaip numatyta Komisijos Reglamento [2] (EB) Nr. 1386/2002 14 straipsnio 1 dalyje, Deklaracija parengta atsižvelgiant į valdymo ir kontrolės sistemų apžiūrą, jau atliktų patikrinimų išvadas ir į papildomą atrankinį operacijų patikrinimą, galutinę ataskaitą, parengtą pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 [1] II priedo F straipsnio 4 dalį.

¹ Lietuvos Respublikos Seimo 2007-10-11 nutarimu Nr. X-1295 priimta nauja nutarimo redakcija.

Auditas suplanuotas ir atliktas siekiant pakankamai įsitikinti, kad galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje Bendrijos pagalbos likučiui gauti nėra esminių klaidingų pareiškimų, ypač dėl projekto vykdymo pagal sprendimo sąlygas ir nustatytus tikslus. Audito metu surinkome visus reikalingus paklausimus siekdami užtikrinti, kad išlaidų ataskaitos yra teisingos, pagrindinės operacijos yra teisėtos ir tvarkingai atliktos, o projektas įgyvendintas laikantis sprendimo skirti paramą sąlygų ir projekto tikslų.

Mes turėjome pareikšti nuomonę, ar galutinėje išlaidų ataskaitoje pateikta informacija visais svarbiais aspektais yra teisinga, išlaidos padarytos pagal reglamentus, sprendimo dėl projekto reikalavimus ir jo tikslus, o paraiška Komisijai gauti Bendrijos pagalbos likutį yra pagrįsta. Ši nuomonė reiškama atskirai pateikiamoje Deklaracijoje.

Ši audito ataskaita parengta remiantis mūsų atliktu darbu, kurį pradėjome 2008 m. sausio 28 d., gavę pavedimą atlikti Projekto baigiamąjį auditą. Audito ataskaita ir Deklaracija pagrįsta iki 2008 m. liepos 24 d. surinktais audito įrodymais.

Ataskaitos 1 priede pateikiamas ataskaitoje vartojamų sutrumpinimų sąrašas.

1.2. Nustatytų pastebėjimų pobūdis

Audito metu nustatėme ir aprašėme pastebėjimus, kuriuos suskirstėme į kategorijas pagal svarbumo lygį, kuris, mūsų įsitikinimu, turi būti jiems priskirtas. Išskyrėme šias pastebėjimų kategorijas:

- *Didelės svarbos pastebėjimai* – dalykai, susiję su Projekto įgyvendinimu ir turi įtakos galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos tikslumui ir teisingumui, į kuriuos aukščiausio lygio VI, MI, TI, ir II vadovai turi nedelsdami atkreipti dėmesį ir imtis atitinkamų priemonių.
- *Vidutinės svarbos pastebėjimai* – dalykai, susiję su Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos sektoriaus projektus administruojančių institucijų vidaus kontrolės sistema, į kuriuos nedelsiant turėtų būti atkreiptas šių institucijų atitinkamo lygio vadovų dėmesys.
- *Nedidelės svarbos pastebėjimai* – dalykai, kurie neprieštarauja Komisijos Reglamentų ir Finansinio memorandumo / Komisijos sprendimo [6, 7] nuostatoms ir susiję su vidaus kontrolės nedideliais trūkumais, kuriuos reikia spręsti, siekiant užtikrinti visapusišką atitiktį nacionaliniams teisės aktams.

1.3. Didelės svarbos pastebėjimai

Toliau apibendrintai pateikiami audito metu nustatyti didelės svarbos pastebėjimai:

² Su vėlesniais pakeitimais.

- Iš projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 lėšų buvo kompensuotos galutinio paramos gavėjo UAB „Radviliškio vanduo“ administracinio pastato rekonstrukcijos išlaidos – 266 495,94 EUR (SF dalis – 186 547,16 EUR), nors administracinio pastato rekonstrukcijos darbai nebuvo numatyti nei paraiškoje ES paramai gauti, nei Finansinio memorandumo [6] I priede, nei jį iš dalies keičiančiame Komisijos sprendime [7]. Šios išlaidos buvo deklaruotos kaip tinkamos Sanglaudos fondo paramai gauti Europos Komisijai pateiktoje III tarpinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje ir 2008 m. gegužės 16 d. raštu mums vertinimui pateiktoje Projekto galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje.

Audito metu nustatyta, kad rekonstruotame administraciniame pastate įrengtos UAB „Radviliškio vanduo“ administracijai skirtos darbo vietos (direktoriaus, sekretorės, inžinierių, kasos, buhalterijos, abonentinio skyriaus, dispečerinės patalpos ir kt.). Kadangi Komisijos sprendime [7], iš dalies pakeitusiame Finansinio memorandumo [6] I priedo 6.3 poskyrį „Siurblynės“, buvo numatyta įrengti naują dispečerinę, todėl, mūsų nuomone, administracinio pastato rekonstrukcijos išlaidų dalis – 16 782,37 EUR (SF dalis – 11 747,66 EUR) – tiesiogiai susijusi su dispečerinės patalpos rekonstrukcija, tai yra tinkamos finansuoti išlaidos. Likusi administracinio pastato rekonstrukcijos išlaidų dalis (nesusijusi su Komisijos sprendime [7] numatytais darbais) – 249 713,57 EUR (SF dalis – 174 799,50 EUR) – yra netinkamos finansuoti išlaidos.

Po audito metu pateiktų pastabų administruojančios institucijos priėmė sprendimą dalį išlaidų – 146 176,66 EUR (SF dalis – 102 323,66 EUR) – pripažinti netinkamomis finansuoti iš Sanglaudos fondo ir patikslino Projekto galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką ir Projekto galutinę ataskaitą. Mes papildomai įvertinome mums pateiktą patikslintą Projekto galutinę ataskaitą bei galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką. Kaip anksčiau manome, kad finansavimo iš SF lėšų apimtis yra mažesnė nei nurodyta minėtuose dokumentuose. Todėl, mūsų nuomone, 103 536,91 EUR (SF dalis – 72 475,84 EUR) yra netinkamos finansuoti išlaidos (žr. (30) pastebėjimą);

- pagal PRAG reikalavimus nebuvo skelbtas papildomų darbų, kurie nurodyti Finansinio memorandumo pakeitime, viešasis pirkimas (papildomi darbai buvo įforminti tik sutarties Nr. V/2004/R08 pakeitimu) (žr. (13) pastebėjimą);
- perkančioji organizacija skelbdama darbų viešąjį pirkimą, pirkimo objektu nurodė ne tik darbus, bet ir prekes (transporto priemones), kurioms įsigyti turėjo būti skelbiamas atskiras pirkimas ir kita konkurso forma (žr. (14) pastebėjimą);
- kai kurie Finansiniame memorandume [6] ir Komisijos sprendime [7] nurodyti fiziniai indikatoriai nėra įgyvendinti. Dėl indikatorių pakeitimų Lietuvos institucijos nesikreipė į EK nustatyta tvarka (žr. (31) pastebėjimą).

1.4. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai

Pastebėjimai, kuriems pagal jų pobūdį priskirta vidutinė ir nedidelė svarba, apibendrintai pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai

Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos pavadinimas	Ataskaitos dalis	Pastebėjimų santrauka, nuorodos į pastebėjimus
Vidutinės svarbos pastebėjimai		
VI	3.2.1.	VI Sistemų veikimo priežiūros neatlieka reguliariai (žr. (1) pastebėjimą).
MI	3.2.2.	Nesilaikyta NFD procedūrų vadove nustatyto termino dėl atliktų patikrų ataskaitų parengimo (žr. (2) pastebėjimą).
APVA	3.2.3.	Patikrų vietoje ataskaitose ne visi atsakymai pagrįsti peržiūrėtu dokumentu ar komentaru. Ataskaitose nepateikiamas dokumentų, su kuriais buvo susipažinta patikros vietoje metu, sąrašas (žr. (5) pastebėjimą). Patikrų vietoje tikrinti objektai atrinkti nenurodant atrankos metodo (žr. (6) pastebėjimą). Patikrų vietoje netikrinamas fizinių indikatorių, nurodytų Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime faktinis įgyvendinimas (žr. (7) pastebėjimą). Nesilaikyta APVA procedūrų vadovo nuostatos dėl patikrų vietoje atlikimo tvarkos (kartą per metus) (žr. (8) pastebėjimą). SFMIS Sanglaudos fondo modulyje nėra informacijos apie Projekto patikrų vietoje ataskaitas (žr. (9) pastebėjimą).
APVA	3.3.1	Viešųjų pirkimų komisija sudaryta tik iš 3 narių turinčių balsavimo teisę, tuo tarpu pagal PRAG [x] reikalavimus komisijoje turi būti ne mažiau kaip 5 nariai turintys balsavimo teisę (žr. (15) pastebėjimą). Tiekėjai apie pasiūlymų atmetimą informuoti tik po to, kai perkančioji organizacija pasirašė sutartį su konkurso laimėtoju. Todėl nebuvo užtikrinta galimybė dalyviams efektyviai apginti savo teisėtus interesus (žr. (16) pastebėjimą).
APVA	3.3.2	Vertinant tiekėjų pasiūlymus nesilaikyta pirkimo dokumentuose nurodytos sąlygos, jog viešųjų pirkimų komisija neturi teisės leisti taisyti aritmetines klaidas tiekėjų pasiūlymuose – pasiūlymai su klaidomis turi būti atmetami. Vieno tiekėjo pateiktas pasiūlymas neatitiko pirkimo dokumentų reikalavimų, tačiau pirkimų komisija supaprastintų neskelbiamų derybų metu leido ištaisyti pasiūlymą, kad jis atitiktų reikalavimus (žr. (19) pastebėjimą). Perkančioji organizacija, nutraukusi supaprastinto atvirojo konkurso procedūras ir perėjusi prie supaprastintų neskelbiamų derybų, nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 81 str. 2 dalies reikalavimo, jog perkančioji organizacija turi teisę nutraukusi pirkimo procedūras, pradėti neskelbiamas supaprastintas derybas su tiekėjais iš esmės nekeisdama pirkimo sąlygų (žr. (20) pastebėjimą). Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 15 str. 3 dalyje nurodyto reikalavimo pranešti dalyviams apie pirkimo sutarties sudarymą (neužpildytas atitinkamas patikros lapas) (žr. (21) pastebėjimą). Skelbimas apie sudarytą pirkimo sutartį viešųjų pirkimų tarnybai išsiųstas nesilaikant tvarkos ir 48 dienų termino, nurodyto Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 18, 19 straipsniuose (žr. (22) pastebėjimą).

APVA	3.3.3.	<p>Nustatytos sąlygos pirkimo dokumentuose dėl ypatingo statinio statuso, atestatų reikalavimo, infrastruktūros projektų įgyvendinimo patirties, mūsų nuomone, galėjo turėti diskriminacinį poveikį (žr. (24) pastebėjimą).</p> <p>Perkančioji organizacija apie sudarytą sutartį paskelbė nesilaikydama Viešųjų pirkimų įstatymo 22 str. 3 dalyje nurodyto 48 dienų termino (žr. (25) pastebėjimą).</p> <p>Tiekėjas, išrinktas konkurso laimėtoju, neatitiko konkurso dokumentuose nurodyto reikalavimo tiekėjo kvalifikacijai (žr. (26) pastebėjimą).</p>
APVA	3.4.	<p>Iš projekto lėšų buvo įsigytos prekės, tiesiogiai nesusijusios su projekto tikslais, įvardytais Finansiniame memorandume (deklaruotos tinkamos finansuoti išlaidos šia suma buvo sumažintos) (žr. (32) pastebėjimą).</p> <p>Statybos darbai pradėti vykdyti anksčiau nei išduotas statybos leidimas (žr. (33) pastebėjimą).</p> <p>Dalis sutarties darbų vykdyta be tinkamos kokybės techninės priežiūros (žr. (34) pastebėjimą).</p>
APVA	3.5.	<p>Nesilaikoma ES Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuojamas išmokėti lėšas taisyklių [17]; APVA procedūrose nustatyto 5 darbo dienų termino, per kurį APVA turi informuoti galutinį paramos gavėją apie mokėjimus, atliktus iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų. Todėl galutinis paramos gavėjas pagal 2007 m. lapkričio 29 d. sąskaitą Nr. 5 ne iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų rangovui 2008 m. sausio 24 d., t.y. po Komisijos sprendime [3] numatyto išlaidų tinkamumo laikotarpio, sumokėjo 8 185,11 Lt (žr. (35) pastebėjimą).</p> <p>APVA procedūrų vadove nėra nustatytos procedūros dėl finansinės paramos, išmokėtos ir (arba) panaudotos pažeidžiant teisės aktus, gražinimo į LR valstybės biudžetą tvarkos, taip pat delpinigių apskaičiavimo ir apskaitymo procedūrų (žr. (36) pastebėjimą).</p> <p>UAB „Radviliškio vanduo“ projekto įgyvendinimo ISPA procedūrų vadovas buvo parengtas pavėluotai ir nepatvirtintas APVA agentūros (žr. (37) pastebėjimą).</p>
MI	3.7.	<p>Nacionaliniuose teisės aktuose nenustatyti terminai, kada mokėjimo institucija Valstybės kontrolei turi pateikti Projekto galutinę ataskaitą ir galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką (žr. (38) pastebėjimą).</p>
APVA		<p>Galutinėje ataskaitoje nurodoma sumontuota įranga, kuri nebuvo įsigyta iš rangos sutarties Nr. V/2006/V38 lėšų, ir jos veikimas (žr. (39) pastebėjimą).</p>

Nedidelės svarbos pastebėjimai

MI	3.2.2.	<p>Nesilaikyta NFD procedūrų vadove nustatytos tvarkos dėl patikrų atlikimo laiko (žr. (3) pastebėjimą).</p> <p>NFD procedūrų vadove nenumatyta patikrų, atliekamų projektų vykdymo vietose, atlikimo ir jų įforminimo procedūros (žr. (4) pastebėjimą).</p>
APVA	3.2.3.	<p>Patikros vietoje ataskaitos neiforminamos vietoje, taip nesilaikoma Komisijos reglamento [2] 4 straipsnio nuostatos, kad projektų patikrinimai turi būti įforminami vietoje (žr. (10) pastebėjimą).</p> <p>Nesilaikyta APVA procedūrų vadovo nuostatos dėl patikros vietoje komisijos sudėties (žr. (11) pastebėjimą).</p> <p>Patikros vietoje ataskaitos parengtos nesilaikant APVA procedūrų vadove nurodyto termino (žr. (12) pastebėjimą).</p>
APVA	3.3.1	<p>Nesilaikyta PRAG [9] 5.3.8.3 str. 2 pastraipoje nurodyto reikalavimo, numatančio, jog komisijos sekretorius turi protokoluoti vertinimo komisijos susirinkimus (žr. (17) pastebėjimą).</p>

		Neišsiųstas pranešimas Europos Komisijai apie sudarytą darbų sutartį (pagal PRAG [9] D10 priede nustatytą formą) (žr. (18) pastebėjimą).
APVA	3.3.2.	Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 26 str. 4 d. nuostatos, jog atplėšus voka, pasiūlymo paskutinio lapo antroje pusėje pasirašo posėdyje dalyvaujantys komisijos nariai (žr. (23) pastebėjimą).
APVA	3.3.3.	Viešųjų pirkimų komisija nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 31 str. 4 d. nuostatos, kad atplėšus voka, pasiūlymo paskutinio lapo antroje pusėje turi pasirašyti posėdyje dalyvaujantys komisijos nariai (žr. (27) pastebėjimą).
		Komisijos pirmininkas neužpildė kvalifikacijos, techninės dalies ir techninio pasiūlymo vertinimo suvestinės lentelės ir jos nepatvirtino (žr. (28) pastebėjimą).
		Neužpildytas APVA procedūrų vadove numatytas patikros lapas (žr. (29) pastebėjimą).
APVA	3.7.	Galutinėje ataskaitoje neteisingai pateikta finansinė informacija apie sutartį (žr. (40) pastebėjimą).

Šaltinis – Valstybės kontrolė

1.5. Išvados dėl atitikties Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 ir Finansinio memorandumo (EK sprendimo) reikalavimams

Išskyrus pastebėjimus, pateiktus ataskaitos 3 dalyje, manome, kad valdymo ir kontrolės sistema Projekto atžvilgiu tenkina Komisijos reglamento [2] ir Finansinio memorandumo [6] reikalavimus.

Projekto galutinė ataskaita parengta pagal Komisijos reglamento [1] reikalavimus ir joje projektui nustatyti tikslai atskleisti.

Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir galutinė mokėjimo paraiška visais reikšmingais atžvilgiais teisingai atspindi padarytas išlaidas.

1.6. Rekomendacijos

Valdymo ir kontrolės sistemai tobulinti pateikta 10 rekomendacijų. Rekomendacijų įgyvendinimo priemonių planas pateiktas ataskaitos 3 priede.

2. AUDITO APIMTIS IR METODAI

2.1. Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos

Lietuvai įstojus į Europos Sąjungą, Sanglaudos fondo administravimui taikomi Europos Tarybos ir Europos Komisijos reglamentai. Komisijos reglamente [2] valstybei, gaunančiai Sanglaudos fondo lėšas, nustatyti reikalavimai valdymo ir kontrolės sistemai.

Vykdydama minėtą reglamentą Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 [8] patvirtino Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklės, kuriose nustatė institucijų funkcijas ir teises. Šiuo metu visus Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamus aplinkos apsaugos projektus (projektus, pradėtus įgyvendinti pagal ISPA programą ir tęsiamus iš Sanglaudos fondo lėšų) administruojančios institucijos yra šios:

LR finansų ministerija	– vadovaujančioji institucija; – auditą koordinuojanti institucija; – mokėjimo institucija;
LR aplinkos ministerija	– tarpinė institucija;
Aplinkos projektų valdymo agentūra	– įgyvendinančioji institucija;
Europos Komisijos, vadovaujančiosios, mokėjimo, tarpinių ir įgyvendinančiųjų institucijų atstovai	– SF priežiūros komitetas;
UAB „Radviliškio vanduo“	– galutinis paramos gavėjas.

2.2. Bendroji informacija apie projektą

Sanglaudos fondo (ISPA) projektas Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 „Vandenvėlos įrenginių rekonstrukcija, nuotekų surinkimo ir geriamo vandens tiekimo tinklų renovacija ir plėtra Radviliškyje“ buvo patvirtintas Finansiniu memorandumu [6], 2002 m. gruodžio 13 d. pasirašytu Europos Komisijos ir 2003 m. kovo 17 d. pasirašytu Lietuvos Respublikos. Finansinis memorandumas buvo pakeistas³ 2006 m. liepos 11 d. Komisijos sprendimu Nr. K(2006) 3269 [7].

Pagrindiniai šio Projekto tikslai:

- pasiekti Lietuvos ir Europos Komisijos nutekamųjų vandenių kokybės standartus BDS₅, fosforo (P) ir azoto (N).
- pagerinti dumblo apdorojimą ir sandėliavimą;

- padidinti vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo sistemos patikimumą ir rentabilumą;
- išplėsti prieinamo vandens ir vandenvalos tinklus;
- sumažinti infiltraciją į nuotekų tinklus nuo 65 proc., ir sumažinti neapskaiyto vandens nuo 35 proc.

Finansinio memorandumo [6] I priede patvirtinti Projekto darbai:

- projektavimas ir konkursinės dokumentacijos parengimas;
- statybos darbų priežiūra;
- vandenvalos įrenginių statyba (įskaitant siurblių renovaciją ir darbus vandenvalos įrengimams);
- tinklų renovacija ir kiti darbai.

Komisijos sprendimu [7] Finansiniame memorandume patvirtinti Projekto darbai buvo papildyti ir išdėstyti taip:

- projektavimas ir konkursinės dokumentacijos parengimas;
- statybos darbų priežiūra;
- vandenvalos įrenginių statyba (įskaitant nuotekų siurblių renovaciją);
- tinklų renovacija ir kiti darbai;
- geriamo vandens tinklų renovacija (400 m), nuotekų surinkimo tinklų įrengimas (1 300 m), vienos nuotekų siurblinės statyba, centrinės dispečerinės statyba.

Finansiniame memorandume [6] ir jį pakeitusiame / papildžiusiame Komisijos sprendime [7] numatyti patvirtintų Projekto darbų fiziniai indikatoriai pateikiami 2 lentelėje.

2 lentelė. Finansiniu memorandumu / Komisijos sprendimu patvirtinti fiziniai indikatoriai

Fizinis indikatorius	Matavimo vnt.	Kiekis	
		Finansinis memorandumas	Komisijos sprendimas
Vandenvalos įrenginiai	% įvykdymas	100	100
Siurblių renovacija	Skaičius	9	9
Vandens tinklų renovacija	Ilgis, m	3 940	4 465
Nuotekų tinklų renovacija	Ilgis, m	1 260	1 355
Siurblių statyba	Skaičius		1
Nuotekų tinklų plėtra	Ilgis, m		1 300

Šaltinis – Finansinis memorandumas / Komisijos sprendimas [6, 7]

3 lentelėje pateikiama informacija apie finansiniu memorandumu Projektui patvirtintas išlaidas ir išlaidų tinkamumo laikotarpį.

³ Šis pakeitimas nekeičia Europos Komisijos paramos dydžio, bet yra susijęs su Projekto pabaigos datos pratęsimu ir Projekto fizinių indikatorių padidinimu.

3 lentelė. Finansiniu memorandumu Projektui patvirtintos išlaidos

Finansiniu memorandumu projektui patvirtintos išlaidos	EUR	%
Iš viso projekto išlaidos	6 595 000	
Netinkamos projekto išlaidos	(195 000)	
Tinkamos projekto išlaidos patvirtintos Finansiniu memorandumu	6 400 000	
Paramos dydis		97
Sanglaudos fondo (ISPA) paramos dydis nuo tinkamų projekto išlaidų	4 480 000	70
Lietuvos valstybės paramos dydis nuo tinkamų projekto išlaidų	1 920 000	30
Tinkamų projekto išlaidų periodai		
Darbams, patvirtintiems Finansiniu memorandumu	2002-12-13 – 2007-12-31	
Naujiems darbams, patvirtintiems Komisijos sprendimu	2005-12-02 – 2007-12-31	
Šaltinis – Finansinis memorandumas / Komisijos sprendimas [6, 7]		

Projektą įgyvendino viešojo pirkimo konkurso būdu išrinkti rangovai UAB „Kamesta“ ir konsorciumas UAB „Kamesta“ ir Malmberg Water AB. Sutarčių Nr. V/2004/R08 ir V/2004/R11 techninę priežiūrą vykdė viešojo pirkimo konkurso būdu išrinkta UAB „Baltijos konsultacinė grupė“, sutarties Nr. V/2006/V38 techninę priežiūrą vykdė Radviliškio r. savivaldybės administracijos Architektūros ir statybos skyriaus vyriausiasis specialistas. Informacija apie Projekto rangos darbų ir paslaugų sutartis bei atliktus mokėjimus pateikta 4 lentelėje.

2.3. Reikšmingumo ir patikimumo lygis

Auditas buvo suplanuotas taip, kad atitiktų Komisijos reglamento [2] reikalavimus ir būtų atliekamas pagal Valstybinio audito reikalavimus [27], Finansinio audito vadovą ir Tarptautinius audito standartus, patvirtintus Tarptautinės buhalterijų asociacijos (toliau – TAS).

Projekto baigiamojo audito reikšmingumą nustatėme remdamiesi Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2008 m. birželio 28 d. raštu Nr. (18.27.13-01)-6K-0807779 mums pakartotiniam vertinimui pateikta patikslinta galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška. Projekto baigiamajam auditui taikytas reikšmingumo lygis yra 2 proc. visų EK deklaruotų projekto tinkamų išlaidų – 6 237 362 EUR. Atliekamo audito reikšmingumo suma – 124 747 EUR – yra didžiausia priimtina klaidų suma.

Nustatytas reikšmingumo lygis yra atskaitos taškas nustatant, ar pastebėtos pavienės klaidos, praleisti ar neteisingai pateikti duomenys arba jų visuma parodo, kad EK pateikiama galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška Bendrijos pagalbos likučiui gauti visais reikšmingais atžvilgiais teisingai atspindi padarytas išlaidas.

4 lentelė. Projekto įgyvendinimo rangos darbų ir paslaugų sutartys

Sutarties pasirašymo data	Sutarties Nr.	Rangovas / paslaugų teikėjas	Sutarties pavadinimas	Sutarties suma be PVM, EUR	Projekto išlaidos per tinkamų išlaidų laikotarpį, EUR	EK deklaruotų išlaidų suma, EUR	Skirtumas, EUR (6 – 7)
1	2	3	4	5	6	7	8
2003-03-28	Tuminas-22-ISPA-SAO/ENV	Kampsax international	Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas	199 900,00	199 049,43	199 049,43	-
2004-03-17	2005/3/ND/P/LT	UAB „Baltijos konsultacinė grupė“	Techninė priežiūra įgyvendinant Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijos bei nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimo darbus ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei	193 668,91	157 987,72	157 987,72	-
2004-10-08	V/2004/R08	UAB „Kamesta“	Radviliškio vandentiekio ir nuotekų tinklų rekonstrukcija bei plėtra	1 983 257,24 ⁴	1 983 257,24	1 983 257,24	-
2004-12-28	V/2004/R11	Konsorciumas UAB „Kamesta“ ir Malmberg Water AB	Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija	3 779 786,68	3 779 786,67	3 776 747,98	3 038,69 ⁵
2006-12-27	V/2006/V38	UAB „Kamesta“	Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui	283 017,37 ⁶	266 495,94	120 319,28	146 176,66 ⁷
Iš viso				6 439 630,20	6 386 577,00	6 237 361,65	149 215,35

Šaltinis – APVA, MI

⁴ 2004-10-08 sutartis Nr. V/2004/R08 buvo pasirašyta už 1 770 000 EUR sumą, tačiau 2006-05-15 atlikus šios sutarties pakeitimą sutarties vertė buvo padidinta iki 1 983 257,24 EUR

⁵ Audito metu pateikus pastabas, patikslintoje galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje atimtos išlaidos, tiesiogiai nesusijusios su projekto tikslais (skalavimo mašina, elektrinė viryklė, šaldytuvas, poilsio kambario baldai, buitinių patalpų baldai, valgomojo baldai). Taip pat žr. (32) pastebėjimą.

⁶ Sutartyje numatyta sutarties suma – 283 017,37 EUR, iš kurių 244 237, 74 EUR – Finansinio memorandumo biudžeto neviršijanti dalis, 38 779,63 EUR – Finansinį memorandumą viršijanti dalis.

⁷ Audito metu pateikus pastabas, patikslintoje galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje atimtos išlaidos, tiesiogiai nesusijusios su projekto tikslais (administracinio pastato netinkamos išlaidos). Taip pat žr. (30) pastebėjimą.

Auditą suplanavome ir atlikome taip, kad būtume 95 proc. tikri pareikšdami nuomonę apie galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos Bendrijos pagalbos likučiui gauti teisingumą ir pagrįstumą.

95 proc. patikimumo lygį pasiekėme iš dviejų šaltinių:

- Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų valdymo ir kontrolės sistemos ir vykdomų kontrolės priemonių veikimo vertinimo;
- detalaus testavimo.

Audito metu pasiekėme 95 proc. patikimumo lygį, atsižvelgę į šiuos dalykus:

- išsamią rizikos analizę, atliktą audito planavimo stadijoje, kuri leido panaudoti rizika ir reikšmingumu pagrįstą audito metodiką, koncentruojant audito darbą didžiausios rizikos srityse;
- rašytinių procedūrų atitikties Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų veiklą reglamentuojančių ES teisės aktų ir su jais susijusių nacionalinių teisės aktų reikalavimams analizę bei nuoseklios peržiūros testus;
- rašytinių procedūrų laikymosi patikrinimą (kontrolės testai), įskaitant patikras vietoje;
- savarankiškas audito procedūras (detalus testai);
- Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų patikrų vietoje / patikrinimų rezultatų peržiūrą;
- išorės auditorių ataskaitų peržiūrą.

2.4. Audito metodai

Atsižvelgdami į audito tikslus ir siekdami gauti pakankamų, patikimų ir tinkamų audito įrodymų, atlikome Valstybinio audito reikalavimuose [27] ir 500 TAS numatytas audito procedūras:

- įrašų ir dokumentų tikrinimą;
- ilgalaikio materialiojo turto tikrinimą (mūsų patikros vietoje metu);
- paklausimus (valstybinių auditorių pateiktus klausimus, atsakymų vertinimus);
- patvirtinimą (į paklausimą tiesiogiai iš trečiosios šalies gautas atsakymas, patvirtinantis informaciją);
- perskaičiavimą (dokumentų ir apskaitos įrašų aritmetinio tikslumo tikrinimą);
- pakartotinį atlikimą;
- analitines procedūras.

Audito tikslams atskleisti buvo parengtos trys audito programos:

- valdymo ir kontrolės sistemos veikimui įvertinti;
- Projekto tikslų atskleidimui galutinėje ataskaitoje įvertinti;

- galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje nurodytoms išlaidoms, pagrindinių operacijų atlikimui įvertinti.

Vienas iš audito tikslų yra atlikti valdymo ir kontrolės sistemos vertinimą Projekto atžvilgiu, todėl audito metu Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų vidaus kontrolės veikimui įvertinti skirtas atitinkamas dėmesys. Siekdami įsitikinti vidaus kontrolės procedūrų teoriniu buvimu ir pakankamu praktiniu veikimu, atlikdami audito procedūras vertinome tam tikrų kontrolės grupių – veiklos kontrolės, patikrų vietoje / patikrinimų, apskaitos bei mokėjimų kontrolės – buvimą, veikimą praktikoje, atlikimą laiku, taikymą visiems atvejams ir gebėjimą nustatyti bei taisyti klaidas. Šiems tikslams pasiekti buvo parengta audito programa.

Audito metu vertinome šias Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų taikomas kontrolės priemones:

- APVA kontrolės priemonės, taikomas apmokėjimo sąskaitai (mokėjimo prašymui) vertinti;
- APVA, MI, VI kontrolės priemonės, susijusias su patikromis vietoje / patikrinimais, viešaisiais pirkimais, mokėjimo procedūromis, apskaita ir kt.

Vidaus kontrolę testavome šiais audito metodais:

- nuoseklios peržiūros testais ir pokalbiais su darbuotojais, norėdami įsitikinti kontrolės priemonių buvimu;
- kontrolės testais;
- patikromis vietoje / patikrinimais, ataskaitų peržiūra (kur tinkama);
- išorės audito ataskaitų peržiūra (kur tinkama).

Norėdami įsitikinti, ar institucijose, administruojančiose Sanglaudos fondo projektus aplinkos sektoriuje, sukurta valdymo ir kontrolės sistema atitinka Komisijos reglamente [2] ir Finansiniame memorandume [6] nustatytus reikalavimus, vertinome:

- institucijose, administruojančiose Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus, likutinę riziką, susijusią su valdymo ir kontrolės sistema;
- viešuosius pirkimus;
- projekto administracinį techninį valdymą ir įgyvendinimą;
- VI, MI, APVA atliktas Projekto patikras vietose.

Vertindami viešųjų pirkimų sistemą, peržiūrėjome:

- EK misijų Nr. 2006/LT/REGIO/13/488/1 (tyrimas: 2006/SF/Viešieji pirkimai 10 ES valstybių narių) ir Nr. 2005/LT/REGIO/I3/235/1 (tyrimas: 2005/SF/Viešieji pirkimai 10 naujųjų ES valstybių narių) audito ataskaitų pastebėjimus;
- pirkimo dokumentus;
- sudarytas sutartis.

Viešųjų pirkimų sistemai įvertinti patikrintos visos trys rangos darbų sutartys.

Audito metu vertindami, ar viešieji pirkimai buvo vykdomi *pagal PRAG procedūras*, atlikome kontrolės (atitikimo) testus, kuriuose išskyrėme klausimų grupes pagal šias viešųjų pirkimų sritis:

- pranešimo apie viešuosius pirkimus paskelbimas;
- konkurso dokumentai;
- pasiūlymų konkursui teikimas;
- vertinimo komitetas;
- pasiūlymų vertinimas (techninių ir finansinių pasiūlymų vertinimas);
- sutarties sudarymas ir informacijos apie sudarytą sutartį paskelbimas.

Tikrindami, ar viešieji pirkimai buvo vykdomi *pagal Viešųjų pirkimų įstatymą*, atlikome kontrolės (atitikimo) testus, kuriuose išskyrėme klausimų grupes pagal šias viešųjų pirkimų sritis:

- konfidencialumo reikalavimas;
- pirkimo būdas;
- pirkimo vertės skaičiavimas;
- viešojo pirkimo komisija, pirkimų ataskaitos;
- viešųjų pirkimų skelbimai;
- pirkimo dokumentai, pirkimo dokumentų teikimas tiekėjams;
- paraiškų ir pasiūlymų pateikimas, vokų su pasiūlymais atplėšimas;
- tiekėjų kvalifikacijos patikrinimas;
- pasiūlymų vertinimas ir palyginimas;
- pirkimo nutraukimo procedūra / pirkimo sutarties sudarymas ir informacijos apie sudarytą sutartį paskelbimas.

Atlikome Sanglaudos fondo projektus administruojančių institucijų atliktų patikrų vietose / patikrinimų rezultatų ir jų įforminimo vertinimą.

Vertindami Projekto administracinį techninį valdymą ir įgyvendinimą:

- peržiūrėjome SFMIS duomenų bazės Sanglaudos fondo modulyje esančią informaciją, susijusią su audituojamu Projektu;
- peržiūrėjome rangos darbų ir paslaugų sutartis, jų pakeitimus / papildymus, pagal FIDIC Raudonąją knygą pasirašytų sutarčių kiekio žiniaraščius, pagal FIDIC Geltonąją knygą pasirašytų sutarčių suvestines sumų lenteles;
- peržiūrėjome Projekto techninio prižiūrėtojo parengtus dokumentus: pradinę ataskaitą, tarpines darbų pažangos ataskaitas, mėnesines darbų pažangos ataskaitas, galutinę techninės priežiūros ataskaitą, Projekto vykdymo laikotarpiu organizuotų išplėstinių ir savaitinių Projekto susirinkimų, pasitarimų pranešimo apie defektus laikotarpiu protokolus;

- teikėme paklausimus GPG ir techniniam prižiūrėtojui (FIDIC inžinieriui), APVA atsakingiems darbuotojams;
- atlikdami testavimą patikrinome, ar:
 - ▶ visiems darbams, nurodytiems rangos darbų sutartyse, buvo išduoti statybos leidimai ir ar jie išduoti nacionaliniuose teisės aktuose nustatyta tvarka;
 - ▶ visi darbai (statiniai), nurodyti rangos darbų sutartyse, buvo pripažinti tinkamais naudoti, ar statinio pripažinimo tinkamu naudoti aktai buvo parengti laikantis nacionalinių teisės aktų nuostatų;
 - ▶ faktiškai atlikti darbai atitinka Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime [6, 7] patvirtintus Projekto fizinius indikatorius;
 - ▶ išlaidos papildomiems darbams, kurie numatyti Komisijos sprendime [7], buvo pripažintos tinkamomis finansuoti nuo 2005 m. gruodžio 2 d., kaip tai nurodyta Komisijos sprendime [7], pakeitusiame Finansinį memorandumą [6];
 - ▶ audito išankstinio planavimo metu nustatę riziką, kad pagal rangos sutartį Nr. V/2004/R08 apie 25 proc. darbų galėjo būti atlikta be techninės priežiūros, siekdami įsitikinti, kad šie darbai buvo faktiškai ir tinkamai atlikti, patikrinome, ar visi rangos sutarties Nr. V/2004/R08 darbai buvo atlikti esant techninei priežiūrai, peržiūrėjome įrašus statybos darbų žurnaluose;
 - ▶ siekdami nustatyti, ar faktiniai Pajėgumų ir kokybės parametrai (angl. *Output Targets*) atitinka Finansiniame memorandume [6] 7.3 p. patvirtintus duomenis, remdamiesi Radviliškio nuotekų valymo įrenginių Baigiamųjų bandymų ataskaita, kurioje pateikti baigiamųjų bandymų metu gauti išvalymo ir dumblo rodiklių parametrai, nustatėme faktines Finansiniame memorandume [6] nurodytų parametru (angl. *Output Targets*) reikšmes ir palyginome jas su Finansiniame memorandume [6] patvirtintomis reikšmėmis.

Siekdami gauti papildomą užtikrinimą, kad rangovo pateiktuose atliktų darbų aktuose nurodyti darbai atlikti vadovaujantis Komisijos reglamente [2] ir Finansiniame memorandume / Komisijos Sprendime [6, 7] nustatytais reikalavimais ir tikslais, 2008 m. gegužės 15d. ir 2008 m. gegužės 27 d. atlikome patikras vietoje.

Patikrų vietoje metu susipažinome su nuotekų valymo įrenginių kompleksu, įsitikinome pagal rangos sutartį Nr. V/2004/R08 dviejų didžiausios vertės rekonstruotų siurblių Nr. 4, 6 ir pagal rangos sutartį Nr. V/2004/R11 pagrindinės siurblynės Nr. 3 buvimu ir patikrinome, ar Projekto viešinimo priemonės įgyvendinus projektą atitinka joms keliamus reikalavimus.

Atlikdami patikras vietoje, tikrinome atliktus darbus, atrinktus remiantis audito išankstinio planavimo metu nustatyta rizika, kuriuos nustatėme įvertinę pasirašytas statybos darbų rangos ir

techninės priežiūros paslaugų sutartį, peržiūrėję techninės priežiūros ataskaitas, Europos Komisijai pateiktą paraišką paramai gauti ir jos pakeitimus, visus vadovaujančiosios institucijos pateiktus susirašinėjimo su EK dokumentus, susijusius su Paraiškos pakeitimu, įvertinę pirkimo dokumentus (technines specifikacijas), UAB „Radviliškio vanduo“ ilgalaikio turto apskaitos dokumentus. Pagal tai patikrai buvo atrinktas administracinis pastatas ir dispečerinės įranga (rangos sutartis Nr. V/2006/V38).

Nustatydami, ar Projekto audito seka yra tinkama, atlikome Projekto galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje nurodytų EK deklaruotų tinkamų išlaidų bendros sumos sutikrinimus su visais APVA pateiktais:

- išlaidas pateisinančiais dokumentais⁸;
- išlaidų apmokėjimą įrodančių dokumentais⁹;
- Sąskaitų duomenimis.

Kad įsitikintume, jog Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška visais reikšmingais atžvilgiais teisingai atspindi padarytas išlaidas, parengėme Projekto galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos audito programą.

Didžioji audito patikimumo dalis turi būti gauta iš detalaus testavimo, taigi atlikome ir pakankamos apimties savarankiškas procedūras išlaidų srityje.

Atsižvelgdami į tai, kad tarpinėse ir galutinėje išlaidų ataskaitose ir mokėjimo paraiškose EK tinkamos išlaidos deklaruotos remiantis apmokėtomis apmokėjimo sąskaitomis, siekiant tam tikrų Projekto užbaigimo deklaraciją rengiančiai institucijai iškeltų tikslų ir sprendžiant atitinkamus uždavinius, pagrindinis audito metu atliekamas darbas apėmė:

- kontrolės (atitikimo) testavimą, kurį sudarė apmokėjimo sąskaitų administravimo kontrolės testai;
- apmokėtų apmokėjimo sąskaitų detalių testavimą.

Siekdami padidinti audito efektyvumą, išlaidų kontrolės (atitikimo) ir detalaus patikrinimo testus sujungėme. Taigi, atlikome tiek pat išlaidų kontrolės (atitikimo) ir detalių testų. Atlikdami kontrolės (atitikimo) ir detalių testavimą išskyrėme šias su pagrindinėmis kontrolės priemonėmis susijusias klausimų grupes:

- klausimus, susijusius su apmokėjimo sąskaitos pagrįstumo / išlaidų tinkamumo vertinimu;
- klausimus, susijusius su mokėjimo atlikimu;
- klausimus, susijusius su mokėjimo apskaita.

⁸ Remiantis 2004 m. rugpjūčio 16 d. Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymo Nr. 1K-288 2 p., išlaidas pateisinantys dokumentai – rangovų (paslaugų teikėjų ar prekių tiekėjų) pateiktos sąskaitos, perdavimo-priėmimo aktai, darbo laiko apskaitos žiniaraščiai, kelionių dokumentai ir kt. dokumentai, pateisinantys patirtas išlaidas.

⁹ Remiantis 2004 m. rugpjūčio 16 d. Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymo Nr. 1K-288 2 p., išlaidų apmokėjimą įrodantys dokumentai – banko darbuotojo parašu ir banko spaudu patvirtinti išrašai iš banko sąskaitos ir kiti dokumentai, įrodantys, kad pagal išlaidas pateisinančius dokumentus buvo atliktas mokėjimas.

Pavyzdžius kontrolės (atitikimo) ir detaliam testavimui atrinkome, remdamiesi 2008 m. gegužės 16 d. Finansų ministerijos raštu Nr. (18.27.13-01)-6K-0805655 mums vertinimui pateiktos projekto galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos duomenimis¹⁰, kurioje EK tinkamų deklaruoti išlaidų suma - 6 386 577,00 EUR.

Tinkamų projekto išlaidų periodu buvo išrašytos ir apmokėtos 44 apmokėjimo sąskaitos – 6 386 577,00 EUR. 5 lentelėje pateikiama audituojamo Projekto išlaidų duomenų visuma, detalizuota pagal sutartis.

Siekdami gauti pakankamai tinkamų ir patikimų audito įrodymų, reikalingų nuomonei Deklaracijoje pareikšti, ir atsižvelgdami į nedidelį apmokėtų apmokėjimo sąskaitų (mokėjimo prašymų) skaičių, taikėme stratifikuotą atranką (tiriamąją duomenų visumą pagal piniginę vertę ir riziką suskaidėme į tris subvisumas).

Pavyzdžius išlaidų kontrolės (atitikimo) ir detaliam testavimui atrinkome šiais būdais:

- Vadovaudamiesi 530 TAS, kontrolės (atitikimo) ir detaliam patikrinimo pavyzdžių atrinkimui taikėme specifinių objektų (*visi už tam tikrą sumą didesni objektai*) parinkimo būdą. Tokiu būdu mes atrinkome visas apmokėjimo sąskaitas, kurios viršijo pagal atitinkamą sutartį apmokėtų apmokėjimo sąskaitų vidurkį. Šios apmokėjimo sąskaitos (mokėjimo prašymai), kurių suma – 3 664 791,65 EUR (57,4 proc. EK deklaruotų / deklaruojamų tinkamų išlaidų), sudarė 1 subvisumą.
- Kadangi likusi visumos dalis buvo reikšminga, apsvaustėme būtinybę ir apie ją surinkti tinkamus įrodymus (530 TAS). Nusprendę surinkti papildomus įrodymus iš likusios visumos, IDEA programa atsitiktinės atrankos būdu atsirinkome po vieną apmokėjimo sąskaitą iš kiekvienos darbų sutarties. Atrinktos apmokėjimo sąskaitos, kurių suma – 238 097,81 EUR (3,7 proc. EK deklaruotų / deklaruojamų tinkamų išlaidų), sudarė 2 subvisumą.
- Vadovaudamiesi 530 TAS, dėl rizikos, nustatytos išankstinio planavimo (tyrimo) metu, išlaidas pagal sutartį Nr. V/2004/V38 „Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrangimui“ testavimui parinkome taikydami specifinių objektų parinkimą (*svarbūs objektai*). Šios sutarties 266 495,94 EUR išlaidų (4,2 proc. EK deklaruotų / deklaruojamų tinkamų išlaidų), buvo testuojamos visa apimtimi ir sudarė 3 subvisumą.

5 lentelėje pateikiami kontrolės (atitikimo) ir detaliam testavimui Projekto baigiamojo audito metu Projekto tinkamų išlaidų laikotarpiu apmokėtos apmokėjimo sąskaitos (mokėjimo prašymai), jų pavyzdžiai pagal sutartis ir subvisumas.

¹⁰ Projekto baigiamojo audito metu pateikus pastabas, 2008-06-30 Lietuvos Respublikos finansų ministerija Europos Komisijai raštu Nr. (18.27.13-01)-6K-0807962 pateikė patikslintą galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką, kurioje EK tinkamų deklaruoti išlaidų suma buvo sumažinta 149 215,35 EUR, t.y. nurodyta EK deklaruota tinkamų išlaidų suma – 6 237 361,65 EUR.

Taigi, atlikdami kontrolės (atitikimo) ir detalių EK deklaruotų tinkamų išlaidų (apmokėjimo sąskaitų) testavimą, patikrinome tinkamų išlaidų laikotarpiu apmokėtų 19 apmokėjimo sąskaitų, kurių suma – 4 169 385,40 EUR, o tai sudaro 43,2 proc. per minėtą laikotarpį apmokėtų apmokėjimo sąskaitų skaičiaus ir 65,3 proc. visų mums vertinimui 2008 m. gegužės 16d. raštu pateiktoje galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje deklaruotų išlaidų sumos.

Pagal Projekto galutinei ataskaitai patikrinti parengtą audito programą atlikome Projekto galutinės ataskaitos vertinimą, ar:

- ji parengta pagal Komisijos reglamento [1] II priedo F straipsnio 4 dalyje galutinei ataskaitai nurodytus reikalavimus;
- joje nėra reikšmingų netikslumų, ypač dėl Projekto įvykdymo, laikantis jam nustatytų tikslų;
- ji tinkamai atspindi Projekto įgyvendinimą - Finansinio memorandumo [6] I priedo 7 dalyje numatytus tikslus.

Siekdami surinkti su Projekto pažeidimais susijusią informaciją, išsiuntėme paklausimus:

- Finansų ministerijai¹¹ pateikti informaciją apie visus Finansų ministerijai žinomus su minėtu projektu susijusius pažeidimų atvejus;
- Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai¹² (toliau tekste - FNTT) informuoti, ar buvo atliekami tyrimai, susiję su tikrinamo projekto vykdymu. Jei tokie tyrimai buvo atliekami, pateikti teisės aktais leistiną informaciją apie tyrimų būklę ir rezultatus.

Taip pat vertinome, ar informavimo ir viešumo priemonės įgyvendintos pagal Komisijos reglamentuose [1, 4] ir Finansinio memorandumo [6] III.6 priede pateiktus reikalavimus.

Peržiūrėjome Sanglaudos fondo priežiūros komitetui teikiamas ataskaitas ir dalyvavome VII Sanglaudos fondo priežiūros komiteto posėdyje, kuriame buvo pristatomas audituojamas Projektas.

Šio audito rezultatai, gauti įvertinus vidaus kontrolę ir atlikus detaliuosius testus, pateikiami ataskaitos 3 dalyje.

¹¹ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2008-04-09 raštas Lietuvos Respublikos finansų ministerijai Nr. S-(70-.10.1)-584 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“.

¹² Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2008-04-09 raštas Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai prie Vidaus reikalų ministerijos Nr. S-(70-1.10.1)-585 „Dėl informacijos pateikimo“.

5 lentelė. Projekto išlaidų duomenų visuma pavyzdžiams atrinkti ir išlaidų atrinkti pavyzdžiai testavimui (detalizuota pagal sutartis)

	V/2004/R08		V/2004/R11		Sutartys 2005/3/ND/P/LT		TUMINAS-22-ISPA- SAO/ENV		V/2004/V38		Iš viso	
	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR
EK deklaruotų Projekto tinkamų išlaidų visuma ¹³ (apmokėjimo sąskaitos)	17		16		4		2		5		44	
		1 983 257,24		3 779 786,67		157 987,72		199 049,43		266 495,94		6 386 577,00
Iš viso detaliam išlaidų testavimui atrinkta, iš jų:	6		5		2		1		5		19	
		1 228 109,00		2 405 468,09		109 392,37		159 920,00		266 495,94		4 169 385,40
pavyzdžiai, atrinkti iš 1 subvisumos	5		4		2		1		-		12	
		1 176 109,00		2 219 370,28		109 392,37		159 920,00		-		3 664 791,65
pavyzdžiai, atrinkti iš 2 subvisumos	1		1		-		-		-		2	
		52 000,00		186 097,81		-		-		-		238 097,81
pavyzdžiai, atrinkti iš 3 subvisumos	-		-		-		-		5		5	
		-		-		-		-		266 495,94		266 495,94

Šaltinis – Valstybės kontrolė

¹³ Remiantis 2008-05-16 Lietuvos Respublikos finansų ministerijos raštu Nr. (18.27.13-01)-6K-0805655 mums vertinimui pateiktos projekto galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos duomenimis.

3. PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

3.1. Pažeidimai

Finansų ministerija 2008 m. balandžio 30 d. raštu Nr. ((4.52-06)-5K-0810770, 5K-0810772-6K-08050416) „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“ informavo, kad nėra nustatyta ir negauta informacijos iš Sanglaudos fondo lėšas administruojančių institucijų apie Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimus, susijusius su audituojamu Projektu.

FNTT 2008 m. gegužės 10 d. raštu Nr. 25/11-2-2436 „Dėl informacijos pateikimo“ patvirtino, kad FNTT nebuvo atliekami ikiteisminiai tyrimai, susiję su analizuojamo Projekto vykdymu.

Audito metu buvo įforminti šie pažeidimai:

- dėl administracinio pastato netinkamų išlaidų¹⁴. Su pažeidimu susijusių projekto išlaidų dydis – 146 176,66 EUR (SF dalis – 87 995,94 EUR), pažeidimo registracijos Nr. LT/08/016/SF/1;
- dėl iš projekto lėšų įsigytų investicijų, tiesiogiai nesusijusių su projekto tikslais (skalavimo mašina, elektrinė viryklė, šaldytuvas, poilsio kambario baldai, buitinių patalpų baldai, valgomojo baldai)¹⁵. Su pažeidimu susijusių projekto išlaidų dydis – 3 038,69 EUR (SF dalis – 2 127,08 EUR), pažeidimo registracijos Nr. LT/08/017/SF/2.

3.2. Patikrinimai

Informacija apie Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų atliktus Projekto patikrinimus / patikras pateikta ataskaitos 4 priede.

3.2.1. VI patikrinimai

(1) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatėme, kad 2005-2007 metų laikotarpiu vadovaujančioji institucija atliko valdymo ir kontrolės sistemos patikrinimus mokėjimo institucijoje ir APVA tik 2005 m.

Pagal 2006 m. VI patikrinimų planą vadovaujančioji institucija turėjo atlikti SF valdymo ir kontrolės sistemos patikrinimą mokėjimo institucijoje, tačiau patikrinimas nebuvo atliktas. Aplinkos projektų valdymo agentūroje toks patikrinimas nebuvo numatytas.

Pagal 2007 m. planą buvo numatyti du valdymo ir kontrolės sistemos patikrinimai (kovo ir liepos mėn.) Aplinkos projektų valdymo agentūroje, tačiau nė vienas patikrinimas 2007 m. nebuvo

¹⁴ 2008 m. birželio 26 d. pranešimas apie pažeidimą, susijusį su Sanglaudos fondo lėšų naudojimu.

¹⁵ 2008 m. liepos 3 d. pranešimas apie pažeidimą, susijusį su Sanglaudos fondo lėšų naudojimu.

atliktas. Patikrinimai mokėjimo institucijoje 2007 m. plane nebuvo numatyti.

Išvada

Sistemų veikimo priežiūra nebuvo atliekama reguliariai.

Rekomendacija

Vadovaujančiai institucijai valdymo ir kontrolės sistemos dalių patikrinimus (1) atlikti kiekvienais metais, tai numatant patikrinimų planuose, (2) pagal patikrinimų planuose numatytus terminus.

3.2.2. MI patikrinimai

(2) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Finansų ministro įsakymu [16] patvirtintas NFD procedūrų vadovas numato, kad galutinė patikros vietoje ataskaita turi būti parengta per tris mėnesius nuo patikros vietoje atlikimo. Audito metu nustatėme, kad MI (NFD) neužtikrino šios nuostatos tinkamo įgyvendinimo:

- patikra vietoje atlikta 2005 m lapkričio 21-22 d., patikros vietoje ataskaita parengta tik 2006 m. rugsėjo 4 d., vėluojant 6 mėn.;
- patikra vietoje atlikta 2007 m. vasario mėn., patikros vietoje ataskaita nėra parengta iki šios dienos, vėluojama 14 mėn.

Išvada

Nesilaikyta NFD procedūrų vadove nustatyto atliktų patikrų ataskaitų parengimo termino.

(3) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Finansų ministro įsakymu [16] patvirtintame NFD procedūrų vadove numatyta, jog patikras vietose NFD atlieka ne rečiau kaip vieną kartą per kalendorinius metus kiekvienoje įgyvendinančiojoje institucijoje. Audito metu nustatėme, kad NFD per 2006 kalendorinius metus neatliko nė vienos patikros vietoje įgyvendinančiojoje institucijoje (APVA).

Išvada

Nesilaikyta NFD procedūrų vadove nustatytos tvarkos dėl patikrų atlikimo laiko.

(4) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Finansų ministro įsakymu [16] patvirtintame NFD procedūrų vadove numatyta, kad norint patikrinti pagal Sanglaudos fondo projektus atliktą darbą, suteiktas paslaugas ar pristatytas prekes, patikros vietose taip pat gali apimti išvykas į projektų vykdymo vietas, tačiau procedūrų vadove nenurodyta, kaip turi būti atliekama tokio pobūdžio patikra ir kaip informinami tokio pobūdžio patikros rezultatai.

Audito metu nustatėme atvejį, kai NFD tinkamai neįformino (neparengė patikros vietoje ataskaitos) 2008 m. birželio 19 d. atliktos patikros projekto vykdymo vietoje. Ji buvo įforminta Finansų ministerijos darbo reglamente nustatyta komandiruotės ataskaitos forma.

Išvada

NFD procedūrų vadove nenumatytos patikrų, vykdomų projektų vykdymo vietose, atlikimo ir jų įforminimo procedūros.

Rekomendacija

NFD procedūrų vadove numatyti patikrų, vykdomų projektų vykdymo vietose, atlikimo ir jų įforminimo procedūras.

3.2.3. APVA patikrinimai

(5) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal Komisijos reglamento [2] 4 straipsnį, dokumentuose nurodomas atliktas darbas, patikrinimo rezultatai ir priemonės, taikytos pažeidimų atvejais.

Audito metu nustatėme, kad visų trijų projekto sutarčių (Nr. V/2004/R08, Nr. V/2004/R11 ir Nr. V/2004/V38) patikrų vietoje ataskaitose (Nr. SA-13, Nr. SA-12, Nr. SA-04) ne visi atsakymai pagrįsti peržiūrėtu dokumentu ar komentaru. Patikros vietoje ataskaitose nepateikiamas dokumentų, su kuriais buvo susipažinta per patkrą vietoje, sąrašas.

Išvada

Patikrų vietoje ataskaitose ne visi atsakymai pagrįsti peržiūrėtu dokumentu ar komentaru. Ataskaitose nepateikiamas dokumentų, su kuriais buvo susipažinta per patikrą vietoje, sąrašas.

Rekomendacija

(1) APVA pildant patikros vietoje klausimyną, kiekvieną atsakytą klausimą pagrįsti komentaru ar nurodyti dokumentą, kurį peržiūrėjus pateiktas atsakymas į klausimą, (2) patikros vietoje ataskaitoje nurodyti visus dokumentus, su kuriais buvo susipažinta per patikrą vietoje.

(6) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal Komisijos reglamento [2] 4 straipsnį, jeigu fiziniai arba administraciniai patikrinimai yra neišsamūs, tačiau atlikti atrinkus darbus arba sandorius, dokumentuose nurodomi atrinkti darbai arba sandoriai ir apibūdinamas atrankos metodas.

Vykdam dviejų sutarčių (Nr. V/2004/R08 ir Nr. V/2004/R11) patikras vietoje buvo tikrinama „ar įranga ir darbuotojai aikštelėje atitinka konkurso pasiūlyme (sutarties dalyje) nurodytus duomenis; ar medžiagos atitinka techninių specifikacijų reikalavimus“. Audito metu nustatėme, kad į šiuos klausimus patikros vietoje ataskaitose (Nr. SA-13, Nr. SA-12) pateikti

teigiami atsakymai, tačiau šiose ataskaitose nenurodytas atrankos metodas, taikytas tikrinant atsirinktą įrangą ar atsirinktas medžiagas, nes patikrinti visą esamą įrangą ir naudojamą medžiagas yra nerealu.

Audito metu nustatėme, kad APVA procedūrų vadove nėra pateiktų galimų atrankos metodų, kuriuos būtų galima taikyti atliekant patikras vietoje.

Išvada

Patikrų vietoje objektai atrinkti nenurodant atrankos metodo.

Rekomendacija

Papildyti APVA procedūrų vadovą: (1) numatyti galimybę per patikros vietoje darbus tikrinti taikant atrankos metodus, (2) aprašyti atrankos metodus, per patikrą vietoje taikytinus neišsamiesiems tikrinimams (atrenkant tikrinamus darbus, medžiagas, įrangą). APVA patikros vietoje dokumentuose nurodyti atrinktus tikrinimo elementus ir aprašyti naudotą atrankos metodą.

(7) Vidutinės svarbos pastebėjimas

APVA, patikrų vietoje metu netikrino fizinių indikatorių faktinio įgyvendinimo atitikties Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime patvirtintiems fiziniams indikatoriams.

Išvada

Atliekant patikras vietoje netikrinamas fizinių indikatorių, nurodytų Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime faktinis įgyvendinimas.

Rekomendacija

APVA parengti tikrinimo elementų sąrašus, kuriuos pildant būtų įsitikinta, kad faktiniai Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime nurodyti fiziniai indikatoriai yra visiškai įvykdyti.

(8) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal projekto vykdymo metu galiojusį APVA direktoriaus įsakymu [28] patvirtintą APVA procedūrų vadovą, kasmet turi būti atliekamos kiekvienos darbų sutarties patikros vietoje.

Audito metu nustatėme, kad:

- pagal 2004 m. spalio 8 d. darbų sutartį Nr.V/2004/R08 darbai buvo pradėti 2004 m. lapkričio 15 d., baigti 2006 m. lapkričio 30 d. APVA patikrą vietoje vykdant šią sutartį atliko vieną kartą – 2005 m. rugsėjo 15 d., nors darbų sutarties trukmė buvo dveji metai;
- pagal 2004 m. gruodžio 28 d. darbų sutartį Nr. V/2004/R11 darbai buvo pradėti 2004 m. gruodžio 28 d., baigti 2006 m. gruodžio 15 d. APVA patikrą vietoje vykdant šią sutartį atliko vieną kartą – 2005 m. rugsėjo 15 d., nors darbų sutarties trukmė buvo dveji metai;
- pagal 2006 m. gruodžio 27 d. darbų sutartį Nr.V/2006/V38 darbai buvo pradėti 2006 m. gruodžio 27 d., baigti 2007m. spalio 30 d. APVA patikrą vietoje vykdant šią sutartį atliko tik 2008 m.

Išvada

Nesilaikyta APVA procedūrų vadovo nuostatos dėl patikrų vietoje atlikimo tvarkos (kartą per metus).

Rekomendacija

APVA procedūrų vadove numatyti patikrų reguliarumą atsižvelgiant į sutarties vertę.

(9) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Prisijungimo prie SFMIS Sanglaudos fondo modulyje metu (2008 m. gegužės 22 d. ir 2008 m. liepos 24d.) nebuvo rasta informacijos apie Projekto patikrų vietoje ataskaitas.

Išvada

SFMIS Sanglaudos fondo modulyje nėra informacijos apie Projekto patikrų vietoje ataskaitas.

Rekomendacija

APVA informaciją apie atliktas patikras įtraukti į SFMIS.

(10) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Komisijos reglamento [2] 4 straipsniu, projektų patikrinimai turi būti įforminami vietoje.

Audito metu nustatėme, kad APVA atliekant patikrinimus vietoje (projekto sutarčių Nr. V/2004/R08, Nr. V/2004/R11 ir Nr. /2004/V38) jų metu nebuvo parengti tikrinimo elementų sąrašai (klausimynai), kuriuos būtina užpildyti per patikrą vietoje, buvo rengiamos tik patikrinimų ataskaitos, kurios parengtos grįžus iš patikros vietoje.

Išvada

Patikros vietoje ataskaitos neįforminamos vietoje, taip nesilaikoma Komisijos reglamento [2] 4 straipsnio nuostatos, kad projektų patikrinimai turi būti įforminami vietoje.

Rekomendacija

Papildyti APVA procedūrų vadovą, jame numatant tikrinimo elementų sąrašą (klausimyną), kuris būtų pildomas per patikrą vietoje, o remiantis juo, grįžus iš patikros vietoje, per darbo procedūrose nustatytą terminą būtų parengiama patikros vietoje ataskaita.

(11) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal APVA direktoriaus įsakymu [28] patvirtintą procedūrų vadovą, patikrą vietoje turi atlikti komisija, sudaryta iš komisijos pirmininko (procedūrų kontrolierius), Atliekų / Vandens

projektų administravimo skyriaus vedėjo, finansų kontrolieriaus ir atsakingo projekto vadovo.

Audito metu nustatėme, kad darbo sutarčių Nr. V/2004/R08 ir Nr. V/2004/R11 patikras vietoje atliko ne visa patikros vietoje komisija – tik Procedūrų kontrolės skyriaus vedėjas ir Finansų skyriaus vedėjas.

Išvada

Nesilaikyta APVA procedūrų vadovo nuostatos dėl patikros vietoje komisijos sudėties.

(12) Nedidelės svarbos pastebėjimas

APVA nesilaikė APVA direktoriaus įsakymu [28] patvirtintose procedūrose numatyto Patikros vietoje ataskaitos parengimo termino (5 darbo dienų):

- patikros vietoje atlikimo ataskaita Nr. SA-13 parengta 2005 m. spalio 3 d., t.y. vėluojant 12 darbo dienų;
- patikros vietoje atlikimo ataskaita Nr. SA-12 parengta 2005 m. spalio 3 d., t.y. vėluojant 12 darbo dienų;
- patikros vietoje atlikimo ataskaita Nr. SA-04 parengta 2008 m. gegužės 19 d., t.y. vėluojant 16 darbo dienų.

Išvada

Patikros vietoje ataskaitos parengtos nesilaikant APVA procedūrų vadove nurodyto termino.

3.3. Viešieji pirkimai

3.3.1 Sutartis Nr. V/2004/R08

(13) Didelės svarbos pastebėjimas

Komisijos sprendimo [7] Ia Priede „Preliminarus pirkimų planas“ nurodyta, kad darbai (Geriamojo vandens tinklų renovacija (400 m), nuotekų surinkimo tinklų įrengimas (1300 m), vienos nuotekų siurblynės) įtraukti į preliminarų pirkimų planą. Audito metu nustatėme, kad Perkančioji organizacija (APVA) neskelbė nurodytų darbų viešojo pirkimo, o juos patvirtino kaip sutarties Nr. V/2004/R08 pakeitimą¹⁶. Sutartis Nr. V/2004/R08 buvo pasirašyta vadovaujantis PRAG [9] nuostatomis, todėl norint atlikti darbų sutarčių keitimus turėjo būti vadovujamasi PRAG 5.7 dalimi „Darbų sutarčių keitimas“. Tačiau audito metu nustatėme, kad minėti darbai neatitiko PRAG reikalavimų, taikomų darbų sutarčių keitimams, nurodytų PRAG 5.7.1 dalyje: „Perkančioji organizacija jokia būdu negali didinti pradinės sutarties biudžeto arba susitarti pirkti

¹⁶ Komisijos sprendimu [7] buvo pratęsta projekto pabaigos data ir padidinti projekto fiziniai indikatoriai (Geriamojo vandens tinklų renovacija (400 m), nuotekų surinkimo tinklų įrengimas (1300 m), vienos nuotekų siurblynės, centrinės dispečerinės statyba).

įrangą, kuri nenumatyta pradinio pasiūlymo techniniuose reikalavimuose ir vėlesnėse sutartyse. Vienintelė šios taisyklės išimtis yra dėl papildomų darbų, kurie nebuvo numatyti pradinėje sutartyje, bet dėl nenumatytų aplinkybių yra būtini anksčiau numatytiems darbams atlikti su sąlyga, kad sutartis sudaroma su rangovu, kuris jau atlieka tokį darbą: (1) kai tokių darbų negalima techniškai ar ekonomiškai atskirti nuo pagrindinės sutarties be didesnių nepatogumų perkančiajai organizacijai; (2) jeigu tokius darbus ir galima atskirti nuo pagrindinės sutarties, bet jie yra tiesiog būtini, kad tokia sutartis būtų įgyvendinta“. Atsižvelgiant į tai, kad minėti pakeitimai neatitinka PRAG pakeitimams nustatytų sąlygų ir į Komisijos sprendimo [7] Ia Priede nurodyto „Preliminaraus pirkimų plano“, mūsų nuomone, turėjo būti skelbiamas minėtų darbų viešasis pirkimas.

Išvada

Pagal PRAG reikalavimus, turėjo būti skelbiamas papildomų darbų, kurie nurodyti Finansinio memorandumo pakeitime, viešasis pirkimas, tačiau šie darbai buvo įforminti be viešojo pirkimo – tik sutarties pakeitimu.

(14) Didelės svarbos pastebėjimas

Perkančioji organizacija, skelbdama viešąjį pirkimą „Radviliškio vandentiekio ir nuotekų tinklų rekonstrukcija ir plėtra“, nurodė, kad šio pirkimo tipas yra darbai. Kadangi šis viešasis pirkimas buvo vykdomas vadovaujantis PRAG [9] nuostatomis, reglamentuojančiomis darbų pirkimus, kurių vertė ne mažesnė nei 300 000 EUR ir ne didesnė nei 5 000 000 EUR, todėl pranešimas apie viešuosius pirkimus buvo paskelbtas tik gavėjo šalyje. Tačiau į pirkimo dokumentus buvo įtrauktos ir dvi transporto priemonės (viena skirta tinklų priežiūrai, jos vertė kiekio žiniaraščiuose – 155 000 EUR, kita skirta dezinfekcinei įrangai pervežti, jos vertė – 16 000 EUR, bendra vertė – 171 000 EUR). Nurodytų transporto priemonių pirkimas negali būti traktuojamas kaip darbų pirkimas, nes tai nėra prekės, būtinos darbams atlikti. Be to, PRAG 5 skyriuje „Darbų sutartys“ nurodyta, kad „Darbų sutartis sudaro rangovas ir perkančioji organizacija darbams atlikti ar statiniui pastatyti“. Šių transporto priemonių pirkimams turėjo būti taikomos nuostatos, reglamentuojančios prekių pirkimą. Kadangi darbai buvo perkami vadovaujantis PRAG nuostatomis, tai šioms transporto priemonėms įsigyti taip pat turėjo būti taikomos PRAG nuostatos, tačiau tos, kurios reglamentuoja sutarčių sudarymą, kai vertė yra didesnė nei 150 000 EUR. Esant tokiai prekių vertei, turėjo būti skelbiamas tarptautinis atviras konkursas.

Išvada

Perkančioji organizacija, skelbdama darbų viešąjį pirkimą, pirkimo objektu nurodė ne tik darbus, bet ir prekes (transporto priemones), kurioms įsigyti turėjo būti skelbiamas atskiras pirkimas ir kita konkurso forma.

(15) Vidutinės svarbos pastebėjimas

PRAG [9] 5.5 skirsnyje numatyta, kad „priemonės, kurios taikomos tarptautiniam atvirajam konkursui, kaip nurodyta 5.3 skirsnyje, analogiškai taikomos ir vietos atvirajam konkursui. Esminis skirtumas yra tas, kad mažiausias vertinimo komiteto balsuojančių narių skaičius yra penki“. 2004 m. liepos 12 d. APVA direktoriaus įsakymu Nr. T1-59 sudaryta 8 narių komisija, tačiau tik 3 komisijos nariai turėjo teisę balsuoti ir atliko pasiūlymų administracinį ir techninį vertinimą.

Išvada

Viešųjų pirkimų komisija sudaryta netinkamai – pagal PRAG reikalavimus komisijoje turi būti ne mažiau kaip 5 nariai, turintys balsavimo teisę.

(16) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Tiekėjai apie pasiūlymų atmetimą buvo informuoti jau po sutarties su konkurso laimėtoju pasirašymo (sutartis su konkurso laimėtoju pasirašyta 2004 m. spalio 8 d., tuo tarpu tiekėjai apie pasiūlymų atmetimą informuoti 2004 m. spalio 11 d.). PRAG [9] nenurodytas terminas, per kurį tiekėjas, kurio pasiūlymas buvo atmestas, turi teisę apskusti viešųjų pirkimų komisijos sprendimą. Tačiau pagal galiojusio Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 101 str. 1 d., „pretenzijos pateikiamos perkančiajai organizacijai raštu per 5 dienas nuo dienos, kurią tiekėjas sužinojo arba turėjo sužinoti apie tariamą savo teisėtų interesų pažeidimą“. Be to, šio įstatymo 2 d. numatyta, kad „perkančioji organizacija nagrinėja tik tas tiekėjų pretenzijas, kurios gautos iki pirkimo sutarties sudarymo“. Audito metu nustatėme, kad skundų dėl pirkimo rezultatų nebuvo pateikta.

Išvada

Tiekėjai apie pasiūlymų atmetimą informuoti tik po to, kai perkančioji organizacija pasirašė sutartį su konkurso laimėtoju. Todėl nebuvo užtikrinta galimybė dalyviams efektyviai apginti savo teisėtus interesus.

(17) Nedidelės svarbos pastebėjimas

PRAG [9] 5.3.8.3 str. 2 pastraipoje nurodyta, jog komisijos sekretorius turi protokoluoti vertinimo komisijos susirinkimus. Audito metu nustatėme, kad vertinimo komisijos susirinkimai buvo rengiami, tačiau viešųjų pirkimų dokumentų bylose neradome jų protokolų.

Išvada

Nebuvo laikomasi PRAG [9] 5.3.8.3 str. 2 pastraipoje nurodyto reikalavimo, jog komisijos sekretorius turi protokoluoti vertinimo komisijos susirinkimus.

(18) Nedidelės svarbos pastebėjimas

APVA Europos Komisijai neišsiuntė pranešimo apie sudarytą rangos sutartį Nr. V/2004/R08 (pagal PRAG [9] D10 priede nustatytą formą).

Išvada

Neišsiųstas pranešimas Europos Komisijai apie sudarytą darbų sutartį (pagal PRAG [9] D10 priede nustatytą formą).

3.3.2 Sutartis Nr. V/2004/R11**(19) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Viešųjų pirkimų komisija, vykdydama viešuosius pirkimus supaprastintų neskelbiamų derybų būdu (supaprastinto atvirojo konkurso metu gauti pasiūlymai neatitiko pirkimo dokumentuose nurodytų reikalavimų, todėl pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 81 str. 2 d. pereita prie supaprastintų neskelbiamų derybų), nesilaikė Pirkimo dokumentų supaprastintam atvirajam konkursui I tomo 29 skyriuje nurodytos 29.1 p. sąlygos, kad „vertinimo komisija techniniuose pasiūlymuose pastebėtų aritmetinių klaidų netaiso. Pasiūlymai su tokiomis klaidomis bus atmetami“. Vykdamas neskelbiamas supaprastintas derybas supaprastintų derybų dokumentai buvo tiekėjui supaprastintam atvirajam konkursui įgyti konkurso dokumentai, išskyrus tuos punktus, kurie perkančiosios organizacijos buvo pakeisti, tačiau sąlyga – dėl aritmetinių klaidų taisymo nebuvo pakeista.

Pirkimo dokumentuose neskelbtinoms supaprastintoms deryboms 28.2.1.2 punkte nurodyta, kad „tiekėjai galės savo nuožiūra papildyti ar pateikti iš naujo ir kitas savo anksčiau pateikto techninio pasiūlymo dalis, ar visiškai naują techninį pasiūlymą, siekdami jį pagerinti, ar atsižvelgdami į maksimalią darbų sutarties vertę. Tokiu atveju pateikiama informacija turės tenkinti visus konkurso dokumentuose nurodytus techniniam pasiūlymui ar atskirai jo daliai keliamus reikalavimus. 28.2.1.3 punkte nurodyta, kad „su tiekėju jam kvietime nustatytu laiku vyks derybos dėl pirminio techninio pasiūlymo pagerinimo, remiantis siūlomų pakeitimų sąrašu, išsiųstu Perkančiosios organizacijos sutikusiems eiti į derybas tiekėjams, bei dėl savo iniciatyva pateiktų techninio pasiūlymo pakeitimo pasiūlymų. 28.2.1.5 punkte nurodyta, kad „baigus derybas dėl pirminio techninio pasiūlymo gerinimo su visais tiekėjais, toliau uždaramame posėdyje, nedalyvaujant tiekėjams, Pirkimo komisija vertina ar galutiniai pasiūlymai atitinka konkurso dokumentuose nustatytus reikalavimus...“ T.y. tiekėjai derybų metu negali atlikti pataisymų, o komisija negali leisti atlikti tokių pataisymų, po kurių pirkimo dokumentus neatitinkantis pasiūlymas taptų tinkamas. Pagal pirkimo dokumentus komisija, pirma, turi įvertinti pasiūlymų patobulinimus, o vėliau uždaramame posėdyje be tiekėjų įvertinti pasiūlymo atitiktį pirkimo dokumentams. Tačiau perkančioji organizacija, vykdydama neskelbtinas derybas, kaip nurodyta

derybų protokoluose, įtraukė punktą „Tiekėjo technologijos aprašymo (forma 4.6.8), įrenginių technologijos schemoje, įrangos aprašyme (forma 4.6.10) ir siūlomų įrenginių elektros energijos sąnaudų skaičiavimo lentelėje (forma 4.6.11) pateiktos informacijos atitikimas. Elektros energijos sąnaudų skaičiavimas“ ir, nustačiusi aritmetines klaidas, leido jas ištaisyti, o vienam tiekėjui – ištaisyti pasiūlymą, kad jis atitiktų pirkimo dokumentus.

Viešųjų pirkimų komisija nustatė aritmetines klaidas šiuose techniniuose pasiūlymuose:

- 2004 m. gruodžio 14 d. Derybų protokole Nr. 1 (vykdant neskelbiamas derybas su tiekėju „Per Aarsleff“ A/S atstovais) nurodyta, kad "aritmetinė klaida rasta Eksploatacinių elektros energijos sąnaudų garantijoje. Perskaičiavus pagal lentelę 4.6.11 nustatyta, kad pirmoje eilutėje Radviliškio nuotekų valykloje siūlomos sumontuoti įrangos variklių suminis instaliuotas galingumas nurodytas 105 Kw, turi būti 108 Kw. Tiekėjas garantiją ištaisė ranka ir pasirašė ties nauja verte“. Tiekėjo „Per Aarsleff“ A/S techninio pasiūlymo skyriuje „Eksploatacinių sąnaudų garantijos“ suminis visų įrenginių įrangos variklių galingumas ištaisytas iš 150 Kw į 154 Kw.
- 2004 m. gruodžio 14 d. Derybų protokole Nr. 3 (vykdant neskelbiamas derybas su tiekėju UAB „Plungės lagūna“ – Degremont A/S atstovais) nurodyta, kad „patikrinus elektros energijos sąnaudų skaičiavimo teisingumą komisija nustatė, kad skaičiuojant metines elektros sąnaudas buvo netinkamai apvalinamos apskaičiuotos elektros sąnaudos. Perskaičiuotos elektros energijos sąnaudų skaičiavimo lentelės pateiktos priede Nr. 1. Patikslintas pagrindinės Radviliškio nuotekų siurblinės galingumas turi būti 51,2 Kw. Patikslintas Radviliškio nuotekų valymo įrenginių galingumas turi būti 160,4 Kw. Eksploatacinių elektros energijos sąnaudų garantijoje patikslinus suminį visų įrenginių įrangos variklių galingumas turi būti 211,6 Kw. Tiekėjas garantiją ištaisė ranka ir pasirašė ties naujomis vertėmis“. Tiekėjo UAB „Plungės lagūna“ – Degremont A/S techninio pasiūlymo Pasiūlymo rašte darbų sutarčiai metinis elektros energijos suvartojimas (kriterijus T1) iš 598,652 MWh / metus ištaisytas į 617,996 MWh / metus; 7.3 dalyje „Eksploatacinių sąnaudų garantijos“ suminis visų įrenginių įrangos variklių galingumas ištaisytas iš 182,5 Kw į 211,6 Kw.
- 2004 m. gruodžio 15 d. Derybų protokole Nr. 5 (vykdant neskelbiamas derybas su konsorciumu UAB „Kamesta“ – Malberg Water AB) nurodyta, kad „komisija patikrino siūlomos įrangos technines specifikacijas ir elektros energijos sąnaudų skaičiavimo lentelėje nurodytus galingumus ir nustatė, jog pozicijai 2.4 Smėlio plovimo agregatas, galingumai skiriasi. Tiekėjas nurodė, jog teisingas galingumas nurodytas elektros energijos sąnaudų skaičiavimo lentelėje (forma 4.6.11). Patikrinus elektros energijos sąnaudų skaičiavimo teisingumą komisija nustatė, kad skaičiuojant metines elektros energijos

sąnaudas buvo netinkamai apvalinamos apskaičiuotos elektros sąnaudos. Perskaičiuotos elektros energijos sąnaudų skaičiavimo lentelės pateiktos priede Nr. 1. Komisija nustatė, kad skaičiuojant bendrą instaliuotą galingumą buvo netiksliai apskaičiuotas suminis įrenginių galingumas. Patikslintas suminis visų įrenginių variklių galingumas turi būti 234,5 Kw. Tiekėjas garantiją ištaisė ranka ir pasirašė ties naujomis vertėmis. Konsorciumo „Kamesta“ – Malberg Water AB A dalies techniniame pasiūlyme: Pasiūlymo rašte darbų sutarčiai metinis elektros energijos suvartojimas (kriterijus T1) iš 676,209 MWh / metus ištaisytas į 677,477 MWh / metus; 7.3 dalyje „Eksploatacinių sąnaudų garantijos“ suminis visų įrenginių įrangos variklių galingumas ištaisytas iš 237 Kw į 234,5 Kw; Formoje 4.6.10 „Siūlomos medžiagos ir įranga“ 2.4 punkte Smėlio plovimo agregato instaliuotas galingumas (Kw / agreg.) ištaisytas iš 1,5 į 0,75.

Vykdamas derybas su tiekėju AB „Panevėžio statybos trestas“, tiekėjo pateikto pasiūlymo viena iš dalių neatitiko pirkimo dokumentuose nurodytų sąlygų, tačiau derybų metu buvo leista atlikti pasiūlymų pataisymus, kad pasiūlymas būtų tinkamas, kurie negalėjo būti leidžiami, o toks pasiūlymas turėjo būti atmestas ir negalėjo būti vertinamas. 2004 m. gruodžio 14 d. Derybų protokole Nr. 2 (vykdamas neskelbiamas derybas su tiekėju AB „Panevėžio statybos trestas“ atstovais) nurodyta, kad „patikrinus elektros energijos sąnaudų skaičiavimo teisingumą komisija nustatė, kad metinis energijos suvartojimas buvo skaičiuojamas pagal darbinį, o ne instaliuotą galingumą“ Tiekėjui buvo pasiūlyta perskaičiuoti elektros energijos sąnaudas pagal konkurso sąlygų reikalavimus. Perskaičiuota lentelė pateikta priede Nr. 1. Eksploatacinių elektros energijos sąnaudų garantijoje pakeitus absorbuotą galingumą nuotekų valymo įrenginiams instaliuotu galingumu buvo pakoreguotas garantijoje: pirmoje eilutėje Radviliškio nuotekų valykloje siūlomas sumontuoti įrangos variklių suminis instaliuotas galingumas nurodytas 124 Kw, turi būti 150 Kw. Tiekėjas garantiją ištaisė ranka ir pasirašė ties nauja verte“. Tiekėjo AB „Panevėžio statybos trestas“ techninio pasiūlymo Pasiūlymo rašto darbų sutarčiai metinis elektros energijos suvartojimas (kriterijus T1) ištaisytas iš 732,75 MWh / metus į 861,59 MWh / metus. Tiekėjo AB „Panevėžio statybos trestas“ techninio pasiūlymo skyriuje „7.3Eksploatacinių sąnaudų garantijos“ suminis visų įrenginių įrangos variklių galingumas ištaisytas iš 179,5 Kw į 205,5 Kw.

Aritmetinių klaidų ir jokių kitų taisymų nebuvo atlikta komisijai vertinant tik tiekėjo A/S „Merko Ehitus“ techninį pasiūlymą, kuris atitiko pirkimo dokumentų reikalavimus ir buvo antras pagal ekonominį naudingumą, po konkurso laimėtojo, t.y. UAB „Kamesta“ – Malberg Water AB, kurios dokumentuose nustatytos aritmetinės klaidos buvo ištaisytos.

Viešųjų pirkimų komisija, leisdamas taisyti aritmetines klaidas, nesilaikė vienodos jų vertinimo praktikos, nes atliekant pirkimą Supaprastinto atvirojo konkurso būdu, komisija, nustačiusi aritmetines klaidas ir kitus neatitikimus pirkimų dokumentams, atmesdavo juos ir

tiekėjams nurodydavo pasiūlymo atmetimo priežastis, tarp kurių buvo ir aritmetines klaidos techniniuose pasiūlymuose. Jei Viešųjų pirkimų komisija būtų laikiusi konkurso dokumentuose nurodytos sąlygos ir vienodos klaidų taisymo praktikos konkurso nugalėtojo UAB "Kamesta" – Malberg Water AB pasiūlymas galėjo būti atmestas.

Išvada

Nesilaikyta sąlygos, nurodytos pirkimo dokumentuose, kuri galėjo turėti įtakos konkurso rezultatams (renkant laimėtoją).

Pirkimų komisij, supaprastintų neskelbiamų derybų metu nustačiusi pasiūlymą, neatitinkantį konkurso sąlygų, leido atlikti taisymus, kad pasiūlymas taptų tinkamu.

(20) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Viešųjų pirkimų komisija vykdė neskelbiamas supaprastintas derybas pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 81 str. 2 dalį, kurioje numatyta, kad „jeigu supaprastintam atvirajam konkursui gauti visi pasiūlymai neatitinka pirkimo dokumentų reikalavimų arba nevysiškai juos atitinka, perkančioji organizacija, iki preliminarios eilės patvirtinimo pranešusi visiems dalyviams, turi teisę nutraukti konkurso procedūras ir pradėti neskelbiamas supaprastintas derybas su visais supaprastinto atvirojo konkurso dalyviais, kurie atitinka perkančiosios organizacijos nustatytus minimalius kvalifikacijos reikalavimus, iš esmės nekeisdama pirkimo sąlygų“. Audito metu nustatėme, kad Viešųjų pirkimų komisija, vykdydama pirkimus neskelbiamų derybų būdu, nustatė maksimalią darbų sutarties vertę, t.y. 14 600 000 Lt be PVM. Maksimali darbų vertė nebuvo nurodyta supaprastinto atvirojo konkurso pirkimo dokumentuose. Maksimalios vertės nustatymas, mūsų nuomone, galėjo būti viena iš esminių pirkimo sąlygų, nes:

- buvo pakeistos pasiūlymų atmetimo priežastys, pirkimo dokumentuose nurodyta, kad pasiūlymas bus atmetamas, jei bus pasiūlyta didesnė kaina nei konkurso sąlygose nurodyta maksimali darbų sutarties vertė;
- konkurso nugalėtojas nustatomas pagal ekonominį naudingumą, kurio lyginamasis svoris yra 80 (kaina) ir 20 (eksploatavimo išlaidos). Viešųjų pirkimų komisija, vykdydama neskelbiamas derybas ir nustačiusi dviejų tiekėjų pasiūlytas kainas, kurios viršijo maksimalią sutarties vertę, iš karto atmetė šiuos pasiūlymus, neskaičiuodama jų ekonominio naudingumo. Perskaičiavę šių dviejų atmetusių tiekėjų pasiūlymų ekonominį naudingumą, įsitikinome, kad jų pasiūlymai neturėjo įtakos renkant konkurso laimėtoją;
- vienas iš tiekėjų, kurio pasiūlymas viršijo maksimalią sutarties vertę, prašė pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą.

Išvada

Perkančioji organizacija, nutraukusi supaprastinto atvirojo konkurso procedūras ir perėjusi prie supaprastintų neskelbiamų derybų, nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 81 str. 2 dalies nuostatos, jog perkančioji organizacija turi teisę nutraukusi pirkimo procedūras, pradėti neskelbiamas supaprastintas derybas su tiekėjais iš esmės nekeisdama pirkimo sąlygų.

(21) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Perkančioji organizacija nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 15 str. 3 dalies reikalavimo, kad „sudariusi pirkimo sutartį, perkančioji organizacija kitiems dalyviams nedelsdama, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas, po pirkimo sutarties sudarymo išsiunčia pranešimus apie pirkimo sutarties sudarymą“. Pranešimai nebuvo išsiųsti (neužpildytas atitinkamas patikros lapas „Pranešimas apie sutarties sudarymą“).

Išvada

Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 15 str. 3 dalies reikalavimo pranešti dalyviams apie pirkimo sutarties sudarymą (neužpildytas atitinkamas patikros lapas).

(22) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Perkančioji organizacija nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 18 str. 6 dalies reikalavimo, kad „perkančioji organizacija privalo paskelbti apie sudarytą pirkimo sutartį, taip pat apie įvykdyto projekto konkurso rezultatus, kaip numatyta šio įstatymo 19 straipsnyje. Skelbimas turi būti išsiųstas kaip galima greičiau, ne vėliau kaip per 48 dienas po pirkimo sutarties sudarymo arba po projekto konkurso rezultatų patvirtinimo“. Sutartis sudaryta 2004 m. gruodžio 28 d., o skelbimas apie sutarties sudarymą išsiųstas tik 2008 m. gegužės 28 d., t.y. po mūsų audito metu pateiktų pastabų (oficialiame leidinyje „Valstybės žinios“ paskelbta 2008 m. birželio 4 d.).

Išvada

Skelbimas apie sudarytą pirkimo sutartį viešųjų pirkimų tarnybai išsiųstas nesilaikant tvarkos ir 48 dienų termino, nurodyto Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 18 ir 19 straipsniuose.

(23) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 26 str. 4 d. numatyta, kad „atplėšus voką, pasiūlymo paskutinio lapo antroje pusėje pasirašo posėdyje dalyvaujantys Komisijos nariai“. Nustatėme du atvejus, kai ne visi komisijos nariai pasirašė finansinių pasiūlymų paskutinio lapo antroje pusėje.

Išvada

Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 26 str. 4 d. nuostatos, jog atplėšus voką, pasiūlymo paskutinio lapo antroje pusėje pasirašo posėdyje dalyvaujantys Komisijos nariai.

3.3.3. Sutartis Nr. V/2006/V38

(24) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Nustatytos sąlygos pirkimo dokumentuose galėjo turėti diskriminacinį poveikį :

- Sąlyga, taikoma įmonėms, norinčioms dalyvauti viešųjų pirkimų konkurse, kuri nustatyta pirkimo dokumentų 4.4 punkte „Teisė verstis atitinkama veikla“ „Pavienis dalyvis / kiekvienas jungtinės veiklos partneris privalo turėti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka išduotus kvalifikacinius dokumentus, suteikiančius teisę Lietuvoje atlikti pirkimo dokumentuose nurodytus ypatingo statinio statybos darbus arba jungtinės veiklos sutartyje jam priskirtą tokių darbų dalį“.
- Sąlyga, taikoma įmonių pagrindinių darbuotojų pareigoms, kurios nustatytos pirkimo dokumentų 4.7 punkte „Reikalavimai personalui“ „Atestuotas statinio statybos vadovas – 5 metų darbo stažas statybos srityje, kvalifikacija – atestuotas ypatingo statinio statybos vadovas; Atestuotas statinio statybos specialiujų darbų vadovas elektrotechnikos darbams – 5 metai darbo stažas statybos srityje, kvalifikacija – atestuotas ypatingo statinio statybos specialiujų darbų vadovas (elektrotechnikos darbai)“.
- Sąlyga, taikoma įmonių pagrindinių darbuotojų pareigoms, kurios nustatytos pirkimo dokumentų 4.7 punkte „Reikalavimai personalui“ „Rangovo atstovas – 5 metai vadovaujamojo darbo patirtis infrastruktūros projektų įgyvendinimo srityje; įvykdyta mažiausiai viena sutartis pagal FIDIC sutarčių sąlygas; gebėjimas laisvai kalbėti lietuviškai (arba su nuolatinio vertėjo pagalba)“.

Pirkimo dokumentų kiekio žiniaraščiuose buvo nurodyti šių dviejų tipų darbai: 1) Administracinio pastato bendrastatybiniai darbai; 2) Dispečerinės įranga ir jos montavimas (1. Miesto vandens ruošyklos dispečerizacijos įrangos išmontavimas, perkėlimas ir sumontavimas projektuojamoje dispečerinėje; 2. Miesto nuotekų valyklos dispečerizacijos įrangos išmontavimas, perkėlimas ir sumontavimas projektuojamoje dispečerinėje; 3 Miesto vandentiekio ir nuotekų siurblių dispečerizacijos įrangos išmontavimas, perkėlimas ir sumontavimas projektuojamoje dispečerinėje; 4 Centrinio valdymo kompiuteris, su monitoriumi ir duomenų išvedimo / priėmimo periferiniais įrenginiais, bei serveriniai įrenginiai reikalingi dispečerizavimo sistemos apjungimui ir valdymui su reikalinga programine įranga). Administracinio pastato bendrastatybiniai darbai sudarė didžiąją dalį darbų, kuriuos galėjo atlikti įmonės turinčios atestatus statyti neypatingos kategorijos darbus.

Mūsų nuomone, 1 ir 2 punkte perkančiosios organizacijos pirkimo dokumentų sąlygose nustatyti reikalavimai nepagrįsti, nes statinio kategorija, kaip nurodyta statybos leidime, yra neypatinga, todėl įmonės ir jų personalas, turinčios išduotus atestatus statyti neypatingos

kategorijos statinius, negalėjo dalyvauti konkurse.

Pirkimo dokumentų kiekio žiniaraščiuose buvo nurodyti šių dviejų tipų darbai: 1) Administracinio pastato bendrastatybiniai darbai; 2) Dispečerinės įranga ir jos montavimas (1. Miesto vandens ruošyklos dispečerizacijos įrangos išmontavimas, perkėlimas ir sumontavimas projektuojamoje dispečerinėje; 2. Miesto nuotekų valyklos dispečerizacijos įrangos išmontavimas, perkėlimas ir sumontavimas projektuojamoje dispečerinėje; 3. Miesto vandentiekio ir nuotekų siurblių dispečerizacijos įrangos išmontavimas, perkėlimas ir sumontavimas projektuojamoje dispečerinėje; 4. Centrinio valdymo kompiuteris su monitoriumi ir duomenų išvedimo / priėmimo periferiniais įrenginiais bei serveriniai įrengimai reikalingi dispečerizavimo sistemos apjungimui ir valdymui su reikalinga programine įranga). Be to, pirkimo dokumentų 4.8 dalyje „Reikalavimai darbo patirčiai“ buvo reikalaujama turėti atitinkamą dispečerizacijos įrangos montavimo patirtį „4.8.2 „Per pastaruosius 5 metus (2001–2005 m.) pavienis dalyvis arba jungtinės veiklos dalyvis (visi partneriai bendrai) privalo būti įrengęs mažiausiai vieną (1) kompleksinę vandentvarkos objektų (vandentiekio ir nuotekų siurblių, nuotekų valymo įrenginių, vandens gerinimo įrenginių priežiūros) valdymo ir informacijos perdavimo sistemą“. 4.8.3 Jungtinės veiklos pagrindinis partneris atskirai per pastaruosius 5 metus (2001-2005m.), turi būti sėkmingai įvykęs bent vieną statybos objektą, apimantį bendruosius ar specialiuosius darbus, sėkmingai atliktų statybos darbų vertė ne mažesnė nei 0,6 mln. Lt bei įrengęs mažiausiai vieną (1) kompleksinę vandentvarkos objektų (vandentiekio ir nuotekų siurblių, nuotekų valymo įrenginių, vandens gerinimo įrenginių priežiūros) valdymo ir informacijos perdavimo sistemą", todėl reikalavimas rangovams turėti atstovą, kuris turi penkerių metų vadovaujamo darbo patirtį infrastruktūros projektų įgyvendinimo srityje ir įvykęs mažiausiai viena sutartį pagal FIDIC sutarčių sąlygas, nėra pagrįstas.

Mūsų nuomone, 3 punkte perkančios organizacijos nustatyta sąlyga yra nebūtina, kad būtų pasiektas viešojo pirkimo tikslas, nes pirkimų dokumentuose nurodyti darbai nėra infrastruktūriniai.

Perkančiosios organizacijos pirkimo dokumentų sąlygose nustatytų reikalavimų nepagrįstumą patvirtina ir tai, kad pirkimo dokumentus įsigijo dvi įmonės, o pasiūlymą pateikė tik vieną įmonė, veikianti vandentvarkos srityje.

Išvada

Nustatytos sąlygos pirkimo dokumentuose dėl ypatingo statinio statuso, atestatų reikalavimo, infrastruktūros projektų įgyvendinimo patirties, mūsų nuomone, galėjo turėti diskriminacinį poveikį.

(25) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 22 str. 3 dalį, perkančioji organizacija privalo paskelbti apie sudarytą pirkimo sutartį, įskaitant preliminarią sutartį, taip pat apie projekto konkurso rezultatus ne vėliau kaip per 48 dienas po pirkimo sutarties sudarymo arba projekto konkurso rezultatų patvirtinimo. Sutartis sudaryta 2006 m. gruodžio 27 d., o apie sudarytą sutartį „Valstybės žiniuose“ paskelbta tik 2008 m. birželio 4 d. (tik po audito metu pateiktų pastabų).

Išvada

Perkančioji organizacija apie sudarytą sutartį paskelbė nesilaikydama Viešųjų pirkimų įstatymo 22 str. 3 dalyje nurodyto 48 dienų termino.

(26) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Perkančiajai organizacijai paskelbus konkursą „Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrangimui“ pasiūlymą pateikė vienintelė įmonė UAB „Kamesta“.

Vykdam supaprastintą atvirąjį konkursą, ir pildant Pirkimo dokumentų I tomo 6 skyriuje nurodytas vertinimo lenteles, buvo atliekamas tiekėjo UAB „Kamesta“ kvalifikacinis vertinimas. Komisijos nariai įvertino, ar tiekėjas atitinka pirkimo dokumentų I tomo 1 skyriaus „Nurodymai konkurso dalyviams“ 4.8 punkte „Reikalavimai darbo patirčiai“ nurodytą sąlygą "per pastaruosius 5 metus (2001–2005 m.) pavienis dalyvis arba jungtinės veiklos dalyvis (visi partneriai bendrai) privalo būti įrengęs mažiausiai vieną (1) kompleksinę vandentvarkos objektų (vandentiekio ir nuotekų siurblių, nuotekų valymo įrenginių, vandens gerinimo įrenginių priežiūros) valdymo ir informacijos perdavimo sistemą“. Visi komisijos nariai nurodė, kad tiekėjas atitinka šią sąlygą. Tai patvirtinta ir 2006 m. rugpjūčio 8 d. Pasiūlymų vertinimo posėdžio protokole Nr. 3. Tačiau tiekėjo UAB „Kamesta“ pasiūlymo 4.6 dalyje Forma „Rangovo darbo patirtis“ tiekėjas nurodė turintis patirtį tik įrengiant vandentiekio ir nuotekų siurblių valdymo ir informacijos perdavimo sistemą“. Vykdam supaprastintą atvirąjį konkursą šio tiekėjo pasiūlymas, kaip nurodyta 2006 m. rugpjūčio 9 d. Pasiūlymų vertinimo posėdžio protokole Nr. 4, buvo atmestas dėl sąlygų: (1) pasiūlyme bendra kaina neatitiko pateiktų jos sudėtinių dalių sumos; (2) buvo pasiūlytos per didelės, perkančiajai organizacijai nepriimtinos kainos, kurios buvo nurodytos pirkimo dokumentuose, todėl Perkančioji organizacija pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 86 str. 7 d. 2 punktą pradėjo supaprastintas neskelbiamas derybas su tiekėju UAB „Kamesta“. Atlikus neskelbiamų derybų procedūras, laimėtoju pripažintas tiekėjas UAB „Kamesta“, nors jis neatitiko darbo patirčiai keliamo reikalavimo.

Išvada

Tiekėjas, išrinktas konkurso laimėtoju, neatitiko konkurso dokumentuose nurodyto reikalavimo tiekėjo kvalifikacijai.

(27) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [12] 31 str. 4 d. nurodyta, kad „atplėšus voka, pasiūlymo paskutinio lapo antroje pusėje pasirašo posėdyje dalyvaujantys Komisijos nariai“. Audito metu nustatėme, kad vykdant supaprastintą atvirąjį konkursą ir supaprastintas neskelbiamas derybas, nė vienas iš viešųjų pirkimų komisijos narių nepasirašė pasiūlymo paskutinio lapo antroje pusėje.

Išvada

Viešųjų pirkimų komisija nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo 31 str. 4 d. nuostatos, kad atplėšus voka, pasiūlymo paskutinio lapo antroje pusėje turi pasirašyti posėdyje dalyvaujantys komisijos nariai.

(28) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Vykdant supaprastintą atvirąjį konkursą ir pildant Pirkimo dokumentų I tomo 6 skyriuje nurodytas vertinimo lenteles, buvo atliktas tiekėjo UAB „Kamesta“ kvalifikacijos, techninės dalies ir techninio pasiūlymo vertinimas. Audito metu nustatėme, kad vertinimo lentelės užpildytos komisijos narių. Komisijos pirmininkas atskirai nevertino tiekėjo UAB „Kamesta“ kvalifikacijos, techninės dalies ir techninio pasiūlymo – neužpildė kvalifikacijos, techninės dalies ir techninio pasiūlymo vertinimo suvestinės lentelės ir jos nepatvirtino.

Išvada

Komisijos pirmininkas neužpildė kvalifikacijos, techninės dalies ir techninio pasiūlymo vertinimo suvestinės lentelės ir jos nepatvirtino.

(29) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Vykdant viešuosius pirkimus supaprastinto atvirojo konkurso ir supaprastintų neskelbiamų derybų būdu nebuvo užpildytas patikros lapas „Informacija kandidatams ir dalyviams apie pirkimo procedūros rezultatus“, nurodytas APVA procedūrų vadove, kuris pildomas siunčiant tiekėjas pranešimus apie pirkimo procedūrų rezultatus.

Išvada

Neužpildytas APVA procedūrų vadove numatytas patikros lapas.

3.4. Išlaidų tinkamumas ir atlikti darbai

(30) Didelės svarbos pastebėjimas

Finansinio memorandumo [6] Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 4 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad Bendrijos parama turi apimti tuos projekto mokėjimus, kurie turi būti susiję su darbais, aprašytais Finansinio memorandumo I priede.

Audito metu nustatėme, kad iš projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 lėšų buvo kompensuotos galutinio paramos gavėjo UAB „Radviliškio vanduo“ administracinio pastato rekonstrukcijos išlaidos – 266 495,94 EUR (SF dalis – 186 547,16 EUR), nors administracinio pastato rekonstrukcijos darbai nebuvo numatyti nei paraiškoje ES paramai gauti, nei Finansinio memorandumo [6] I priede, nei jį iš dalies keičiančiame Komisijos sprendime [7]. Šios išlaidos buvo deklaruotos kaip tinkamos Sanglaudos fondo paramai gauti Europos Komisijai pateiktoje III tarpinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje ir 2008 m. gegužės 16 d. raštu mums vertinimui pateiktoje Projekto galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje.

Valstybiniais auditoriams atliekant patikrą vietoje (2008 m. gegužės 15 d.) nustatyta, kad rekonstruotame administraciniame pastate įrengtos UAB „Radviliškio vanduo“ administracijai skirtos darbo vietos (direktoriaus, sekretorės, inžinierių, kasos, buhalterijos, abonentinio skyriaus, dispečerinės patalpos ir kt. (žr. 1, 2 pav.)). Kadangi Komisijos sprendime [7], iš dalies pakeitusiame Finansinio memorandumo [6] I priedo 6.3 poskyrį „Siurblynės“, buvo numatyta įrengti naują dispečerinę, todėl, mūsų nuomone, administracinio pastato rekonstrukcijos išlaidų dalis – 16 782,37 EUR¹⁷ (SF dalis – 11 747,66 EUR), tiesiogiai susijusi su dispečerinės patalpos rekonstrukcija, yra tinkamos finansuoti išlaidos. Likusi administracinio pastato rekonstrukcijos išlaidų dalis (nesusijusi su Komisijos sprendime [7] numatytais darbais) – 249 713,57 EUR (SF dalis – 174 799,50 EUR), yra netinkamos finansuoti išlaidos.

Audito metu apie šias, mūsų nuomone, netinkamas finansuoti išlaidas, taip pat apie su tuo susijusius vidaus kontrolės trūkumus informavome visas su Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos srities projektų administravimu susijusias institucijas. Po mūsų pateiktų pastabų administruojančios institucijos priėmė sprendimą dalį išlaidų – 146 176,66 EUR (SF dalis – 102 323,66 EUR) pripažinti netinkamomis finansuoti iš Sanglaudos fondo ir patikslino Projekto galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką ir Projekto galutinę ataskaitą.

¹⁷ Bendras administracinio pastato plotas – 378,11 m², bendra faktiškai atliktų bendrastatybinių darbų ir vidaus ryšių tinklų suma pagal sutartį Nr. V/2006/V38 – 966 902,37 Lt, vieno kvadratinio metro kaina – 2 557,20 Lt, centrinės dispečerinės patalpos plotas – 22,66 m², administracinio pastato rekonstrukcijos išlaidų dalis, kur tiesiogiai susijusi su dispečerinės patalpos rekonstrukcija – 57 946,15 Lt (16 782,37 EUR).

1 pav. UAB „Radviliškio vanduo“ administracinis pastatas (Gedimino g. 50, Radviliškis)



Šaltinis – Valstybės kontrolė

2 pav. Administracinio pastato patalpų rodyklė



Šaltinis – Valstybės kontrolė

Papildomai įvertinome mums pateiktą patikslintą Projekto galutinę ataskaitą bei galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką. Mūsų nuomone, darbu, atliktų pagal 2006 m. gruodžio 27 d. rangos sutartį Nr. V/2006/V38 „Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui“, finansavimo iš SF lėšų apimtis yra mažesnė nei nurodyta minėtuose dokumentuose dėl toliau teikiamų priežasčių.

Projekto paraiškoje, pateiktoje Europos Komisijai, ir Finansinio memorandumo Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 I priede nei administracinio pastato rekonstrukcijos nei centrinės dispečerinės įrengimo darbai *nebuvo numatyti*.

2006-07-11 EK sprendime Nr. K(2006)3269, iš dalies pakeitusiame Finansinio memorandumo I priedo 6.3 poskyrį „Siurblinės“, numatyta, kad „projekto metu taip pat bus įrengta nauja dispečerinė, kurios dėka bus modernizuotas nuotekų tinklų valdymo procesas“. EK sprendimo Ia priede „Preliminarus pirkimų planas“ *numatyta centrinės dispečerinės statyba*.

Komisijos sprendime naujos dispečerinės įrengimas numatytas atsižvelgiant į Finansų ministerijos 2005 m. birželio 9 d. Europos Komisijai pateiktą Sanglaudos fondo projekto pakeitimo pasiūlymą, kuriame:

- prie 5 lentelės „Fizinių indikatorių keitimas“ buvo pasiūlytas naujas fizinis indikatorius – „Centrinės dispečerinės statyba – 1 vnt.“;
- 7 dalyje „Siūlomų pakeitimų pagrindimas“ dėl centrinės dispečerinės statybos nurodyta, kad projekto įgyvendinimas leistų „užtikrinti nepertraukiamą gyventojų aprūpinimą geriamu vandeniu, efektyvų nuotekų šalinimą ir valymą, įrengus centrinę dispečerinę Gedimino g. 50, Radviliškis“.

Europos Komisija 2005 m. rugpjūčio 10 d. raštu Nr. 08321 prašė pateikti platesnį centrinės dispečerinės būtinumo pagrindimą. Finansų ministerija 2005 m. spalio 19 d. raštu Nr. (4.75.5-06)-6K-0509934 Europos Komisijai paaiškino, kad „UAB „Radviliškio vanduo“ Radviliškio mieste aptarnauja 8 nuotekų siurblines, 50 km vandentiekio ir 48,3 km nuotekų tinklų, bendrovė aptarnauja 18 gyvenviečių, kuriose yra 18 vandenviečių, 11 nuotekų valymo įrenginių ir 13 nuotekų perpumpavimo stočių, 47,81 km vandentiekio ir 42,43 km nuotekų tinklų. Pagal vykdomą Radviliškio miesto nuotekų valyklos projektą yra numatyta įrengti dispečerinę nuotekų valyklos teritorijoje, kuri nutolusi nuo bendrovės gamybinės bazės per 7 km. Įvertinant tai, kad visos brigados, aptarnaujančios vandentvarkos objektus, įsikūrusios vandenvalos įmonės, kuri koordinuoja jų veiksmus, administraciniame pastate, yra labiau efektyvu centrinę dispečerinę įrengti vandenvalos įmonės pastate. Pakeitimo pasiūlymas suteiks galimybę surinkti visą informaciją apie Radviliškio miesto ir aplinkinių gyvenviečių apylinkių aptarnaujamus objektus. Kitų objektų pajungimas leistų kontroliuoti objektų darbą ir sumažintų gamtos taršą avarijų atvejais. Šiuo metu tolimiausias aptarnaujamas objektas yra nutolęs nuo gamybinės bazės per 30 km. Vykdamt Nemuno vidurupio baseino programą bus renovuojami ir pertvarkomi vandentvarkos objektai Aukštelkų, K. Gražionių, Šeduvos, Pavartyčių ir kitose gyvenvietėse. Šie objektai irgi būtų jungiami prie centrinės dispečerinės“.

Kaip matyti iš EK sprendimo, Europos Komisijai pateikto Sanglaudos fondo projekto pakeitimo pasiūlymo ir Finansų ministerijos 2005 m. spalio 19 d. raštu Nr. (4.75.5-06)-6K-0509934 Europos Komisijai pateikto paaiškinimo dėl centrinės dispečerinės būtinumo, administracinio pastato, esančio Gedimino g. 50, Radviliškyje, *rekonstrukcijos darbai nebuvo numatyti*.

Jau vykdydama viešuosius pirkimus APVA *neužtikrino, kad išlaidos bus patirtos tik už EK sprendime numatytus centrinės dispečerinės įrengimo darbus*. 2006 m. liepos 12 d. APVA paskelbė konkursą „Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui“. Pagal parengtus techninio projekto kiekio žiniaraščius buvo numatyta atlikti bendrastatybinius ir dispečerinės įrangos montavimo darbus. Pirkimo dokumentuose buvo nurodyta, kad projekto biudžetas yra 1,2 mln. Lt. Pasiūlymą pateikė tik vienas tiekėjas. Kadangi jo pasiūlyta kaina viršijo pirkimo dokumentuose nurodytą projekto biudžetą, šis pasiūlymas buvo atmestas ir su šiuo tiekėju vykdytos supaprastintos neskelbiamos derybos. Supaprastintoms neskelbiamoms deryboms tiekėjas pasiūlė kainą, kuri yra didesnė nei projekto biudžetas, todėl viešųjų pirkimų komisija nusprendė atsisakyti dalies darbų:

- Miesto vandens ruošyklos dispečerizacijos įrangos išmontavimas, perkėlimas ir montavimas projektuojamoje dispečerinėje (4 101,59 EUR);
- Miesto nuotekų valyklos dispečerizacijos įrangos išmontavimas, perkėlimas ir sumontavimas projektuojamoje dispečerinėje (21 801,07 EUR);
- Miesto vandentiekio ir nuotekų siurblių dispečerizacijos įrangos išmontavimas, perkėlimas ir sumontavimas projektuojamoje dispečerinėje (6 371,47 EUR);
- Centrinio valdymo kompiuteris su monitoriumi ir duomenų išvedimo / priėmimo periferiniais įrenginiais bei serveriniai įrengimai reikalingi dispečerizavimo sistemos apjungimui ir valdymui su reikalinga programine įranga (31 953,41 EUR).

Atsisakyti darbai yra esminiai norint įrengti centrinę dispečerinę, todėl likę darbai, dėl kurių derybų metu buvo susitarta, iš esmės neatitiko Finansiniame memorandume nurodytų darbų ir projekto tikslų.

Nepaisant to, 2006 m. gruodžio 27 d. buvo pasirašyta rangos sutartis Nr. V/2006/V38 už 283 017,37 EUR sumą, iš kurių:

- 274 929,72 EUR buvo skirti administracinio pastato bendrastatybiniams darbams atlikti;
- 8 087,65 EUR dispečerinės įrangai (2 kompiuteriams su monitoriais, 2 spausdintuvams ir ryšių vidaus tinklams) įsigyti.

Valstybiniams auditoriams atliekant patikrą vietoje (2008 m. gegužės 15 d.) įsitikinta, kad darbai atlikti pagal rangos sutartį Nr. V/2006/V38 yra nesusiję su Komisijos Sprendime [7] numatytais centrinės dispečerinės įrengimo darbais, išskyrus vieną įrengtą dispečerinės patalpą. Per patikrą vietoje du kompiuteriai su monitoriais ir du spausdintuvai buvo rasti pas administracijos darbuotojus (sekretorę ir buhalterės pavaduotoją), o ne dispečerinės patalpoje. Per valstybinių auditorių atliktą pakartotinę patikrą 2008 m. gegužės 27 d. nustatyta, kad minėta įranga jau sumontuota dispečerinės patalpoje. APVA 2008 m. balandžio 25 d. (iki valstybinių auditorių pateiktų pastabų) atlikusi šios sutarties įgyvendinimo patikrą vietoje, jokių neatitikimų nenustatė.

Atsižvelgiant į tai, kad pagal rangos sutartį Nr. V/2006/V38 „Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui“ EK deklaruotos išlaidos – 120 319,28 EUR (SF dalis – 84 223,50 EUR), o, mūsų nuomone, turėjo būti deklaruota tik 16 782,37 EUR (SF dalis – 11 747,66 EUR), todėl 103 536,91 EUR (SF dalis – 72 475,84 EUR) yra netinkamos finansuoti išlaidos.

Išvada

Mūsų nuomone, 103 536,91 EUR (SF dalis – 72 475,84 EUR) yra netinkamos finansuoti išlaidos.

VI ir MI komentarai.

Gavę informaciją iš Valstybės kontrolės dėl UAB „Radviliškio vanduo“ administracinio pastato (esančio Gedimino g. 50, Radviliškyje) rekonstrukcijos išlaidų pagal rangos sutartį Nr. V/2006/V38 netinkamumo finansuoti iš Sanglaudos fondo lėšų, Finansų ministerijos darbuotojai atliko patikrą, siekdami įsitikinti, ar pagal rangos sutartį Nr. V/2006/V38 rekonstruotame pastate (esančiame Gedimino g. 50, Radviliškyje) buvo įrengta dispečerinė, kuri *modernizavo nuotekų valdymo procesą. Taip pat buvo siekiama įsitikinti, ar įrengus dispečerinę yra užtikrintas nepertraukiamas gyventojų aprūpinimas geriamu vandeniu, vyksta efektyvus nuotekų šalinimas ir valymas* (šie tikslai nurodyti projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 finansiniame memorandume ir Europos Komisijos sprendime, kuriuo iš dalies keičiamas finansinis memorandumas dėl paramos skyrimo projektui Nr. 2002/LT/16/P/PE/013).

Patikros vietoje metu apžiūrėjus pagal rangos sutartį Nr. V/2006/V38 rekonstruotą pastatą (esantį Gedimino g. 50, Radviliškyje) buvo nustatyta:

1. Kad pagal rangos sutartį Nr. V/2006/V38 rekonstruotame pastate (esančiame Gedimino g. 50, Radviliškyje) **buvo įrengta dispečerinė**, kuri padėjo *modernizuoti nuotekų valdymo procesą* – įdiegta informacijos apdorojimo programinė įranga, taip pat valdymo sistemos informacijos surinkimo ir valdymo įranga su GSM ryšio modemu, kuri (sistema) *užtikrina nepertraukiamą gyventojų aprūpinimą geriamuoju vandeniu, vyksta efektyvus nuotekų šalinimas ir valymas.*

Įdiegus centrinę dispečerinę, UAB „Radviliškio vanduo“ atstovų teigimu, avarijų skaičius sumažėjo 33,3%, o vandens netektys sumažėjo 11%. Avarinėje tarnyboje dirba 5 darbuotojais mažiau.

Taip pat norint pasiekti projekto tikslą – *užtikrinti nepertraukiamą gyventojų aprūpinimą geriamuoju vandeniu ir efektyvų nuotekų šalinimą ir valymą*, visus procesus valdant per dispečerinę (kad būtų suderintos darbuotojų atliekamos funkcijos, būtinos efektyviam vandentvarkos ūkio proceso valdymui, su jų fiziniais poreikiais) – yra būtinos ir, mūsų nuomone, susijusios su projekto tikslais, kitos rekonstruotame pastate esančios patalpos: pirmame aukšte: bendras koridorius, kuriuo naudojasi darbuotojai ir klientai norėdami patekti į centrinės dispečerinės ar avarinės tarnybos patalpas darbo valandomis – 29,88 m²; sanitarinis mazgas neįgaliesiems – 2,62 m²; koridorius, kuriuo patenkama į centrinę dispečerinę, technologinį archyvą ir avarinės tarnybos patalpas – 21,77 m²; avarinės tarnybos patalpos – 27,58 m²; tambūras, per jį patenkama prie avarinės tarnybos transporto – 3,77 m²; pagalbinė patalpa (vandens apskaitos mazgas, šiluminis punktas) – 2,82 m²; technologinis archyvas – 10,14 m²; dispečerinė – 22,66 m²; pagalbinė patalpa (valytojos patalpa) – 1,69 m²; pagalbinė patalpa (įrengta kriauklė rankoms plauti) – 1,31 m²; sanitarinis mazgas – 1,50 m²; pagalbinė patalpa, kurioje įrengtas el. įvadas su paskirstymo ir apskaitos spintomis – 1,13 m²; abonentinės tarnybos patalpa – 19,91 m²; serverių patalpa – 5,20 m²; antrame aukšte: inžinieriaus kabinetas – 24,10 m² (pirmo ir antro aukštų patalpų išdėstymo planai pridėti galutinės projekto ataskaitos priede Nr. 3).

2. Kad dalis rekonstruotame pastate įrengtų patalpų nėra tiesiogiai susijusios su projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 finansiniame memorandume ir Europos Komisijos sprendime, kuriuo iš dalies keičiamas finansinis memorandumas dėl paramos skyrimo projektui Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 numatytais tikslais: pirmame aukšte **nesusijusios** patalpos: buhalterija su kasa – 18,47 m²; kabinetas – 16,36 m². Antrame aukšte **nesusijusios** patalpos: koridorius su laiptine – 36,06 m²; moterų tualetas – 2,57 m²; kabinetas 15,47 m²; mokymo klasė – 58,83 m²; kabinetas – 10,95 m²; vyrų tualetas – 2,72 m²; sekretoriatas – 16,63 m²; direktoriaus kabinetas – 23,70 m². Iš viso 201,76 m² nėra tiesiogiai susiję su projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 finansiniame memorandume ir Europos Komisijos sprendime, kuriuo iš dalies keičiamas finansinis memorandumas dėl paramos skyrimo projektui Nr. 2002/LT/16/P/PE/013, numatytais tikslais.

Taip pat būtina pažymėti, kad centrinė dispečerinė yra skirta ir bus naudojama ne tik pagal projektą „Radviliškio miesto vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimas“ modernizuotai infrastruktūrai valdyti, tačiau ir pagal projektą „Nemuno vidurupio baseinas“ modernizuotiems vandentvarkos objektams Aukštelkų, Kalnelio Gražionių, Kutiškių, Šeduvos, Pavartyčių ir kitose gyvenvietėse bei pagal 2007–2013 metų Sanglaudos veiksmų skatinimo programą planuojamiems modernizuoti vandentvarkos objektams valdyti.

(31) Didelės svarbos pastebėjimas

Audito metu patikrinome fizinių indikatorių, nurodytų Finansiniame memorandume [6] ir Komisijos sprendime [7] faktinį įgyvendinimą ir nustatėme šiuos neatitikimus (žr. 6 lentelę):

- *Fizinis indikatorius „Siurblinių renovacija“*. Projekto įgyvendinimo metu nebuvo rekonstruota viena siurblinė, kuri projekto paraiškoje buvo nurodyta Nr. 8 (pastatyta 1984 m.). Audito metu įsitikinome, kad faktiškai buvo pastatytos 8 siurblinės: projekto paraiškoje nurodytos ir Finansiniame memorandume patvirtintos fiziniais indikatoriais siurblinės Nr. 1, Nr. 2, Nr. 4, Nr. 5, Nr. 6, Nr. 7, Nr. 9 rekonstruotos pagal darbų sutartį Nr. V/2004/R08, siurblinė Nr. 3 rekonstruota pagal darbų sutartį Nr. V/2004/R11. Audito metu nustatyta, kad siurblinės Nr. 8 rekonstrukcija nebuvo svarstoma, nes, kaip nurodyta projektavimo sąlygų sąvade, pagal kurią buvo rengiamas techninis projektas sutarčiai Nr. V/2004/R08, nėra nurodyta siurblinė Nr. 8, vietoj jos projektavimo sąlygų sąvade nurodyta siurblinė Nr. 10. Kaip nurodė UAB „Radviliškio vanduo“, projekto paraiškoje siurblinės Nr. 8 rekonstrukcija galėjo būti paminėta dėl korektūros klaidos. Prieš rengiant techninį projektą buvo atlikti topografiniai tyrinėjimai ir buvo nustatyta, kad pakanka aukščių įengti objektų pajungimui savitaką, t. y. be nuotekų siurblinės Nr. 10. Tam tikslui rengiant techninį projektą buvo atsisakyta nuotekų siurblinės, slėginių linijų ir suprojektuota 252 m savitakinė linija. Techninis projektas buvo parengtas be siurblinės Nr. 10, o vietoje jos įtraukta minėta savitakinė linija. Darbai buvo atlikti pagal techninį projektą, t. y. vietoj siurblinės Nr. 10, patiesta 252 m savitakinė linija, kurios ilgis įskaičiuotas į bendrą nuotekų tinklą ilgį.
- *Fizinis indikatorius „Vandens tinklų renovacija“*. Renovuota 55 m vandens tinklų mažiau nei numatyta Komisijos sprendime: Komisijos sprendime buvo numatyta renovuoti 4 465 m, faktiškai atlikta 4 410 m vandens tinklų.
- *Fizinis indikatorius „Nuotekų tinklų renovacija“*. Renovuota 246 m nuotekų tinklų daugiau nei numatyta Komisijos sprendime: Komisijos sprendime numatyta renovuoti 1 355 m, faktiškai atlikta 1 601 m nuotekų tinklų.
- *Fizinis indikatorius „Nuotekų tinklų plėtra“*. Nutiesta 148 m nuotekų tinklų daugiau nei numatyta Komisijos sprendime: Komisijos sprendime numatyta nutiesti 1 300 m, faktiškai atlikta 1 257 m nuotekų tinklų.

Audito metu nustatėme, kad vykdant vandens tinklų renovaciją taip pat buvo renovuota / patiesta 314,63 m įvadų ir 37 m vandens kėlimo vamzdynų. Vykdant nuotekų tinklų rekonstrukciją buvo renovuota / patiesta 387,69 m siurblinių vamzdynų, vykdant nuotekų tinklų plėtrą renovuota / patiesta 4,71 m įvadų ir 195,40 m futliarų. Šie išvardyti ilgiai nėra priskaičiuojami prie fizinių indikatorių ilgių nurodytų Komisijos sprendime, tačiau yra Projekto sudėtinės dalys ir prisideda prie Finansiniame memorandume [6] numatytų tikslų pasiekimo.

6 lentelė. Audito metu nustatytas faktinis fizinių indikatorių įgyvendinimas

Eil. Nr.	Fiziniai indikatoriai	Matavim o vnt.	Komisijos sprendimu patvirtintas kiekis	Audito metu nustatytas kiekis	Skirtumas	Ilgis, viršijantis Komisijos sprendime nurodytą bendrą tinklų ilgį, m.
1	Vandenvalos įrenginiai	Proc.	100	100	-	
2	Siurblių renovacija	Skaičius	9	8	-1	
3	Siurblių statyba	Skaičius	1	1	-	
4	Vandens tinklų renovacija	Ilgis, m	4 465	4410	-55	148
5	Nuotekų tinklų renovacija	Ilgis, m	1 355	1601	246	
6	Nuotekų tinklų plėtra	Ilgis, m	1 300	1257	-43	

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Europos Komisija 2008 m. vasario 8 d. raštu Nr. 001052 informavo Lietuvos institucijas, kad fizinių indikatorių pakeitimus vertins galutinės ataskaitos nuodugnios analizės metu.

Išvada

Kai kurie Finansiniame memorandume ir Komisijos sprendime nurodyti fiziniai indikatoriai nėra įgyvendinti. Dėl indikatorių pakeitimų Lietuvos institucijos nesikreipė į EK nustatyta tvarka.

(32) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal Komisijos reglamento [3] 5 straipsnio 1 dalį, išlaidos, į kurias reikia atsižvelgti mokant Bendrijos paramos lėšas, turi būti realiai padarytos per išlaidų tinkamumo laikotarpį, kuris nurodytas Komisijos sprendime, atsižvelgiant į Komisijos reglamento [2] 8 straipsnio 2 dalies b punkto nuostatas, ir turi būti tiesiogiai susijusios su projektu.

Audito metu nustatėme, kad pagal darbų sutartį Nr. V/2004/R11 iš projekto lėšų buvo įsigytos prekės, tiesiogiai nesusijusios su projekto tikslais, įvardytais Finansiniame memorandume:

- skalbimo mašina 1 800 Lt;
- elektrinė viryklė 1 400 Lt;
- šaldytuvas 1 400 Lt;
- poilsio kambario baldai 1 250 Lt;
- buitinių patalpų baldai 1 900 Lt;
- valgomojo baldai 2 742 Lt.

Iš viso šių, su projekto tikslais nesusijusių, išlaidų suma – 10 492 Lt (3 038,69 EUR), iš jų SF dalis – 7 344,40 Lt (2 127,08 EUR).

Po valstybinių auditorių pateiktų pastabų, Projekto galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje EK deklaruojamos tinkamos išlaidos buvo sumažintos 3.038,69 EUR (SF dalis - 2.127,08 EUR).

Išvada

Pagal darbų sutartį Nr. V/2004/R11 iš projekto lėšų buvo įsigytos prekės, tiesiogiai nesusijusios su projekto tikslais, įvardytais Finansiniame memorandume.

(33) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Remiantis Finansinio memorandumo [6] 7 straipsniu, visų tipų leidimai ir patvirtinimai, reikalingi projekto įgyvendinimui, Lietuvos kompetentingų institucijų turi būti pateikti laiku ir laikantis nacionalinių teisės aktų.

Pagal Statybos įstatymo 23 straipsnio 24 dalį, statinio statyba be statybos leidimo, kai jis šio įstatymo nustatytais atvejais yra privalomas, draudžiama.

Audito metu nustatėme, kad statybos darbai pagal vieną darbų sutartį pradėti vykdyti beveik penkiais mėnesiais anksčiau nei išduotas statybos leidimas, nors šiam statiniui statybos leidimas yra privalomas. Remiantis statybos žurnalu, statybos darbai, numatyti sutartyje Nr. V/2004/R11 „Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija“, pradėti vykdyti 2005 m. gegužės 2 d., statybos leidimas gautas 2005 m. rugsėjo 29 d.

Išvada

Statybos darbai pradėti vykdyti anksčiau nei išduotas statybos leidimas.

(34) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Sutartis Nr. V/2004/R08 „Radviliškio vandentiekio ir nuotekų tinklų rekonstrukcija ir plėtra“ buvo vykdoma pagal FIDIC Raudonąją knygą. Kaip nurodoma Pradžios ataskaitoje, Rangovas UAB „Kamesta“ vandentiekio ir ir nuotekų tinklų plėtimo ir renovacijos darbus pradėjo 2004 m. lapkričio 15 d., tuo tarpu sutartis su statybos darbų techniniu prižiūrėtoju pasirašyta tik 2005 m. kovo 17d. Per šį laikotarpį rangovas paklojo arba renovavo 1 382 m vandentiekio ir nuotekų tinklų, iš kurių 1 130 m yra vandentiekio tinklai. Pagal konkurso dokumentus rangovas turėjo pakloti ir renovuoti 5 732 m tinklų. Jis atliko apie 25 proc. visų tinklų renovavimo darbų iki techninės priežiūros vykdymo pradžios. Šiuo laikotarpiu techninę priežiūrą APVA pritarimu vykdė tik vienas Radviliškio miesto savivaldybės atstovas, turintis tik Aplinkos ministerijos išduotą sertifikatą, bet neturintis FIDIC inžinieriaus sertifikato.

Išvada

Dalis sutarties darbų vykdyta be tinkamos kokybės techninės priežiūros.

3.5. Audito seka ir apskaitos sistemos

(35) Vidutinės svarbos pastebėjimas

2004 m. spalio 26 d. APVA direktoriaus įsakymu [28] patvirtintame APVA procedūrų vadove numatyta APVA vykdoma sąskaitų apmokėjimo tvarka prieštarauja ES sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams (paslaugų teikėjams ar prekių tiekėjams) ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuojamas išmokėti lėšas taisyklių, patvirtintų Finansų ministro 2004 m. rugpjūčio 16 d. įsakymu Nr. 1K-288 [17], 7.2.1 punktui. Procedūrose numatyta, kad galutinio paramos gavėjo pateiktą sąskaitą apmokėjimui APVA apmoka ES, BF ir PVM BF dalis pirmiau nei galutinis paramos gavėjas apmokėjimą atlieka ne iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų. Galutinis paramos gavėjas sąskaitos apmokėjimą ne iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų atlikdavo tik gavęs iš APVA patvirtinimą apie sąskaitos apmokėjimą iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų.

Esant tokiai situacijai, APVA, atlikdama mokėjimus pagal procedūrų vadovą, kuris prieštarauja ES Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams (paslaugų teikėjams ar prekių tiekėjams) ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuojamas išmokėti lėšas taisyklių, patvirtintų finansų ministro 2004 m. rugpjūčio 16 d. įsakymu Nr. 1K-288 [17] 7.2.1 punktui, iš 19 projekto sąskaitų, kurios buvo apmokėtos iš specialiųjų ir iš ne specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų, 18 sąskaitų apmokėjo iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų anksčiau nei galutinis paramos gavėjas sumokėjo ne iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų mokėtiną dalį. Galutinis paramos gavėjas ne iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų mokėtiną dalį apmokėdavo nuo 1 iki 79 dienų vėliau nei APVA apmokėdavo sąskaitas iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų.

Nustatėme atvejį, kai buvo nesilaikyta APVA procedūrose nustatyto 5 darbo dienų termino, per kurį APVA turi informuoti galutinį paramos gavėją apie mokėjimus, atliktus iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų. Pagal sutartį Nr. V/2006/V38 išrašyta 2007 m. lapkričio 29 d. sąskaita Nr. 5 iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų buvo apmokėta 2007 m. gruodžio 21 d., informacija apie apmokėjimą iš VBAMS gauta 2007 m. gruodžio 22 d.. Pranešimą „Dėl informacijos apie apmokėjimus Sanglaudos fondo ir Valstybės biudžeto lėšomis“ galutiniam paramos gavėjui UAB „Radviliškio vanduo“ APVA išsiuntė pavėluotai – 2008 m. sausio 14 d., t.y. praėjus 16 darbo dienų po informacijos gavimo apie atliktą mokėjimą iš VBAMS, ir po 2007 m. gruodžio 31 d. – Komisijos sprendime [7] numatyto išlaidų tinkamumo laikotarpio. Todėl galutinis paramos gavėjas pagal 2007 m. lapkričio 29 d.

sąskaitą Nr. 5 ne iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų rangovui 2008 m. sausio 24 d., t. y. po Komisijos sprendime [7] numatyto išlaidų tinkamumo laikotarpio, sumokėjo 8 185,11 Lt. Šios išlaidos buvo pripažintos netinkamos finansuoti ir nėra įtrauktos į galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką.

Išvada

Nesilaikoma ES Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuojamas išmokėti lėšas taisyklių [17]; APVA procedūrose nustatyto 5 darbo dienų termino, per kurį APVA turi informuoti galutinį paramos gavėją apie mokėjimus, atliktus iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų. Todėl galutinis paramos gavėjas pagal 2007 m. lapkričio 29 d. sąskaitą Nr. 5 ne iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų rangovui 2008 m. sausio 24 d., t.y. po Komisijos sprendime [7] numatyto išlaidų tinkamumo laikotarpio, sumokėjo 8 185,11 Lt.

Rekomendacija

(1) MI įvertinti susiklosčiusią situaciją dėl apmokėjimo rangovams terminų iš specialiųjų ir ne specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų ir, esant poreikiui, priimti atitinkamus pakeitimus ES sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams (paslaugų teikėjams ar prekių tiekėjams) ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuojamas išmokėti lėšas taisyklėse [17].

(2) APVA pakeisti APVA procedūrų vadovą, kad neliktų prieštaravimo tarp minėtų taisyklių ir APVA procedūrų vadove nurodytų procedūrų.

(36) Vidutinės svarbos pastebėjimas

2005 m. gegužės 30 d. Vyriausybės nutarime Nr. 590 [15] yra numatyta tvarka dėl finansinės paramos, išmokėtos ir (arba) panaudotos pažeidžiant teisės aktus, grąžinimo į LR valstybės biudžetą.

Audito metu nustatėme, kad APVA direktoriaus įsakymu [28] patvirtintose darbo procedūrose nėra nustatytų procedūrų dėl finansinės paramos, išmokėtos ir (arba) panaudotos pažeidžiant teisės aktus, grąžinimo į LR valstybės biudžetą tvarkos. Audito metu taip pat nustatėme, kad APVA neturi delspinigių apskaičiavimo ir apskaitymo procedūrų.

Išvada

APVA procedūrų vadove nėra nustatytų procedūrų dėl finansinės paramos, išmokėtos ir (arba) panaudotos pažeidžiant teisės aktus, grąžinimo į LR valstybės biudžetą tvarkos, taip pat delspinigių apskaičiavimo ir apskaitymo procedūrų.

Rekomendacija

APVA procedūrų vadovą papildyti procedūra dėl finansinės paramos, išmokėtos ir (arba) panaudotos pažeidžiant teisės aktus, gražinimo į valstybės biudžetą tvarkos, parengti delpinigių apskaičiavimo ir apskaitymo tvarką.

(37) Nedidelės svarbos pastebėjimas

APVA ir UAB „Radviliškio vanduo“ 2004 m. rugsėjo 27 d. pasirašė ISPA / Sanglaudos programos įgyvendinimo sutartį Nr. 2004/GPG/5 dėl užduočių ir atsakomybės pasiskirstymo. Šioje sutartyje numatyta, kad galutinis paramos gavėjas privalo (1) iki 2005 m. kovo 1 d. parengti procedūrų vadovą (instrukcijas), (2) galutinio paramos gavėjo parengtas procedūrų vadovas turi būti patvirtintas agentūros.

UAB „Radviliškio vanduo“ Projekto įgyvendinimo ISPA procedūrų vadovas parengtas pagal 2005 m. kovo 17 d. paslaugų sutartį Nr. 2005/3/ND/P/LT. Šioje sutartyje numatyta, kad paslaugų teikėjas turi parengti procedūrų vadovą Projekto įgyvendinimo grupei per 12 mėnesių nuo projekto pradžios (sutarties pasirašymo), t. y. iki 2005 m. kovo 17 d.

UAB „Radviliškio vanduo“ projekto įgyvendinimo ISPA procedūrų vadovas galutiniam paramos gavėjui UAB „Radviliškio vanduo“ ir Aplinkos projektų valdymo agentūrai pateiktas metais vėliau (2006 m. balandžio 6 d.) nei numatytas terminas paslaugų sutartyje Nr. 2005/3/ND/P/LT ir tarp APVA ir UAB "Radviliškio vanduo" pasirašytoje ISPA/Sanglaudos programos įgyvendinimo sutartyje Nr. 2004/GPG/5. UAB „Radviliškio vanduo“ projekto įgyvendinimo ISPA procedūrų vadovas nėra patvirtintas APVA.

Atsižvelgiant į tai, kad aktualiose APVA procedūrose numatyta Paramos gavėjo pasirengimo vykdyti projekto priežiūrą patikros ataskaita, kurioje numatyti klausimai, susiję su GPG procedūrų vadovo patikrinimu, **rekomendacijos** neteikiame.

Išvada

UAB „Radviliškio vanduo“ projekto įgyvendinimo ISPA procedūrų vadovas buvo parengtas pavėluotai ir nepatvirtintas APVA agentūros.

3.6. Viešinimo priemonės**Išvada**

Tiek Projekto įgyvendinimo metu, tiek jį įgyvendinus Projekto viešinimo priemonės atitiko joms keliamus reikalavimus.

3.7. Projekto galutinė ataskaita

Finansų ministerija 2008 m. gegužės 16 d. raštu Nr. (18.27.13-01)-6K-0805655 (žr. 5 priedą) mums vertinimui pateikė Projekto galutinę ataskaitą. Atsižvelgusi į valstybinių auditorių pateiktas pastabas, Finansų ministerija 2008 m. birželio 28 d. raštu Nr. (18.27.13-01)-6K-0807779 mums pakartotiniam vertinimui pateikė patikslintą Projekto galutinę ataskaitą (žr. 6 priedą).

(38) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Remiantis EK rekomendacijomis [5], Valstybės kontrolė Deklaraciją turi pateikti užbaigus kiekvieną projektą, projekto etapą (techniškai ir finansiškai nepriklausomą) arba projektų grupę ir ne vėliau kaip pateikus prašymą galutiniam mokėjimui ir galutinę išlaidų deklaraciją. Tarybos reglamento [1] II priedo F straipsnio 4 dalyje numatyta, kad Komisijai galutinė ataskaita turi būti pateikta per šešis mėnesius po to, kai baigiamas vykdyti projektas arba projekto etapas. Šio reglamento II priedo D straipsnio 2.d) dalyje nustatyta, kad per šešis mėnesius nuo nustatyto darbų pabaigos termino Komisijai pateikiama mokėjimo paraiška ir paraiška dėl išlaidų, nustatytų sprendime suteikti paramą projektui, projekto etapui ar projekto grupei.

Šiuo metu nacionaliniuose teisės aktuose nėra nustatytų terminų, kada mokėjimo institucija Valstybės kontrolei turi pateikti Projekto galutinę ataskaitą, galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką, todėl yra rizika, kad auditui atlikti nebus laiku pateikta reikalinga informacija. Šio audito metu mokėjimo institucija Projekto galutinę ataskaitą ir galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką Valstybės kontrolei pateikė tik 2008 m. gegužės 16 d., t.y. likus pusantro mėnesio iki Tarybos reglamento [1] nustatyto šių dokumentų pateikimo Europos Komisijai termino.

Atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu yra parengtas ir derinamas Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimo Nr. 1026 [14] pakeitimo projektas, kuriame numatytas terminas, kada mokėjimo institucija Valstybės kontrolei baigiamajam auditui atlikti turi pateikti įgyvendinančiosios institucijos galutinę projekto, kuriam skirta Sanglaudos fondo lėšų, įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo ataskaitą ir mokėjimo paraišką Europos Komisijai gauti galutinę išmoką, **rekomendacija** neteikiama.

Išvada

Nacionaliniuose teisės aktuose nėra nustatytų terminų, kada mokėjimo institucija Valstybės kontrolei turi pateikti Projekto galutinę ataskaitą ir galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką.

(39) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Projekto galutinės ataskaitos 2.1.3 dalyje nurodyta, kad pagal sutartį Nr. V/2006/V38 „Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrangimui“ dispečerinėje sumontuota:

- informacijos apdorojimo programinė įranga;
- valdymo sistemos informacijos surinkimo ir valdymo įranga su GSM ryšio modemu;
- technologijų matavimų priėmimo įranga;
- apsauginės signalizacijos priėmimo įranga;
- priešgaisrinės signalizacijos ir ekstremalių situacijų priėmimo įranga;
- du spausdintuvai, kurių vienas reikalingas SCADA ir kitos papildomos informacijos (ataskaitos, aliarmai ir kita) spausdinimui ir tolesniam saugojimui popierine forma. Antras – spalvotų grafikų spausdinimui.

Toliau Projekto galutinėje ataskaitoje aprašoma, kaip veikia dispečerinėje sumontuota įranga.

Peržiūrėję rangos sutarties Nr. V/2006/V38 kiekio žiniaraščius, nustatėme, kad informacijos apdorojimo programinė įranga, valdymo sistemos informacijos surinkimo ir valdymo įranga su GSM ryšio modemu, technologijų matavimų priėmimo įranga, Apsauginės signalizacijos priėmimo įranga, priešgaisrinės signalizacijos ir ekstremalių situacijų priėmimo įranga nebuvo montuojama dispečerinėje, nes šios įrangos buvo atsisakyta vykdant viešųjų pirkimų procedūras (supaprastintas neskelbtinas derybas), t.y. ties šios įrangos pozicijomis nurodoma „Nevykdoma“.

Patikrinę visus sutarties Nr. V/2006/V38 atliktų darbų aktus, įsitikinome, kad pagal šią sutartį iš minėtame sąraše įvardytos įrangos buvo įsigyti tik du spausdintuvai (vienas SCADA ir kitos informacijos spausdinimui, antras – spalvotų grafikų spausdinimui).

Išvada

Projekto galutinėje ataskaitoje nurodoma sumontuota įranga, kuri nebuvo įsigyta iš rangos sutarties Nr. V/2006/V38 lėšų, ir aprašomas jos veikimas.

(40) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Galutinės ataskaitos 3.2 dalyje 12 lentelėje neteisingai nurodyta sutarties Nr. Tuminas-22-BIS-ISPA-SAO/ENV vertė – vietoje galutinėje ataskaitoje nurodytos 199 049,43 EUR (be PVM), turi būti 199 900 EUR (be PVM).

Išvada

Galutinėje ataskaitoje neteisingai pateikta finansinė informacija apie sutartį.

3.8. Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška

Finansų ministerija 2008 m. gegužės 16 d. raštu Nr. (18.27.13-01)-6K-0805655 (žr. 5 priedą) mums vertinimui pateikė Projekto galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką, kurioje EK tinkamų deklaruoti išlaidų suma – 6 386 577,00 EUR. Atsižvelgusi į valstybinių auditorių pateiktas pastabas, Finansų ministerija 2008 m. birželio 28 d. raštu Nr. (18.27.13-01)-6K-0807779 mums pakartotiniam vertinimui pateikė patikslintą Projekto galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką, kurioje EK tinkamų deklaruoti išlaidų suma buvo sumažinta 149 215,35 EUR¹⁸, t. y. EK deklaruota tinkamų išlaidų suma – 6 237 361,65 EUR, iš jų Sanglaudos fondo dalis – 4 366 153,16 EUR. Europos Komisijai deklaruota prašoma Bendrijos pagalbos likučio suma – 782 153,16 EUR (žr. 6 priedą).

Informacija apie Europos Komisijai teiktas mokėjimo paraiškas ir Europos Komisijos pervestas Sanglaudos fondo lėšas pateikta 7 lentelėje.

7 lentelė. Europos Komisijai teiktos mokėjimo paraiškos ir Europos Komisijos pervestos SF lėšos

Mokėjimo paraiška	Paraiškos pateikimo EK data	Mokėjimo paraiškoje prašoma SF dalis, EUR	EK pervesta SF dalis, EUR	Skirtumas
I avansinio	2003-04-08	448 000,00	448 000,00	-
II avansinio	2005-01-21	448 000,00	448 000,00	-
I tarpinio	2005-07-05	920 365,80	920 365,80	-
II tarpinio	2005-10-29	586 094,38	586 094,38	-
III tarpinio	2007-10-15	1 181 539,82	1 181 539,82	-
Galutinio	2008-06-30	782 153,16	-	782 153,16
	Iš viso	4 366 153,16	3 584 000,00	782 153,16

Šaltinis – Mokėjimo institucija

Toliau esančioje 8 lentelėje pateikiamas valstybinių auditorių atliktas Sanglaudos fondo paramos likučio apskaičiavimas.

8 lentelė. SF paramos likučio apskaičiavimas

Eil. Nr.	Rodiklis	Suma, EUR
1.	Finansiniu memorandumu patvirtinta didžiausia Projekto tinkamų išlaidų suma	6 400 000,00
2.	EK deklaruotos tinkamos Projekto išlaidos	6 237 361,65
3.	Audito metu nustatytos netinkamos finansuoti Projekto išlaidos ¹⁹	103 536,91
4.	Perskaičiuotos Projekto tinkamos išlaidos (2 eil. – 3 eil.)	6 133 824,74
5.	Perskaičiuotų Projekto tinkamų išlaidų SF dalis (4 eil. x 0,7)	4 293 677,32
6.	EK pagal avansinio ir tarpinio mokėjimo paraiškas pervestos sumos	3 584 000,00
7.	Perskaičiuotas SF paramos likutis (5 eil. – 6 eil.)	709 677,32

Šaltinis – Valstybės kontrolė

¹⁸ 146 176,66 EUR – pagal rangos sutartį Nr. V/2006/V38 atimtos netinkamos administracinio pastato išlaidos ir 3 038,69 EUR – pagal rangos sutartį Nr. V/2004/R11 atimtos netinkamos išlaidos už baldus ir įrangą.

¹⁹ Žr. (30) pastebėjimą.

Išvada

Atsižvelgiant į tai, kad audito metu nustatėme netinkamų išlaidų, Projekto galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje nurodytas SF paramos likutis – 782 153,16 EUR – yra neteisingas. SF paramos likutis, įvertinus audito metu nustatytas netinkamas išlaidas, yra 709 677,32 EUR.

3.9. Klaidų vertinimas

Atlikę detalų testavimą nustatėme žinomą klaidą – 103 537 EUR (SF dalis – 72 476 EUR), kuri yra susijusi su administracinio pastato netinkamomis išlaidomis (žr. (30) pastebėjimą).

Projekto baigiamajam auditui taikytas reikšmingumo lygis yra 2 proc. visų EK deklaruotų projekto tinkamų išlaidų ir yra 124 747 EUR.

Išvada

Audito metu nustatyta žinoma klaida (103 537 EUR) neviršija nustatyto reikšmingumo lygio (124 747 EUR).

7-ojo audito departamento direktorė

Vilija Stirbienė

7-ojo audito departamento vyriausioji valstybinė auditorė

Žaneta Rozenbergaitė

Ataskaita pateikta Finansų ministerijai

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)
projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013
„Vandenvalos įrenginių
rekonstrukcija, nuotekų surinkimo ir
geriamo vandens tiekimo tinklų
renovacija ir plėtra Radviliškyje“
1 priedas

Valstybinio audito ataskaitoje vartojami sutrumpinimai

Sutrumpinimas	Pavadinimas
LR	Lietuvos Respublika
EK	Europos Komisija
ES	Europos Sąjunga
SF	Sanglaudos fondas
BF	Bendrasis finansavimas
VI	Vadovaujančioji institucija
MI	Mokėjimo institucija
IĮ	Įgyvendinančioji institucija
TI	Tarpinė institucija
APVA	Aplinkos projektų valdymo agentūra
GPG	Galutinis paramos gavėjas
VK	Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė
FIDIC	Tarptautinės inžinierių konsultantų konfederacijos dokumentų rinkinys sutarčių sudarymui ir jų valdymui
PRAG	Praktinis Phare, ISPA, SAPARD sutarčių parengimo procedūrų vadovas
EK rekomendacijos	EK rekomendacijos Dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr.1164/94 12 straipsnio 1 dalies punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą
VBAMS	Valstybės biudžeto, apskaitos ir mokėjimo sistema
Deklaracija	Deklaracija baigus teikti paramą
UAB	Uždaroji akcinė bendrovė
AM VAT	Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba
SFMIS	ES struktūrinių fondų ir ES sanglaudos fondo informacinė kompiuterizuota valdymo ir priežiūros sistema
FNTT	Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Valstybinio audito ataskaitos
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)
projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013
„Vandenvalos įrenginių
rekonstrukcija, nuotekų surinkimo ir
geriamo vandens tiekimo tinklų
renovacija ir plėtra Radviliškyje“
2 priedas

Europos Sąjungos ir nacionaliniai teisės aktai, kuriais remtasi valstybinio audito ataskaitoje

1. 1994 m. gegužės 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1164/94, įsteigiantis Sanglaudos fondą.
2. 2002 m. liepos 29 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1386/2002, nustatantis išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų tvarkos atlikimo.
3. 2003 m. sausio 6d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 16/2003, nustatantis specialias išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl išlaidų priemonėms, kurias dalinai finansuoja Sanglaudos fondas, tinkamumo.
4. 2004 m. balandžio 1 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 621/2004, nustatantis Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl informavimo ir viešumo priemonių, susijusių su Sanglaudos fondo veikla.
5. 2005 m. balandžio 15d. EK rekomendacijos dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą.
6. ISPA priemonė Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 Susitarimo tarp Europos Komisijos ir Lietuvos Respublikos dėl paramos, teikiamos iš struktūrinės pasirengimo stojimui politikos instrumento, priemonei „Radviliškio miesto vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimas“ Finansinis memorandumas.
7. 2006-07-11 EK sprendimas Nr. K(2006)3269 iš dalies keičiantis Sprendimą PH/2002/3230 dėl paramos skyrimo projektui Vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotekų surinkimo ir geriamo vandens tiekimo tinklų renovacija ir plėtra Radviliškyje, vykdomam Lietuvos Respublikoje CCI 2002/LT/16/P/PE/013;
8. 2005-03-03 Europos Komisijos Generalinis direktoratas, raštas Nr. REGIO/BI/PK/md (2005) 210124 "Cohesio Fund - Framework documets" (Sanglaudos fondo gairės);
9. Practical Guide to Phare, ISPA and SAPARD contract procedures (PRAG);
10. 1995-05-30 Valstybės kontrolės įstatymas Nr. I-907 (su pakeitimais);

11. 1996-03-19 Statybos įstatymas Nr. I-1240 (su pakeitimais);
12. 1996-08-13 Viešųjų pirkimų įstatymas Nr. I-1491 (su pakeitimais)
13. LR Seimo 2007-10-11 nutarimas Nr. X-1295 "Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Europos Sąjungos finansinės paramos auditus" pakeitimo".
14. LR Vyriausybės 2001-08-24 nutarimas Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje“.
15. LR Vyriausybės 2005-05-30 nutarimas Nr. 590 „Dėl finansinės paramos, Europos Ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų bei bendrojo finansavimo lėšų, išmokėtų iš LR valstybės biudžeto specialiųjų programų ir (arba) panaudotų pažeidžiant teisės aktus, grąžinimo į LR valstybės biudžetą, šių lėšų registravimo, apskaitos, projektų vykdytojų skolų pripažinimo abejotinomis ir abejotinių skolų nurašymo taisyklių patvirtinimo“.
16. Finansų ministro 2004-04-29 įsakymas Nr. 1K-166 „Dėl Mokėjimo institucijos darbo procedūrų vadovo Europos Sąjungos Struktūriniais fondams ir Europos Sąjungos Sanglaudos fondui“ (su pakeitimais);
17. Finansų ministro 2004-08-16 įsakymas Nr. 1K-288 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams (paslaugų teikėjams ar prekių tiekėjams) ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuojamas išmokėti lėšas taisyklių“;
18. Finansų ministro 2005-03-31 įsakymas Nr. 1K-090 „Dėl duomenų įtraukimo į Europos Sąjungos struktūrinių fondų ir Europos Sąjungos Sanglaudos fondo kompiuterizuotą informacinę valdymo ir priežiūros sistemą“;
19. Finansų ministro 2005-12-07 įsakymas Nr. 1K-373 „Dėl Palūkanų, sukauptų nuo Europos Sąjungos sanglaudos fondo (ISPA programos) lėšų, gautų iš Europos Komisijos, panaudojimo taisyklių patvirtinimo“;
20. Finansų ministro 2005-12-29 įsakymas Nr. 1K-404 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų atrankinių patikrinimų pavyzdinės metodikos patvirtinimo“;
21. Finansų ministro 2006-02-28 įsakymas Nr. 1K-074 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo projektų įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo ataskaitų teikimo taisyklių patvirtinimo“;
22. Aplinkos ministro 1999-09-16 įsakymas Nr. 288 „Dėl STR 1.07.02:1999 „Žemės darbai““.
23. Aplinkos ministro 2002-04-15 įsakymas Nr. 179 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.09.04:2002 „Statinio projekto vykdymo priežiūra“ ir STR 1.09.05:2002 „Statinio statybos techninė priežiūra“ patvirtinimo“;
24. Aplinkos ministro 2002-04-30 įsakymas Nr. 218 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.07.01:2002 „Statybos leidimas“ patvirtinimo“;

25. Aplinkos ministro 2002-04-30 įsakymas Nr. 214 Dėl statybos techninio reglamento STR 1.06.03:2002 „Statinio projekto ekspertizė ir statinio ekspertizė“;
26. Aplinkos ministro 2002-05-14 įsakymas Nr. 242 "Dėl statybos techninio reglamento STR 1.11.01:2002 "Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“ patvirtinimo“;
27. Valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymas Nr. V-26 „Dėl valstybinio audito reikalavimų“ (su pakeitimais);
28. APVA direktoriaus 2004-10-26 įsakymas Nr. T1-92 „Dėl Aplinkos projektų valdymo agentūros procedūrų vadovo patvirtinimo“ (su pakeitimais);
29. VPT direktoriaus 2003-10-20 įsakymas Nr. 1S-100 "Dėl tiekėjų kvalifikacijos vertinimo metodinių rekomendacijų patvirtinimo";
30. VPT direktoriaus 2004-02-02 įsakymas Nr. 1S-4 "Dėl prekių ir paslaugų viešojo pirkimo vertės nustatymo metodikos patvirtinimo";
31. VPT direktoriaus 2003-02-25 įsakymas Nr. 1S-20 "Dėl viešojo pirkimo komisijos vokų atplėšimo procedūros protokolų privalomųjų rekvizitų";
32. VPT direktoriaus 2003-02-26 įsakymas Nr. 1S-25 "Dėl ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimo kriterijų nustatymo metodikos patvirtinimo";
33. ES Sanglaudos politikos ir struktūrinės paramos koordinavimo direktorės 2005 m. sausio 25 d. sprendimu Nr. (4.54-06)-16K-048 patvirtintas Sanglaudos fondo Vadovaujančiosios institucijos procedūrų vadovas.

Valstybinio audito ataskaitos
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto
Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 „Vandenvilos
įrenginių rekonstrukcija, nuotekų
surinkimo ir geriamo vandens tiekimo
tinklų renovacija ir plėtra Radviliškyje“
3 priedas

Rekomendacijų įgyvendinimo priemonių planas

Eil. Nr.	Pastebėjimas valstybinio audito ataskaitoje	Rekomendacija	Atsakinga institucija	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas	Priemonė rekomendacijai įgyvendinti
1.	(1) Vidutinės svarbos pastebėjimas Audito metu nustatėme, kad 2005-2007 metų laikotarpyje vadovaujanti institucija atliko valdymo ir kontrolės sistemos patikrinimus mokėjimo institucijoje ir APVA tik 2005 m. Pagal 2006 m. VI patikrinimų planą vadovaujanti institucija turėjo atlikti SF valdymo ir kontrolės sistemos patikrinimą mokėjimo institucijoje, tačiau patikrinimas nebuvo atliktas. Aplinkos projektų valdymo agentūroje toks patikrinimas nebuvo numatytas. Pagal 2007 m. planą buvo numatyti 2 valdymo ir kontrolės sistemos patikrinimai (kovo ir liepos mėn.) Aplinkos projektų valdymo agentūroje, tačiau nė vienas patikrinimas 2007 m. nebuvo atliktas. Patikrinimai mokėjimo institucijoje 2007 m. plane nebuvo numatyti.	Vadovaujančiajai institucijai valdymo ir kontrolės sistemos dalių patikrinimus atlikti: 1) kiekvienais metais, tai numatant patikrinimų planuose; 2) pagal patikrinimų planuose numatytus terminus.	VI	Patikrinimų planuose numatytais terminais	1) Kiekvienais metais planuoti atlikti institucijų, dalyvaujančių administruojant ir kontroliuojant Sanglaudos fondo lėšas, sukurtų valdymo ir kontrolės sistemų patikrinimus, jeigu šios sistemos per kalendorinius metus pasikeičia. 2) Suplanuotus patikrinimus atlikti patikrinimų planuose numatytais terminais.
2.	(4) Nedidelės svarbos pastebėjimas Finansų ministro įsakymu patvirtintame NFD procedūrų vadove numatyta, kad norint patikrinti pagal Sanglaudos fondo projektus atliktą darbą, suteiktas paslaugas ar pristatytas prekes, patikros vietose taip pat gali apimti išvykas į projektų vykdymo vietas, tačiau procedūrų vadove nenurodyta, kaip turi būti atliekama tokio pobūdžio patikra ir kaip įforminami tokio pobūdžio patikros rezultatai. Audito metu nustatėme atvejį, kai NFD, 2008 m. birželio 19 d.	NFD procedūrų vadove numatyti patikrų, vykdomų projektų vykdymo vietose, atlikimo bei jų įforminimo procedūras.	MI	2008-12-31	Kadangi buvo tikrinamas konkretus faktas dėl administraciniame pastate įrengtų dispečerinės patalpų, o ne bendra projekto įgyvendinimo būklė, atskira projekto patikros vietoje ataskaita nebuvo rašoma, o pildoma Lietuvos Respublikos finansų ministerijos darbo reglamente nustatyta komandiruotės ataskaitos forma, detaliam surašant atliktus

atlikus patikrą projekto vykdymo vietoje, jos tinkamai neišformino (neparuošta patikros vietoje ataskaita). Patikra vietoje buvo išforminta LR finansų ministerijos darbo reglamente nustatyta komandiruotės ataskaitos forma.

- | | | | | |
|---|---|------|------------|--|
| <p>3. (5) Vidutinės svarbos pastebėjimas
Pagal Komisijos reglamento [2] 4 straipsnio nuostatą, dokumentuose nurodomas atliktas darbas, patikrinimo rezultatai ir priemonės, taikytos pažeidimų atvejais.
Audito metu nustatėme, kad visų trijų projekto sutarčių (Nr. V/2004/R08, Nr. V/2004/R11 ir Nr. V/2004/V38) patikrų vietoje ataskaitos (Nr. SA-13, Nr. SA-12, Nr. SA-04) ne visi atsakymai pagrįsti peržiūrėtu dokumentu ar komentaru. Taip pat patikros vietoje ataskaitose nėra pateikiamas dokumentų, su kuriais buvo susipažinta patikros vietoje metu, sąrašas.</p> | <p>(1) APVA pildant patikros vietoje klausimyną, kiekvieną atsakytą klausimą pagrįsti komentaru ar nurodyti dokumentą, kurį peržiūrėjus pateiktas atsakymas į klausimą, ir (2) patikros vietoje ataskaitoje nurodyti visus dokumentus, su kuriais buvo susipažinta patikros vietoje metu.</p> | APVA | 2008-09-01 | <p>veiksmus, pastebėjimus ir rekomendacijas.
Apsvarstyti būtinybę papildyti NFD darbo procedūrų vadovą dėl patikrų projekto įgyvendinimo vietoje atlikimo bei jų išforminimo procedūros. Esant būtinybei, NFD procedūrų vadovą pakeisti iki 2008m. gruodžio 31 d.</p> |
| <p>4. (6) Vidutinės svarbos pastebėjimas
Pagal Komisijos reglamento [2] 4 straipsnio nuostatą, jeigu fiziniai arba administraciniai patikrinimai yra neišsamūs, tačiau atlikti atrinkus darbus arba sandorius, dokumentuose nurodomi atrinkti darbai arba sandoriai ir apibūdinamas atrankos metodas.
Vykdant dviejų sutarčių (Nr. V/2004/R08 ir Nr. V/2004/R11) patikras vietoje buvo tikrinama „ar įranga ir darbuotojai aikštelėje atitinka konkurso pasiūlyme (sutarties dalyje) nurodytus duomenis; ar medžiagos atitinka techninių specifikacijų reikalavimus“. Audito metu nustatėme, kad į šiuos klausimus patikros vietoje ataskaitose (Nr. SA-13, Nr. SA-12) pateikti teigiami atsakymai, tačiau patikros vietoje ataskaitose nėra nurodytas atrankos metodas, taikytas tikrinant atsirinktą įrangą ar atsirinktas medžiagas, nes patikrinti visą esamą įrangą ir naudojamas medžiagas yra nerealu.
Audito metu nustatėme, kad APVA procedūrų vadove nėra aprašyti galimi atrankos metodai, kuriuos būtų galima taikyti atliekant patikras vietoje.</p> | <p>Papildyti APVA procedūrų vadovą: (1) numatyti galimybę patikros vietoje metu darbus tikrinti taikant atrankos metodus, (2) aprašyti atrankos metodus, taikytinus patikros vietoje metu neišsamiesiems tikrinimams (atrenkant tikrinamus darbus, medžiagas, įrangą). APVA patikros vietoje dokumentuose nurodyti atrinktus tikrinimo elementus ir aprašyti naudotą atrankos metodą.</p> | APVA | 2009-03-31 | <p>Parengus patikrų vietoje metodiką bus numatyta galimybė patikros vietoje metu darbus tikrinti taikant atrankos metodus. Šioje metodikoje bus aprašyti atrankos metodai, taikytini patikros vietoje metu neišsamiesiems tikrinimams (atrenkant tikrinamus darbus, medžiagas, įrangą). APVA patikros vietoje dokumentuose bus nurodyti atrinkti tikrinimo elementai ir aprašytas naudotas atrankos metodas.</p> |

- | | | | | | |
|----|--|--|------|------------|---|
| 5. | (7) Vidutinės svarbos pastebėjimas
APVA, patikrų vietoje metu netikrino fizinių indikatorių faktinio įgyvendinimo atitikimo Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime patvirtintiems fiziniams indikatoriams. | APVA parengti tikrinimo elementų sąrašus, kuriuos pildant būtų įsitikinama, kad faktiniai Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime nurodyti fiziniai indikatoriai yra pilnai įvykdyti. | APVA | 2009-03-31 | Parengus patikrų vietoje metodiką bus numatyta tikrinimo elementų sąrašai, kuriuos pildant būtų įsitikinama, kad faktiniai Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime nurodyti fiziniai indikatoriai yra pilnai įvykdyti. |
| 6. | (8) Vidutinės svarbos pastebėjimas
Pagal projekto vykdymo metu galiojusį APVA direktoriaus įsakymu patvirtintą APVA procedūrų vadovą, patikros vietoje turi būti atliekamos kiekvienais metais kiekvienai darbų sutarčiai.
Audito metu nustatėme, kad:
– pagal 2004 m. spalio 8 d. darbų sutartį Nr.V/2004/R08 darbai buvo pradėti 2004 m. lapkričio 15 d., baigti - 2006 m. lapkričio 30 d. APVA patikrą vietoje vykdant šią sutartį atliko vieną kartą – 2005 m. rugsėjo 15 d., nors darbų sutarties trukmė buvo dveji metai;
– pagal 2004 m. gruodžio 28 d. darbų sutartį Nr. V/2004/R11 darbai buvo pradėti 2004 m. gruodžio 28 d., baigti 2006 m. gruodžio 15 d. APVA patikrą vietoje vykdant šią sutartį atliko vieną kartą – 2005 m. rugsėjo 15 d., nors darbų sutarties trukmė buvo dveji metai;
– pagal 2006 m. gruodžio 27 d darbų sutartį Nr.V/2006/V38 darbai buvo pradėti 2006 m. gruodžio 27 d., baigti – 2007m. spalio 30 d. APVA patikrą vietoje vykdant šią sutartį atliko tik 2008 m. | APVA procedūrų vadove numatyti patikrų reguliarumą atsižvelgiant į sutarties vertę. | APVA | 2008-10-01 | Pakeitus Procedūrų vadovą bus numatytas patikrų reguliarumas atsižvelgiant į sutarties vertę. |
| 7. | (9) Vidutinės svarbos pastebėjimas
Prisijungimo prie SFMIS Sanglaudos fondo modulyje metu (2008 m.gegužės 22 d. ir 2008 m. liepos 24d.) nebuvo rasta informacijos apie Projekto patikrų vietoje ataskaitas. | APVA informaciją apie atliktas patikras įtraukti į SFMIS. | APVA | 2008-08-08 | Informacija apie atliktas patikras bus įtraukta į SFMIS. |
| 8. | (10) Nedidelės svarbos pastebėjimas
Vadovaujantis Komisijos reglamento [2] 4 straipsnio nuostatomis, projektų patikrinimai turi būti įforminami vietoje. | Papildyti APVA procedūrų vadovą, numatant jame tikrinimo elementų sąrašą (klausimyną), kuris būtų | APVA | 2009-03-31 | Parengus patikrų vietoje metodiką bus numatytas tikrinimo elementų sąrašas (klausimynas), kuris būtų pildomas patikros vietoje metu, o |

Audito metu nustatėme, kad APVA atliekant patikrinimus vietoje (projekto sutarčių Nr. V/2004/R08, Nr. V/2004/R11 ir Nr./2004/V38) jų metu nebuvo parengti tikrinimo elementų sąrašai (klausimynai), kuriuos būtina užpildyti patikros vietoje metu, o buvo rengiamos tik patikrinimų ataskaitos, kurios parengtos grįžus iš patikros vietoje.

9. (35) Vidutinės svarbos pastebėjimas

2004 m. spalio 26 d. APVA direktoriaus įsakymu patvirtintame APVA procedūrų vadove numatyta APVA vykdoma sąskaitų apmokėjimo tvarka prieštarauja ES sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams (paslaugų teikėjams ar prekių tiekėjams) ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuojamas išmokėti lėšas taisyklių, patvirtintų Finansų ministro 2004 m. rugpjūčio 16 d. įsakymu Nr. 1K-288, 7.2.1 punktui. Procedūrose numatyta, kad galutinio paramos gavėjo pateiktą sąskaitą apmokėjimui APVA apmoka ES, BF ir PVM BF dalis pirmiau nei galutinis paramos gavėjas apmokėjimą atlieka ne iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų. Galutinis paramos gavėjas sąskaitas apmokėjimą ne iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų atlikdavo tik gavęs iš APVA patvirtinimą apie sąskaitas apmokėjimą iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų.

Esant tokiai situacijai, APVA, atlikdama mokėjimus pagal procedūrų vadovą, kuris prieštarauja ES sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams (paslaugų teikėjams ar prekių tiekėjams) ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuojamas išmokėti lėšas taisyklių, patvirtintų Finansų ministro 2004 m. rugpjūčio 16 d. įsakymu Nr. 1K-288 7.2.1 punktui, iš 19 projekto sąskaitų, kurios buvo apmokėtos iš specialiųjų ir iš ne specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų, 18 sąskaitų apmokėjo iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų anksčiau nei galutinis paramos gavėjas sumokėjo ne iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų mokėtiną dalį. Galutinis paramos gavėjas ne iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų mokėtiną dalį apmokėdavo nuo 1 iki 79 dienų vėliau nei APVA apmokėdavo sąskaitas iš specialiųjų valstybės biudžeto ES SF programų lėšų.

pildomas patikros vietoje metu, o remiantis juo, grįžus iš patikros vietoje, per darbo procedūrose nustatytą terminą būtų parengiama patikros vietoje ataskaita.

(1) MI įvertinti susiklosčiusią situaciją dėl apmokėjimo rangovams terminų iš specialiųjų ir ne specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų ir, esant poreikiui, priimti atitinkamus pakeitimus ES sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams (paslaugų teikėjams ar prekių tiekėjams) ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuojamas išmokėti lėšas taisyklėse.

(2) APVA pakeisti APVA procedūrų vadovą, kad neliktų prieštaravimo tarp minėtų taisyklių ir APVA procedūrų vadove nurodytų procedūrų.

MI, APVA

MI

2008-10-31

APVA

2008-10-01

remiantis juo, grįžus iš patikros vietoje, per darbo procedūrose nustatytą terminą būtų parengiama patikros vietoje ataskaita.

MI

Šiuo metu derinamo Finansų ministro 2004 m. rugpjūčio 16 d. įsakymo Nr. 1K-288 pakeitime bus numatyta nuostata, kad specialiųjų valstybės biudžeto programų lėšos, skirtos ES sanglaudos fondo projektams finansuoti, gali būti pervestos anksčiau nei bus pervestos ne specialiųjų valstybės biudžeto ES sanglaudos fondo programų lėšos, kurias privalo užtikrinti galutinis paramos gavėjas (tiek paskolos dalis, tiek nuosavos lėšos), su sąlyga, kad ne specialiųjų valstybės biudžeto ES sanglaudos fondo programų lėšos turės būti apmokėtos iki kito mokėjimo prašymo.

APVA

APVA gavo Finansų ministro 2004-08-16 įsakymo Nr. 1K-288 pakeitimo projektą derinimui. Jei šis pakeitimas bus patvirtintas prieštaravimų nebelys. Nebelys prieštaravimų nebelys keisti procedūrų vadovo.

Jei pakeitimas nebus patvirtintas, procedūrų vadovas bus pakeistas, kad neliktų prieštaravimo tarp minėtų taisyklių ir APVA procedūrų vadove nurodytų procedūrų.

Nustatėme atvejį, kai buvo nesilaikyta APVA procedūrose nustatyto 5 darbo dienų termino, per kurį APVA turi informuoti galutinį paramos gavėją apie mokėjimus, atliktus iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų. Pagal sutartį Nr. V/2006/V38 išrašyta 2007 m. lapkričio 29 d. sąskaita Nr. 5 iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų buvo apmokėta 2007 m. gruodžio 21 d., informacija apie apmokėjimą iš VBAMS gauta 2007 m. gruodžio 22 d.. Pranešimą „Dėl informacijos apie apmokėjimus Sanglaudos fondo ir Valstybės biudžeto lėšomis“ galutiniam paramos gavėjui UAB „Radviliškio vanduo“ APVA išsiuntė pavėluotai – 2008 m. sausio 14 d., t.y. praėjus 16 darbo dienų po informacijos gavimo apie atliktą mokėjimą iš VBAMS, ir po 2007 m. gruodžio 31 d. – Komisijos sprendime numatyto išlaidų tinkamumo laikotarpio. To pasėkoje, galutinis paramos gavėjas pagal 2007 m. lapkričio 29 d. sąskaitą Nr. 5 ne iš specialiųjų valstybės biudžeto ES Sanglaudos fondo programų lėšų rangovui 2008 m. sausio 24 d., t.y. po Komisijos sprendime numatyto išlaidų tinkamumo laikotarpio, sumokėjo 8 185,11 Lt. Šios išlaidos buvo pripažintos netinkamos finansuoti ir nėra įtrauktos į galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką.

10. (36) Vidutinės svarbos pastebėjimas

2005 m. gegužės 30 d. LR Vyriausybės nutarime Nr. 590 yra numatyta tvarka dėl finansinės paramos, išmokėtos ir (arba) panaudotos pažeidžiant teisės aktus, grąžinimo į LR valstybės biudžetą.

Audito metu nustatėme, kad APVA direktoriaus įsakymu patvirtintose darbo procedūrose nėra nustatytos procedūros dėl finansinės paramos, išmokėtos ir (arba) panaudotos pažeidžiant teisės aktus, grąžinimo į LR valstybės biudžetą tvarkos. Audito metu taip pat nustatėme, kad APVA neturi delspinigių apskaičiavimo ir apskaitymo procedūrų.

APVA procedūrų vadovą papildyti procedūra dėl finansinės paramos, išmokėtos ir (arba) panaudotos pažeidžiant teisės aktus, grąžinimo į LR valstybės biudžetą tvarkos, parengti delspinigių apskaičiavimo ir apskaitymo tvarką.

APVA 2009-01-01

APVA procedūrų vadovas bus papildytas procedūra dėl finansinės paramos, išmokėtos ir (arba) panaudotos pažeidžiant teisės aktus, grąžinimo į LR valstybės biudžetą tvarkos, parengta delspinigių apskaičiavimo ir apskaitymo tvarką.

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Valstybinio audito ataskaitos
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto
Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 „Vandenvalos
įrenginių rekonstrukcija, nuotekų
surinkimo ir geriamo vandens tiekimo
tinklų renovacija ir plėtra Radviliškyje“
4 priedas

Informacija apie projekto patikrinimus

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikrinimo / patikros tipas	Patikrinimo tikslas, apimtis	Nustatyti neatitikimai
Deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimai (15 proc.)				
AM VAT	-	-	-	-
Patikrinimai / patikros vietoje, susiję su audituojamu projektu				
VI	2008-06-20	Neplaninė patikra Projekto vykdymo vietoje	Įsitikinti, ar pagal rangos sutartį Nr. V/2006/V38, kurios išlaidos deklaruojamos galutinėje projekto mokėjimo paraiškoje EK, rekonstruotame pastate (esančiame Gedimino g. 50, Radviliškis) yra įrengta dispečerinė, kurios dėka buvo modernizuotas nuotekų valdymo procesas. Taip pat įsitikinti, ar įrengus dispečerinę yra užtikrintas nepertraukiamas gyventojų aprūpinimas geriamu vandeniu, vyksta efektyvus nuotekų šalinimas	Patikros vietoje metu buvo nustatyta, kad pagal rangos sutartį Nr. V/2006/V38 rekonstruotame pastate 9esančiame Gedimino g. 50, Radviliškis) buvo įrengta dispečerinė, kurios dėka buvo modernizuotas nuotekų valdymo procesas. Įsitikinta, kad įrengus dispečerinę yra užtikrintas nepertraukiamas gyventojų aprūpinimas geriamu vandeniu, vyksta efektyvus nuotekų šalinimas ir valymas.
			Sutartis Nr. V/2006/V38, kurios išlaidos deklaruojamos audituojamo projekto galutinėje mokėjimo paraiškoje Europos Komisijai. Taip pat su šia sutartimi susiję dokumentai.	Rekonstruoto pastato pagal sutartį Nr. V/2006/V38, kurio plotas 378,11 m ² , dalis patalpų 201,76 m ² (pirmame aukšte nesusijusios patalpos: buhalterija su kasa 18,47m ² ; kabinetas 16,36 m ² . antrame aukšte nesusijusios patalpos: koridorius su laiptine 36,06 m ² ; moterų tualetas 2,57 m ² ; kabinetas 15,47 m ² ; mokymo klasė 58,83 m ² ; kabinetas 10,95 m ² ; vyrų tualetas 2,72 m ² ; sekretoriatas 16,63 m ² ; direktoriaus kabinetas 23,70 m ²) nėra tiesiogiai susiję su Projekto finansiniame memorandume ir Komisijos sprendime, kuriuo iš dalies keičiamas Finansinis memorandumas dėl paramos skyrimo projektui Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 numatytais tikslais. Atsižvelgiant į tai, rekomenduojama tikslinti galutinio mokėjimo paraišką EK atimant netinkamas finansuoti 146 176,66 EUR išlaidas iš galutinėje mokėjimo paraiškoje EK pagal rangos sutartį Nr. V/2006/V38 deklaruojamos sumos, tikslinti galutinę projekto įgyvendinimo ataskaitą.

VI, MI	2006-09-04	Valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumas (tikrinama institucija - APVA)	<p>Įvertinti APVA agentūroje sukurtos valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumą bei patikrinti, ar deklaruotos Sanglaudos fondo projektų (tarp kurių minimas audituojamas projektas) išlaidos pagrįstos išlaidas pateisinančiais dokumentais.</p> <p>Patikrinimas, ar darbų aktais (ar jiems analogiškais dokumentais) yra pagrįsta deklaruota suma paskutinėse audituojamo projekto pateiktose mokėjimo paraiškose EK (tikrinta audituojamo projekto II tarpinio mokėjimo paraiška). APVA taikomi metodai pažeidimams nustatyti ir šių metodų taikymo audituojamam projektui aptarimas bei taikymą liudijančių įrašų peržiūra; patikrinimas, ar APVA atlieka patikras vietoje ir audituojamo projekto patikros įrašų peržiūra).</p> <p>Audituojamo projekto patikrai pasirinktos pagal darbų sutartį Nr. V/2004/R11 išrašytos sąskaitos Nr. 2, 3 ir 4, pagal darbų sutartį Nr. V/2004/R08 išrašytos sąskaitos Nr.6,7,8,ir 9.</p>	<p>Pateikti šie pastebėjimai:</p> <ul style="list-style-type: none"> – atliktus darbus, nurodytus kartu su mokėjimo prašymu teikiamuose atliktų darbų aktuose, su rangovo pasiūlymų medžiagoje nurodytais kiekiais APVA darbuotojai patikrina ne pilnai, kaip nurodyta procedūrų vadove, o pasirinktinai; – duomenys apie Sanglaudos fondo projektų paraiškas į SFMIS buvo įtraukti nepilnai.
MI	2008-06-20	Patikra projekto vykdymo vietoje	<p>Įsitikinti, ar pagal rangos sutartį Nr. V/2006/V38, kurios išlaidos deklaruojamos galutinėje projekto mokėjimo paraiškoje EK, rekonstruotame pastate (esančiame Gedimino g. 50, Radviliškis) yra įrengta dispečerinė, kurios dėka buvo modernizuotas nuotekų valdymo procesas. Taip pat įsitikinti, ar įrengus dispečerinę yra užtikrintas nepertraukiamas gyventojų</p>	<p>Patikros vietoje metu buvo nustatyta, kad pagal rangos sutartį Nr. V/2006/V38 rekonstruotame pastate 9esančiame Gedimino g. 50, Radviliškis) buvo įrengta dispečerinė, kurios dėka buvo modernizuotas nuotekų valdymo procesas. Įsitikinta, kad įrengus dispečerinę yra užtikrintas nepertraukiamas gyventojų aprūpinimas geriamu vandeniu, vyksta efektyvus nuotekų šalinimas ir valymas.</p> <p>Tačiau patikros metu taip pat nustatyta, kad rekonstruoto pastato pagal sutartį Nr. V/2006/V38, kurio plotas 378,11 m², dalis patalpų 201,76 m² (pirmame aukšte nesusijusios patalpos: buhalterija su kasa 18,47m²; kabinetas 16,36 m². antrame aukšte nesusijusios patalpos: koridorius su</p>

			<p>aprūpinimas geriamu vandeniu, vyksta efektyvus nuotekų šalinimas Sutartis Nr. V/2006/V38, kurios išlaidos deklaruojamos audituojamo projekto galutinėje mokėjimo paraiškoje Europos Komisijai. Taip pat su šia sutartimi susiję dokumentai.</p>	<p>laiptine 36,06 m²; moterų tualetas 2,57 m²; kabinetas 15,47 m²; mokymo klasė 58,83 m²; kabinetas 10,95 m²; vyrų tualetas 2,72 m²; sekretoriatas 16,63 m²; direktoriaus kabinetas 23,70 m²) nėra tiesiogiai susiję su Projekto finansiniame memorandume ir Komisijos sprendime, kuriuo iš dalies keičiamas Finansinis memorandumas dėl paramos skyrimo projektui Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 numatytais tikslais.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, rekomenduojama tikslinti galutinio mokėjimo paraišką EK atimant netinkamas finansuoti 146 176,66 EUR išlaidas iš galutinėje mokėjimo paraiškoje EK pagal rangos sutartį Nr. V/2006/V38 deklaruojamos sumos. Taip pat tikslinti galutinę projekto įgyvendinimo ataskaitą bei patikslintus dokumentus pateikti Valstybės kontrolei.</p>
MI	2007-10-12	Patikra įgyvendinančioje institucijoje (atliekama prieš tvirtinant SF projekto mokėjimo paraišką EK)	Tikrinta III tarpinė mokėjimo paraiška. Pasirinktinai tikrintos Sutarties Nr. V/2004/R11 7 sąskaita ir sutarties Nr. V/2004/R08 12 sąskaita.	Neatitikimų nustaatyta.
Įgyvendinančioji institucija (APVA)	2005-09-15	Patikra projekto vykdymo vietoje	Sutarties Nr. V/2004/R08 patikra vietoje	Patikros metu nebuvo nustatyti trūkumai, kurie neigiamai įtakotų tolesnį projekto įgyvendinimą
Įgyvendinančioji institucija (APVA)	2005-09-15	Patikra projekto vykdymo vietoje	Sutarties Nr. V/2004/R11 patikra vietoje	Patikros metu nebuvo nustatyti trūkumai, kurie neigiamai įtakotų tolesnį projekto įgyvendinimą.
Įgyvendinančioji institucija (APVA)	2008-04-25	Patikra projekto vykdymo vietoje	Sutarties Nr. V/2006/V38 patikra vietoje	Esminių trūkumų nebuvo nustatyta.
Valstybės kontrolė	2008-05-15, 2008-05-27	Patikra projekto vykdymo vietoje	Žr. šios Ataskaitos 2.4. dalyje	Žr. pastebėjimus Nr. (30), (32).

Šaltinis – AM VAT, VI, MI, APVA, Valstybės kontrolė

Valstybinio audito ataskaitos
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)
projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013
„Vandenvalos įrenginių
rekonstrukcija, nuotekų surinkimo ir
geriamo vandens tiekimo tinklų
renovacija ir plėtra Radviliškyje“
5 priedas



SKUBU



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės
Finansinio audito 7-ajam departamentui

2008-05-16 Nr. (18.27.13-01)-6K-0806055

**DĖL MOKĖJIMO PARAIŠKOS GAUTI IŠ SANGLAUDOS FONDO GALUTINĘ IŠMOKĄ
PROJEKTO NR. 2002/LT/16/P/PE/013 IŠLAIDOMS KOMPENSUOTI**

Siunčiame Jums Finansų ministerijos (Sanglaudos fondo mokėjimo institucijos) patvirtintos galutinės mokėjimo paraiškos Europos Komisijai gauti iš Sanglaudos fondo galutinę išmoką projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 „Vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotekų surinkimo ir geriamo vandens tiekimo tinklų renovacija ir plėtra Radviliškyje“ išlaidoms kompensuoti kopiją kartu su įgyvendinančios institucijos (Aplinkos projektų valdymo agentūros) patvirtinta projekto galutinės ataskaitos kopija.

PRIDEDAMA:

1. Mokėjimo paraiškos Europos Komisijai kopija, 12 lapų.
2. Projekto galutinė ataskaitos kopija, 1 egzempliorius.

Ministerijos sekretorius

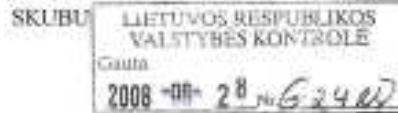
Aloyzas Vitkauskas

A. Stražinskaitė, 239 02 89

48-04-0100001-01-010-0001

Kodas 288601659 Tel. (8 5) 239 0000 El. paštas @www.litstatas.lt Anksčiau tapk. LT657390010002459806
I. Tamo-Vaitkano g. RAU, LT-01512 Vilnius Faks. (8 5) 279 1481 http://www.litstatas.lt AB bankas „Štataabankai“ kodas 73000

Valstybinio audito ataskaitos
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)
projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013
„Vandenvalos įrenginių
rekonstrukcija, nuotekų surinkimo ir
geriamo vandens tiekimo tinklų
renovacija ir plėtra Radviliškyje“
6 priedas



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės
Finansinio audito 7-ajam departamentui

2008-06-28 Nr. (18.27.13-01)-6K-280749

**DĖL PATIKSLINTOS GALUTINĖS IŠLAIDŲ ATASKAITOS IR MOKĖJIMO
PARAIŠKOS GAUTI IŠ SANGLAUDOS FONDO GALUTINĘ IŠMOKĄ PROJEKTO
NR. 2002/LT/16/P/PE/013 IŠLAIDOMS KOMPENSUOTI IR GALUTINĖS PROJEKTO
ATASKAITOS KOPIJŲ PATEIKIMO**

Sužiniame Jums Finansų ministerijos (Sanglaudos fondo mokėjimo institucijos) patvirtintą patikslintą galutinę išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraišką Europos Komisijai gauti iš Sanglaudos fondo galutinę išmoką projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 „Vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotekų surinkimo ir geriamojo vandens tiekimo tinklų renovacija ir plėtra Radviliškyje“ išlaidoms kompensuoti ir įgyvendinančiosios institucijos (Aplinkos projektų valdymo agentūros) patvirtintą patikslintą galutinę projekto ataskaitos kopijas.

Atsižvelgdami į tai, kad šio projekto įgyvendinimas baigėsi 2007 m. gruodžio 31 d., o projekto galutinę išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška kartu su galutine projekto ataskaita ir Jūsų institucijos parengta deklaracija baigus teikti paramą ir valstybinio audito ataskaita turi būti pateikta Europos Komisijai, siekiant išvengti finansinių korekcijų, iki 2008 m. birželio 30 d., prašytume Jus iki š. m. birželio 30 d. pateikti Finansų ministerijai Jūsų institucijos rengiamus dokumentus arba nurodyti terminą, iki kada minėti dokumentai bus pateikti.

PRIDEDAMA:

1. Mokėjimo paraišką Europos Komisijai kopija, 12 lapų.
2. Projekto galutinę ataskaitos kopija, 1 egzempliorius.

Ministerijos sekretorius

Aloyzas Vitkauskas

M. Daktina, 2 390 281

MS, OL, an patsis, an patsis, an patsis

Kodas 28860000
J. Tamo-Vaižgano g. 8A/2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 279 0000
Faks. (8 5) 279 1480

El. paštas finans@finans.lt
http://www.finans.lt

Atrinktas rank. LT65750801000245886
AB bankas „Hansabank“ kodas 73000

**CERTIFICATE AND STATEMENT OF EXPENDITURE AND APPLICATION FOR
PAYMENT**

EUROPEAN COMMISSION

Cohesion Fund

(Final certificate and statement of expenditure and application for payment)

Name of project: *Reconstruction of Wastewater Treatment Plant, Rehabilitation and Extension of Sewer and Water Supply Networks in Radviliškis*

Commission Decision No _____ of 13/12/2002

Commission Reference (CCI No) 2002/LT/16/P/PE/013

National reference _____ (if any)

CERTIFICATE

I, the undersigned Mr. Aloyzas Vitkauskas, Undersecretary of the Ministry of Finance, representing the paying authority designated by¹ the Government of the Republic of Lithuania Resolution No. 1026 on the Administration of Assistance from the European Union's Cohesion Fund in Lithuania of 24 August 2001 (Official Gazette No. 74-2596, 2001, No. 103-3777, 2004), hereby certify that all eligible expenditure included in the attached statement, representing the contributions of the Cohesion Fund and national funding, was paid in line with the progress of the project

after²:

1	3	1	2	2	0	0	2
d	d	m	m	y	y	y	y

and amounts to:

6.237.361,65 ³	EUR
---------------------------	-----

(exact amount to two decimal places)

The attached statement of expenditure broken down by category of expenditure, and by project in the case of a group of projects, covers expenditure up to

3	1	1	2	2	0	0	7
---	---	---	---	---	---	---	---

(dd/mm/yyyy)

and is an integral part of this certificate, as is the accompanying report on progress of the project compared with plans.

¹ Indicate the administrative instrument of designation in accordance with Article D(1) and (4) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, with appropriate references and the date.

² Starting date for eligibility of expenditure under the decision.

³ Expenditure of EUR 146.176,66 paid for reconstruction works of administration building for contract No. V/2006/V38 is extracted from this payment application. Expenditure of EUR 3.038,69 paid for furniture and equipment for contract No. V/2004/R11 is also extracted from this payment application.

I also certify that the project is making satisfactory progress towards completion in accordance with the objectives and that the information given in the progress report is correct.

I further certify that the project is being implemented in accordance with the terms of the decision and in compliance with the provisions of Regulation (EC) No 1164/94, in particular as regards:

1. compliance with the provisions of the Treaty and instruments adopted under it and with Community policies, in particular the rules on protection of the environment, transport (including trans-European networks), competition, and the award of public contracts (Article 8 of Regulation (EC) No 1164/94);
2. application of management and control procedures to the project, in particular to verify the reality of expenditure claimed and the proper execution of the project in accordance with Article 4 of Regulation (EC) No 1386/2002 and to prevent, detect and correct irregularities, pursue fraud, and recover unduly paid amounts (Article 12 of Regulation (EC) No 1164/94 and Articles G and H of Annex II thereto).

In accordance with Article G(3) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, the supporting documents are and will continue to be available for a minimum period of three years following payment of the balance by the Commission.

I certify that:

1. the statement of expenditure is accurate and results from accounting systems based on verifiable supporting documents;
2. the statement of expenditure and the application for payment take account of any recoveries made and interest received thereon;
3. details of the underlying transactions are recorded, where possible, on computer files and are available on request to the Commission departments responsible.

Date

28	06	20	08
----	----	----	----

 (dd/mm/yyyy)



ALOYZAS VITKAUSKAS
Undersecretary of the Ministry of Finance

Name in capitals, stamp, position and signature
of competent authority

Statement of expenditure incurred in the project⁴
 Reference No (CCI code – Code commun d'identification): **2002/LT/I6/P/PE/013**
 Name of project: **Reconstruction of Wastewater Treatment Plant, Rehabilitation and Extension of Sewer and Water supply Networks in Radviliškis**

Date: **31/12/2007**

Category of expenditure	Total expenditure incurred to date (between 13/12/2002 ⁵ and 31/12/2007)	Expenditure certified in present declaration	Total expenditure planned (initial budget)	Expenditure incurred to date, as proportion of initial budget (%)	Unused expenditure
1. Planning	199.049,43	0,00	199.049,43	100,00	0,00
2. Land acquisition					
3. Site preparation					
4. Building and construction ⁷	5.880.324,50	32.375,38	6.007.281,66	97,89	165.736,79
5. Equipment					
6. Technical assistance	157.987,72	35.377,09	193.668,91	81,58	35.681,19
7. Publicity ⁶					
8. VAT or equivalent					
9. Other (contingencies, reserves)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	6.237.361,65	67.752,47	6.400.000,00	97,46	201.417,98

⁴For decisions on groups of projects, expenditure must be broken down by projects, except where the expenditure is common to the group, as it in the case of technical assistance or publicity.

⁵Starting date for eligibility of expenditure.

⁶Under Decision 96/445/EC (OJ L 188, 27.7.1996, p. 47).

⁷Expenditure exceeding Financing memorandum EUR 38.779,63 financed by Final beneficiary. EUR 34.901,66 exceeding Financing memorandum was paid by Final beneficiary during the period of 01/07/2007 - 31/12/2007. EUR 146.176,66 expenditure paid for reconstruction works of administration building for contract No. V/2006/V38 is extracted from this payment application. Ineligible expenses EUR 3.038,69 paid for furniture and equipment for contract No. V/2004/R11 is also extracted from this payment application.

Annex to statement of expenditure: recoveries effected since the last certified statement of expenditure and included in the present statement of expenditure

<i>Amount ordered to be recovered</i>	N.A.
<i>Debtor</i>	N.A.
<i>Date of issue of recovery order</i>	N.A.
<i>Authority which issued recovery order</i>	N.A.
<i>Date of recovery</i>	N.A.
<i>Amount recovered</i>	N.A.

APPLICATION FOR FINAL PAYMENT

Name of project: **Reconstruction of Wastewater Treatment Plant, Rehabilitation and Extension of Sewer and Water Supply Networks in Radviliškis**

Commission reference (CCI No) **2002/LT/16/P/PE/013**

Pursuant to Article D(2)(d) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, I, the undersigned Mr. Aloyzas Vitkauskas, Undersecretary of the Ministry of Finance, request payment of the amount of EUR 782.153,16 as a final payment. This application meets the admissibility requirements because:

Delete as appropriate

(a)	the report on the progress of the project in relation to physical and financial indicators and demonstrating its conformity with the decision granting the assistance, including the specific conditions laid down	- is enclosed as Annex A
(b)	the final report on implementation required under the Annex to Annex II to the Regulation, including in the latter case details of compliance with the public procurement rules	- is enclosed
(c)	observations and recommendations made by national and/or Community audit authorities, in particular the correction of suspected or proven irregularities	- are enclosed as Annex C
(d)	the main technical, financial and legal problems that have arisen and the measures taken to correct them	- are indicated in Annex D
(e)	the analysis of any departures from the original financial plan	- is enclosed as Annex E
(f)	the publicity measures taken with regard to the measure	- are indicated in Annex F
(g)	none of the certified expenditure has been suspended pursuant to Article G(2) or H(2) of Annex II to the Regulation	


Payment should be made to:

Beneficiary:	Name: Ministry of Finance of the Republic of Lithuania Address: T. Vaižganto 8a/2, LT 01512, Vilnius, Lithuania Contact: Ms. Monika Dikčiūtė Telephone: +370 5 239 02 81 E-mail: m.dikciute@finmin.lt Fax: +370 5 239 00 39
Bank:	Bank name: Bank of Lithuania Bank address: Gedimino av. 6, Vilnius, Lithuania Post Code: LT 01103 Town: Vilnius Sort code: 10100 BIC code: LIABLT2X
Account No	632425 IBAN LT62 1010 0000 0063 2425
Account holder (if different from beneficiary)	

Date

2	8	0	6	2	0	0	8
---	---	---	---	---	---	---	---

 (dd/mm/yyyy)


ALOYZAS VITKAUSKAS

Undersecretary of the Ministry of Finance

Name in capitals, stamp, position and signature of competent authority

A PRIEDAS

Projekto pavadinimas: Vandenvilos inžininiu rekonstrukcija, nuotekų surinkimo ir geriamojo vandens tiekimo tinklu renovacija ir plėtra Radviliškioje

Finansinis memorandumas Nr. 2002/LT/16/PP/PE/013, patvirtintas 2002/12/13

Projekto fizinio ir finansinio įgyvendinimo ataskaita

Tinkamų finansuoti išlaidų kategorijos	Fizinis įgyvendinimas			Finansinis įgyvendinimas					Fizinio įgyvendinimo lygis (%)			
	Fiziniai rodikliai (*)		fizinis įgyvendinimo eiga (%)	Finansiniai rodikliai		išlaidos įskaitant šią mokėjimo paraišką (iki 2007-12-31)	Finansinio įgyvendinimo lygis (%)	Fizinio įgyvendinimo lygis (%)				
	vienuetas	kiekis		numatoma tinkamų finansuoti išlaidų (eurais)	numatoma tinkamų finansuoti išlaidų (%)					išlaidos po paskutinės mokėjimo paraiškos (nuo 2007-07-01)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6) = (5) / (3) * 100	(7)	(8) = (7) / (8 viso) * 100	(9)	(10)	(11) = (10) / (7) * 100	(12) = (6) * (8) / 100	
Techninio projekto ir konsultacinės dokumentacijos parengimas	%	100,0	0,0	100,0	100,0	199,049,43	3,11	0,00	199,049,43	100,0	3,1	
Radviliškio vandentiekio ir nuotekų tinklų rekonstrukcija bei plėtra	%	100,0	0,0	100,0	100,0	1,983,257,24	30,99	0,00	1,983,257,24	100,0	31,0	
Vandentiekio tinklų renovacija****	m	4 465,0	0,0	4 410,0	98,8							
Nuotekų tinklų renovacija****	m	1 355,0	0,0	1 601,0	118,2							
Nuotekų tinklų plėtra****	m	1 300,0	0,0	1 257,0	96,7							
Šaršulines****	vnt	9,0	0,0	8,0	88,9							
Radviliškio nuotekų valymo įrenginių statyba*****	%	100,0	0,0	100,0	100,0	3,779,786,68	59,06	-3,038,69	3,776,747,98	99,9	59,1	
Valymo įrenginiai, įskaitant eleganc liniją	vnt	1,0	0,0	1,0	100,0							
Pagrindinio nuotekų šaršulė	vnt	1,0	0,0	1,0	100,0							
Techninė priežiūra įgyvendinant rekonstrukcijos bei šilpavimo darbus ir techninę pagalbą projekto įgyvendinimo grupei***	%	100,0	0,0	100,0	100,0	193,668,91	3,03	35,377,09	157,987,72	81,6	3,0	
Administracinio pastato rekonstrukcija išsiperšines įrenginiais**	%	100,0	65,0	100,0	100,0	244,237,74	3,82	35,414,07	120,319,28	49,3	3,8	
Dispečerinė	vnt	1,0	0,65	1,00	100,0							
IS VISOS***						6,400,000,00	100,00	67,752,47	6,237,361,65	97,5	100,0	
												Bendras finansinio įgyvendinimo lygis
												Bendras fizinio įgyvendinimo lygis

*Apima visas tinkamas finansuoti išlaidas nurodytas ataskaitos 3 punkto lentelėje (įtraukiant ir išlaidas, viršijančias Europos Komisijos sprendime nurodytą projekto vertę).

** Statiniai "Administracinio pastato rekonstrukcija išsiperšines įrenginiais" užsakymas papildomas iš savo nuosavų išlaidų skyrė 38,779,63 EUR, kadangi gauti pastilymai viršijo Finansiniame memorandumame numatytą biudžetą. Šios lėšos nėra įtrauktos į tinkamų finansuoti išlaidų sumą (7 stulpelis). Per deklaraciją laikotarpi užsakovas apmokėjo EUR 34,901,66 (9 ir 10 stulpeliai). Iš šios sumos apmokėtų išlaidų sumas išminuota 146,176,66 EUR netinkamų finansuoti išlaidų suma, kuri buvo

panaudojama administracinio pastato rekonstrukcijos darbu finansuoti.

*** Į bendrą išlaidų sumą įskaičiuotos techninės priežiūros nurodytas išlaidas. Šias išlaidas apmoka galutinis naudotojas savo lėšomis.

**** Didesnės šių indikatorių pasiektumo ir viršijimo priežastys nurodytas šios mokėjimo paraiškos D pridedame "Techninės, finansinės ar teisinės projekto įgyvendinimo problemos".

***** EK sprendime buvo numatyta rekonstruoti 9 šaršulines, tačiau, įgyvendinant šią statinį, buvo rekonstruotos 8 šaršulines.

***** Gražinama su projekto tikslais nesujusių netinkamų išlaidų suma (už išlaidų būtinę techniką ir baldus)

A PRIEDAS

Projekto pavadinimas: Vandenvaldos inžinerinių rekonstrukcija, nuotekų surinkimo ir geriamojo vandens tiekimo tinklų renovacija ir plėtra Radviliškyje
Finansinis memorandumas Nr. 2002/LT/16/P/PE/013, patvirtintas 2002/12/13

SU PROJEKTU SUSIJUSIOS SPECIALIOSIOS SĄLYGOS (8 FINANSINIO MEMORANDUMO STRAIPSNIS)

Nurodomos specialiosios sąlygos bei kaip ir kada jos buvo įgyvendintos:

1. Su prielaidomis ir turto statusu susijusi sąlyga.

Nenumatoma nuosavybės teisių į bet kurią projekto lešomis finansuotos infrastruktūros dalį bei veiklos sąlygų pasikeitimo.

2. Sąlyga susijusi su projekto gyvybingumu.

Sieklama užtikrinti efektyvų projekto lešomis sukurtu turto eksploatavimą ir priežiūrą, UAB „Radviliškio vanduo“ sukūrė Projekto įgyvendinimo grupę, kuri atsakinga už sėkmingą projekto įgyvendinimą tinkamais terminais.

3. Prieš teikiant galutinę ataskaitą Europos Komisijai, galutinis paramos gavėjas privalo patvirtinti atitikimą miesto nuotekų apdirbimo Direktyvai (91/271/EEC 1991 m. gegužės 21 d.):

- pramoninės nuotekos yra perdirbamos tinkamai;
- perdirbimas yra kontroliuojamas ir vykdomas pagal atitinkamus aplinkosaugos įstatymus;
- pramoninės nuotekos nekenkia nuotekų valymo įrenginių eksploatacijai ar priežiūrai ir išleidžiamas dumblas nėra kenksmingas.

Sąlyga įgyvendinta.

4. Prieš teikiant galutinę ataskaitą Europos Komisijai, galutinis paramos gavėjas privalo patvirtinti atitikimą Teršimo pavojingomis medžiagomis Direktyvai (76/464/EEC 1976 m. gegužės 4 d. su pataisymais) bei tokių medžiagų išleidimo sumažinimo programai.

Sąlyga įgyvendinta

A1 PRIEDAS

GAUTŲ SĄSKAITŲ IR MOKĖJIMŲ PAGAL RANGOVUS SUVESTINĖ

Projekto pavadinimas: *Radviliškio vandens valymo įrenginių rekonstrukcija, nuotekų ir vandens tiekimo tinklų rekonstrukcija ir plėtra*

Komisijos sprendimo kodas: *2002/LT/16/P/PE/013*

Data: *2002-12-13*

Rangovas / Paslaugų teikėjas	Sąskaitos Nr.	Sąskaitos data	Mokėjimo data	Suma, EUR	Pastabos	
UAB "Kamesta", V/2006/V38 (darbai)	2	2007.06.29	2007.10.10	37.908,76	Už 2007 m. birželio mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis	
			2007.10.10	5.721,86	Valstybės biudžeto dalis	
			2007.10.31	28.774,39	Užsakovo dalis**	
	3	2007.08.31	2007.11.12	45.692,67	Už 2006 m. rugpjūčio mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis	
			2007.11.12	10.919,28	Valstybės biudžeto dalis	
			2007.11.30	17.557,94	Užsakovo dalis*	
			2007.11.30	6.127,27	Užsakovo dalis**	
	4	2007.09.20	2007.11.20	10.298,84	Už 2007 m. rugsėjo mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis	
			2007.11.20	3.032,21	Valstybės biudžeto dalis	
			2007.11.30	3.777,21	Užsakovo dalis*	
	5	2007.11.29	2007.12.21	11.780,30	Sulaikomų sumų grąžinimas 50% Sanglaudos fondo dalis	
					Gražintina netinkamų finansuoti išlaidų suma, kuri buvo panaudota administracinio pastato rekonstrukcijos darbams finansuoti Sanglaudos fondo dalis	
					-87.995,54	Valstybės biudžeto dalis
					-25.907,84	Užsakovo dalis*
-12.243,85					Užsakovo dalis**	
UAB "SWECO BKG" 2005/3/ND/P/LT (paslaugos)	4	2007.03.29	2007.07.04	24.763,96	Šešių mėnesių tarpinis mokėjimas už laikotarpį kovas-rugpjūtis 2006 m. Sanglaudos fondo dalis	
			2007.07.04	10.613,13	Valstybės biudžeto dalis	
UAB "Kamesta" V/2004/R11 (darbai)				-2.127,08	Gražintina su projekto tikslais nesusijusių, netinkamų išlaidų, suma (už įsigytą buitinę techniką ir baldus) Sanglaudos fondo dalis	
				-575,59	Valstybės biudžeto dalis	
				-336,02	Užsakovo dalis	
Iš viso A1 priede				67.752,47		

*Paskolos dalis, kurią sumoka užsakovas

** EK sprendime numatytą biudžetą viršijanti dalis, finansuojama Užsakovo lėšomis

C PRIEDAS

Projekto pavadinimas: Vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotekų surinkimo ir geriamojo vandens tiekimo tinklų renovacija ir plėtra Radviliškyje

Finansinis memorandumas Nr. 2002/LT/16/P/PE/013, patvirtintas 2002-12-13

**NACIONALINIŲ IR/ARBA EUROPOS BENDRIJŲ INSTITUCIJŲ ATLIKTŲ
PATIKRINIMŲ IR ATRANKINIŲ PATIKRINIMŲ IŠVADOS BEI REKOMENDACIJOS**

Per ataskaitinį laikotarpį atrankinių patikrinimų atlikta nebuvo.

D PRIEDAS

Projekto pavadinimas: Vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotekų surinkimo ir geriamojo vandens tiekimo tinklų renovacija ir plėtra Radviliškyje

Finansinis memorandumas Nr. 2002/LT/16/P/PE/013, patvirtintas 2002-12-13

TECHNINĖS, FINANSINĖS AR TEISINĖS PROJEKTO ĮGYVENDINIMO PROBLEMOS

Vykdamas projektą atsirado techniniame projekte nenumatytų darbų, vandentiekio/nuotekų rekonstrukcijos/plėtos tinklų ilgiai buvo preliminarūs. Atliekant tinklų renovaciją ir plėtrą, teko dalinai koreguoti vamzdynų trasas kelio apsauginėje zonoje dėl derinančių organizacijų reikalavimų ar kvartalo viduje dėl privačių sklypų savininkų pageidavimų. Atlikus paklotų tinklų kontrolinius geodezinius matavimus faktiškai šiek tiek pasikeitė atliktų darbų apimtys. Pasiiekti tinklų fiziniai rodikliai šiek tiek skiriasi nuo finansiniame memorandume numatytų pasiekti indikatorių. Fizinis indikatorius „Nuotekų tinklų plėtra“ nepasiektas 3,3 proc. (43 m), „Nuotekų tinklų renovacija“ viršytas – 18,2 proc. (246 m) „Vandentiekio tinklų renovacija“ nepasiektas – 1,2 proc. (55 m). Finansiniame memorandume tinklų fizinis rodiklis buvo nurodytas – 7120 m, pasiektas bendras vandentiekio ir tinklų fizinis indikatorius – 7268 m. Bendras tinklų ilgis viršytas 148 m. Tai yra neišvengiama aplinkybė, nes projektavimo etape tinklų ilgis įvertinamas pagal mastelį su didesne ar mažesne paklaida, o kontroliniai geodeziniai matavimai duoda tikslius kiekius.

Finansavimo memorandume nurodyta, kad planuojama atnaujinti 9 siurbines. Tačiau techninis projektas buvo rengiamas pagal 2003 m. gruodžio 2 d. suderintą Radviliškio rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir statybos skyriaus Projektavimo sąlygų sąvadą, kuriame numatyta 8 siurbinių rekonstrukcija.

Techninio projekto rengimo metu buvo detalai išnagrinėta UAB „Radviliškio vanduo“ gamybinės bazės sklypo Gedimino g. 50 topografinė situacija: buvo surastas variantas kaip nuvesti nuotekas iš šios teritorijos, nestatant nuotekų siurbines. Tam tikslui buvo paklota 252 m ilgio savitakinė nuotekų linija, kuri buvo inventorizuota atskirai. Tokiu būdu FM numatytas tikslas - nutraukti aplinkos teršimą iš kvartalo į kurį patenka UAB „Radviliškio vanduo“ gamybinė bazė (Gedimino g. 50, Radviliškis) buvo išspręstas, taupant lėšas ir nestatant siurbines NS -10. Viso įgyvendinus projektą buvo atnaujintos 8 nuotekų siurbines (kartu su NS-3).

Rengiant Techninį projektą tinklų komponentui, buvo patikslinti darbų kiekiai. Be to, galutiniam paramos gavėjui perėmus žinybinius tinklus Miško kvartale, atsirado būtinybė juos renovuoti. Buvo parengtas projekto pakeitimo pasiūlymas dėl Miško kvartalo tinklų renovacijos iš projekto lėšų, centrinės dispečerinės įrengimo bei patikslintų, Finansiniame memorandume numatytų tinklų, papildomų kiekių renovavimo.

2005 m. gegužės mėn. UAB „Radviliškio vanduo“ pateikė APVA finansinio memorandumo pakeitimo pasiūlymą dėl projekto pabaigos pratęsimo ir pirkimų plano keitimo, papildant Miškų kvartalo tinklų renovacija. 2005 m. birželio 9 d. EK buvo pateiktas šis pakeitimo pasiūlymas. Lygiagrečiai buvo pradėta ruošti Miško kvartalo tinklų projekto įgyvendinimui. Užtrukus pakeitimo derinimui UAB „Radviliškio vanduo“ savarankiškai savo lėšomis parengė techninius projektus ir atliko jų ekspertizę. Todėl pakeitime prašomas projektavimo paslaugų pirkimas tapo nebereikalingas.

Radviliškio rajono savivaldybei ir UAB „Radviliškio vanduo“ pateikus prašymą papildyti sutartį „Radviliškio miesto nuotekų ir vandens tiekimo tinklų rekonstrukcija“ dispečerinės įrengimo ir tinklų renovacijos Miško kvartale darbais, APVA įvertino prašomų darbų sąryšį su vykdomu projektu. Buvo nuspręsta, kad dispečerinės įrengimo darbai nėra susiję su šiuo metu vykdomais tinklų renovacijos darbais, darbų pobūdis yra skirtingas, todėl šis pirkimas turi būti vykdomas atskirai. Pripažinus, kad Miško kvartalo tinklų renovacijos darbai yra susiję su šiuo metu vykdomais darbais, parengtas sutarties pakeitimas pagal PRAG procedūras.

2006-05-17 sutarčiai „Radviliškio miesto nuotekų ir vandens tiekimo tinklų rekonstrukcija“, Nr.V/2004/R08 pagal PRAG procedūrą pasirašytas Sutarties pakeitimas Nr. 2 papildantis sutarties apimtį Miško kvartalo tinklų renovacijos darbais.

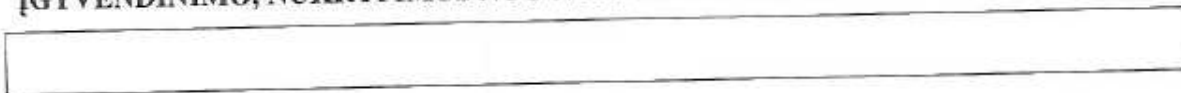
2006-06-30 į VPT išsiųstas skelbimas dėl supaprastinto darbų pirkimo dispečerinės įrengimui. Gautas vienas pasiūlymas su aritmetinėmis klaidomis. Vertinimo procedūros užsitęsė, sutartis pasirašyta 2006 m. gruodžio 27 d. Kadangi buvo viršytas finansinio memorandumo biudžetas, dalį lėšų dispečerinės įrengimui padengė Radviliškio rajono savivaldybė bei pati vykdė šio projekto techninę priežiūrą.

E PRIEDAS

Projekto pavadinimas: Vandenvalos inžinerinių rekonstrukcija, nuotekų surinkimo ir geriamojo vandens tiekimo tinklų renovacija ir plėtra Radviliškyje

Finansinis memorandumas Nr. 2002/LT/16/P/PE/013, patvirtintas 2002-12-13

**PRIEŽASTYS, LĖMUSIOS SKIRTUMĄ TARP FIZINIO IR FINANSINIO
ĮGYVENDINIMO, NUKRYPIMUS NUO NUMATYTO GRAFIKO**



F PRIEDAS

Projekto pavadinimas: Vandenvalo įrenginių rekonstrukcija, nuotekų surinkimo ir geriamojo vandens tiekimo tinklų renovacija ir pletra Radviliškyje

Finansinis memorandumas Nr. 2002/LT/16/P/PE/013, patvirtintas 2002-12-13

PROJEKTO VIEŠINIMAS

1. Stendai darbų vykdymo vietose:	Taip <input checked="" type="checkbox"/>	Ne <input type="checkbox"/>	Netaikoma <input type="checkbox"/>
2. Informacijos priemonės, kuriose visuomenė buvo informuojama apie projektą:			
2.1. Spauda <input checked="" type="checkbox"/>			
2005 m. sausio 15 d. „Mūsų kraštas“, str. „UAB „Radviliškio vanduo“ pasirašė milijoninę vandentvarkos sutartį“;			
2005 m. rugsėjo 8 d. „Krašto žinios“, str. „Pradėta statyti nuotekų valyklą“;			
2005 m. spalio 8 d. „Šiaulių kraštas“, str. „Radviliškiečiams pristatyti mieste vykdomi projektai“;			
2005 m. spalio 12 d. „Šiaulių kraštas“, str. „Radviliškiečiai skina pirmųjų projektų derlių“;			
2006 m. rugsėjo 30 d. „Mūsų kraštas“, str. „Radviliškiečių vandenį valys nauji įrenginiai“.			
2.2. Televizija <input checked="" type="checkbox"/>			
2006 m. rugsėjo 28 d. Šiaulių regiono televizija „S plus“ – informacinėje laidoje „Šiaulių žinios“ apie „Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija“;			
2006 m. rugsėjo 29 d. Šiaulių regiono televizija „S plus“ – informacinėje laidoje „Šiaulių žinios“ apie „Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija“ (laidos kartojimas).			
2.3. Radijas <input type="checkbox"/>			
2.4. Internetas <input checked="" type="checkbox"/>			
http://www.radviliskis.lt			
http://www.radvanduo.lt			
http://www.apva.lt/lt/main/cohesion_fund/projects?id=2714;			
www.esparama.lt/lt/sanglaudos_fondas/sanglaudos_fondo_projektai/sekmingi_projektai/?id=10.			
3. Kitos vaizdo ir garso informacijos priemonės <input checked="" type="checkbox"/>			
2005 m. Mero pranešimas Radviliškio rajono savivaldybės mero ataskaitoje “Radviliškio rajono savivaldybės investicijos ir pasiekimai 2005 metais”, skyriuje “Ūkis, verslas, turtas, architektūra ir statyba” (7-9 psl.);			
2006 m. Mero pranešimas Radviliškio rajono savivaldybės mero ataskaitoje “Radviliškio rajono savivaldybės investicijos ir pasiekimai 2006 metais”, skyriuje “Ūkis, verslas, turtas, architektūra ir statyba” (12-13 psl.).			
4. Kita: Atminimo lentos:			
2004 m. lapkričio mėn. - 2 stendai pastatyti įvažiuojant į Radviliškio miestą (nuo Šiaulių ir Vilniaus pusių);			
2004 m. lapkričio mėn. - prie UAB „Radviliškio vanduo“ administracinio pastato;			
2004 m. lapkričio mėn. - Radviliškio nuotakyno surinkimo ir vandens tiekimo tinklų bei siurblių renovacijos ir išpletimo darbams pastatyti Gedimino ir Maironio g. kvartaluose;			
2004 m. gruodžio mėn. - Radviliškio nuotekų valyklos rekonstrukcijos darbams pastatytas valyklos teritorijoje;			
2006 m. gruodžio mėn. – pastatytos renovuotų /nutiestų tinklų ir siurblių teritorijose;			
2006 m. gruodžio mėn. – pastatyta prie valyklos administracinio pastato;			
2007 m. gruodžio mėn. – pastatyta prie UAB „Radviliškio vanduo“ administracinio pastato.			



EUROPOS bendrijų komisija



APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA



RADVILIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖ



UAB „RADVILIŠKIO VANDUO“

Ref. N^o. 2002/LT/16/P/PE/013

Projektas:

**RADVILIŠKIO MIESTO VANDENVALOS ĮRENGINIŲ REKONSTRUKCIJA,
NUOTEKŲ IR VANDENS TIEKIMO TINKLŲ IŠPLĖTIMAS**

GALUTINĖ ATASKAITA

APLINKA

**Aplinkos projektų valdymo agentūra
2008, birželis**

PATVIRTINIMO SERTIFIKATAS

Aš, Kastytis Tuminas, Įgyvendinančios institucijos APVA vadovas, tvirtinu, kad darbai, aprašyti Galutinėje ataskaitoje yra įvykdyti remiantis sprendimu suteikti paramą projektui 2002/LT/16/P/PE/013 "Radviliškio miesto vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimas".

Kastytis Tuminas
Įgyvendinančios institucijos APVA vadovas

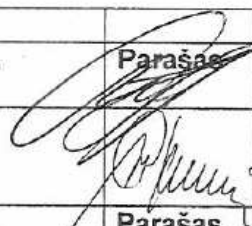
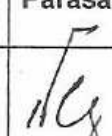


Data: 2008.06.26
Vilnius

Projekto pavadinimas Radviliškio miesto vandenvalos įrenginių
rekonstrukcija, nuotekų ir vandens tiekimo
tinklų išplėtimas

Projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013

Dokumentas Galutinė ataskaita

Parengė:	UAB „Radviliškio vanduo“		
	Uždaroji akcinė bendrovė	Vardas, pavardė, pareigos	Parašas
Tikrino:	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	Direktoriaus pavaduotojas Vidmantas Vansavičius	
	Institucija	Vardas, pavardė, pareigos	Parašas
Patvirtino:	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	K. Tumbras	
	Institucija	Vardas, pavardė, pareigos	Parašas

TURINYS

TRUMPINIAI	86
1 ĮVADAS	88
1.1 Esama padėtis aplinkos apsaugos srityje	88
1.2 Projektų ruošimas ES Sanglaudos fondo finansavimui	89
1.3 Sanglaudos fondo projektų valdymas	91
2 PROJEKTO ĮGYVENDINIMAS	96
2.1 Projekto aprašymas	96
2.1.1 Viešieji pirkimai	97
2.1.2 Situacija prieš projekto įgyvendinimą.....	98
2.1.3 Statybos darbai	101
2.1.4 Situacija įgyvendinus projektą.....	119
2.2 Projekto eksploatavimo pradžia ir užbaigto projekto valdymo būdai	120
2.3 Projekto atitikimas finansavimo memorandumui	121
2.3.1 Finansavimo memorandumo specialiosios sąlygos	121
2.3.2 Projekto tikslai ir fiziniai indikatoriai.....	122
2.3.3 Projekto laiko grafikas	127
2.3.4 Projekto patikros vietoje	128
3 FINANSINĖ ANALIZĖ	129
3.1 Projekto finansavimo šaltiniai	129
3.2 Išlaidų analizė	129
3.2.1 Mokėjimai.....	132
4 PROJEKTO EKONOMINĖS NAUDOS ANALIZĖ	133
4.1 Eksploatacijos išlaidų sumažinimas	133
4.2 Resursų kaštų sumažinimas, perėjus nuo egzistuojančių šaltinių prie vamzdinės vandens ir nuotekų sistemos	133
4.3 Nauda sveikatai dėl avarijų kiekio bei ligų plitimo per vandenį sumažėjimo	134
4.4 Nemuno ir Lielupės-Ventos upių baseinų rekreacinės vertės padidėjimas	134
4.5 Aplinkosauginės projekto naudos vertė	135
5 PROJEKTO VIEŠINIMO PRIEMONĖS	136
6 POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ASPEKTAI	141
6.1 Poveikio aplinkai vertinimo principinės nuostatos	141
6.2 Rekonstruojamų miesto nuotekų valymo įrenginių bei renovuojamų nuotekų siurblių vieta saugomų teritorijų atžvilgiu	142
6.3 Paviršinio vandens telkiniai	142
6.4 Vietovės klimatinės sąlygos	142
6.5 Vietovės geologinės-hidrogeologinės sąlygos	143
6.6 Duomenys apie antropogeninę aplinką	143
6.7 Planuojamo objekto veiklos galimas reikšmingas poveikis aplinkai	144
6.8 Objektų sanitarinės apsaugos zonos	147
6.9 Kraštovaizdis	147
6.10 Dirvožemis	148
6.11 Poveikis aplinkai objektų statybos metu	148
6.12 Poveikio aplinkai vertinimo išvados	149
7 IŠVADOS	151
8 Priedai	153
1 Priedas Projekto įgyvendinimo eigos fiziniai ir finansiniai indikatoriai	
2 Priedas Radviliškio nuotekų valymo įrenginių pripažinimo tinkamu naudoti aktas	
3 Priedas Administracinio pastato su dispečerine pripažinimo tinkamu naudoti aktas	
4 Priedas Nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacijos ir išplėtimo pripažinimo tinkamu naudoti aktas	
5 Priedas Atlikimo pažymų aktai	
6 Priedas Projekto viešinimo priemonės	

TRUMPINIAI

AB – Akcinė bendrovė
AM – Aplinkos ministerija
APVA – Aplinkos projektų valdymo agentūra
CPVA – Centrinė projektų valdymo agentūra
Bio-P – anaerobinė talpa
N- nitrifikacinė talpa
DN – denitrifikacinė talpa
EB – Europos bendrija
EK – Europos komisija
ES – Europos Sąjunga
FIDIC – Tarptautinė inžinierių konsultantų federacija
FM – Finansinis susitarimas (Memorandumas)
GE – gyventojų ekvivalentas
ISPA – Struktūrinės pasirengimo narystei Politikos Instrumentas
LR – Lietuvos Respublika
NS – nuotekų siurblinė
NVĮ – nuotekų valymo įrenginiai
PIG – projekto įgyvendinimo grupė
RAAD – regiono aplinkos apsaugos departamentas
RRS – Radviliškio rajono savivaldybė
RV – Radviliškio vanduo
UAB – uždaroji akcinė bendrovė
VS – Vandentiekio siurblinė

1 IVADAS

1.1 Esama padėtis aplinkos apsaugos srityje

Lietuvos vandens išteklius sudaro Baltijos jūros teritoriniai vandenys, Kuršių marios (413 km²), vidaus paviršiniai ir požeminiai vandens telkiniai. Lietuvoje yra apytikriai 22200 upių ir upelių, o bendras jų vagų ilgis – 76,8 tūkst. km. Bendras ežerų plotas – per 914 km² ir jiems tenka 1,5% visos Lietuvos teritorijos. 1159 tvenkinių, didesnių nei 0,5 ha, bendras plotas 238 kv. km. Lietuva turi didelius grunto vandens išteklius. Potencialiai eksploatuojami ištekliai sudaro 3,2 mln. m³ vandens per dieną. 2000 m. 5% vandens buvo paimta iš požeminių telkinių, 95% - iš paviršinių telkinių. 2000 m. iš paviršinių vandens telkinių paimta 3,578 mln. m³ vandens; 93% šio vandens panaudota elektrai gaminti; 242 mln. m³ buvo panaudota ne energetikos tikslams, iš kurių 44,2% - buitinėms reikmėms.

Stojimo į Europos Sąjungą sutartyje Lietuva įsipareigojo visus ES Vandens apsaugos sektoriaus reikalavimus vykdyti nuo įstojimo ES dienos, išskyrus kai kuriuos miestų nuotekų surinkimui ir valymui (Miestų nuotekų valymo direktyva, UWWT 91/271/EEB), keliamus reikalavimus, kuriuos Lietuva įsipareigojo įgyvendinti etapais iki 2009 metų.

Dalis ES Vandens apsaugos sektoriaus reikalavimų įvykdyta jau dabar, tačiau kitų įsipareigojimų įgyvendinimas yra gana sudėtingas, ypač dėl didelių finansinių sąnaudų.

Paviršinių vandens telkinių tarša komunalinėmis nuotekomis yra didžiausia vandens apsaugos problema. Viena iš pagrindinių upių vandens kokybės problemų – tarša biogeninėmis ir organinėmis medžiagomis. Dažniausiai sutinkami azoto junginiai Lietuvos upėse – nitratai, tačiau yra ir amoniako, kuris toksiškai veikia vandens fauną. Didesnės biogeninių medžiagų koncentracijos sukelia eutrofikacijos procesus ir blogina vandens ekologines sąlygas. Norint pagerinti šias sąlygas būtina sumažinti vandens taršą šiomis medžiagomis. Siekiant sumažinti fosforo patekimą į vandens telkinius, nuotekų valymo įrenginiuose taikomos fosforą šalinančios technologijos. Tokių technologijų taikymas sąlygoja fosforo kiekių padidėjimą nuotekų valymo dumble.

1992-2001 m. į aplinkos apsaugą investuota 980 mln. Lt. Į šią sumą įeina 508 mln. Lt (apie 52%) valstybės biudžeto lėšų, 287 mln. Lt (29%) lėšų, gautų iš tarptautinių finansų institucijų, ir 185 mln. Lt (19%) paskolų. Beveik visos lėšos panaudotos miestų nuotekų valymo įrenginiams statyti. 2003 m. Lietuvoje surinkta 167 mln. m³ užterštų nuotekų, 91 mln. m³ išvalyta iki nustatytų reikalavimų, 74 mln. m³ išvalyta nepakankamai, 1,5 mln. m³ išleista neišvalius. Įgyvendinant nacionalinius ir ES reikalavimus reikia didelių investicijų moderniems nuotekų valymo įrenginiams pastatyti ir seniems rekonstruoti, plėtoti nuotekų surinkimo sistemą, įdiegti geriamojo vandens gerinimo įrangą ir plėtoti skirstomuosius tinklus.

Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2001 metų spalio 5 dienos įsakymu Nr. 495 buvo patvirtinti aplinkosaugos reikalavimai nuotekų surinkimui, valymui ir išleidimui siekiant apsaugoti aplinką nuo žalingo poveikio. Šios Normos atitinka Europos Sąjungos Tarybos direktyvos Nr. 91/271/EEB "Dėl miesto nuotekų valymo" su paskutiniais pakeitimais ir papildymais, padarytais Komisijos Direktyvos Nr. 98/15/EB, reikalavimus.

2002 metų gruodžio 13 dieną Kopenhagoje vykusiame Europos Tarybos posėdyje Lietuva sėkmingai užbaigė narystės Europos Sąjungoje derybas, 2003 metų balandžio 16 dieną Atėnuose pasirašė stojimo sutartį ir 2004 metų gegužės 1 dieną tapo ES nare. Lietuva, pasibaigus deryboms su Europos Komisija dėl derybinio skyriaus *Aplinka*, įsipareigojo visus ES *Vandens apsaugos sektoriaus* reikalavimus, išskyrus reikalavimus miestų nuotekų surinkimui ir valymui (*Miestų nuotekų valymo direktyva*, UWWT 91/271/EEC), vykdyti nuo įstojimo į ES dienos.

Vandens apsaugos srityje didžiausią kaštų dalį sudaro Direktyvos (91/271/EEB) dėl miestų nuotekų įgyvendinimas. Reikalavimus miesto nuotekų surinkimui ir valymui Lietuva įsipareigojo įgyvendinti etapais iki 2010 metų:

- iki 2007.12.31 dienos miestuose, turinčiuose didesnę kaip 10 000 gyventojų ekvivalentų (GE), į nuotekų surinkimo sistemas patenkančioms miesto nuotekoms, prieš jas išleidžiant būtų taikomas antrinis arba jam prilygstantis valymas;
- iki 2009.12.31 dienos miestuose, turinčiuose didesnę kaip 2 000 gyventojų ekvivalentų (GE), į nuotekų surinkimo sistemas patenkančioms miesto nuotekoms, prieš jas išleidžiant į gėlo vandens telkinius, būtų taikomas antrinis arba jam prilygstantis valymas;
- iki 2009.12.31 dienos miestuose, turinčiuose didesnę kaip 2 000 gyventojų ekvivalentų (GE), būtų pastatytos nuotekų surinkimo sistemos.

1.2 Projektų ruošimas ES Sanglaudos fondo finansavimui

1989 m. prasidėjus Centrinės ir Rytų Europos šalių politinės ir ekonominės sistemos reorganizacijai, ES Komisija pradėjo teikti joms paramą ir skirti lėšas iš ES paramos fondų. Pirminis paramos instrumentas buvo Phare programa, daugiausiai skirta techninei pagalbai ir konsultacijoms.

Siekdamos paspartinti šį procesą, ES šalys narės nusprendė šalims kandidatėms, besiruošiančioms narystei, teikti tolimesnę paramą. Dalis šios paramos buvo teikiama per ISPA fondą - Specialų Priešstojiminį Struktūrinės Politikos Instrumentą, kuriam vadovavo ES Komisija (DG XVI), ir kuris buvo skirtas aplinkosaugos ir transporto sektoriams. Lietuvai tapus ES nare, ISPA pakeitė Sanglaudos fondas.

Sanglaudos fondas buvo įkurtas 1994 m., siekiant finansuoti stambius infrastruktūros vystymo projektus transporto ir aplinkos apsaugos srityse. Tarybos Reglamentas Nr. 1164 / 94 nustato Sanglaudos fondo tikslus bei uždavinius, taip pat reglamentuoja lėšų teisingą ir tikslingą panaudojimą.

Sanglaudos fondo tikslas – prisidėti prie Bendrijos ekonominės ir socialinės sanglaudos stiprinimo. Parama skiriama atskiriems projektams, o sprendimą finansuoti projektus iš Sanglaudos fondo priima Europos Komisija. Fondo reikalavimai:

- finansuojami ne mažesni kaip 10 mln. eurų vertės projektai;
- iš Sanglaudos fondo gali būti padengiama ne daugiau kaip 80-85% projekto vertės;
- turi būti išlaikytas balansas tarp transporto ir aplinkos apsaugos projektų.

Svarbiausi bendrieji ISPA/Sanglaudos fondo tikslai aplinkosaugos sektoriuje yra:

- Padėti šalims narėms įgyvendinti *Acquis* reikalavimus aplinkosaugos srityje;
- Padėti šalims narėms pritaikyti ir įdiegti ES įstatymus aplinkosaugos srityje.

Lietuva yra viena iš šalių, kurioms teikiama parama per ISPA/Sanglaudos fondą. Lietuva yra parengusi strategiją, nustatančią prioritetinius tikslus ir priemones Sanglaudos fondo tikslų pasiekimui, o taip pat ir apibrėžusi nacionalinę strategiją aplinkosaugos srityje. Visa programa yra sukoncentruota į atliekų ir nuotekų tvarkymą bei į vandens kokybės gerinimą ir jo tiekimo infrastruktūros tobulinimą (Lietuvos Respublikos Seimo 1996 m. rugsėjo 25 d. Nutarimas Nr. I-1550 „Dėl valstybinės aplinkos apsaugos strategijos patvirtinimo“; Valstybės žinios, 1996-10-25, Nr. 103-2347; Lietuvos Respublikos finansų ministro, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2004 m. vasario 20 d. Įsakymas Nr. 1K-054/D1-79/3-99 „Dėl Sanglaudos fondo strategijos 2004–2006 metams patvirtinimo“; Valstybės žinios, 2004-03-02, Nr. 33-1071).

Siekiant efektyviai panaudoti Sanglaudos fondo lėšas į nuotekų tvarkymo (surinkimo, valymo ir pan.) ir geriamojo vandens tiekimo infrastruktūros plėtrą, Aplinkos ministerija nustatė 5 gamtinių principu suformuotus upių baseinus (t.y. Nemuno upės žemupio, Nemuno upės vidurupio, Nemuno upės aukštupio, Neries upės ir Ventos-Lielupės upės baseinus) ir parengė jų investicijų vandentvarkos planus 20 metų laikotarpiui, kuriuose įvertintas kiekvienos gyvenvietės, kurioje yra daugiau kaip 500 gyventojų, poveikis baseino vandens kokybei ir investicijų poreikis. Remiantis šiais planais kiekviename baseine yra formuojami investicijų paketai, kurie nustatyto prioriteto tvarka teikiami Sanglaudos fondo finansavimui gauti. Investicijos apima ne tik nuotekų valymo įrenginių statybą ir rekonstrukciją, bet taip pat ir nuotekų bei geriamo vandens tinklų renovaciją bei plėtrą, geriamo vandens gerinimo įrenginių statybą ir rekonstrukciją bei dumblo tvarkymą.

Finansinis memorandumas Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 „Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija, nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacija bei išplėtimas“ tarp Europos Komisijos ir Lietuvos Respublikos buvo pasirašytas 2003 m. kovo 17 d. Projekto įgyvendinimui skirta 6,4 mln. eurų.

Bendrieji šio projekto tikslai yra:

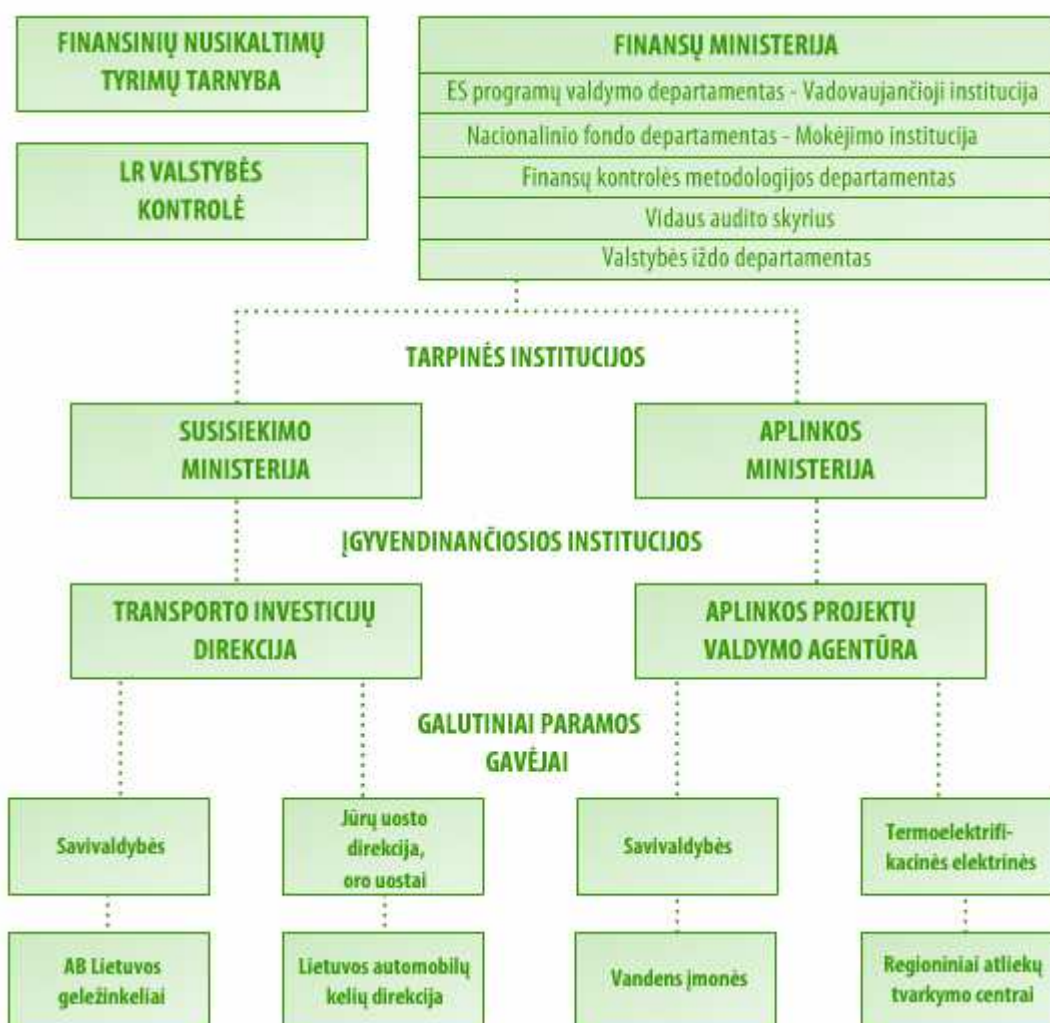
- 1) siekti, kad išvalytų nuotekų kokybė atitiktų Lietuvos ir ES nustatytus normatyvinius standartus taikomus nuotekų valykloms pagal BDS₅, bendrą P ir bendrą N;
- 2) pagerinti dumblo apdorojimą ir sandėliavimą;
- 3) padidinti vandens tiekimo ir nuotekų susirinkimo sistemos patikimumą ir rentabilumą;
- 4) išplėsti prieinamą vartotojų prie centralizuotos vandentiekio sistemos skaičių bei prie nuotekų sistemos pasijungimų skaičių; sumažinti infiltraciją į nuotekų tinklus (prieš projektą buvo 65%) ir vandens nuostolius (prieš projektą buvo 35%).

Pagrindiniai įstatyminiai aktai pagrindžiantys projekto tikslus:

- 1991 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyva Nr. 91/271/EEB dėl miestų nuotekų valymo;
- 1980 m. liepos 15 d. Tarybos direktyva Nr. 80/778/EEB, kurią pakeitė direktyvos 81/858/EEB (1981 m. lapkričio 7 d.), 90/656/EEB (1990 m. gruodžio 17 d.), 91/692/EEB (1991 m. gruodžio 23 d.) ir 98/83/EEC (1998 m. lapkričio 3 d.) dėl žmonėms vartoti skirto vandens, kokybės;
- Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymas (Žin., 1992, Nr. 5-75);
- Lietuvos Respublikos vandens įstatymas (Žin., 1997, Nr. 104-2615; 2003, Nr. 36-1544);
- Lietuvos Respublikos geriamojo vandens įstatymas (Žin., 2001, Nr. 64-2327);
- Lietuvos Respublikos mokesčio už aplinkos teršimą įstatymas (Žin., 1999, Nr. 47-1469; 2004, Nr. 25-746);
- Lietuvos higienos norma HN 24:2003 „Geriamojo vandens saugos ir kokybės reikalavimai“ (Žin., 2003, Nr. 79-3606);
- Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2001 m. spalio 5 d. įsakymas Nr. 495 „Dėl aplinkosaugos reikalavimų nuotekoms tvarkyti patvirtinimo“;
- Lietuvos Respublikos finansų ministro, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2004 m. vasario 20 d. įsakymas Nr. 1K-054/D1-79/3-99 „Dėl Sanglaudos fondo strategijos 2004–2006 metams patvirtinimo“.

1.3 Sanglaudos fondo projektų valdymas

Bendra Struktūrinių fondų administravimo struktūra nustatyta LR Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje“ (Žin., 2001, Nr. 74-2596; 2004, Nr. 103-3777). Trijų lygmenų Sanglaudos fondo valdymo ir administravimo struktūrą sudaro Vadovaujanti institucija, Tarpinės institucijos ir Įgyvendinančiosios institucijos.



1 pav. Sanglaudos fondo valdymas Lietuvoje

Finansų ministerija (FM) – Vadovaujančioji institucija ir Mokėjimo institucija.

Vadovaujančioji institucija įgyvendina ES sanglaudos fondo strategiją, koordinuoja ES sanglaudos fondo lėšų valdymo ir kontrolės sistemos veikimo priežiūrą bei atlieka kitas Sanglaudos fondo vadovaujančiosios institucijos funkcijas.

Mokėjimo institucija administruoja iš Europos Komisijos gautas Sanglaudos fondo lėšas, tikrina ir teikia Europos Komisijai mokėjimo paraiškas išmokoms gauti, užtikrina tinkamą projektų įgyvendinimo finansinę priežiūrą bei atlieka kitas Sanglaudos fondo mokėjimo institucijos funkcijas.

Finansų kontrolės metodologijos departamentas koordinuoja Sanglaudos fondo projektų atrankinių patikrinimų procesą ir teikia Europos Komisijai kasmetinę ataskaitą apie šiuos patikrinimus.

Vidaus audito skyrius atlieka Finansų ministerijos Europos sanglaudos politikos ir struktūrinės paramos koordinavimo departamento vidaus auditą bei šio departamento įgyvendinamo projekto „Techninė parama Sanglaudos fondui Lietuvos Respublikoje valdyti“ vidaus auditą.

Valstybės išdo departamentas administruoja Valstybės išdo sąskaitose esančias Sanglaudos fondo lėšas, atlieka Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo mokėjimus Rangovams ir tvarko šių lėšų apskaitą.

Aplinkos ministerija (AM) – tarpinė institucija. Ji rengia Sanglaudos fondo strategiją, siūlo projektų, tinkamų finansuoti iš Sanglaudos fondo, sąrašą; užtikrina Sanglaudos fondo paraiškų parengimą, prireikus teikia siūlymus dėl Europos Komisijos sprendimo bei atlieka kitas Sanglaudos fondo tarpinės institucijos funkcijas.

Aplinkos ministerijos Vidaus audito skyrius atlieka Sanglaudos fondo projektų atrankinius patikrinimus.

Aplinkos projektų valdymo agentūra (APVA) – įgyvendinančioji institucija, kuri organizuoja viešuosius pirkimus, pasirašo sutartis, užtikrina, kad įgyvendinant Sanglaudos fondo projektus, būtų laikomasi Lietuvos Respublikos ir Europos Bendrijų teisės aktų bei užtikrina informavimo ir viešumo veiksmų įgyvendinimą.

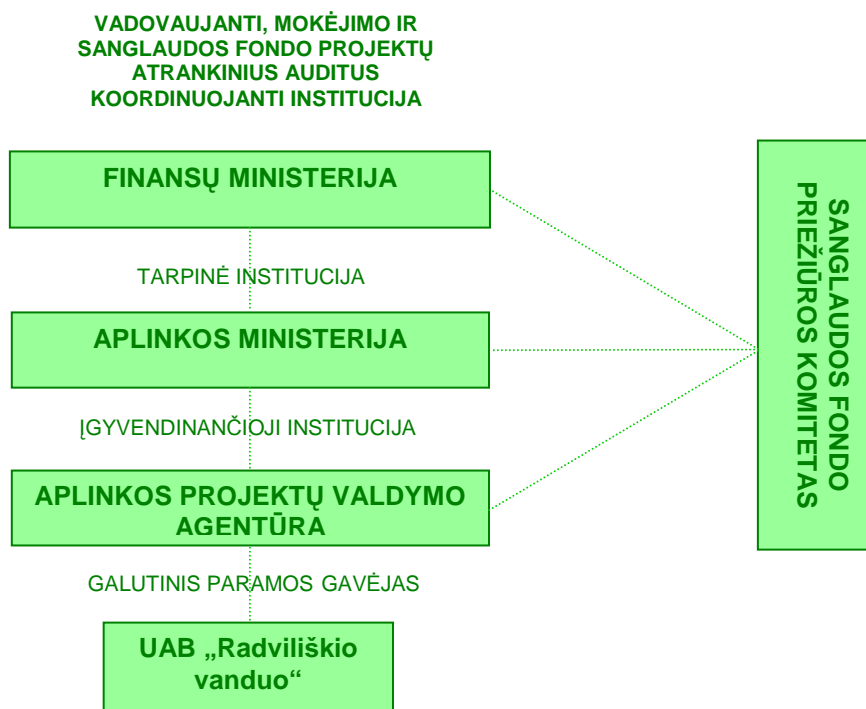
Galutiniai naudos gavėjai – institucijos, gaunančios paramą ir tiesioginę naudą iš įgyvendinamų projektų.

Vadovaujančiosios, mokėjimo, tarpinių ir kitų institucijų funkcijos ir teisės pateiktos LR vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarime Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje“ (Žin., 2001, Nr. 74-2596; 2004, Nr. 103-3777).

Įgyvendinant ISPA / Sanglaudos fondo finansuojamą projektą „*Radviliškio miesto vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimas*“, dalyviai yra tokie:

- *Sanglaudos fondo Priežiūros komitetas*, kurį sudaro Europos komisijos, vadovaujančiosios, mokėjimo, tarpinių ir įgyvendinančiųjų institucijų atstovai. Priežiūros komiteto posėdžiuose be balsavimo teisės taip pat gali dalyvauti galutinių paramos gavėjų, Europos investicijų banko ir kitų suinteresuotų institucijų atstovai. Tai pagrindinė projektų įgyvendinimo priežiūros institucija, atliekanti visas funkcijas, priskirtas Priežiūros komitetui pagal ES reglamentus dėl Sanglaudos fondo.
- *Finansų ministerija* atlieka Sanglaudos fondo projektų atrankinių patikrinimų koordinavimą; ministerijos padaliniai atlieka vadovaujančios ir mokėjimo institucijų funkcijas.
- *Aplinkos ministerija*, kaip tarpinė institucija vykdo vadovaujančios institucijos pavestas funkcijas ir atlieka tarpinį iš Sanglaudos fondo lėšų finansuojamų projektų koordinavimą bei priežiūrą.
- *Aplinkos ministerijos Vidaus audito skyrius* atlieka Sanglaudos fondo projektų atrankinius patikrinimus.
- *Aplinkos projektų valdymo agentūra (APVA)*, atlieka įgyvendinančiosios institucijos vaidmenį, kuri tiesiogiai atsakinga už Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimą.
- *Galutinis paramos gavėjas* – UAB „*Radviliškio vanduo*“ (RV).

ISPA / Sanglaudos projekto valdymo schema pateikta žemiau esančiame paveiksle.



2 pav. ISPA / Sanglaudos projekto valdymo schema

Įgyvendinant projektą, UAB „Radviliškio vanduo“ veikla tiesiogiai yra susijusi su tokiomis organizacijomis:

- Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra (APVA);
- konkursus laimėjusiais konsultantais, priežiūros inžinieriais, tiekėjais ir rangovais.

UAB „Radviliškio vanduo“ valdyme taip pat dalyvauja Radviliškio rajono savivaldybės administracija.

Pagrindinių projekte dalyvaujančių institucijų - UAB „Radviliškio vanduo“, Aplinkos ministerijos ir APVA funkcijos:

UAB „Radviliškio vanduo“

1. Pateikia išėities duomenis darbų apimčiai ir technologijai.
2. Ruošia arba derina pasiūlymus konkursinei dokumentacijai.
3. Paruoštą dokumentaciją pateikia derinimui į AM Aplinkos projektų valdymo agentūrą.
4. Dalyvauja konkursinių pasiūlymų (balsuojantys atstovai) vertinime, kurį organizuoja Aplinkos projektų valdymo agentūra.
5. Pasirašo sutartis su laimėjusiais kandidatais.
6. Atlieka techninę priežiūrą objektuose.

7. Sumoka Rangovams mokėtinas iš kitų nei biudžeto lėšos šaltinių (gautos paskolos, nuosavos lėšos) sumas.
8. Kaupia, sistemina visus su projekto įgyvendinimu susijusius dokumentus.

Aplinkos projektų valdymo agentūra

1. Vykdo paslaugų viešuosius pirkimus.
2. Derina konkursinės dokumentacijos procedūrinę dalį.
3. Suderintą konkurso dokumentaciją pateikia Aplinkos ministerijai.
4. Tvirtina konkursinę dokumentaciją.
5. Tvirtina konkursų vertinimo rezultatus ir sutartis.
6. Tvirtina sutartis su laimėjusiais kandidatais.
7. Vykdo mokėjimus už atliktus darbus iš ISPA / Sanglaudos fondo ir Valstybės biudžeto.

Aplinkos ministerija

1. Tvirtina projektinės dokumentacijos principines nuostatas ir nustato prioritetus.
2. Suderintus dokumentus pateikia Aplinkos projektų valdymo agentūra.
3. Teikia pasiūlymus dėl asmenų, dalyvaujančių vertinimo komisijoje.
4. Dalyvauja konkursų vertinime.

2 PROJEKTO ĮGYVENDINIMAS

2.1 Projekto aprašymas

Radviliškis – miestas šiaurinėje Lietuvos dalyje, prie Vilniaus-Šiaulių automagistralės. Miestas yra išsidėstęs ant drenažinės ribos tarp Lielupės-Ventos upių baseino ir Nemuno vidupio baseino. Radviliškyje gyvena per 20 tūkst. gyventojų, miestas užima 1,740 ha plotą.

Vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo paslaugas Radviliškio miestui, Šeduvos bei 22 rajono miesteliams ir kaimams teikia geriamo vandens tiekėja - UAB „Radviliškio vanduo“. Bendrovė eksploatuoja apie 106 km vandentiekio ir 91 km nuotekų tinklą. Vanduo tiekiamas iš 21 vandenvietės, eksploatuojančios 29 artezinius gręžinius ir siurbines. 1995 m. buvo pastatyti 7500 m³/d našumo nugeležinimo įrenginiai. Nuotekų surinkimui ir nuvedimui į 15 nuotekų valyklų eksploatuojamos 23 nuotekų siurbinės. Šis ūkis pastoviai plečiasi, nes vis daugiau rajone esančių miestų, miestelių ir gyvenviečių vandentvarkos ūkių yra perduodami eksploatuoti UAB „Radviliškio vanduo“.

Siekiant pagerinti tiekiamo vandens kokybę, išplėsti vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo tinklus į nutolusias teritorijas, sumažinti gruntinio vandens ir paviršinio vandens taršą, pasiekti, kad vandens kokybė įvaduose atitiktų Lietuvos higienos normas, taip pat pagerinti esamą vandens tiekimo sistemų būklę bei sumažinti nutekėjimų kiekį, 2003 m. kovo 17 d. buvo pasirašytas Finansinis memorandumas investicijų projektui „Radviliškio miesto vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimas“. Projekto įgyvendinimui skirta 6,4 mln. EUR, t.y. Sanglaudos fondo dalis sudarė 4 480 000 EUR, Valstybės biudžeto dalis - 1 280 000 EUR ir įmonės paskolintos lėšos - 640 000 EUR.

Projektas buvo suskirstytas į du atskirus komponentus:

1. Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija;
2. Radviliškio nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimas ir rekonstrukcija.

Pirmojoje projekto dalyje buvo numatyta senosios Radviliškio nuotekų valyklos rekonstrukcija, įdiegiant biologinę nuotekų valymo grandį su azoto ir fosforo šalinimu.

Antrojoje projekto dalyje numatyta apie 1,3 km nuotekų ir apie 4,0 km vandentiekio tinklų renovacija bei plėtra Radviliškio mieste ir esamų 2 vandentiekio bei 7 nuotekų sistemos elementų (siurblių) renovacijos / rekonstrukcijos darbai Radviliškio mieste.

Radviliškio miesto vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimas buvo vykdomas pagal ISPA investicinio projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 finansinį memorandumą. Įvertinus rangos darbų konkursų rezultatus buvo sutaupyta tam tikra lėšų dalis. 2005-06-10 Radviliškio rajono savivaldybė kreipėsi į Aplinkos projektų valdymo agentūrą, Aplinkos ministeriją ir Finansų ministeriją su prašymu leisti Finansiniame memorandume (FM) numatytų lėšų rezervą panaudoti Miško kvartalo vandentiekio ir nuotekų tinklų tiesimui, naujos nuotekų siurbinės bei centrinės dispečerinės įrengimui. Suderinus su Europos Bendrijų komisija 2006-07-11 buvo patikslintas FM atitinkamai patikslinant fizinius rodiklius. Ryšium su tuo, Finansavimo memorandume 2006-01-31 numatyta galiojimo pabaigos data buvo pratęsta iki 2007-12-31.

Pirmoji projekto dalis buvo papildyta naujos nuotekų siurblinės įrengimo darbais nuotekų tinklų plėtrai.

Antroji projekto dalis buvo papildyta papildomais apie 1,7 km Miško kvartalo vandens ir nuotekų tinklų renovacijos / plėtos darbais.

Projektas „Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui“ įgyvendintas, panaudojant sutaupytas projekto lėšas ir UAB „Radviliškio vanduo“ rezervines lėšas. Projektas buvo vykdomas atskira darbų rangos sutartimi.

Šiems darbams įgyvendinti buvo parengti atitinkami viešųjų pirkimų dokumentai, paskelbti konkursai bei pasirašytos trys atskiros rangos darbų sutartys.

1 lentelė. Projekto dalių sąrašas

Nr.	Projekto dalies pavadinimas
1 dalis	Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija
2 dalis	Nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacija bei išplėtimas Radviliškyje
	Miško ūkio gyvenamųjų namų kvartalo vandentiekio tinklų renovacija ir nuotekų tinklų prijungimas prie Radviliškio miesto nuotekų tinklų
3 dalis	Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui

2.1.1 Viešieji pirkimai

Projekto įgyvendinimui užtikrinti reikalingų darbų ir paslaugų viešieji pirkimai buvo vykdomi vadovaujantis „Praktiniu vadovu sutarčių sudarymo procedūroms finansuojamoms iš EB bendrojo biudžeto užsienyje“ (PRAG) ir Lietuvos Viešųjų pirkimų įstatymu. Viešųjų pirkimų dokumentuose sutarčių sąlygos darbams buvo parengtos pagal FIDIC tipinių sutarčių sąlygas, o sutarčių sąlygos paslaugoms – pagal Bendrąsias EB finansuojamų paslaugų sutarčių sąlygas. Detalesnė informacija apie viešuosius pirkimus pateikiama lentelėje toliau.

2 lentelė. Informacija apie projekto Viešuosius pirkimus

Pirkimo pavadinimas, objektas	Leidiniai, kuriuose paskelbti projekto Viešųjų pirkimų skelbimai	Skelbimo apie pirkimą data	Pirkimo procedūros (dokumentu) pagrindas	Sutarties pasirašymo data	Sutarties sąlygos
Galimybių studijos ir ISPA paraiškų parengimas (paslaugos) Nr. TUMINAS-22-BIS-ISPA-SAO/ENV	-----	-----	Atviras supaprastintas konkursas	2003-03-28	-----
Nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacija bei išplėtimas Radviliškyje (darbai) Nr. V/2004/R08 ¹	Lietuvos žinios Nr. 99	2004-04-30	Atviras supaprastintas konkursas	2004-10-08	FIDIC „Raudona knyga“, 1999 m.
Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija (darbai) Nr. V/2004/R11	VŽ priedo „Informaciniai pranešimai“ Nr. 73	2004-09-24	Atviras supaprastintas konkursas/ Neskelbiamos derybos ²	2004-12-28	FIDIC „Geltona knyga“, 1999 m.
Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui Nr. V/2006/V38	VŽ priedo „Informaciniai pranešimai“ Nr. 51	2006-07-12	Atviras supaprastintas konkursas/ Neskelbiamos derybos ³	2006-12-27	FIDIC „Raudona knyga“, 1999 m.

Techninė priežiūra įgyvendinant Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijos bei nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimo darbus ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei (paslaugos) Nr. 2005/3/ND/P/LT	VŽ priedo „Informaciniai pranešimai“ Nr. 66 2004-09-08 OJ 2004/S 175-150178	2004-09-01	Atviras supaprastintas konkursas/ Neskelbiamos derybos ⁴	2005-03-17	-----
---	---	------------	---	------------	-------

¹ 2006 m. gegužės 15 d. rangos darbų sutartis Nr. V/2004/R08 „Nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacija bei išplėtimas Radviliškyje“ pratęsta projekto „Miško ūkio gyvenamųjų namų kvartalo vandentiekio tinklų renovacija ir nuotekų tinklų prijungimas prie Radviliškio miesto nuotekų tinklų“ įgyvendinimui (Žin., 1996, Nr. [84-2000](#); 2002, Nr. [118-5296](#); 2003, Nr. [57-2529](#), Nr. [123-5579](#); 2004, Nr. [7-130](#), Nr. [96-3520](#), Nr. [116-4321](#); 86 str., 11 p., 1 pap.). Papildomų darbų įgyvendinimui buvo numatyta 213 257,24 EUR.

² Rangovas UAB „Kamesta“ atsižvelgdamas į 2004 m. gruodžio 7 d. pateiktą pasiūlymą Nr. APVA-1800 sutiko dalyvauti Neskelbiamose supaprastintose derybose (Žin., 1996, Nr. [84-2000](#); 2002, Nr. [118-5296](#); 2003, Nr. [57-2529](#), Nr. [123-5579](#); 2004, Nr. [7-130](#), Nr. [96-3520](#), Nr. [116-4321](#); 86 str.). Užsakovas priėmė Rangovo 2004-07-12 pasiūlymą pilnai atlikti sutarties Nr. V/2004/R08 „Nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacija bei išplėtimas Radviliškyje“ darbus ir ištaisyti atsiradusius defektus.

³ APVA sutinkamai su 2004 06 28 LR Vyriausybės nutarimu Nr. 802 veikianti kaip ES Sanglaudos fondo įgyvendinanti institucija patvirtino Rangovą Neskelbiamų supaprastintų derybų Nr. 2006/22/ND/P/LT nugalėtoju vykdyti šį projektą (Žin., 1996, Nr. [84-2000](#); 2003, Nr. [118-5296](#); 2003, Nr. [57-2529](#), Nr. [123-5579](#); 2004, Nr. [7-130](#), Nr. [96-3520](#), Nr. [116-4321](#); 86 str. 7 p., 2 pap.). Užsakovas priėmė Rangovo 2006-12-15 pasiūlymą pilnai atlikti sutarties Nr. V/2006/V38 „Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui“ darbus ir ištaisyti atsiradusius defektus. Objekto techninę priežiūrą vykdė Radviliškio rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir statybos skyriaus vyriausiasis specialistas R. Eigminas.

⁴ 2004 m. spalio 4 d. Konsultantas pateikė pasiūlymą dėl kontrakto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 „Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija, nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacija bei išplėtimas“. APVA atlikusi pasiūlymų vertinimą paskelbė, kad visi dalyviai neatitinka konkurso dokumentų reikalavimų, todėl buvo nuspręsta pradėti neskelbiamas derybas su pasiūlymus pateikusiais konkurso dalyviais (Žin., 1996, Nr. [84-2000](#); 2002, Nr. [118-5296](#); 2003, Nr. [57-2529](#), Nr. [123-5579](#); 2004, Nr. [7-130](#), Nr. [96-3520](#), Nr. [116-4321](#); 39 str., 2 p., 2 pap., ir 86 str., 7 p., 2 pap.). 2005 m. sausio 25 d. Tiekėjas pateikė naują pasiūlymą neskelbiamoms deryboms. Paslaugų sutartis Nr. 2005/3/ND/P/LT „Techninė priežiūra įgyvendinant Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijos bei nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimo darbus ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei“ buvo pasirašyta 2005 m. kovo 17 d.

Pirkimų, kurie buvo paskelbti iki 2004 m. balandžio 30d., dokumentams, bei pirkimų ataskaitoms, parengtoms iki minėtos datos, pritarė Europos Komisijos Delegacija Lietuvoje. Visų pirkimų ataskaitas parengė Aplinkos projektų valdymo agentūra (APVA).

2.1.2 Situacija prieš projekto įgyvendinimą

Nuotekų valykla

Už 7.5 km į šiaurės rytus nuo miesto, 1983 m. buvo pastatyti ir pradėjo veikti nuotekų valymo įrenginiai (5.6 ha plote). Šių valymo įrenginių projektinis pajėgumas buvo 10 tūkst. m³/d. Prieš ISPA projekto įgyvendinimą daugumos valyklos įrenginių statybinė dalis buvo labai prastame stovyje, elektromechaninių įrenginių ir įrengimų ekonominio gyvavimo laikas buvo pasibaigęs. Vidutinis į nuotekų valymo įrenginius atitekančias srautas tesudarė 2700 m³/d. Didelė dalis esamų valyklos įrenginių buvo identifikuoti kaip prastos būklės:

- ✓ nuotekų priėmimo įranga buvo surūdijusi ir nebetaisytina;
- ✓ iš dviejų pirminių sodintuvų tik vienas buvo eksploatuojamas;
- ✓ abiejų pirminių sėsdintuvų elektromechaniniai įrengimai baigė savo ekonominį tarnavimo laiką;
- ✓ aikštelės tinklai buvo labai surūdiję;

- ✓ visi siurbliai ir orapūtės buvo neefektyvios;
- ✓ dumblo tankintuvą reikėjo keisti;
- ✓ susidarė daug dumblo dėl cheminio sėsdinimo;
- ✓ neveikė dumblo tankinimo ir sėsdinimo įranga;
- ✓ valymo įrenginiai buvo nepritaikyti nitratų šalinimui.

Dalis esamų nuotekų valyklos įrenginių pateikta žemiau esančiuose nuotraukose.



Senosios valyklos statybinė dalis patenkinamoje būklėje



Senoji smėlio gaudyklė



Aeraciniai tvenkiniai su filtrų pastatu kairėje



Senasis valyklos administracinis - gamybinis pastatas

Vandentiekio tinklai

Daugelį vamzdynų sudarė senesni nei 40 metų ketiniai vamzdžiai. Priedo buvo 500 sklendžių ir 96 priešgaisriniai hidrantai. Visi šie paminėti priedai buvo labai prastos būklės ir nusidėvėję, kas sukėlė dideles problemas jas prižiūrint, dėl ko pablogėja vandens kokybė ir padidėja vandens nuostoliai.

Miškų ūkio gyvenamojo kvartalo vandentvarkos ūkio būklė buvo kritinė. Tik dalis gyvenamųjų namų turėjo vandens tiekimo sistemą, kuri buvo paklota dar 1980 m. Dauguma gyventojų naudojami gruntinio vandens šuliniais, nuotekos buvo surenkamos į septinius šulinius.

Tokie šuliniai yra lengvai užteršiami bei pavojingi taršos požiūriu, galintys sukelti rimtų sveikatos ligų pagausėjimą.

Radviliškio miesto vandenvietei eksploatuojančiai 9 gręžinius, tik 4 iš jų buvo naudojami. Dėl didelio elektros energijos suvartojimo vandens siurblius gręžiniuose ir pakėlimo siurblinėse būtina pakeisti. 1995 m. pastatyti nugeležinimo įrenginiai pagerino vandens kokybę, tačiau norint pasiekti pageidautiną maksimaliai leidžiamą koncentraciją, kuri pagal ES Direktyvos 98/83/EC yra 0,24 mg/l, buvo reikalingi tolimesni geležies šalinimo įrenginių tobulinimai. Vandens tiekimo įmonė neturėjo savo geriamojo vandens tyrimų laboratorijos, tačiau pastovi vandens kokybės analizė atliekama vykdomo monitorinio tvarka, kurią vykdo samdoma atestuota laboratorija.

Nuotekų tinklai

Didelė dalis nuotekų tinklų buvo identifikuoti kaip prastos būklės pagal sekančius rodiklius:

- ✓ prasta vamzdynų konstrukcija;
- ✓ didelė požeminio vandens infiltracija ir susijungimai su paviršinio vandens sistema;
- ✓ per didelio diametro vamzdynai šiuo metu susidarančiam srautui;
- ✓ didelis vamzdžių užsikimšimų skaičius;
- ✓ didelis energijos suvartojimas nuotekų siurblių darbui.

Keletos esamų nuotekų siurblinių būklė pavaizduota žemiau esančiuose paveiksluose.



Senoji nuotekų siurblinė NS-1 V. Kudirkos gatvėje



Senoji nuotekų siurblinė prie Lietuvos reabilitacinio profesinio rengimo centro



Senoji nuotekų siurblinė NS-5 Laisvės alėjoje

2.1.3 Statybos darbai

Projekte numatyti darbai buvo vykdomi pagal tris atskiras darbų sutartis. Detalesnė informacija apie šių sutarčių įvykdymą pateikiama toliau.

Sutarties Nr.	V/2004/R11
Sutarties pavadinimas	Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija (LOT 1)
Sutarties pobūdis	FIDIC Statybos sutarties sąlygos, 1999 ("Geltonoji knyga")
Darbų rangovas	UAB "Kamesta"
Sutarties vertė	13.050.847,46 Lt
Darbų sutarties pasirašymo data	2004-12-28
Darbų pabaigos data	2006-12-15
Atliktų darbų aprašymas	<p>Leidimas nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijos darbams vykdyti Rangovui buvo pateiktas 2005-09-29. Leidimas nereikalingų pastatų griovimo darbams vykdyti Rangovui buvo pateiktas 2006-06-19.</p> <p>Sutarties vykdymo laikotarpiu Rangovas nugriovė administracinį-laboratorinį ir gamybinį, priėmimo kameros, smėliagaudės, sietų, filtravimo, chloravimo, orapūtės, siurblynės, dumblo nusausinimo pastatus bei pirminius nusodintuvus ir veikliojo dumblo rezervuarus; atliko dumblo tvenkinių rekultivavimo darbus.</p> <p>Naujos nuotekų valyklos aikštelėje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ nutiesti / renovuoti naujos valyklos inžineriniai tinklai (nuotekų ir vandentiekio vamzdynai, elektros tiekimo ir valdymo kabeliai); ○ demontuota esama nuotekų siurblynė ir įrengta nauja stiklaplasčio korpuso požeminio tipo siurblynė; ○ rekonstruota transformatorinė pastotė TP-82 (statybinės konstrukcinės dalies, elektrinės dalies iki apskaitos rekonstrukcijos darbai, transformatorinės drenažo įrengimo darbai); ○ rekonstruotos nuotekų priėmimo bei dumblo paskirstymo kameros; ○ sutvarkyta teritorijos aplinka; <p>bei pastatytos tokios naujos valyklos grandys:</p> <ul style="list-style-type: none"> - grotinė su nešmenų presavimo ir smėlio sausinimo įranga bei kompresorine smėliagaudės aeracijai; - dviejų lygiagrečių sekcijų aeruojama smėlio ir riebalų gaudyklė; - dviejų lygiagrečių sekcijų aerotankas, susidedantis iš denitrifikacinių (DN), nitrifikacinių (N), anaerobinių (Bio-P) ir aeracinių talpų; - du antriniai nusodintuvai; - valytų nuotekų apskaitos ir kokybės kontrolės šuliniai; - orapūtinės ir dumblo apdorojimo patalpos, kuriose sumontuotos orapūtės, įrengta dumblo vandens ir vietinių nuotekų siurblynė; - dumblo sausinimo, nusausinto dumblo saugyklos ir avarinės dumblo saugyklos; - konteinerių patalpos; - dirbtuvių patalpos; - gamybinis pastatas, kuriame įrengtos patalpos operatoriui ir valyklos personalui bei laboratorija. <p>FIDIC Inžinieriaus ir statybos darbų techninės priežiūros funkcijas pagal 2005-03-17 sudarytą paslaugų sutartį Nr. 2005/3/ND/P/LT vykdė UAB „Baltijos konsultacinė grupė“ (dabar UAB „SWECO BKG LSPI“).</p> <p>Konsultantas atliko užduotis, priskirtas FIDIC Inžinieriaus funkcijoms pagal FIDIC Rangovo projektuojamų statybos ir inžinerinių darbų, elektros ir mechanikos įrenginių projektavimo ir statybos bei įrangos sutarties sąlygas („Geltonoji knyga“):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Vykdė techninę priežiūrą: tikrino ir kontroliavo statinių statybos

	<p>darbų ir įrenginių montavimo darbų kokybę bei nuolat teikė Užsakovo personalui informaciją apie Rangovų pateiktus parengtus projektus, medžiagų ir įrangos sertifikatus bei kitus dokumentus.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Tikrino ir derino Rangovų parengtus darbo brėžinius ir kitą projektinę dokumentaciją. ○ Registravo darbų pažangą ir tikrinimų bei medžiagų ir įrenginių bandymų rezultatus, o taip pat visą su statyba susijusią veiklą. ○ Sutarties vykdymo laikotarpiu tikrino ir derino Rangovo pateiktas 16 sąskaitų ir kitus finansinius dokumentus, prieš pateikiant jas PĮG, ir užtikrinant faktiškai atliktus ir tinkamos kokybės darbus. ○ Parengė 31 mėnesinę darbų pažangos ataskaitą. ○ Vertino Rangovų pateiktus reikalavimus dėl papildomų mokėjimų ir terminų pratęsimo, tuo pačiu teikdamas atitinkamas rekomendacijas PĮG ir APVA. ○ Suorganizavo ir parengė 9 išplėstinius, 63 savaitinius projekto susirinkimus ir 12 pasitarimų pranešimo apie defektus laikotarpiu. ○ Reguliariai vykdė atliktų darbų kokybės kontrolę. ○ Teikė konsultacijas PĮG ir APVA sprendžiant nesutarimus tarp Užsakovo ir Rangovų. ○ Parengė 3 pakeitimų orderius. ○ Teikė rekomendacijas Užsakovui sprendžiant iškilusius techninius klausimus, susijusius su praktine darbų priežiūra. ○ Teikė techninę pagalbą Rangovams rengiant techninius ir finansinius pasiūlymus nenumatytų darbų įvykdymui. ○ Tikrino ir derino Rangovų parengtus išpildomuosius brėžinius („As built“) ir išpildomasias sąmatas baigtose vykdyti rangos sutartyse. ○ 2006-12-15 d. kartu su Užsakovu ir Rangovais parengė užbaigtų darbų Perdavimo-Priėmimo aktą bei statinių pripažinimo tinkamais naudoti dokumentus ir dalyvavo statinių pripažinimo tinkamais naudoti komisijų darbe. ○ Peržiūrėjo Rangovų saugos ir poveikio aplinkai sumažinimo planus ir prižiūrėjo visų saugos ir poveikio aplinkai sumažinimo priemonių įgyvendinimą. ○ Atliko kitas užduotis, priskirtas FIDIC Inžinieriaus funkcijoms pagal FIDIC <i>Rangovo projektuojamų statybos ir inžinerinių darbų, elektros ir mechanikos įrenginių projektavimo ir statybos bei įrangos sutarties sąlygas</i> („Geltonoji knyga“). <p>Valstybinė komisija 2006-12-14 d. aktu pripažino objektą tinkamu naudoti.</p> <p>Darbų vykdymo eiga ir rezultatai pavaizduoti toliau pateikiamuose paveiksluose.</p>
--	---



Pirmojo ir antrojo rezervuarų sieninių plokščių montavimo darbai



Dumblo aikštelių dugnų įrengimo paruošiamieji darbai. Drenažinio latako betonavimo darbai



Vidinių atitvarų klojinių montavimo darbai reaktoriuje-nusodintuve Nr.1



Reaktoriaus-nusodintuvo aeracinės sistemos sumontavimas



Užbaigti dumblo saugojimo aikštelių dugno konstrukcijų betonavimo darbai



Senosios nuotekų valyklos aplinkos tvarkymo darbai





Baigta montuoti valyklos gamybinio pastato patalpų technologinė įranga



Naujoji smėlio gaudyklė



Veikiantys reaktoriai - nusodintuvai



Naujas valyklos administracinis - gamybinis pastatas



Nusausinto dumblo saugykla

Sutarties Nr.	V/2006/V38
Sutarties pavadinimas	Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui
Sutarties pobūdis	FIDIC Statybos sutarties sąlygos, 1999 („Raudonoji knyga“)
Darbų rangovas	UAB „Kamesta“
Sutarties vertė	977.202,37 (Lt)
Darbų sutarties pasirašymo data	2006-12-27
Darbų pabaigos data	2007-10-30
Atliktų darbų aprašymas	<p>Projektas „Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui“ įgyvendintas už projekto sutaupyta ir UAB „Radviliškio vanduo“ rezervines lėšas.</p> <p>Rengiant Radviliškio NVJ konkursinę dokumentaciją buvo numatyta įrengti centrinę dispečerinę nuotekų valyklos teritorijoje, kuri yra nutolusi nuo gamybinės bazės apie 7 km. Tačiau 2005-06-09 Europos Komisijai LR Finansų ministerijos raštu Nr. (4.75.5-06)-6K-0505868 buvo pateiktas Projekto pakeitimo prašymas, kuriame buvo siūloma centrinę dispečerinę įrengti adresu Gedimino g. 50, Radviliškis, t.y. įmonės UAB „Radviliškio vanduo“ administraciniame pastate, argumentuojant, kad dispečerinės įrengimas rekonstruojant esamą administracinį pastatą yra ekonomiškai efektyvesnis laiko prasme (dėl teritorijų planavimo dokumentų rengimo, statybos leidimų ir pan.) ir daug greitesnis būdas, nei statyti naują pastatą ar statyti centrinę dispečerinę nuotekų valyklos teritorijoje, kuri yra nutolusi nuo UAB „Radviliškio vanduo“ per 7 km.</p> <p>2006-07-11 Europos bendrijų komisija patvirtino projekto pakeitimą. Leidimas statyti išduotas 2007-02-28.</p> <p>Sutarties vykdymo laikotarpiu Rangovas Radviliškio mieste esamą vieno aukšto administracinį pastatą išplėtė užstatydamas antrą aukštą ir rekonstravo pirmo aukšto patalpas pritaikydamas jas dispečerinei. Buvo atlikti demontavimo ir ardymo darbai, pastato viduje įrengtos naujos sąramos, paklota hidroizoliacija, sutvarkytas stogas, atlikta vidaus apdaila. Įrengta dispečerinė objektams valdyti ir duomenims saugoti.</p> <p>Dispečerinėje sumontuota tokia įranga:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Informacijos apdorojimo programinė įranga. ○ Valdymo sistemos informacijos surinkimo ir valdymo įranga su GSM ryšio modemu. ○ Technologinių matavimų priėmimo įranga. ○ Apsaugos signalizacijos priėmimo įranga. ○ Priešgaisrinės signalizacijos ir ekstremalių situacijų priėmimo įranga. ○ Du spausdintuvai, kurių vienas reikalingas SCADA ir kitos papildomos informacijos (ataskaitos, aliarmai ir kita) spausdinimui ir tolimesniam saugojimui popierinėje formoje. Antras - spalvotų grafikų spausdinimui. <p>Centralizuota nutolusių vandenviečių, nuotekų siurblių ir valyklių, kuriose vandens slėgis yra reguliuojamas dažnine pavara nuotolinė darbo kontrolė, pavaros siurblių darbo technologinių parametrų stebėjimas, avarinių situacijų signalizavimui, gręžinių, vandens apskaitos prietaisų rodmenų nuotolinis nuskaitymas. Visa ši informacija pageidaujama periodiškumu perduodama vandentiekio įmonės dispečerinei tarnybai. Duomenų perdavimui naudojamas GSM/GPRS arba radijo ryšys.</p> <p>Nutolusi vandenvietė - dažninės pavaros duomenų nuskaitymui bei siurblių darbo kontrolei bei valdymui, kiekvienoje vandenvietėje sumontuotas telemetrijos skydas realizuotas laisvai programuojamo valdiklio AIGA-240 pagrindu. Valdiklis prijungtas prie pavaros per skaitmeninę RS-485 sąsają, per kurią vykdoma pilna pavaros bei siurblių</p>

	<p>darbo kontrolė realiame laike. Valdiklyje yra numatytas GSM / GPRS modemas nuotoliniam duomenų perdavimui į vandentiekio įmonės dispečerinį centrą bei/arba SMS žinute į dispečerio mobilųjį telefoną.</p> <p>Siurblinės dirba automatiškai, o informacija apie siurblinės darbo režimą radijo modemu yra perduodama į dispečerinę. Iš siurblinės siunčiamas dviejų rūšių signalas: siurblinė veikia normaliu režimu arba yra kokių nors problemų. Pavojaus signalas siunčiamas, jeigu vandens lygis yra per aukštas arba per žemas, neveikia siurblys, nėra elektros arba atviros durys be išankstinio siurblinę eksploatuojančios įmonės UAB „Radviliškio vanduo“ darbuotojų įspėjimo.</p> <p>Į centrinę dispečerinę yra surenkami visi duomenys apie vandens tiekimo ir nuotekų šalinimo sistemų darbą ne tik Radviliškio mieste, bet ir apie šių sistemų, esančių rajono ribose, darbą. Šie duomenys apima vandens ir nuotekų kiekius, įrengimų atidirbtas valandas, spaudimą tinkluose, nugeležinimo įrenginių darbą, ištirpusio deguonies kiekį nuotekų valymo įrenginiuose. Analizuodama šiuos duomenis dispečerinės tarnyba duoda nurodymus avarinėms tarnyboms dėl avarių lokalizavimo ir jų likvidavimo. Priima sprendimus dėl prevencinių darbų atlikimo, kad neįvyktų avarijos.</p> <p>Centrinės dispečerinės surinktais duomenimis naudojasi abonentinė tarnyba, sudarydama pakelto, paduoto ir realizuoto vandens bei nuotekų ataskaitas. Gauna pranešimus apie naujai pajungtus ar atjungtus abonentus, įrengtus vandens bei nuotekų apskaitos prietaisus. Priima ir realizuoja užsakymus nuotekų išvežimui iš išsėmimo duobių.</p> <p>Statybos darbų techninės priežiūros funkcijas vykdė Radviliškio rajono savivaldybės atstovas Robertas Eigminas.</p> <p>Valstybinė komisija 2007-10-31 d. aktu pripažino objektą tinkamu naudoti.</p> <p>Darbų vykdymo eiga ir rezultatai pavaizduoti toliau pateikiamuose paveiksluose.</p> 
--	---



Administracinis pastatas prieš rekonstrukciją



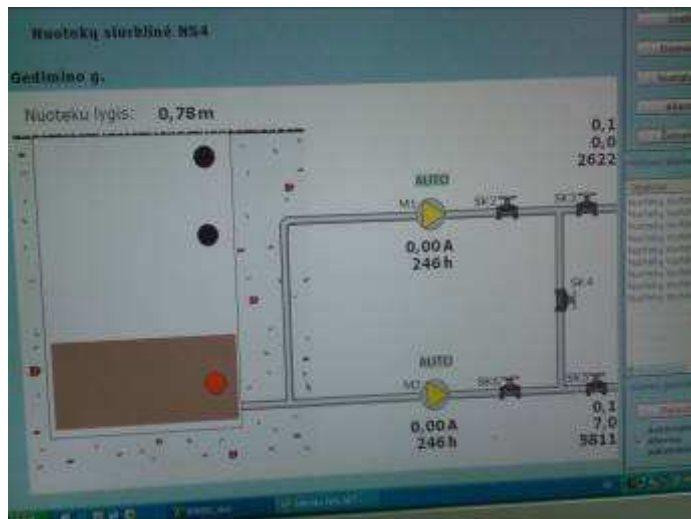
Administracinio pastato rekonstrukcijos darbai



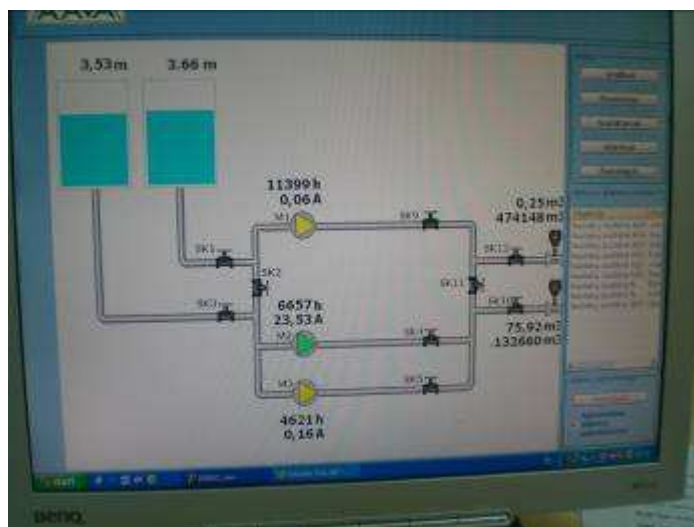
Administracinis pastatas su dispečerine po rekonstrukcijos



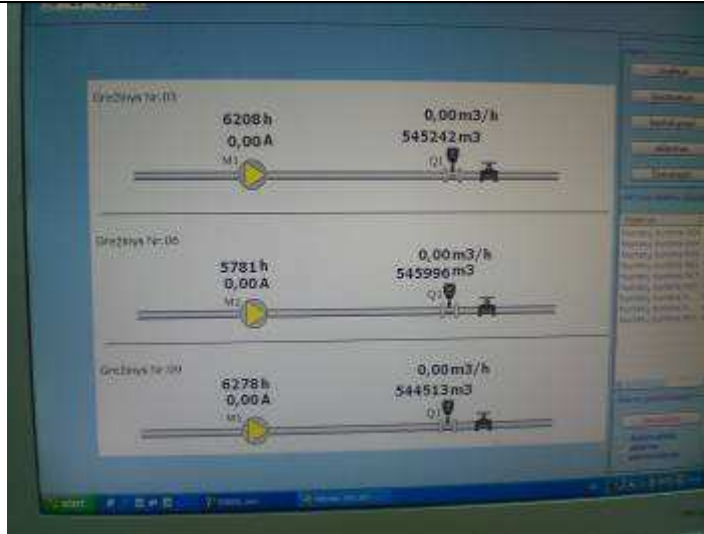
UAB „Radviliškio vanduo“ eksploatuojami objektai



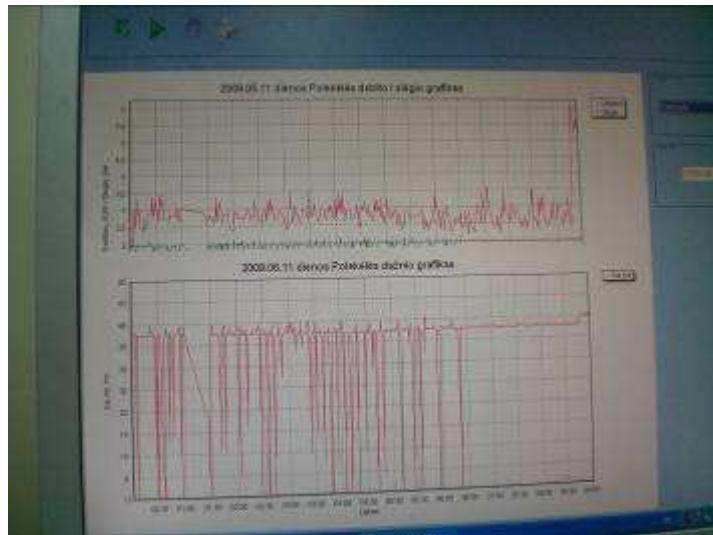
Nuotekų lygio stebėjimas



Nuotekų siurblinių darbo stebėjimas



Gręžinių stebėjimas



Pagrindinių rodiklių (debitų, slėgių, dažnių) stebėjimas

Sutarties Nr.	V/2004/R08
Sutarties pavadinimas	Nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacija bei išplėtimas Radviliškyje (LOT 2)
Sutarties pobūdis	FIDIC Statybos sutarties sąlygos, 1999 ("Raudonoji knyga")
Darbų rangovas	UAB "Kamesta"
Sutarties vertė	1.983.257,24 (EUR)
Darbų sutarties pasirašymo data	2004-10-08
Darbų pabaigos data	2006-11-30
Atliktų darbų aprašymas	<p>Leidimas vandentiekio ir nuotekų tinklų tiesimo ir renovacijos darbams bei vandentiekio ir nuotekų siurblinių renovacijos darbams vykdyti Rangovui buvo pateiktas 2004-12-01.</p> <p>Sutarties vykdymo laikotarpiu Rangovas iš viso renovavo ir pakeitė 4,121 km vandentiekio ir 1,601 km nuotekų tinklų Vaižganto, Gedimino ir Maironio rajonuose; renovavo 7 nuotekų ir I bei II kėlimo vandens siurbles.</p> <p>Atlikti darbai trumpai:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Plieninis magistralinis vandentiekio vamzdynas nuo Purienų iki Vytauto gatvės (Šiaulių gatvėje) pakeistas į plastikinį. ○ Atnaujinta atšaka po Šiaulių – Panevėžio plentą į A. Povyliaus ir Vytauto gatves. ○ Nutiesti nauji plastikiniai vamzdžiai Geležinkelio, Stadiono, Draugystės, Vaisių, Ligoninės ir Ažuolų gatvėse. ○ Atnaujinti visi slėginiai vamzdynai nuo nuotekų siurblinės Nr. 9 iki savitakio kolektoriaus Alyvų gatvėje; taip pat jų atkarpos Jaunystės ir Stiklo gatvėse. ○ Senosios Radviliškio miesto nuotekų siurblinės Nr. 1, Nr. 2, Nr. 4, Nr. 5, Nr. 6, Nr. 7 ir Nr. 9 pakeistos naujomis požeminėmis stiklaplasčio korpuso siurblinėmis. Siurblinėse buvo pakeisti siurbliai ir vamzdynai, elektrinės-automatinės sistemos (siurblinėje Nr. 4 atnaujintos šildymo-vėdinimo sistemos), sutvarkyta aplinka: išasfaltuotos aikštelės aplink siurbles, įrengti privažiavimo keliai; teritorijos aptvertos tvoromis su įvažiavimo vartais. <p>Visų siurblinių aptarnavimas kompiuterizuotas: informacija apie siurblinių darbo režimą modemu perduodama į administraciniame pastate įrengtą centrinę dispečerinę.</p> <p>2006 metais Europos Bendrijų Komisija leido įgyvendinti papildomus darbus dėl sutaupytų lėšų rezervo įvertinus paslaugų pirkimo rezultatus. Ryšium su tuo, 2006-05-15 sutartis buvo pratęsta projekto "Miškų ūkio gyvenamųjų namų kvartalo prijungimo prie miesto fekalinės kanalizacijos tinklų" įgyvendinimui, kurį parengė UAB "Radviliškio vanduo".</p> <p>Leidimas Miškų ūkio gyvenamųjų namų kvartalo vandentiekio tinklų renovacijos ir nuotekų tinklų plėtros vykdyti Rangovui buvo pateiktas 2006-05-22.</p> <p>Sutarties vykdymo laikotarpiu Rangovas iš viso renovavo 0,289 km vandentiekio tinklų ir paklojo 1,257 km naujų nuotekų tinklų. Miškų gyvenamųjų namų kvartalas prijungtas prie miesto nuotakyno ir pastatyta viena nauja nuotekų siurblinė (Nr. 11).</p> <p>FIDIC Inžinieriaus ir statybos darbų techninės priežiūros funkcijas pagal 2005-03-17 sudarytą paslaugų sutartį Nr. 2005/3/ND/P/LT vykdė UAB „Baltijos konsultacinė grupė“ (dabar UAB „SWECO BKG LSPI“).</p> <p>Konsultantas atliko užduotis, priskirtas FIDIC Inžinieriaus funkcijoms pagal FIDIC <i>Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygas</i> („Raudonoji knyga“):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Vykde techninę priežiūrą: tikrino ir kontroliavo statinių statybos darbų ir įrenginių montavimo darbų kokybę bei nuolat teikė Užsakovo personalui informaciją apie Rangovų pateiktus

- parengtus projektus, medžiagų ir įrangos sertifikatus bei kitus dokumentus.
- Tikrino ir derino Rangovų parengtus darbo brėžinius ir kitą projektinę dokumentaciją.
 - Registravo darbų pažangą ir tikrinimų bei medžiagų ir įrenginių bandymų rezultatus, o taip pat visą su statyba susijusią veiklą.
 - Sutarties vykdymo laikotarpiu tikrino ir derino Rangovo pateiktas 17 sąskaitų ir kitus finansinius dokumentus, prieš pateikiant jas PĮG, ir užtikrinant faktiškai atliktus ir tinkamos kokybės darbus.
 - Parengė 31 mėnesinę darbų pažangos ataskaitą.
 - Vertino Rangovų pateiktus reikalavimus dėl papildomų mokėjimų ir terminų pratęsimo, tuo pačiu teikdamas atitinkamas rekomendacijas PĮG ir APVA.
 - Suorganizavo ir parengė 9 išplėstinius, 63 savaitinius projekto susirinkimus ir 12 pasitarimų pranešimo apie defektus laikotarpiu.
 - Reguliariai vykdė atliktų darbų kokybės kontrolę.
 - Teikė konsultacijas PĮG ir APVA sprendžiant nesutarimus tarp Užsakovo ir Rangovų.
 - Parengė 7 pakeitimų orderius.
 - Teikė rekomendacijas Užsakovui sprendžiant iškilusius techninius klausimus, susijusius su praktine darbų priežiūra.
 - Teikė techninę pagalbą Rangovams rengiant techninius ir finansinius pasiūlymus nenumatytų darbų įvykdymui.
 - Tikrino ir derino Rangovų parengtus išpildomuosius brėžinius („As built“) ir išpildomasias sąmatas baigtose vykdyti rangos sutartyse.
 - 2006-05-15 d. ir 2006-12-15 d. kartu su Užsakovu ir Rangovais parengė užbaigtų darbų Perdavimo-Priėmimo aktus bei statinių pripažinimo tinkamais naudoti dokumentus ir dalyvavo statinių pripažinimo tinkamais naudoti komisijų darbe.
 - Peržiūrėjo Rangovų saugos ir poveikio aplinkai sumažinimo planus ir prižiūrėjo visų saugos ir poveikio aplinkai sumažinimo priemonių įgyvendinimą.
 - Atliko kitas užduotis, priskirtas FIDIC Inžinieriaus funkcijoms pagal FIDIC *Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygas* („Raudonoji knyga“).

Valstybinė komisija 2006-11-30 d. aktu pripažino objektą tinkamu naudoti.

Darbų vykdymo eiga ir rezultatai pavaizduoti toliau pateikiamuose paveiksluose.



Savitakinių nuotekų tinklų prie nuotekų siurblynės NS-2 montavimas Maironio gatvėje



Nuotekų linijos tiesimo darbai Draugystės gatvėje



Vandentiekio ir nuotekų tinklų tiesimo darbai Maironio g. kvartale



II kėlimo siurblinės rekonstrukcijos darbai



Užbaigta nuotekų siurblinė NS-1 Kudirkos gatvėje



Užbaigta nuotekų siurblinė NS-2 Vasario 16-osios gatvėje



Nuotekų siurblinės NS-7 montavimo darbai Transporto g.



Užbaigta nuotekų siurblinė NS-5 Laisvės alėjuje



Užbaigta nuotekų siurblinė NS-6 Elektros tinklų įmonės teritorijoje



Teritorijos sutvarkymo darbai prie baigtos montuoti nuotekų siurblinės NS-4 Gedimino gatvėje, prie Lietuvos reabilitacinio profesinio rengimo centro



Užbaigta nuotekų siurblinė NS-9 Maironio gatvėje



Vandentiekio ir nuotekų tinklų tiesimo darbai Miško kvartale

2.1.4 Situacija įgyvendinus projektą

Užbaigus Radviliškio nuotekų valyklos rekonstrukcijos darbus ir pradėjus naujojoje valykloje valyti nuotekas, išvalytų nuotekų kokybė atitinka ir Europos Sąjungos 1991 m. gegužės 21 d. direktyvos 91/271/EEC su 1998 vasario 27 d. papildymu 98/15/EEC ir HELCOM reikalavimus bei nacionalinius Lietuvos normatyvus taikomus tokio dydžio nuotekų valykloms.

Modernizuotos nuotekų valyklos projektinis pajėgumas pateikiamas lentelėje toliau.

3 lentelė. Nuotekų valyklos projektinis pajėgumas

Parametrai	Mato vnt.	Apkrova
Atitekantis debitas		
Paros debitas, vidutinis	m ³ /d	3400
Q _h , max., lietingu oru	m ³ /h	280
Max. debitas į pirminį valymą	m ³ /h	450
Max. debitas į biologinį valymą	m ³ /h	450
Maksimali koncentracija ir kiekis		
BDS ₅ , 80% vid. maks.	mg/l	306
BDS ₅	kg/d	1040
CHDS	mg/l	642
CHDS	kg/d	2184
SS	mg/l	300
SS	kg/d	1020
Bendras N	mg/l	68
Bendras N	kg/d	230
Bendras P	mg/l	10
Bendras P	kg/d	34
Gyventojų ekvivalentas (1GE tenka 51 g BDS ₅ /d.)	GE	20500

Nuotekų valykloje išvalytų nuotekų kokybės parametrai pateikiami lentelėje toliau.

4 lentelė. Išvalytų nuotekų kokybės parametrai

Parametras	Mato vnt.	Reikšmė
BDS ₅	mgO ₂ /l	15
ChDS	mgO ₂ /l	125
Suspenduotos medžiagos	mg/l	25
Bendras azotas	mgN/l	15
Bendras fosforas	mgP/l	2

Pagal šiuos reikalavimus išvalytos nuotekos išleidžiamos į Obelės upę.

Vandentiekio tinklų renovacijos darbai pakeičiant uždaromąją armatūrą, padidino vandens tiekimo patikimumą 7000 gyventojų.

Vaižganto, Gedimino ir Maironio gatvių rajonuose įvykdyta vandentiekio tinklų renovacija pagerino tiekiamo vandens kokybę 8000 gyventojų.

Atlikus Maironio gatvės rajono vandentiekio ir nuotekų tinklų rekonstrukcijos ir išplėtimo darbus, sudarytos sąlygos 2 tūkst. gyventojų prisijungti prie centralizuotai tiekiamo vandentiekio ir nuotekų šalinimo tinklo.

Renovavus bei išplėtus vandentiekio ir nuotekų tinklus Miškų ūkio gyvenamajame kvartale, sudarytos sąlygos prie centralizuotos vandentiekio ir nuotekų surinkimo sistemos prisijungti apie 500 kvartalo gyventojams.

Įdiegus centrinę dispečerinę avarijų sumažėjo 33,33 %, o vandens netektys sumažėjo nuo 33 % iki 22 %. Centrinė dispečerinė yra skirta ir bus naudojama ne tik „Radviliškio miesto vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotėkų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimas“ projekto įgyvendinimo metu modernizuotos infrastruktūros valdymui, tačiau ir „Nemuno vidurupio baseino“ projekto modernizuotų vandentvarkos objektų Aukštelių, K. Gražionių, Kutiškių, Šeduvos, Pavartyčių ir kitose gyvenvietėse, valdymui bei 2007 – 2013 m. Sanglaudos veiksmų skatinimo programos apimtyje planuojamų modernizuoti vandentvarkos objektų valdymui.

Administraciniame pastate su dispečerine įrengus mokymo klasę atsirado galimybė įgyvendinti Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2005 m. liepos 18 d. įsakymo Nr. 1-216 „Dėl ūkio subjektų, įstaigų darbuotojų civilinės saugos mokymo programos patvirtinimo“ bei Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministrės 2002 m. liepos 17 d. įsakymo „Dėl darbuotojų saugos ir sveikatos mokymo organizavimo“, Nr. 101 nuostatas.

2.2 Projekto eksploataavimo pradžia ir užbaigto projekto valdymo būdai

Radviliškio nuotekų valyklos modernizacijos ir išplėtimo darbų priėmimui Šiaulių apskrities viršininko administracijos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vedėjo 2006-10-31 d. potvarkiu Nr. P1-406 buvo sudaryta komisija dėl statinio pripažinimo tinkamu naudoti. Šią komisiją sudarė Užsakovo, Rangovo, Subrangovo, techninės priežiūros vykdytojų, Radviliškio rajono savivaldybės, valstybinių aplinkosaugos, priešgaisrinio gelbėjimo, higienos ir kitų tarnybų atstovai. Minėta komisija 2006-12-14 d. pripažino objektą tinkamu naudoti. Modernizuota valykla perduota Užsakovo - UAB „Radviliškio vanduo“ balansinėn atskaitomybėn. Ši įmonė yra atsakinga už naujosios valyklos eksploataciją ir priežiūrą, o su šia veikla susijusios įmonės išlaidos yra įkalkuliuojamos į įmonės teikiamų vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų tarifus (šalto vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų tarifai prieš projekto įgyvendinimą ir įgyvendinus projektą pateikti 2.3.1 poskyryje).

Nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacijos bei išplėtimo darbų priėmimui Šiaulių apskrities viršininko administracijos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vedėjo 2006-10-31 d. potvarkiu Nr. NP1-408 buvo sudaryta komisija dėl statinio pripažinimo tinkamu naudoti. Šią komisiją sudarė Užsakovo, Rangovo, Subrangovo, techninės priežiūros vykdytojų, Radviliškio rajono savivaldybės, valstybinių energetikos, priešgaisrinio gelbėjimo, aplinkosaugos, higienos ir kitų tarnybų atstovai. Minėta komisija 2006-11-30 d. pripažino objektą tinkamu naudoti. Renovuoti / nutiesti tinklai ir renovuotos siurblinės perduoti Užsakovo - UAB „Radviliškio vanduo“ balansinėn atskaitomybėn. Ši įmonė yra atsakinga už naujų tinklų ir rekonstruotų siurblių eksploataciją ir priežiūrą, o su šia veikla susijusios įmonės išlaidos yra įkalkuliuojamos į įmonės teikiamų vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų tarifus (šalto vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų tarifai prieš projekto įgyvendinimą ir įgyvendinus projektą pateikti 2.3.1 poskyryje).

2.3 Projekto atitikimas finansavimo memorandumui

Finansavimo memorandume numatyti tikslai yra pasiekti, o specialiosios sąlygos ir pagrindiniai fiziniai indikatoriai yra įgyvendinti laiku ir tinkamai.

2.3.1 Finansavimo memorandumo specialiosios sąlygos

Priemonės Nr. 2002/LT/16/P/PE/013, pagal kurią buvo įgyvendinamas Radviliškio miesto vandenvalos įrenginių rekonstrukcijos, nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimo projektas, finansavimo memorandumo 8 straipsnis nusako specialiąsias sąlygas. Pagal minėtą straipsnį Europos Bendrijų parama šiam projektui yra teiktina esant tam tikroms sąlygoms:

1. Prielaidų ir sukurto turto priklausomybės sąlyga.

Ši sąlyga taikoma 5 metų periodui po projekto užbaigimo, t.y. Komisija turi teisę peržiūrėti ISPA nustatytą paramos dydį, jei per šį laikotarpį projekto eksploataavimo sąlygos (tarifai, pajamos ir kt.) ženkliai skirsis nuo pradinių prielaidų, naudotų nustatant teiktinos paramos dydį ir / arba yra žymus nukrypimas:

- a) turintis įtakos projekto eksploatacijai ar įgyvendinimo sąlygoms arba suteikiantis privačiam ar viešam subjektui nepagrįstą pranašumą;
- b) kurį sukėlė finansuotos infrastruktūros nuosavybės formos pasikeitimas ar susitarimų dėl eksploatacijos nevykdymas arba esminis pasikeitimas.

Po projekto užbaigimo UAB „Radviliškio vanduo“ 2007 m. perskaičiavo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų tarifą, kad pastarasis atitiktų realiai įmonės sąnaudas, reikalingas naujos valyklos ir tinklų eksploatacijai bei priežiūrai.

5 lentelė. Šalto vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų tarifai prieš projekto įgyvendinimą ir įgyvendinus projektą

Tarifų pavadinimas	Prieš projekto įgyvendinimą* (be PVM)	Po projekto įgyvendinimo* (be PVM)
šalto vandens tiekimo gyventojams, kuriems vanduo apskaitomas daugiabučio namo bute	1,46 Lt/m ³	1,49 Lt/m ³
šalto vandens tiekimo gyventojams, kuriems vanduo apskaitomas įvade	1,44 Lt/m ³	1,48 Lt/m ³
šalto vandens tiekimo kitiems vartotojams buities poreikiams	1,42 Lt/m ³	1,45 Lt/m ³
šalto vandens tiekimo kitiems vartotojams gamybos poreikiams	1,47 Lt/m ³	1,50 Lt/m ³
nuotekų tvarkymo kitiems vartotojams, kai teršalų kiekis nuotekose neviršija leistinų koncentracijų	2,79 Lt/m ³	3,58 Lt/m ³

* Šalto vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų tarifai patvirtinti remiantis Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2005 m. balandžio 19 d. Nr. O3-16 nutarimu „Dėl UAB „Radviliškio vanduo“ šalto vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo kainų“ ir Radviliškio rajono savivaldybės tarybos priimtais sprendimais (2005 m. birželio 9 d. Nr. T-536 „Dėl UAB „Radviliškio vanduo“ šalto vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo bei pardavimo kainų nustatymo“; 2007 m. kovo 22 d. Nr. T-1001 „Dėl UAB „Radviliškio vanduo“ šalto vandens tiekimo, nuotekų tvarkymo ir pardavimo kainų nustatymo“; 2007 m. gegužės 17 d. Nr. T-79 „Dėl Radviliškio rajono savivaldybės tarybos 2007 m. kovo 22 d. sprendimo Nr. T-1001 dalinio pakeitimo“).

Visi projekto įgyvendinimo metų įvykdyti pirkimai buvo organizuojami viešuoju būdu, niekam (t.sk. jokiai privačiam ar viešam subjektui) nesuteikiant išskirtinių sąlygų (konkurencinio pranašumo), o sukurtas ilgalaikis turtas yra perduotas Užsakovui, kuris teikia (vykdo) viešąją paslaugą nesuteikdamas jokiai privačiam ar kitam viešam subjektui nepagrįsto pranašumo rinkoje.

2. Gyvybingumo sąlyga

Ši paramos teiktinumo sąlyga reikalauja, kad susijusios institucijos skirs pakankamai savo išteklių, kad naujai sukurtas turtas būtų efektyviai eksploatuojamas ir prižiūrimas.

Po projekto užbaigimo sukurtas ilgalaikis turtas perduotas Užsakovo nuosavybėn, o šio turto eksploataciją vykdo Užsakovas, kaip ir buvo planuota projekto pradžioje.

Užbaigus nuotekų valyklos modernizaciją ir išplėtimą bei nuotekų surinkimo ir geriamo vandens tiekimo sistemų rekonstrukcijos ir plėtros darbus, Užsakovas – UAB „Radviliškio vanduo“ valyklos eksploatacijai ir priežiūrai paskyrė reikalingą personalą, kuris buvo tinkamai apmokytas.

3. Direktyvos 91/271/EEB reikalavimų įgyvendinimo sąlyga.

Po nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijos visos centralizuotai surenkamos tiek buitinės, tiek pramoninės nuotekos išvalomos iki taršos ir integruotos prevencijos ir kontrolės leidime (TIPK) nustatytų dydžių. Tai reiškia, kad yra įvykdyti Miesto nuotekų valymo direktyvos (91/271/EEC 1991 gegužės 21d.) reikalavimai.

4. Direktyvos 76/464/EEC reikalavimų įgyvendinimo sąlyga.

Valyklos rekonstrukcijų metu įrengta nuotekų tyrimo laboratorija pastoviai kontroliuoja išleidžiamų nuotekų kokybę ne tik miesto nuotekų valykloje, bet ir visoje įmonės aptarnaujamoje teritorijoje, t.y. dar 11-oje valyklų. Be šios kontrolės laboratorija vykdo paviršinio vandens išleidėjų kontrolę rajone. Vykdamas šiuos nurodytus tyrimus nenustatyta faktų, kad į atvirus vandens telkinius būtų išleidžiamos pavojingos medžiagos.

Vadovaujantis aukščiau išdėstytais faktais, galima konstatuoti, kad tokių medžiagų išvalymo programa pagal Užterštumo pavojingomis medžiagomis direktyvą (76/464/EEC 1976 gegužės 4 d. su pataisymais) yra įgyvendinta.

2.3.2 Projekto tikslai ir fiziniai indikatoriai

Finansavimo memorandumo Priede I įvardinti projekto tikslai jau pateikti šios ataskaitos poskyryje 1.2 „Projektų ruošimas ES Sanglaudos fondo finansavimui“.

Finansavimo memorandume numatytos taršos sumažinimo palyginimas su faktiniais duomenimis yra pateikiamas lentelėje toliau.

6 lentelė. Radviliškio nuotekų valyklos projektiniai ir faktiniai parametrai

Parametrai	Vnt.	ESAMA SITUACIJA				FAKTAS	
		FM 2002		FM 2005		2007 m. spalio	
		Atitekančios nuotekos	Atitekančios nuotekos	Ištekančios nuotekos	Ištekančios nuotekos	Atitekančios nuotekos	Ištekančios nuotekos
Gyventojų ekvivalentas	GE	14500	14500	15000	15000	18000	18000
Debitas ($Q_{vid.}$)	m ³ /d	2710	2710	3080	3080	3000	3000
Organinė tarša pagal BDS ₅	mg/l	305	21	300	15		
Organinė tarša pagal BDS ₇	mg/l	365.9	25.2			228.6	5.6
Bendras azotas	mg/l	56.9	47.4		15	54	10.90
Bendras fosforas	mg/l	7.3	1.9		2	12.72	1.82
Skendinčios medžiagos	mg/l	312.8	23.3		25	459.8	5.6

Faktinė situacija rodo, kad valyklos taršos apkrova yra didesnė negu planuota, nuotekų kiekis atitinka planuotus rodiklius, o išvalymo rodikliai, nepaisant didesnės apkrovos, yra geresni negu nustatyti normatyvai.

Finansavimo memorandume (FM) nurodytų pagrindinių fizinių indikatorių rodiklių palyginimas su faktiškai įvykdytomis apimtimis yra pateikiamas lentelėje toliau.

7 lentelė. Pagrindiniai fizinių indikatorių rodikliai ir jų palyginimas su faktiškai įvykdytomis apimtimis

Aprašymas	Fiziniai indikatoriai				
	Mato vnt.	Planuota pagal patikslintą FM (2006 07 11)	Įvykdyta	Nukrypimas (+ daugiau, - mažiau) m	Įvykdymo procentas %
Nuotekų valyklos rekonstrukcija	%	100	100	-	100
Centrinės dispečerinės statyba	vnt.	1	1	-	100
Esamų siurblių atnaujinimas	vnt.	9	8	1	88.9
Siurblių statyba	vnt.	1	1	-	100
Vandentiekio tinklų renovacija	m	4.465	4.410	-55	98.8
Nuotekų tinklų renovacija	m	1.355	1.601	+246	118.2
Nuotekų tinklų plėtra	m	1.300	1.257	-43	96.7
Bendras vandentiekio ir nuotekų tinklų ilgis		7.120	7.268	+ 148	102.1

Finansavimo memorandume nurodytos tinklų klojimo darbų, renovuotų nuotekų siurblių bei rekonstruotos nuotekų valyklos apimtys pagal darbų sutartis Nr. V/2004/R11 (LOT 1), Nr. V/2004/R08 (LOT 2) ir Nr. V/2006/V38 yra įvykdytos. Atliktų darbų aprašymai yra pateikti šios ataskaitos poskyriuose 2.1.3, 2.1.4, 6-ame skyriuje.

Reikia pažymėti, kad atlikus nutiestų tinklų kontrolinius geodezinius matavimus atliktų darbų apimtys šiek tiek skyrėsi nuo techniniame projekte ir rangos darbų sutartyse numatytų apimčių.

Pradinių duomenų tikslumas kiekviename etape yra skirtingas. Galimybių studija preliminariai įvertina darbų apimtį ir investicijų poreikius pagal Konsultantų surinktą bendro pobūdžio informaciją. Techninis projektas yra rengiamas naudojant esamą topografinę nuotrauką, kurioje dažnai pasitaiko klaidų dėl praeityje rengtų primityvių topografinių matavimų; tuo metu

skaitmeninės technologijos buvo nenaudojamos. Prieš darant darbo brėžinius, Rangovas turi patikslinti esamą situaciją, įvertinti žemės nuosavybės klausimus, nutiestas kitas komunikacijas ar kitas aplinkybes, kurios įvyko per praėjusį laikotarpį nuo techninio projekto parengimo. Vykdamas darbus dažnai atsiranda nenumatytų aplinkybių, dėl kurių reikia koreguoti linijų trasas ar jų tiesimo būdus.

Taip pat projektavimo etape vamzdynų ilgiai nustatomi pagal mastelį brėžiniuose, todėl paklaida neišvengiama. Tik atlikus kontrolinius geodezinius matavimus pagal faktiškai atliktus darbus nustatomi tikslūs tinklų ilgiai, pagal kuriuos tinklai yra priimami naudoti.

Vykdamas vandentiekio ir nuotekų tinklų renovacijos darbus projektavimo etape buvo galima numatyti tik apytikres darbų apimtis. Reali padėtis paaiškėjo iškasus tranšėjas, išardžius fasonines dalis kamerose. Tai ypač buvo charakteringa, kai buvo renovuojamos nedidelės tinklų atkarpos prie kamerų ir šulinių. Darbų eigoje teko dalinai koreguoti vamzdynų trasas kelio apsauginėje zonoje dėl derinančių organizacijų reikalavimų ar kvartalo viduje dėl privačių sklypų savininkų pageidavimų. Todėl vandentiekio ir nutiestų nuotekų tinklų apimtys sumažėjo atitinkamai 55 m ir 43 m.

Finansavimo memorandume nurodyta, kad planuojama atnaujinti 9 siurbines. Tačiau techninis projektas buvo rengiamas pagal 2003 m. gruodžio 2 d. suderintą Radviliškio rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir statybos skyriaus Projektavimo sąlygų sąvadą, kuriame numatyta 8 siurblių rekonstrukcija: NS-1 Kudirkos g.; NS-2 Vasario 16-osios g.; NS-4 Gedimino g.; NS-5 Laisvės a.; NS-6 Gedimino g.; NS-7 Transporto g.; NS-9 Maironio g. ir NS-10 Gedimino g. Pagrindinės nuotekų siurblinės NS-3 rekonstrukciją buvo numatyta atlikti kartu su nuotekų valyklos rekonstrukcija, o siurblinės NS-8 rekonstrukcija nebuvo svarstoma. Todėl galime daryti prielaidą, kad siurblinė NS-8 buvo paminėta paraiškoje finansavimui dėl korektūros klaidos.

Techninio projekto rengimo metu buvo detalai išnagrinėta UAB „Radviliškio vanduo“ gamybinės bazės sklypo Gedimino 50 topografinė situacija: buvo surastas variantas kaip nuvesti nuotekas iš šios teritorijos, nestatant nuotekų siurblinės. Tam tikslui buvo paklota 252 m ilgio savitakinė nuotekų linija, kuri buvo inventorizuota atskirai. Tokiu būdu FM numatytas tikslas - nutraukti aplinkos teršimą iš kvartalo į kurį patenka UAB „Radviliškio vanduo“ gamybinė bazė (Gedimino g. 50, Radviliškis) buvo išspręstas, taupant lėšas ir nestatant siurblinės NS -10 (žiūrėti į priedą Nr. 11). Viso įgyvendintus projektą buvo atnaujintos 8 nuotekų siurblinės (kartu su NS-3).

Bendras tinklų ilgis yra 148 m arba 2,1 % didesnis negu nustatyta Finansinio memorandumo fiziniuose rodikliuose. Detalesnė fizinių ir finansinių rodiklių analizė pateikta fizinių pateikta **Priede Nr. 1**.

Nustačius, kad fiziniai rodikliai skiriasi nuo Finansiniame memorandume nurodytų, 2007-12-21 d. raštu Nr. (4.51-06)-6K-0714549 informavome Europos Komisiją dėl pasikeitusių vandentiekio ir nuotekų ilgių nurodydami, kad bendras tinklų ilgis išaugo 67 m (nebuvo galutinai įforminti tinklų dokumentai bei įvertinta aukščiau paminėta 252 m savitakinė nuotekų linija, nes ji inventorizuota atskirai) bei 2008-02-08 d. buvo gautas Europos Komisijos atsakymas Nr. 001052 (**Priedas Nr. 2**).

Europos Komisija 2006-07-11 patvirtino projekto Nr.2002/LT/16/P/PE/013 „Radviliškio miesto vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotėkų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimas“ pakeitimą. Patvirtinta išlaidų tinkamumo data nuo 2005 m. gruodžio 2 d. Patvirtintame projekto pakeitime nustatyta, kad priežiūros rodiklis – centrinės dispečerinės statyba – 1 vnt., tikslas – centrinės dispečerinės dėka bus modernizuotas nuotekų tinklų valdymo procesas.

„Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui“ pirkimas buvo vykdomas siekiant įgyvendinti Projekto tikslus ir priežiūros rodiklius ir apėmė dvi pagrindines dalis – rekonstrukcijos darbus ir įrangos įsigijimą, kuriems finansuoti buvo Finansiniame memorandume numatytų ir projekto įgyvendinimo metu sutaupytų lėšų likutis.

Finansinio memorandumo 4 str. 1 d. nustatyta, kad tinkamomis laikomos išlaidos, kurios susiję su Radviliškio projekto įgyvendinimo darbais (sąsajumo kriterijus). Taigi tinkamomis dispečerinės įrengimo išlaidomis gali būti pripažintos tik tos išlaidos, kurios buvo susiję su dispečerinės įrengimu. 2003 m. sausio 6 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 22 str. 4 d. papildomai numatyta, kad ryšys tarp projekto įgyvendinimo ir išlaidų turi būti tiesioginis, t.y. išlaidos turi būti tiesiogiai susiję su dispečerinės įrengimu.

Taigi tinkamomis laikytinos tik tos administracinio pastato rekonstrukcijos išlaidos, kurios buvo tiesiogiai skirtos naujos dispečerinės, kurios dėka bus modernizuotas nuotekų tinklų valdymo procesas, įrengimui (Reglamento 22 str. 4 d., Finansinio memorandumo 4 str. 1 d., Komisijos sprendimo pakeitimo Priedo Nr. I 6.3 poskyris).

Išlaidos skirstomos į tinkamas ir netinkamas pagal sąsajumą su dispečerinės funkcionavimu ir Radviliškio projekto tikslų įgyvendinimu.

Su projekto tikslų pasiekimu yra susijusi dalis pagal rangos sutartį Nr. V/2006/V38 „Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui“ įrengtų patalpų, t. y. 176,35 m². Pirmame aukšte: 1-1 bendras koridorius, kuriuo naudojasi darbuotojai ir klientai norėdami patekti į centrinės dispečerinės ar avarinės tarnybos patalpas darbo valandomis – 29,88 m²; 1-2 San mazgas invalidams – 2,62 m²; 1-3 koridorius, kuriuo patenkama į centrinę dispečerinę, technologinį archyvą ir avarinės tarnybos patalpas – 21,77 m²; 1-4 avarinės tarnybos patalpos – 27,58 m²; 1-5 tambūras, per jį patenkama prie avarinių tarnybų autotransporto – 3,77 m²; 1-6 pagalbinė patalpa – 2,82 m² (vandens apskaitos mazgas, šiluminis punktas); 1-7 technologinis archyvas, kur saugomi įrenginių brėžiniai, pasai, vandentiekio ir nuotekų tinklų schemas – 10,14 m²; 1-8 centrinės dispečerinės patalpa – 22,66 m²; 1-9 pagalbinė patalpa – 1,69 m² (valytojos patalpa); 1-10 pagalbinė patalpa – 1,31 m² (įrengta kriauklė rankoms plauti); 1-11 san. mazgas – 1,5 m²; 1-12 pagalbinė patalpa, kurioje įrengtas el. įvadas su paskirstymo ir apskaitos spintomis – 1,13 m²; 1-13 abonentinės apskaitos patalpa – 19,91 m²; 1-15 serverinės patalpa – 5,20 m²; 1-16 kabinetas – 16,36 m². Antrame aukšte: 2-9 inžinieriaus kabinetas – 24,10 m². Inžinierius tiesiogiai atsakingas už avarinių tarnybų, abonentinės ir dispečerinės tarnybos darbą. Jo kabinete instaliuotas kompiuteris, dubliuojantis centrinės dispečerinės darbą.

Pasibaigus įmonės darbo laikui ir išėginių bei švenčių dienomis, durys iš koridoriaus 1-1 į koridorių 1-3 yra užrakinamos ir tokiu būdu centrinė dispečerinė ir avarinė tarnyba gali funkcionuoti atskirai, turėdami išėjimą prie autotransporto ir mechanizmų per tambūrą 1-5.

Su projekto tikslų pasiekimu nėra susijusi dalis pagal rangos sutartį Nr. V/2006/V38 „Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui“ įrengtų patalpų, t. y. 201,76 m². Pirmame aukšte: 1-14 buhalterija su kasa 18,47 m²; 1-16 kabinetas 16,36 m². Antrame aukšte: 2-1 koridorius su laiptine 36,06 m²; 2-2 moterų tualetas 2,57 m²; 2-3 kabinetas 15,47 m²; 2-4 mokymo klasė 58,83 m²; 2-5 kabinetas 10,95 m²; 2-6 vyrų tualetas 2,72 m²; 2-7 sekretoriatas 16,63 m²; 2-8 direktoriaus kabinetas 23,70 m².

Pirmo aukšto ir antro aukšto patalpų išdėstymą pateiktas **priede Nr. 3**.

Atsižvelgiant į tai, kad pagrindinis pirkimo objektas buvo centrinės dispečerinės statyba, ją įrengiant esamo administracinio pastato pirmame aukšte, o esamas patalpas iškeliant į naujai pastatomą antrą aukštą, būtina pažymėti, kad tai ne tik patalpa, kur stovi dispečerinės įranga, ji taip pat apima kitas būtinas patalpas, reikalingas efektyviam vandentvarkos ūkio proceso valdymui. Tai avarinė tarnyba, kuri budi 24 val. per parą privalo tiesiogiai organizuoti gedimų ir avarijų lokalizavimą ir šalinimą. Tai tuo pačiu ir patalpos reikalingiems įrankiams ir prietaisams saugoti tiek avarinei tarnybai tiek aptarnaujančiajam personalui. Dispečerinės tarnybos gaunama informacija taip pat naudojasi abonentinė taryba, kuri iš esmės yra dispečerinės tarnybos sudėtinė dalis, nes dispečerinė privalo priimti iš klientų užsakymus dėl išsėmimo duobių išvežimo, todėl klientams patogiau kai pateikiami užsakymai tiesiogiai.

Taip pat būtina pažymėti, kad centrinė dispečerinė yra skirta ir bus naudojama ne tik „Radviliškio miesto vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotėkų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimas“ projekto įgyvendinimo metu modernizuotos infrastruktūros valdymui, tačiau ir „Nemuno vidurupio baseino“ projekto rėmuose modernizuotų vandentvarkos objektų Aukštelkų, K. Gražionių, Kutiškių, Šeduvos, Pavartyčių ir kitose gyvenvietėse, valdymui bei 2007 – 2013 metų Sanglaudos veiksmų skatinimo programos apimtyje planuojamų modernizuoti vandentvarkos objektų valdymui.

Kadangi centrinės dispečerinės naudojimas planuojamas ne mažesniame nei 20 metų laikotarpiui, jai reikalingos patalpos yra didesnės, nei reikalinga įrangai, skirtai vien tik „Radviliškio miesto vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotėkų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimas“ projekto rėmuose modernizuotai infrastruktūrai valdyti. Todėl vien tik dalinis patalpų rekonstravimas, kuris apsiribotų vien šio Projekto reikmėms buvo neįmanomas dėl techninių priežasčių, be to, tai būtų neefektyvu ilgame laikotarpyje, kadangi Radviliškio raj. vandentvarkos sistemos proceso valdymo sukūrimas numatytas vykdyti nuosekliai įgyvendinant projektus trimis etapais. Be to vadovaujantis LR statybos įstatymo bei statybos techninių reglamentų nustatyta tvarka statinį pripažinti tinkamu eksploatuoti galima tik pilnai užbaigus statybos darbus, kurių atitikimą techninio projekto bei teisės aktų reikalavimams patikrina nuolatinė statybos komisija.

Užbaigus supaprastinto atviro konkurso pirkimo procedūras ir nesudarius rangos sutarties iš visų planuojamų Radviliškio raj. vandentvarkos objektų modernizavimo etapų praktiškai buvo baigtas tik „Radviliškio miesto vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotėkų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimas“ projekto objektų statybos etapas, tačiau „Nemuno vidurupio baseino“ objektų statybos etapas dar nebuvo prasidėjęs, o 2007 – 2013 metų Sanglaudos

veiksmų skatinimo programos apimtyje numatomų vandentvarkos objektai buvo tik parengiamajame projektavimo etape.

Įvertinus Finansiniame memorandume esančias finansavimo galimybes bei UAB „Radviliškio vandenys“ finansavimo galimybes buvo nuspręsta, kad siekiant įgyvendinti projekto priežiūros rodiklius būtina atlikti statybos darbus ir pastatyti centrinę dispečerinę, atsisakant dalies įrangos, kurią iki projekto pabaigos už nuosavas lėšas įsigys ir įdiegs UAB „Radviliškio vandenys“. Galutinio paramos gavėjo užsibrėžtą tikslą įgyvendinti projektą patvirtina Radviliškio raj. savivaldybės mero 2006-03-23 raštas Nr. S-411- (8.10), Radviliškio rajono savivaldybės mero raštas 2006-04-10 d. Nr. S-486-(8.18) ir Radviliškio rajono savivaldybės tarybos sprendimas 2006-06-15 d. sprendimas Nr. T-813, kuriuo Administracinio pastato rekonstrukcijai dispečerinės įrengimui papildomai skirta 158000 Lt (**priede Nr. 3**).

Iki rekonstrukcijos administracinės patalpos sudarė 190 m². Atlikus rekonstrukciją pirmame aukšte buvo įrengta 186,8 m², antrame aukšte 191,3 m², viso 378,11 m².

Projekte numatyta įdiegti įranga, apėmė tik dabartinės infrastruktūros poreikį ir todėl šiuo metu užima ne visą rekonstruotą dispečerinės plotą, kadangi UAB „Radviliškio vandenys“ siekdami įgyvendinti Finansiniame memorandume numatytus tikslus sudarė sutartį su UAB „Linservisas“ dėl kompiuterinių tinklų ir dispečerizacijos sistemos aptarnavimo ir plėtros. Šios sutarties apimtyje „Linservisas“ jau atliko dispečerizacijos sistemos perkėlimo darbus iš NVĮ patalpų į centrinę dispečerinę administraciniame pastate, įrengta serverinė, į sistemą pajungti keturi nutolę vandentvarkos objektai, kurie nebuvo finansuojami iš ES lėšų. Įmonė savo lėšomis 20000 Lt 2008 metais dispečerinės patalpose įrengė įmonės autotransporto ir mechanizmų maršrutinį navigacijos bei kuro apskaitos sistemą. Įdiegus centrinę dispečerinę avarijų sumažėjo 33,3 %, o vandens netektys sumažėjo nuo 33 % iki 22 %. Avarinėje tarnyboje dirbančiųjų skaičius sumažėjo 5 žmonėmis.

Įvykdžius šią sutartį yra pilnai užtikrinamas Europos Komisijos sprendime įvardinto priemonės aprašyme tikslo - „Projekto metu taip pat bus įrengta nauja dispečerinė, kurios dėka bus modernizuotas nuotekų tinklų valdymo procesas“ įgyvendinimas.

2.3.3 Projekto laiko grafikas

Projekto pagrindinių etapų vykdymo laiko grafikas yra pateikiamas lentelėje toliau.

8 lentelė. Projekto vykdymo laiko grafikas

Aprašymas	Darų pradžia	Darų pabaiga	Eksploatacijos pradžia
Galimybių studijos ir ISPA paraiškos parengimas	2002 vasaris	2002 birželis	netaikoma
Projektavimo ir konkursinės dokumentacijos parengimo etapas	2003 balandis	2004 gegužė	netaikoma
Nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija	2004 gruodis	2006 gruodis	2007 sausis
Administracinio pastato su dispečerine įrengimas	2006 gruodis	2007 spalio	2007 lapkritis
Nuotekų surinkimo ir geriamo vandens tiekimo sistemų rekonstrukcija ir plėtra	2004 lapkritis	2006 gruodis	2007 sausis

Finansavimo memorandume nurodyta šio memorandumo patikslinta galiojimo pabaigos data yra 2007 gruodžio 31d. Kaip matyti iš pateiktos lentelės, visi projekte numatyti pagrindiniai darbai iki nurodytos patikslintos datos buvo užbaigti.

2.3.4 Projekto patikros vietoje

Projekto įgyvendinimo metu buvo atliktos 2 projekto komponentų įgyvendinimo patikros vietoje.

9 ir 10 lentelės. Aplinkos projektų valdymo agentūros atlikti patikrinimai

Data	Patikrinimą atlikusi institucija	Už rekomendacijų įgyvendinimą atsakinga institucija
2005-09-15	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	UAB „Radviliškio vanduo“
<p>Patikrinimas vietoje buvo atliktas ISPA projekto 1 daliai „Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija“ (Rangovas - UAB „Kamesta“) ir 2 daliai „Nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacija bei išplėtimas Radviliškyje“ (Rangovas – UAB „Kamesta“). Patikrą atliko APVA Procedūrų kontrolės skyriaus vedėja ir Finansų skyriaus vedėja. Patikros vietoje metu nustatyta, kad darbai vykdomi pagal planą, lėšos naudojamos pagal paskirtį, nebuvo nustatyta trūkumų, kurie paveiktų tolesnį projekto įgyvendinimą. Ataskaita pateikta Aplinkos projektų valdymo agentūros 2005-09-15 raštu Nr. SA – 13.</p>		

Data	Patikrinimą atlikusi institucija	Už rekomendacijų įgyvendinimą atsakinga institucija
2007-04-25	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	UAB „Radviliškio vanduo“
<p>Patikrinimas vietoje buvo atliktas rangos darbų sutarčiai Nr. V/2006/V38 „Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui“. Patikrą atliko APVA Kontrolės ir rizikos valdymo skyriaus Viešųjų pirkimų kontrolės poskyrio vedėjas, Vandenių projektų skyriaus ISPA/Sanglaudos projektų poskyrio vyr. specialistas/Projektų vadovas ir Kokybės ir rizikos valdymo skyriaus Viešųjų pirkimų kontrolės poskyrio vyr. specialistas/pirkimų specialistas. Patikros vietoje metu nustatyta, kad darbai įvykdyti pagal planą, atliktų darbų kokybė priimtina bei lėšos panaudotos pagal paskirtį.</p>		

3 FINANSINĖ ANALIZĖ

3.1 Projekto finansavimo šaltiniai

Bendra projekto vertė ir finansavimo šaltiniai yra pateikiami lentelėje toliau.

11 lentelė. Projekto vertė ir finansavimo šaltiniai

Finansavimo šaltinis	Planuota		Ivykdyta	
	FM, EUR (be PVM)	%	EUR, (be PVM)	%
ISPA/Sanglaudos fondo programa (ES lėšos)	4.480.000,00	70,00 %	4.368.157,81	70,03 %
Nacionalinis kofinansavimas (Valstybės biudžeto lėšos)	1.280.000,00	20,00 %	1.229.282,02	19,71 %
Nacionalinis kofinansavimas (UAB „Radviliškio vanduo“ nuosavos lėšos)	640.000,00	10,00 %	639.921,82	10,26 %
Iš viso projektui	6.400.000,00	100,00 %	6.237.361,65	100,00 %

3.2 Išlaidų analizė

Pagal 2006-07-11 patikslintą projekto finansavimo memorandumą vykdytų projekto komponentų vertės yra pateikiamos lentelėje toliau.

12 lentelė. Projekto komponentų vertės

Projekto komponento pavadinimas	Bendra projekto vertė pagal sutartį EUR (be PVM)	Išmokėta pagal sutartį bendra lėšų suma, EUR (be PVM)	Likusi išmokėti pagal sutartį bendra lėšų suma, EUR (be PVM)	Dalis, % nuo išmokėtos bendros lėšų sumos
Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas (Paslaugų sutartis Nr. TUMINAS-22-BIS-ISPA-SAO/ENV)	199.049,43	199.049,43	0,00	3,19 %
Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija (Darbų sutartis Nr. V/2004/R11)	3.779.786,68	3.776.747,98	3038,70	60,55 %
Nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacija bei išplėtimas Radviliškyje (Darbų sutartis Nr. V/2004/R08)	1.983.257,24	1.983.257,24	0,00	31,80 %
Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrangimui (Darbų sutartis Nr. V/2006/V38)	244.237,74 ¹	120.319,28	123.918,46	1,93 %
Techninė priežiūra įgyvendinant Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijos bei nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimo darbus ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei (Paslaugų sutartis Nr. 2005/3/ND/P/LT)	193.668,91	157.987,72	35.681,19	2,53 %
Iš viso:	6.400.000,00	6.237.361,65	162. 638,35	100 %

¹ Projekto vertė be papildomų Užsakovo UAB „Radviliškio vanduo“ 38.779,63 EUR nuosavų lėšų.

Projekto įgyvendinimo metu įvykdytų darbų sutarčių verčių išskaidymas pagal atskiras atliktų darbų rūšis (nuotekų valyklos grandis, vandentiekio ir nuotekų tinklus atskiruose kvartaluose bei nuotekų siurbines) yra pateikiamas toliau.

13 lentelė. Darbų rangos sutarties Nr. V/2004/R11 „Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija“ atliktų darbų verčių išskaidymas

Sutartis Nr. V/2004/R11 „Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija“	
Aprašymas	Vertė, EUR
1 dalis. Aplinkos tvarkymas ir infrastruktūra	146.735,24
2 dalis. Administracinis pastatas	130.359,01
3 dalis. Grotinė ir smėlio nusausinimo pastatas	150.792,58
4 dalis. Aeruojama smėliagaudė	111.676,39
5 dalis. Orapūčių pastatas	158.468,81
6 dalis. Aerotankas	539.955,33
7 dalis. Nusodintuvai	343.697,87
8 dalis. Dumblo siurblinė	68.362,98
9 dalis. Dumblo nusausinimo pastatas, įskaitant tankinimą	163.317,82
10 dalis. Nusausinto dumblo saugykla	150.804,16
11 dalis. Avarinė dumblo saugykla	5.501,89
12 dalis. Konteinerių pastatas	147.415,51
13 dalis. Lauko inžineriniai tinklai	64.773,33
14 dalis. Ištekancio debito matavimas	14.651,63
15 dalis. Dirbtuvės	41.342,08
16 dalis. Griovimas	371.442,61
17 dalis. Pagrindinės siurblinės atnaujinimas	170.260,89
18 dalis. Slėgio linijos atstatymas	434.405,51
19 dalis. Valytų nuotekų išleidimo linijos renovacija	98.465,25
20 dalis. Projektavimo darbai ir inžinerinės paslaugos	180.423,09
21 dalis. Inžinieriaus aprūpinimas	6.950,49
Nenumatyti darbai	279.984,20
Iš viso	3.779.786,67

14 lentelė. Darbų rangos sutarties Nr. V/2004/R08 „Nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacija bei išplėtimas Radviliškyje“ atliktų darbų verčių išskaidymas

Sutartis Nr. V/2004/R08 „Nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacija bei išplėtimas Radviliškyje“	
Aprašymas	Vertė, EUR
1 dalis. Bendrosios pozicijos	80.000,00
2 dalis. Vaižganto gatvės rajono inžineriniai tinklai	350.000,00
3 dalis. Gedimino gatvės rajono inžineriniai tinklai	200.000,00
4 dalis. Maironio gatvės rajono inžineriniai tinklai	275.000,00

5 dalis. Nuotekų siurblinė NS-1	70.000,00
6 dalis. Nuotekų siurblinė NS-2	67.000,00
7 dalis. Nuotekų siurblinė NS-4	96.000,00
8 dalis. Nuotekų siurblinė NS-5	40.000,00
9 dalis. Nuotekų siurblinė NS-6	70.000,00
10 dalis. Nuotekų siurblinė NS-7	52.000,00
11 dalis. Nuotekų siurblinė NS-9	60.000,00
12 dalis. Vandentiekis	260.000,00
13 dalis. Miškų kvartalo rajono inžineriniai tinklai	213.257,24
Nenumatyti darbai	150.000,00
Iš viso	1.983.257,24

15 lentelė. Darbų rangos sutarties Nr. V/2006/V38 „Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrangimui“ atliktų darbų verčių išskaidymas

Sutartis Nr. V/2006/V38 „Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrangimui“	
Aprašymas	Vertė, EUR
Ardymo darbai	9.124,81
Konstruciniai-architektūriniai darbai	206.983,42
Vidaus vandentiekis ir kanalizacija	7.817,54
Šildymas	13.614,33
Vėdinimas	17.993,67
Gaisrinė signalizacija	1.850,65
Elektrotechninė	15.933,11
Žaibosauga	1.612,19
Dispečerinės įranga ir jos montavimas	8.087,65
Iš viso	283.017,37¹

¹ Atliktų darbų vertė su papildomomis Užsakovo UAB „Radviliškio vanduo“ 38.779,63 EUR nuosavomis lėšomis.

3.2.1 Mokėjimai

Mokėjimai Projekto vykdytojams (rangovams, paslaugų teikėjams) už atliktus darbus buvo vykdomi pagal jų pateiktus atliktų darbų aktus ir atitinkamas sąskaitas. Bendra mokėjimų vykdytojams suvestinė yra pateikiama lentelėje toliau.

16 lentelė. Bendra vykdytų darbų pagal sutartis mokėjimų suvestinė

Projekto vykdytojo (rangovo, paslaugų teikėjo) pavadinimas	Sutarties pavadinimas, numeris	Mokėjimo suma, EUR (be PVM)				Viso EUR (be PVM)
		Sanglaudos fondas	Valstybės biudžetas	Paskola		
				FM neviršijančios biudžeto lėšos	FM viršijančios biudžeto lėšos	
UAB „Kamesta“	Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija, V/2004/R11	2.643.723,58	715.391,83	417.632,57	-	3.776.747,98
UAB „Kamesta“	Nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacija bei išplėtimas Radviliškyje, V/2004/R08	1.388.280,07	396.651,45	198.325,72	-	1.983.257,24
UAB „Kamesta“	Pastato rekonstrukcija dispečerinės įrangimui, V/2006/V38	77.118,68	19.237,07	9.091,30	14.872,23	120.319,28
KAMPSAX International	Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas Radviliškio miesto vandenvalos įrenginių rekonstrukcijai, nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimui, Nr. TUMINAS-22-ISPASAO/ENV 2002/LT/16/P/PE/013	148.444,08	50.605,35			199.049,43
UAB "Baltijos konsultacinė grupė"	Techninė priežiūra įgyvendinant Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijos bei nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimo darbus ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei, 2005/3/ND/P/LT	110.591,40	47.396,32			157.987,72
IŠ VISO:		4.368.157,81	1.229.282,02	625.049,59	14.872,63	6.237.361,65

Detalios Projekto vykdytojams mokėjimų suvestinės pateiktos **Priede Nr. 5.**

4 PROJEKTO EKONOMINĖS NAUDOS ANALIZĖ

Nors projekto teritorijoje tam tikra nauda bus gauta nedelsiant, ypač dėl potencialių taršos šaltinių likvidavimo prijungtuose kvartaluose, tačiau kur kas svarbesnė yra ilgalaikė nauda, kurią atneš tinkamas nuotekų valymas modernizuotoje valykloje. Nedelsiamas rezultatas bus Obelės upės taršos sumažėjimui. Pagrindiniai aspektai pateikti tolesniuose poskyriuose.

4.1 Eksploatacijos išlaidų sumažinimas

Įgyvendinus nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijos, nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacijos bei išplėtimo dabus, eksploatacinių kaštų sumažinimas matomas dėl:

- ✓ sumažėjusio neapskaitomo vandens kiekio;
- ✓ sumažėjusių sprogimų / užsikimšimų skaičiaus;
- ✓ sumažėjusių elektros energijos kaštų - žemo efektyvumo geriamojo vandens siurblių pakeisti naujais;
- ✓ sumažėjusių pumpavimo kaštų;
- ✓ sumažėjusių nutekamojo vandens valymo įmonės veiklos kaštų - elektros išlaidų ir chemikalų kiekio suvartojimo.

4.2 Resursų kaštų sumažinimas, perėjus nuo egzistuojančių šaltinių prie vamzdinės vandens ir nuotekų sistemos

Viena iš svariausių šio projekto naudų galima laikyti tai, kad bus išvengta gyventojų, gyvenančių naujai prijungtuose kvartaluose, buvusių jų vandens tiekimo sistemų (septinių šulinių ar vietinių gręžinių) perkėlimo į kitą vietą kaštų, tuo atveju, jei požeminio vandens tarša pasiektų nepriimtina lygį. Šią naudą galima įvertinti pagal ekonomiškai efektyviausią vandens transportavimo schemą – tai atspindi šiuo metu išgaunamo požeminio vandens vertė. Nuolatinis paviršinio vandens teršimas galiausiai sukeltų ir požeminio vandens užterštumą, o tuomet vandenį reiktų transportuoti iš kito, švaraus šaltinio. Todėl galima konstatuoti, kad įrengus centralizuotą vandentiekio sistemą yra sutaupomi geriamo vandens tiekimo iš kitų šaltinių, gruntinių vandenų taršos ekologinio atstatymo kaštai ir potencialūs kaštai gyventojų sveikatos išlaidoms dengti.

Detali investicijų į vandens ir nuotekų sistemą nauda skaitine išraiška pateikta žemiau esančioje lentelėje.

17 lentelė. Investicijų į vandens ir nuotekų sistemą nauda skaitine išraiška

Ekonominė nauda	Naudos įvertinimas		
	2005 m.	2006 m.	2007 m.
Vandens nuostoliai		32,1% (194 240 m ³)	23,7% (137 089 m ³)
Avarių skaičius	44	34	22
Elektros energijos kaštai <i>Radviliškio vandenvietėje:</i> 1 m ³ vandens išgavimo elektros energijos sąnaudos	0,33 kWh/ m ³	0,27 kWh/ m ³	
Pumpavimo kaštai		Lyginant su 2005 m. – 53,4%	
<i>Nutekamojo vandens valymo kaštai:</i> Elektros energija		1,09 kWh/ m ³	0,51 kWh/ m ³
<i>Chemikalų kiekis:</i> Aliuminio sulfatas Flokuliantas „ZETAG“	91 500 kg 620 kg		
<i>Dumblo tvarkymas</i> Flokuliantas „ZETAG“			3305 kg

4.3 Nauda sveikatai dėl avarių kiekio bei ligų plitimo per vandenį sumažėjimo

Naudą visuomenės sveikatai sunku įvertinti, kadangi trūksta informacijos apie sąryšį tarp tinkamo nuotekų tvarkymo ir ligų dažnumo. Pranešimų apie rimtas per vandenį išplitusias ligas, tokias kaip cholera, vidurių šiltinė ar hepatitas A Radviliškyje nebuvo. Lengvesnių ligų, tokių kaip dezinterija ir viduriavimas, atvejai nėra užfiksuoti, nes daugeliu atveju apie juos nepranešama medicininėms įstaigoms.

Be to, projekto tikslus poveikis upės vandens kokybei taip pat nėra žinomas, kadangi yra ir kitų taršos šaltinių, kurių likvidavimas neįeina į projekto apimtį. Tačiau komunalinių nuotekų tarša sudaro ženklia dalį visame gruntinių ir paviršinių vandens telkinių taršos fone Radviliškio mieste ir jo apylinkėse.

Naudą galima įvertinti palyginant esamą per vandenį plintančių susirgimų dažnumą su nacionaliniu lygiu. Pasaulinės sveikatos organizacijos studijose nustatyta, kad šis sumažėjimas yra lygus 50-100 proc. nuo apatinės ribos.

Kai kuriose vietose negiliai esantys vandeningieji sluoksniai jau užteršti nitratais (savivaldybės vandentiekis bei vanduo, išgaunamas individualiuose namų ūkiuose nėra dezinfekuojami) ir tai kelia pavojų sveikatai.

Išplėtus centralizuotą vandentiekio sistemą, geriamo vandens iš negilių privačių šulinių naudojimas yra maksimaliai sumažintas.

4.4 Nemuno ir Lielupės-Ventos upių baseinų rekreacinės vertės padidėjimas

Kadangi Radviliškis yra išsidėstęs tarp Lielupės-Ventos ir Nemuno upių, kurios įteka į Baltijos jūrą, baseinų, vandens kokybės pagerėjimas dėl tinkamo nuotekų tvarkymo Radviliškyje ir jo aplinkinėse teritorijose, turės teigiamas įtakos visų šių upių ruožų rekreacinėms galimybėms,

upių ekosistemos būklei ir biologinės įvairovės padidėjimui. Teigiamą projekto poveikį Nemuno ir Lielupės-Ventos upių rekreacinėms savybėms nėra lengva įvertinti kiekybiškai be detalios ir visapusiškos informacijos, tačiau akivaizdu, kad gerėjanti upelio ekologinė būklė bus teigiamas impulsas turizmo plėtrai.

4.5 Aplinkosauginės projekto naudos vertė

Ataskaitoje dėl aplinkosauginio teisyno reikalavimų vykdymo naudos šalims kandidatėms (*„Aplinkosauginio teisyno reikalavimų vykdymo nauda Europos Sąjungos narystės siekiančioms šalims“*, 2001 ECOTEC Research Ltd., Europos aplinkosaugos politikos institutas, EFTEC, Metronomica ir TME) yra pateikiama suskaičiuota metinė visiško ES aplinkosaugos standartų vandens ūkio srityje Lietuvoje vykdymo nauda, kuri svyruoja nuo 31 euro iki 70 eurų vienam asmeniui per metus. Ši nauda apima:

- visuomenės sveikatos aspektą – pagerėjusi geriamojo vandens kokybės pasiūla;
- vandens išteklių aspektą – rekreacinis ir kitoks panaudojimas;
- ekologinį aspektą – upių vandens kokybės pagerėjimą.

Šis projektas turi įtakos ne tik naujai prijungtų gyventojų gyvenimo kokybės pagerėjimui, bet ir visiems Radviliškio savivaldybės gyventojams (virš 20 000). Pritaikant tarptautinius ekonominės naudos įvertinimo kriterijus, paskaičiuota, kad Radviliškio rajono savivaldybės gaunama metinė nauda sudarys nuo 0,65 mln. EUR iki 1,4 mln. EUR.

5 PROJEKTO VIEŠINIMO PRIEMONĖS

Projekto viešinio priemonių santrauka yra pateikiama lentelėje toliau.

18 lentelė. Projekto viešinio priemonių santrauka

Priemonė	Igyvendinimo data	Nuorodos/informacijos šaltiniai
Spauda	2005 m. rugsėjo 8 d.	„Krašto žinios“, str. „Pradėta statyti nuotekų valykla“
	2005 m. spalio 8 d.	„Šiaulių kraštas“, str. "Radviliškiesiems pristatyti mieste vykdomi projektai"
	2005 m. spalio 12 d.	„Šiaulių kraštas“, str. "Radviliškiesčiai skina pirmųjų projektų derlių"
	2005 m. sausio 15 d.	„Mūsų kraštas“, str. „Radviliškio vanduo“ pasirašė milijoninę vandentvarkos sutartį"
	2006 m. rugsėjo 30 d.	„Mūsų kraštas“, str. "Radviliškiesčių vandenį valys nauji įrenginiai"
Mero pranešimai	2005 m.	Radviliškio rajono savivaldybės mero ataskaitoje „Radviliškio rajono savivaldybės investicijos ir pasiekimai 2005 metais“, skyriuje „Ūkis, verslas, turtas, architektūra ir statyba“ (7-9 psl.).
	2006 m.	Radviliškio rajono savivaldybės mero ataskaitoje „Radviliškio rajono savivaldybės investicijos ir pasiekimai 2006 metais“, skyriuje „Ūkis, verslas, turtas, architektūra ir statyba“ (12-13 psl.).
Televizija	2006 m. rugsėjo 28 d.	Šiaulių regiono televizija „S plus“ – informacinėje laidoje „Šiaulių žinios“ apie „Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukciją“
	2006 m. rugsėjo 29 d.	Laidos kartojimas
Internetas	2005 m.	Informacija apie vykdomus projektus nuolat buvo pateikiama (atnaujinama) Radviliškio rajono savivaldybės tinklalapyje http://www.radviliskis.lt (nuorodoje „Projektai“, dalyje „Kiti projektai“ 4 punktą „Radviliškio miesto vandenvalos įrenginių rekonstrukcijos, nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimas“); UAB „Radviliškio vanduo“ tinklalapyje http://www.radvanduo.lt (nuorodoje „Projektai“ pirmą kartą informacija apie vykdomo projekto darbus patalpinta 2007-12-11, papildyta 2007-12-28); APVA tinklalapyje http://www.apva.lt/lt/main/cohesion_fund/projects?id-2714 ir ES struktūrinės paramos tinklalapyje http://www.esparama.lt/lt/sanglaudos_fondas/sanglaudos_fondo_projektai/sekmingi_projektai?id-10 .
Stendai	2004 m. lapkričio mėn.	2 stendai pastatyti įvažiuojant į Radviliškio miestą (nuo Šiaulių ir Vilniaus pusių)
	2004 m. lapkričio mėn.	Stendas prie UAB „Radviliškio vanduo“ administracinio pastato
	2004 m. gruodžio mėn.	Stendas Radviliškio nuotekų valyklos rekonstrukcijos darbams pastatytas valyklos teritorijoje
	2004 m. lapkričio mėn.	Stendai Radviliškio nuotakyno surinkimo ir vandens tiekimo tinklų bei siurblių renovacijos ir išplėtimo darbams pastatyti Gedimino ir Maironio g. kvartaluose
	2006 m. gruodžio mėn.	Atminimo lenta pastatyta prie nuotekų valyklos administracinio - gamybinio pastato
	2006 m. gruodžio mėn.	Atminimo lentos pastatytos renovuotų / nutiestų tinklų ir siurblių teritorijose ¹
	2007 m. gruodžio mėn.	Atminimo lenta pastatyta prie UAB „Radviliškio vanduo“ administracinio pastato su dispečerine



Projekto informacinis stendas įvažiuojant į Radviliškio miestą nuo Šiaulių pusės



Projekto informacinis stendas įvažiuojant į Radviliškio miestą nuo Vilniaus pusės



Projekto informacinis stendas prie UAB „Radviliškio vanduo“ administracinio pastato



Projekto informacinis stendas prie valyklos administracinio - gamybinio pastato



Projekto informacinis stendas prie renovuojamų tinklų Gedimino g. kvartale



Projekto informacinis stendas prie renovuojamos NS-9, Maironio g. kvartale



Atminimo lenta prie valyklos administracinio - gamybinio pastato



Atminimo lenta prie nuotekų siurblinės Nr. 11, Šiaulių g., Miškų ūkio gyv. kvartale



Atminimo lenta prie nuotekų siurblinės Nr. 2, Vasario 16 – osios g., Gedimino / Maironio g. kvartaluose



Atminimo lenta prie UAB „Radviliškio vanduo“ administracinio pastato su dispečerine

6 POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ASPEKTAI

6.1 Poveikio aplinkai vertinimo principinės nuostatos

Pagal Lietuvoje ir Europos Sąjungoje galiojančius normatyvinius reikalavimus, visa planuojama veikla, kuri gali daryti poveikį aplinkai, turi būti vertinama galimo poveikio aplinkai aspektu. Pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo pakeitimo įstatymą (Nr. VIII – 1636 2000 04 18) visa planuojama ūkinė veikla skirstoma į dvi kategorijas:

- veikla, kuriai privalomas poveikio aplinkai vertinimas, ir
- veikla, kuriai turi būti atliekama atranka dėl privalomo poveikio aplinkai vertinimo.

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo pakeitimo įstatymo 1 priedėlis nurodo, kad poveikio aplinkai vertinimas besąlygiškai privalomas šiai planuojamos veiklos rūšiai - “miestų ir miestelių ar kaimų nuotekų valymo įrenginių įrengimas (kai įrenginiai gali išvalyti 50000 ir daugiau gyventojų ekvivalentą atitinkantį teršalų kiekį)”. Kadangi Radviliškio mieste ir jo apylinkėse buvo numatyta esamus miesto nuotekų valymo įrenginius rekonstruoti į biologinio valymo įrenginius, jų pajėgumą projektuojant 3,4 tūkst. m³/d (20500 GE), tai pagal naująjį poveikio aplinkai vertinimo įstatymą minėta veikla patenka į antrąjį sąrašą (įstatymo 2 priedėlis), ir apibūdinama kaip “miestų ir miestelių ar kaimų nuotekų valymo įrenginių įrengimas (kai įrenginiai gali išvalyti mažiau kaip 50000, bet daugiau kaip 2000 gyventojų ekvivalentą atitinkantį teršalų kiekį)”. Šiai veiklai turi būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai privalomo vertinimo.

Lietuvoje atranką dėl poveikio aplinkai vertinimo atlieka atsakinga institucija (Aplinkos ministerija), remdamasi planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus pateikta informacija. Atsakinga institucija per 20 darbo dienų nuo informacijos pateikimo dienos pateikia išvadą, ar privalomas poveikio aplinkai vertinimas. Apie priimtą išvadą Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka informuojama visuomenė, kuri turi teisę per 10 darbo dienų teikti pasiūlymus persvarstyti atrankos išvadą. Analogišką teisę turi ir planuojamos ūkinės veiklos organizatorius.

Informacija apie planuojamą ūkinę veiklą (Radviliškio miesto nuotekų valyklos modernizacija) atrankai dėl privalomojo poveikio aplinkai vertinimo 2002 m. gegužės 7 d. buvo pateikta atsakingai institucijai (Aplinkos ministerijos atitinkamam padaliniiui - Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentui) ir buvo gauta išvada, kad privalomo projekto poveikio aplinkai vertinimo atrankos atlikti nereikia.

Planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimas buvo atliekamas tik rekonstruojamiems nuotekų valymo įrenginiams bei renovuojamoms nuotekų siurblinėms (Radviliškio rajono savivaldybės Tarybos, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymu Nr. 1-1120, 2003 m. birželio mėn. 5 d. sprendimu Nr. T-30 buvo nuspręsta parengti nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių detaliuosius planus). Buvo vertintos tik tos poveikio aplinkai rūšys bei jų įtakojami aplinkos komponentai, kuriems gali būti daromas realus neigiamas ar teigiamas poveikis.

Inžinerinių tinklų tiesimo / renovacijos darbams poveikio aplinkai vertinimo analizė nereikalinga (2005 m. rugsėjo 6 d. buvo gauta atrankos išvada, kad poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas Radviliškio miesto Miškų ūkio gyvenamųjų namų kvartalo prijungimui prie miesto fekalinės kanalizacijos ir vandentiekio tinklų). Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatyme nenumatyta, jog šios ūkinės veiklos atveju poveikio aplinkai vertinimas privalomas arba reikalinga atrankos dėl privalomojo poveikio aplinkai vertinimo išvada, kadangi nebuvo tikimybės, jog būtų padarytas didelis neigiamas poveikis aplinkai. Visa numatoma veikla yra nedidelio masto. Galimas poveikis aplinkai statybos darbų ir atliekų šalinimo metu, tačiau jis yra valdomas planavimo ir derinimo procedūromis, įskaitant tarimąsi su suinteresuotomis organizacijomis / asmenimis.

6.2 Rekonstruojamų miesto nuotekų valymo įrenginių bei renovuojamų nuotekų siurblių vieta saugomų teritorijų atžvilgiu

Artimiausioje rekonstruojamų valymo įrenginių ir sąvartyno aplinkoje (iki 200 m spinduliu – valyklos sanitarinės apsaugos zona) istoriniu-kultūriniu ir rekreaciniu požiūriu svarbių objektų ar saugomų gamtinių teritorijų nėra.

Projektuojamos nuotekų linijos bei renovuojamos nuotekų siurblynės saugomose teritorijose nebuvo tiesiamos ir statomos.

6.3 Paviršinio vandens telkiniai

Radviliškio mieste ir jo artimiausiose apylinkėse esami paviršinio vandens telkiniai nurodyti lentelėje toliau.

19 lentelė. Radviliškio miesto ir jo apylinkių paviršinio vandens telkiniai

Paviršinio vandens telkinys	Paviršinio vandens telkinio pavadinimas
Ežerai, tvenkiniai	Arimaičių ežeras Gražionių tvenkinys
Upės, upeliai	Obelė Vėzgė Beržė Rimuošė Kruoja

Už 2,5 km šiaurės kryptimi nuo miesto ribų esanti nuotekų valyklos teritorija priklauso Mūšos baseinui, o artimiausias upelis į kurį išleidžiamos valytos nuotekos, yra Obelė. Miesto geriamojo požeminio vandens vandenvietė yra už 3 km.

6.4 Vietovės klimatinės sąlygos

Vietovės klimatinės sąlygos apibūdinamos pagal Šiaulių stebėjimo stoties duomenis (Statybinė klimatologija, RSN 156-94).

20 lentelė. Meteorologiniai duomenys

Stebėjimai	Vertės
Vidutinė metinė oro temperatūra	6,0 °C
Vidutinė šilčiausio mėnesio oro temperatūra	16,7 °C
Vidutinė šalčiausio mėnesio oro temperatūra	- 5,1 °C
Vidutinė drėgmė	80 %
Vidutinis metinis vėjo greitis	3.2 m/s
Vyraujanti vėjo kryptis – sausio mėn.	Pietvakarių
Vyraujanti vėjo kryptis – liepos mėn.	Vakarų
Vidutiniai metiniai krituliai	600 mm
Vidutinė sniego danga	18 cm
Maksimalus dirvožemio įšalimo gylis	115 cm

6.5 Vietovės geologinės-hidrogeologinės sąlygos

Geomorfologinio rajonavimo požiūriu Radviliškis yra Rytų Žemaičių plynaukštėje (Radviliškio – Šeduvos moreninis gūbrys). Teritorijoje paplitęs kraštinių darinių banguotas lygumų reljefas. Absoliutiniai reljefo aukščiai kinta nuo 118,39 m iki 123,41 m.

Tyrinėtos teritorijos paviršiuje yra 0,2 m storio dirvožemio, o vietomis arba 1,0 – 3,2 m storio piltinio grunto sluoksnis (t IV, IGE 1). Piltinis gruntas sudarytas iš vidutinio smėlio, su priemoliu / priemėliu, susigulėjęs. Po piltiniu grunto sluoksniu slūgso paskutinio apledėjimo Baltijos stadijos kraštinių darinių nuogulos (gtIIIb). Tai dulkingas molis (priemolis) arba molingas smėlingas dulkis (priesmėlis). Šiose nuogulose (visuose grėžiniuose) pasitaiko vidutinio rupaus smėlio vandeningų lęšių bei tarp sluoksnių. Tokios nuogulos – patikimas pagrindas inžinerinėms konstrukcijoms.

Gruntinis vanduo sutinkamas 2,5 – 4,9 m gylyje nuo esamo žemės paviršiaus (118,31 – 115,56 m abs. aukštyje). Vandenį talpina kraštinių darinių nuogulos – dulkingas molis (priemolis) arba molingas smėlingas dulkis (priesmėlis) su vidutinio rupaus smėlio lėšiais bei tarp sluoksniais. Aukščiausias gruntinio vandens lygis lietingais metų periodais ir pavasario polaidžio metu bus apie 0,19 m (118,2 m abs. a.) gylyje nuo žemės paviršiaus. Kitur jis prognozuojamas apie 0,21 – 0,56 m (120,5 – 120,6 m abs. a.) gylyje.

6.6 Duomenys apie antropogeninę aplinką

Rekonstruojami Radviliškio miesto nuotekų valymo įrenginiai išsidėstę apie 3,5 km šiaurės kryptimi nuo miesto centro. Esamo sklypo plotas – 5,6 ha. Rytinėje valyklos pusėje yra buitinių atliekų sąvartynas (ateityje jį numatoma konservuoti), tačiau iš visų kitų pusių NVĮ supa lygios dirbamos žemės. Artimiausia gyvenvietė yra Žironai, nuo kurios iki įrenginių teritorijos yra 700 m. Kitos gyvenvietės yra toliau kaip už 3 km nuo valymo įrenginių. Miesto geriamojo vandens vandenvietė yra už 3 km.

Pagrindinė nuotekų siurblinė Nr. 3 yra šalia kolektyvinių sodų. Ji glaudžiasi prie esamo privataus sklypo. Šalia sklypo pietvakarių pusėje yra aukštos 110 kV įtampos elektros linija. Į siurblinės teritoriją įvažiuojama iš Žironų g.

Nuotekų siurblinė Nr. 1 yra Kudirkos g. Siurblinės sklype yra ūkiniai pastatai. Iš Kudirkos g-vės įrengtas įvažiavimas į asfaltuotą ūkinį kiemą. Nuotekų ir elektros 2-os kategorijos tiekimo tinklai yra planuojamoje teritorijoje.

Nuotekų siurblinė Nr. 2 yra Vasario 16-osios g., ūkiniame kieme vos už penkių metrų nuo esamo komercinio pastato. Ji, kaip ir kiti objektai, aptarnaujama, naudojantis ūkiniu kiemu. Į kiemą įvažiuojama iš Maironio g-vės. Nuotekų ir elektros 2-os kategorijos tiekimo tinklai yra planuojamoje teritorijoje.

Nuotekų siurblinė Nr. 4 yra Gedimino g., šalia profilaktoriumo teritorijos. Pagal įvažiavimą praeina kelių metrų gylio griovys, skirtas paviršinio vandens nutekėjimui. Reljefas lygus. Pro siurblinę veda pravažiavimas į toliau esančias sodybas. Nuotekų tinklai yra planuojamoje teritorijoje.

Nuotekų siurblinė Nr. 5 pastatyta žaliame plote, nusitęsusiame pagal Laisvės alėją ir užsodintame brandžiais medžiais. Už 15 m nuo siurblinės yra 5-ių aukštų gyvenamas pastatas (6x6) m². Nuotekų ir elektros 2-os kategorijos tiekimo tinklai yra planuojamoje teritorijoje.

Nuotekų siurblinė Nr. 6 yra Gedimino g., Radviliškio m. elektros tinklų teritorijoje. Siurblinė pastatyta prie bendro įvažiavimo. Nuotekų ir elektros 3-ios kategorijos tiekimo tinklai yra planuojamoje teritorijoje.

Nuotekų siurblinė Nr. 7 yra Transporto g. Aplink siurblinę yra menkaverčiai laikini pastatėliai ir sodai. Nuotekų ir elektros 3-ios kategorijos tiekimo tinklai yra planuojamoje teritorijoje.

Nuotekų siurblinė Nr. 9 yra Maironio g., šalia esamos transformatorinės. Esamas įvažiavimas iš Maironio g-vės. Nuotekų tinklai yra planuojamoje teritorijoje, o elektros tiekimo, kaip 2-os kategorijos vartotojui, tinklai yra tarp siurblinės ir elektros skirstyklos.

6.7 Planuojamo objekto veiklos galimas reikšmingas poveikis aplinkai

3.1.1.1 Vandens šaltiniai

Šiame projekte buvo vykdomi tik siurblių, vamzdynų ir armatūros keitimo darbai.

Nuotekų siurblinės

Pakeisti siurbliai (našumo $Q=70$ m³/h) kanalizacijos siurblinėse sumažino energijos sąnaudas.

Nuotekų valymo įrenginiai

Radviliškio miesto gyventojai geriamuoju vandeniu aprūpinami iš esamų artezinių gręžinių. Geriamasis vanduo nuotekų valymo įrenginiams aprūpinti tiekiamas iš renovuoto artezinio gręžinio.

3.1.1.1.1 Nuotekų išleidimas

Iki projekto apvalytos nuotekos iš valymo įrenginių buvo išleidžiamos į Obelės upę apie 400 m ilgio ir 800 mm skersmens vamzdynu - išleistuvu.

Rekonstruotuose Radviliškio nuotekų biologinio valymo įrenginiuose iki reikalavimų išvalytos nuotekos yra išleidžiamos renovuotu krantinio tipo išleistuvu. Vidutinis iš valymo įrenginių išleidžiamų valytų nuotekų debitas – 3400 m³/d.

3.1.1.1.2 Nuotekų apskaita ir kontrolės kokybė. Mėginių ėmimo vietos, kontrolės būdai

Rekonstravus vandenvals įmonę, ištekančių nuotekų apskaita vykdoma elektromagnetiniu induktyviniu debitomačiu, kuris registruoja nuotekų kiekius ir kurio pagalba valdomi visi valymo įrenginiai. Debitomatis įrengtas, kad neužšaltų ir būtų atsparus vandeniui, apskaitos šulinyje.

Pagal ištekančių nuotekų debitą numatyta galimybė imti debitui proporcingus nuotekų pavyzdžius iš atitekančių ir ištekančių nuotekų.

Žinybinę išleidžiamų nuotekų kokybės kontrolę ir apskaitą vykdo UAB "Radviliškio vanduo". Nuotekų kokybė bus tiriama valymo įrenginių laboratorijoje. Nuotekų kokybinei kontrolei įmonė turi reikiamą laboratorinę įrangą bei leidimą minėtiems darbams vykdyti. Žinybinės nuotekų kontrolės tvarka tiriami komponentai yra suderinti su AM Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentu.

Nepriklausomai nuo žinybinės kontrolės, atitinkama aplinkosaugos institucija - Šiaulių RAAD vykdo valstybinę į Obelės upę išleidžiamų išvalytų nuotekų kontrolę.

3.1.1.2 Vandenių apsauga nuo užterštumo

3.1.1.2.1 Paviršinių vandens telkinių pakrantės apsaugos juostos bei zonos, vandenviečių ir atskirų gręžtinių šulinių apsaugos zonos

Rekonstruoti miesto nuotekų valymo įrenginiai ir renovuotos nuotekų siurblinės į paviršinių vandens telkinių pakrantės apsaugos zonas bei gėlo ir mineralinio vandens vandenviečių sanitarinės apsaugos zonas nepatenka.

Gręžtinio šulinio renovacijos darbai šulinių apsaugos buvo vykdomi griežtai laikantis norminiuose aktuose tokio pobūdžio teritorijoms numatytų apribojimų.

Išleistuvo rekonstrukcijos darbai upės apsaugos zonoje buvo vykdomi griežtai laikantis norminiuose aktuose tokio pobūdžio teritorijoms numatytų apribojimų.

3.1.1.2.2 Galimų avarinių nuotekų išsiliejimų apimtys. Priemonės, užtikrinančios, kad avariniais atvejais nuotėkos nepateks į paviršinius ir požeminius vandens telkinius

Nuotekų valymo įrenginiai

Pažangi vakarietiška rekonstruojamų valymo įrenginių įrengimo ir eksploatacijos technologija įgalina avarinių situacijų tikimybę sumažinti iki minimumo. Įvertinant modernios įrangos privalumus bei patikimą technologinį procesą (užsienio patirtis) ir užtikrinus pastovų elektros energijos tiekimą, yra užtikrintas nepriekaištingas nuotekų valymo įrenginių darbas.

Valymo įrenginių darbas valdomas panaudojant kompiuterizuotą SCADA sistemą. Minėta sistema įgalina automatiškai kontroliuoti visų nuotekų valymo įrenginių grandžių darbą ir signalizuoja apie galimus technologinio proceso sutrikimus. Valdymo pultas yra įrengtas valyklos administraciniame pastate ir yra nuotoliniu ryšium sujungtas su pagrindine naujai įrengta UAB „Radviliškio vanduo“ dispečerine.

Atlikus valymo įrenginių rekonstrukciją, būsimas įmonės personalas buvo apmokytas ir pilnai įsisavino kompiuterizuotą įmonės valdymo sistemą bei technologinį procesą, kad galėtų laiku reaguoti į galimus gedimus ir imtis prevencinių priemonių.

Įvykus gedimui ir sustojus dumblo mechaninio sausinimo įrenginiams, dumblas gali būti pumpuojamas į dvi dumblo koncentracijos talpas. Avariniu atveju dumblas iš antrinių sėsdintuvų arba dumblo koncentracijos talpos gali būti laikinai pumpuojamas tiesiogiai į dumblo aikšteles.

Nuotekų tinklai ir siurblinės

Renovuojant nuotekų siurblines, statybų metu nutrauktam naudojimuisi esamais įrenginiais buvo numatyti laikini nuotekų permetimo įrenginiai.

Nuotekų siurblinės Nr. 1, Nr. 2, Nr. 4, Nr. 5 ir Nr. 9 yra aprūpinamos kaip II-os elektros energijos kategorijos vartotojai, todėl elektros tiekimo gali nebūti 2,5 valandos. Tuomet uždarius sklendę, esančią ant privedimo kolektoriaus, nuotekos bus kaupiamos tinkluose.

Nuotekų siurblinės Nr. 6 ir Nr. 7 dėl labai sudėtingų elektros aprūpinimo elektros energija sąlygų, yra tik kaip III-ios kategorijos vartotojai. Nutrūkus elektros energijos tiekimui, numatytas pervežamas elektros energijos generatorius su dyzeliniu varikliu. Kol būtų atvežamas elektros energijos generatorius, uždarius sklendę ant privedimo kolektoriaus, nuotekos būtų kaupiamos tinkluose.

Aplinkos oras

3.1.1.3

3.1.1.4 Objekte esančių stacionarių aplinkos oro teršimo šaltinių trumpa charakteristika

Rekonstruotoje valykloje pastatai apšildomi elektra ir emisijų į aplinkos orą nėra.

Nuotekų siurblinių įrengimas nesusijęs su požeminę aplinką teršiančiais produktais. Eksploatuojant nuotekų siurblines nuotekų rūgimo procesai nesusidaro, tačiau vyksta minimalus oro teršimas.

3.1.1.5 Objektą aptarnaujančių mobilių aplinkos oro teršimo šaltinių trumpa charakteristika

Valyklos aptarnavimui vandentvarkos įmonė eksploatuoja dvi transporto priemones: traktorių su priekaba ir valymo hidrodinaminę mašiną. Tiek viena, tiek kita transporto priemonė naudojamos epizodiškai. Dažniausiai abi transporto priemonės naudojamas susikaupusio smėlio ir dumblo, riebalų šalinimui bei įmonės teritorijos tvarkymo darbams. Kadangi transporto priemonių skaičius nedidelis, o jų panaudojimas bus epizodiškas, o transporto judėjimo atstumai minimalūs, aplinkos oro tarša bus nežymi ir neviršys leistinų normatyvų.

6.8 Objektų sanitarinės apsaugos zonos

Rekonstruojamos nuotekų valyklos ir renovuojamos pagrindinės nuotekų siurblinės apsaugos zonos nustatytos pagal "Specialiąsias žemės ir miško naudojimo sąlygas (XIV skyrius, 64 punktas)", t.y. atsižvelgta į šiuos reikalavimus:

- pagrindinės nuotekų siurblinės (Nr. 3), kaip gamybinio objekto 20 m spinduliu, ir nuotekų valyklos, kaip gamybinio objekto 200 m spinduliu, sanitarinės apsaugos zonoje draudžiama:
 - statyti maisto įmones ir gyvenamuosius bei viešuosius namus;
- šių gamybinių objektų sanitarinės apsaugos zonoje leidžiama:
 - statyti įmones, išskyrus maisto, ir jų pastatus bei įrenginius, žemesnės kenksmingumo klasės, negu šis objektas.

Nuotekų valyklos aplinkoje (200 m spinduliu) dabartiniu metu nėra gyvenamųjų ir kitų pastatų, kuriems įtakotų nuotekų valykla.

Renovuojamų nuotekų siurblinių Nr. 1, Nr. 2, Nr. 4, Nr. 5, Nr. 6, Nr. 7 ir Nr. 9 pagal aukščiau minėtas sąlygas sanitarinės apsaugos zona sudaro 15 m.

6.9 Kraštovaizdis

Galimas planuojamos ūkinės veiklos poveikis gyventojų sveikatos sąlygoms (estetiniai aplinkos kokybės pokyčiai – kvapas, garavimas)

Viena didžiausių nuotekų valymo įrenginių bei dumblo kaupimo aikštelių problemų yra į aplinką sklindantis nemalonus kvapas ir garavimas šaltuoju metų laikotarpiu. Rekonstruoti nuotekų biologinio valymo įrenginiai yra aeracinio tipo, todėl kvapų sklidimas į aplinką bus minimalus. Nemalonių kvapų šaltinis yra valymo įrenginiuose susikaupiantis aktyvusis dumblas, tačiau, kadangi šis dumblas bus visą laiką aeruojamas ir bus stabilizuotas, sukuriant aerobines sąlygas ir neleidžiant jam pūti, kvapų sklidimas bus sumažintas iki minimumo.

Šaltuoju metų periodu nuo aerotankų paviršiaus galimas drėgmės garavimas.

Minėti faktoriai įtakos vandenvals įmonės darbuotojų sveikatai neturės, o gali daryti daugiau vizualinį - estetinį poveikį.

Renovuojamų statinių sklypų (nuotekų siurblinių) žemės naudmenos

Visos nuotekų siurblinės renovuotos arba esamų siurblinių vietoje arba šalia. Nuotekų siurblinių teritorijos, išskyrus siurblinę Nr. 4, aptvertos tvora ir apželdintos. Nuotekų siurblinės kraštovaizdžio nedarkys.

21 lentelė. Projektuojamų statinių sklypo žemės naudmenos su eksplikacija

Žemės naudmenų pavadinimas	Prieš pradėdant vykdyti veiklą (statybą ar rekonstrukciją)	Užbaigus statybą ar rekonstrukciją	Renatūrizuota (re kultivuota)
NS-1	Esama teritorija dalinai dengta asfaltbetoniu, apstatyta susidėvėjusiais statiniais	Suformuotas naujas sklypas, įrengtas asfaltbetonio privažiavimas	Sklypas aptvertas ir apželdintas
NS-2	Esama teritorija dengta asfaltbetoniu, siurblinė susidėvėjusi	Suformuotas naujas sklypas, įrengtas asfaltbetonio	Sklypas aptvertas ir apželdintas

		privažiavimas	
NS-4	Esama teritorija dengta asfaltbetoniu	Paliktos esamo sklypo dangos	
NS-5	Esama teritorija dengta gazonu, su žvyruotu privažiavimu	Suformuotas naujas sklypas, įrengtas asfaltbetonio privažiavimas	Sklypas aptvertas ir apželdintas
NS-6	Esama teritorija dengta skalda	Suformuotas naujas sklypas, įrengtas asfaltbetonio privažiavimas	Sklypas aptvertas ir apželdintas
NS-7	Teritorija dengta gazonu su iki 5 cm pušelėmis	Suformuotas naujas sklypas, įrengtas asfaltbetonio privažiavimas	Sklype esančios pušelės iškastos ir persodintos kitoje teritorijoje, teritorija aptverta ir apželdinta
NS-9	Esama teritorija su žvyruotu privažiavimu	Suformuotas naujas sklypas, įrengtas asfaltbetonio privažiavimas	Sklypas aptvertas ir apželdintas

6.10 Dirvožemis

Galimas planuojamos ūkinės veiklos poveikis dirvožemiui

Statybų / rekonstrukcijų metu nukastas derlingasis dirvožemio sluoksnis išsaugotas, o darbams pasibaigus – atstatytas.

6.11 Poveikis aplinkai objektų statybos metu

Nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija užtruko 24 mėnesius. Statybos metu buvo nugriauti valymo įrenginių teritorijoje esantys ir nebenaudojami administracinis-laboratorinis-gamybinis, priėmimo kameros, smėliagaudės, sietų, filtravimo, chloravimo, orapūtės, siurblinės, dumblo sausinimo pastatai bei nusodintuvai ir veikliojo dumblo rezervuarai. Pastatų griovimo atliekos (plytos, perdangos) buvo panaudotos kitų statinių statybai, o ardymo dangos bei kitos smulkios atliekos bus išvežtos į sąvartyną.

Buvusių valymo įrenginių veikla statybos metu nebuvo laikinai sustabdyta.

Statybų metu naudojamos technikos išmetami teršalai laikinai kiek padidino aplinkos oro užterštumą, tačiau išmetamų teršalų kiekis neviršijo didžiausių leidžiamų normų ir didesnės įtakos aplinkai neturėjo.

6.12 Poveikio aplinkai vertinimo išvados

- Rekonstruoti miesto nuotekų valymo įrenginiai ir renovuotos nuotekų siurblynės bei nuotekų linijos į saugomų gamtinių teritorijų ribas ir gėlo bei mineralinio vandens vandenviečių sanitarinės apsaugos zonas nepatenka.
- Valymo įrenginių rekonstrukcijos darbai buvo vykdomi esamų Radviliškio miesto nuotekų valymo įrenginių teritorijoje. Senoji nuotekų valykla užėmė 5,6 ha plotą. Pastačius naują valyklą užimamas plotas sumažėjo iki 2,5 ha. Likęs žemės plotas yra rekultivuotas ir gražintas valstybei, kaip žemės ūkio paskirties ir pramoninio naudojimo pastatai.
- Rekonstruoti biologinio valymo įrenginiai, kurių pajėgumas bus 3400 m³/d (20.500 GE), įgalino Radviliškio miesto ūkines nuotekas išvalyti iki Lietuvoje galiojančių normatyvų, tuo pačiu sumažinant dabartinę Obelės upės taršą (pagal atskirus teršalus). Nuotekų išvalymo lygis tenkina Europos tarybos direktyvas 91/271/EEC ir 76/464/EEC bei HELCOM reikalavimus.
- Rekonstravus vandenvalos įmonę, išstakančių nuotekų apskaita vykdoma elektromagnetiniu induktyviniu debitomačiu, kuris registruoja nuotekų kiekius ir kurio pagalba valdomi visi valymo įrenginiai.
- Rekonstruotų nuotekų valymo įrenginių eksploatacija nereikalauja teršalus produkuojančių ir aplinkos oro taršą didinančių energetinių resursų.
- Rekonstruotuose nuotekų valymo įrenginiuose kasdien susidarys daugiausiai apie 1,2 t sausinto dumblo, o t.y. keturis kartus mažiau negu buvo prieš rekonstrukciją. Stabilizuotas dumblas naudojamas sąvartynų tvarkymui. Nusausintas dumblas išvežamas į Šeduvos NV dumblo aikšteles dumbliui stabilizuotis, toliau naudojamas Radviliškio rajono sąvartynų rekultivacijai. Laboratoriškai ištirtą ir Lietuvos aplinkosauginius reikalavimus (LAND 20-96) tenkinantį dumblą ateityje numatoma panaudoti planuojamoms šalia valymo įrenginių biodegraduojančioms atliekų aikštelėms.
- Kadangi rekonstruotus nuotekų biologinio valymo įrenginius aptarnaujančių transporto priemonių skaičius bus nedidelis, jų panaudojimas epizodiškas ir judėjimo atstumai minimalūs, aplinkos oro tarša bus nežymi ir neviršys leistinų normatyvų.
- Projektuojamų valymo įrenginių veikla jų normalios eksploatacijos metu dirvožemiui bei žemės gelmėms (aeracijos zonai bei požeminiams vandenims) poveikio nedarys.

- Nuotekų valymo įrenginių eksploatacijos metu nemalonus valymo įrenginių dumblo kvapas nebus jaučiamas, kadangi aktyvus dumblas bus stabilizuotas.
- Šaltuoju metu periodu (esant minusinei temperatūrai) nuo aerotankuose esančių nuotekų paviršiaus galimas nežymus šilumos į aplinką išsiskyrimas ir drėgmės garavimas. Minėti faktoriai įtakos vandenvals įmonės darbuotojų sveikatai neturės, o gali daryti daugiau vizualinį - estetinį poveikį.
- Radviliškio miesto nuotekų biologinio valymo įrenginiai rekonstruoti pagal Lietuvoje galiojančias "Specialiąsias žemės ir miško naudojimo sąlygas" bei projektinį pajėgumą – 3,4 tūkst. m³/d. Nuotekų valyklos aplinkoje (200 m spinduliu) dabartiniu metu nėra gyvenamųjų ir kitų pastatų, kuriems įtakotų nuotekų valykla.
- Tiesiant / renovuojant tinklus Vaižganto, Gedimino, Maironio ir Miškų gyvenamuosiuose rajonuose gyventojai juto laikinus nepatogumus (transporto judėjimo apribojimai, technikos darbas šalia gyvenamųjų namų, statybinės technikos keliamas triukšmas bei aplinkos oro tarša). Statybų metu naudojamos technikos išmetami teršalai laikinai kiek padidino aplinkos oro užterštumą, tačiau išmetamų teršalų kiekis neviršijo didžiausių leidžiamų normų ir didesnės įtakos aplinkai neturėjo. Po statybos darbų užbaigimo oro taršos iš pastatytų objektų nėra.

7 IŠVADOS

- Renovuota nuotekų valykla, galinti kokybiškai išvalyti 3400 m³/d, pašalinanti fosforą ir azotą, turinti antrąją spaudimo liniją bei įrenginius pirminiam dumblo apdorojimui.
- Atlikus Radviliškio miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstrukciją ir įdiegus dumblo sausinimo technologiją per parą susidaro 1,2 t dumblo, o t.y. kekturis kartus mažesnis kiekis kaip iki rekonstrukcijos.
- Modernizavus nuotekų valymo įrenginius, išvalytų nuotekų kokybė atitinka Lietuvos ir Europos Sąjungos nustatytus normatyvinius reikalavimus bei nacionalinius Lietuvos normatyvus taikomus tokio dydžio nuotekų valykloms. Valyklos rekonstrukcijų metu įrengta nuotekų tyrimo laboratorija leidžia sėkmingai kontroliuoti įmonės aptarnaujamų valyklų išleidžiamų nuotekų išvalymo parametrus bei paviršinio vandens užterštumus.
- Renovavus valyklą užimamas plotas sumažėjo iki 2,5 ha. Likęs žemės plotas yra rekultivuotas ir gražintas valstybei, kaip žemės ūkio paskirties ir pramoninio naudojimo pastatai.
- Senosios miesto siurblinės pakeistos 8 naujomis nuotekų siurblinėmis (senosios nugriautos, naujųjų aptarnavimas kompiuterizuotas, visa įranga paslėpta po žeme). Pastatyta viena nauja nuotekų siurblinė Miškų ūkio kvartale.
- Plieninis magistralinis vandentiekio vamzdynas nuo Purienų iki Vytauto gatvės pakeistas į plastikinį, atnaujinta atšaka po Šiaulių-Panevėžio plentu į A. Povyiliaus ir Vytauto gatves bei renovuotos vandentiekio trasos Miškų ūkio kvartale. Pakloti nauji plastikiniai vamzdžiai Geležinkelio, Stadiono, Draugystės, Vaisių, Ligoninės ir Ažuolų gatvėse. Iš viso renovuota ir paklota per 4 km (4,410 km) vandentiekio tinklų.
- Atnaujinti slėgio vamzdynai nuo 9-osios nuotekų siurblinės iki savitakio kolektoriaus Alyvų gatvėje ir jų atkarpos Jaunystės, Stiklo gatvėse bei Miškų ūkio kvartale. Iš viso renovuota ir paklota apie 3 km (2,858 km) kanalizacijos tinklų.
- Vandentiekio tinklų renovacijos darbai pakeičiant uždaramąją armatūrą, padidino vandens tiekimo patikimumą 7000 gyventojų.
- Vaižganto, Gedimino ir Maironio gatvių rajonuose įvykdyta vandentiekio tinklų renovacija pagerino tiekiamo vandens kokybę 8000 gyventojų.
- Atlikus Maironio gatvės rajono vandentiekio ir nuotekų tinklų rekonstrukcijos ir išplėtimo darbus, sudarytos sąlygos 2 tūkst. gyventojų prisijungti prie centralizuotai tiekiamo vandentiekio ir nuotekų šalinimo tinklo.

- Renovavus bei išplėtus vandentiekio ir nuotekų tinklus Miškų ūkio gyvenamajame kvartale sudarytos sąlygos prie centralizuotos vandentiekio ir nuotekų tinklų šalinimo sistemos jungtis apie 500 kvartalo gyventojams.
- Akivaizdi eksploatacijos ir techninės priežiūros sąnaudų ekonomija:
 - ✓ Vandens nuostoliai tinkluose sumažėjo nuo 35 % iki 20 %;
 - ✓ Nuotekų tinklų šulinių renovacija sumažino infiltracijos lygį 6 %;
 - ✓ Žemo efektyvumo geriamojo vandens siurbiai pakeisti naujais elektros energijos kaštus Radviliškio vandenvietėje sumažino 20 %;
 - ✓ Naujasis vandens valymo procesas nutekamojo vandens valymo įmonės veiklos kaštus dėl elektros išlaidų ir chemikalų kiekio suvartojimo sumažino per 50 %;
 - ✓ Įdiegus centrinę dispečerinę avarijų sumažėjo 33,33 %, o vandens netektys sumažėjo nuo 33 % iki 22 %.

8 Priedai

1 Priedas Projekto įgyvendinimo eigos fiziniai ir finansiniai indikatoriai

Projekto komponento finansinių ir fizinių rodiklių suvestinė lentelė									
Tinkamų finansuoti išlaidų kategorijos	Fizinis įgyvendinimas				Finansinis įgyvendinimas				
	Fiziniai rodikliai*		Bendras fizinis įgyvendinimas (iki 2007 12 31)	Fizinio įgyvendinimo eiga iki 2007 12 31, %	Finansiniai rodikliai		Bendras finansinis įgyvendinimas iki 2007 12 31 (Eur)	Finansinio įgyvendinimo lygis, %	Fizinio įgyvendinimo lygis %
	Mato vnt.	FM (patikslintas 2006 07 11)			Numatoma tinkamų finansuoti išlaidų (Eur)	Numatoma tinkamų finansuoti išlaidų, %			
1	2	3	4	5=4/3	6	7	8	9=8/6	10=5*7/100
Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas	%	100,0	100,0	100,00	199.049,43	3,11	199.049,43	100,0	3,1
Radviliškio vandentiekio ir nuotekų tinklų rekonstrukcija ir plėtra	%	100,0	100,0	100,00	1.983.257,24	30,99	1.983.257,24	100,0	31,0
Vandentiekio tinklų renovacija	m	4465,0	4410,0	98,8					
Nuotekų tinklų renovacija	m	1355,0	1601,0	118,2					
Nuotekų tinklų plėtra	m	1300,0	1257,0	96,7					
Siurblinės****	vnt.	9,0	8,0	88,9					
Radviliškio nuotekų valymo įrenginių statyba*****	%	100,0	100,0	100,00	3.779.786,68	59,06	3.776.747,98	99,9	59,1
Valymo įrenginiai, įskaitant slėginę liniją	vnt.	1,0	1,0	100,00					
Pagrindinė nuotekų siurblinė	vnt.	1,0	1,0	100,00					
Techninė priežiūra įgyvendinant rekonstrukcijos bei išplėtimo darbus ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei***	%	100,0	100,0	100,00	193.668,91	3,03	157.987,72	81,6	3,0
Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui**	%	100,0	100,0	100,00	244.237,74	3,82	120.319,28	49,3	3,8
Dispečerinė	vnt.	1,0	1,0	100,00					
IŠ VISO***:					6.400.000,00	100,0	6.237.361,65	97,5	100,0
								Bendras finansinio įgyvendinimo lygis	Bendras finansinio įgyvendinimo lygis

Pastabos:

* Apima visas tinkamas finansuoti išlaidas nurodytas ataskaitos 3 punkto lentelėje (įtraukiant išlaidas, viršijančias Europos Komisijos sprendime nurodytą projekto vertę).

** Sutarčiai "Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui" Užsakovas papildomai iš savo lėšų skyrė 38.779,63 EUR, kadangi gauti pasiūlymai viršijo Finansiniame memorandume numatytą biudžetą. Šios lėšos nėra įtrauktos į tinkamų finansuoti išlaidų sumą (7 stulpelis). Per deklaruojamą laikotarpį Užsakovas apmokėjo 34.901,66 EUR. Iš šios sutarties apmokėtų išlaidų sumos išminusuota 146.176,66 EUR netinkamų finansuoti išlaidų suma, kuri buvo panaudota administracinio pastato rekonstrukcijos darbams finansuoti.

*** Į bendrą išlaidų sumą neįskaičiuotos techninės priežiūros administracinio pastato statybai išlaidos. Šias išlaidas apmoka galutinis naudos gavėjas savo lėšomis.

**** EK sprendime buvo numatyta rekonstruoti 9 siurblines, tačiau įgyvendinant šią sutartį buvo rekonstruotos 8 siurblinės.

***** Gražintina su projekto tikslais nesusijusių, netinkamų išlaidų, suma (už įsigytą buitinę techniką ir baldus).

2 Priedas **Projekto eigoje pasikeitusių fizinių ir finansinių indikatorių derinimas**



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
MINISTRY OF FINANCE OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA

Ms. Judit Torokne-Rozsa
Directorate General Regional Policy
European Commission
200, Rue de la Loi
B-1049 Bruxelles

21 December 2007
Our Ref.: (4.51-06)-6K-0214649

**RE: MATERIAL RELATED TO THE COHESION FUND PROJECT NO.
2002/LT/16/P/PE/013**

Dear Ms. Torokne-Rozsa,

Referring to the 6th Meeting of the Cohesion Fund Management Committee, herewith please find attached the information about physical indicators specification related to the Cohesion Fund project No. 2002/LT/16/P/PE/013 "*Reconstruction of Wastewater Treatment Plant, Rehabilitation and Extension of Sewer and Water Supply Networks in Radviliškis*".

In case any further questions on the submitted documentation arise or further clarifications are required, please do not hesitate to contact us.

Respectfully,

Rolandas Kriščiūnas
Undersecretary of the Ministry

ENCLOSURE. 1 Physical indicators specification, 3 pages.

001

A. Stankaitienė

LIETUVOS RESPUBLIKOS
FINANSŲ MINISTERIJA

2007-12-11

GAUTA
54-0737053

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Juridinių asmenų registras. Kodas 188602370. A. Jakšto g. 4/8, LT-01105 Vilnius. Tel. (8-5) 266 3661. Faks. (8-5) 266 3663.
El. p. info@am.lt http://www.am.lt PVM moketojo kodas LT100001095812

Finansų ministerijai

2007-12-11

Nr. (15-1)-D8-10489

Nr.

DĖL RADVILIŠKIO VANDENTVARKOS PROJEKTO

Vadovaujantis VI Sanglaudos fondo priežiūros komiteto nutarimu, teikiame informaciją dėl fizinių rodiklių patikslinimo projektui „Vandenvalsio įrenginių rekonstrukcija, nuotekų surinkimo ir geriamo vandens tiekimo tinklų renovacija ir plėtra Radviliškyje“ (Nr. 2002/LT/16/P/PE/013).

Prašome šią informaciją pateikti Europos Komisijai.

PRIDEDAMA. UAB „Radviliškio vanduo“ rašto kopija, 2 lapai.

Aplinkos ministerijos sekretorius

Inesis Kiškis

R. Faidušienė, 266 3525, el. p. r.faidusiene@am.lt

07 TUE 14:28 FAX +370 5 2663663

LR APLINKOS MINISTERIJA

002

7 11 27
27-10475

**UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ
"RADVILIŠKIO VANDUO"**

Kodas 171265176, Gedimino g. 50, LT-82168 Radviliškis, Tel. (8-422) 5 33 77, Faks. 5 44 99, el. p. radvandu@takas.lt

Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijai

2007-11-26 Nr. S-369

Kopija

Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos
Aplinkos projektų valdymo agentūrai

PROJEKTAS 2002/LT/16/P/PE/013

RADVILIŠKIO NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ REKONSTRUKCIJA,
NUOTAKYNO IR VANDENS TIEKIMO TINKLŲ RENOVACIJA BEI IŠPLĖTIMAS

DĖL FIZINIŲ RODIKLIŲ PATIKSLINIMO

Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija, nuotakyno ir vandentiekio tinklų renovacija bei išplėtimas buvo vykdomas pagal ISPA investicinio projekto 2002/LT/16/P/PE/013 finansinį memorandumą, kuris buvo pasirašytas 2003 metais. Ryšium su tuo, kad pagal rangos konkursų rezultatus buvo sutaupyta tam tikra lėšų dalis, 2006 metais Europos Bendrijų Komisija leido atlikti papildomus darbus ir atitinkamai patikslinti fizinius rodiklius.

Fiziniai indikatoriai	Mato vnt.	Fiziniai rodikliai nurodyti EK sprendimo pakeitime	Galutiniai kiekiai pagal geodezinius matavimus ir išpildomuosius brėžinius	Nukrypimas (+ daugiau, - mažiau) (m) nuo EK sprendimo	Nukrypimas nuo EK sprendimo, %
Nuotekų valykla	%	100%	100%	-	%
Siurblių renovacija	Vnt.	9	9	-	
Siurblių statyba	Vnt.	1	1	-	
Vandentiekio tinklų renovacija	Ilgis (m)	4465	4435	-30	0,7
Nuotekų tinklų renovacija	Ilgis (m)	1355	1349	-6	0,4
Nuotekų tinklų plėtra	Ilgis (m)	1300	1403	+103	7,9

Rengiant finansinį memorandumą fiziniai rodikliai buvo nustatyti pagal Galimybės studijos duomenis. Pagal Lietuvoje galiojančią tvarką, rangos darbų konkursas tinklų plėtrai yra skelbiamas pagal parengtą ir nustatytą tvarką patvirtintą techninį projektą. Konkurso laimėjęs rangovas turi parengti darbo brėžinius pagal kuriuos yra vykdomi tinklų klojimo darbai statybvietėje. Kitaip tariant yra trys projektavimo etapai:

- preliminarus projektas (Galimybių studija) – sprendimas dėl finansavimo;
- techninis projektas – skelbti rangos darbų konkursą;
- darbo brėžiniai – faktiškai atliekami darbai objekte.

Paklojus tinklus turi būti atliekami kontroliniai geodeziniai matavimai ir parengti išpildomieji brėžiniai („as built“).

Praktika rodo, kad realūs tinklų ilgiai kiekviename etape neišvengiamai šiek tiek skiriasi dėl objektyvių priežasčių. Reikali atsižvelgti į tai, kad tarp atskirų planavimo, projektavimo ir statybos etapų yra 1-2 ar daugiau metų tarpas. Miestas ar gyvenvietė yra gyvas organizmas, kuriame nuolat vyksta urbanistikos ir plėtros procesai. Todėl tam tikri situacijos pokyčiai įvyksta vienoje ar kitoje gatvėje.

Pradinių duomenų tikslumas kiekviename etape yra skirtingas. Galimybių studija preliminariai įvertina darbų apimtį ir investicijų poreikius pagal konsultantų surinktą bendro pobūdžio informaciją. Techninis projektas yra rengiamas naudojant esamą topografinę nuotrauką, kurioje dažnai pasitaiko klaidų, nes praeityje topografiniai matavimai buvo daromi primityviai ir nenaudojant skaitmeninių technologijų. Prieš darant darbo brėžinius, Rangovas turi patikslinti esamą situaciją, įvertinti žemės nuosavybės klausimus, paklotas kitas komunikacijas ar kitas aplinkybes, kurios įvyko per praėjusį laikotarpį nuo techninio projekto parengimo. Vykdamas darbus dažnai atsiranda nenumatytų aplinkybių, dėl kurių reikia koreguoti linijų trasas ar jų paklojimo būdus. Be to, projektavimo etape vamzdynų ilgiai nustatomi pagal mastelį brėžiniuose, dėl ko paklaida neišvengiama. Galiausiai tik atlikus kontrolinius geodezinius matavimus pagal faktiškai atliktus darbus nustatomi tikslūs tinklų ilgiai, pagal kuriuos yra tinklai priimami naudoti. Projektuotojų ir konsultantų duomenimis paklaida tarp Galimybių studijos ir techninio projekto gali būti iki 10-20 procentų, tarp techninio projekto ir darbo brėžinių - iki 5-10 procentų, o tarp išpildomųjų brėžinių ir darbo brėžinių iki 5 procentų.

Vykdamas vandentiekio ir nuotekų tinklų renovacijos darbus projektavimo etape galima numatyti tik apytikres darbų apimtį. Reali padėtis paaiškėja kada iškasamos tranšėjos, išardomos fasoninės dalys kamerose. Tai ypač charakteringa, kai buvo renovuojamos nedidelės tinklų atkarpos prie kamerų ir šulinių. Darbų eigoje teko dalinai koreguoti vamzdynų trasas kelio apsauginėje zonoje dėl derinančių organizacijų reikalavimų ar kvartalo viduje dėl privačių sklypų reikalavimų.

Dėl to, nuotekų ir vandentiekio tinklų renovacijos apimtys sumažėjo atitinkamai 6 m ir 30 m, o klojamų nuotekų tinklų ilgis padidėjo 103 m. Bendras renovuotų ir paklotų tinklų ilgis yra tinklų ilgis yra 67 m arba 0,9 procento didesnis negu nustatyta memorandumo fiziniuose rodikliuose.

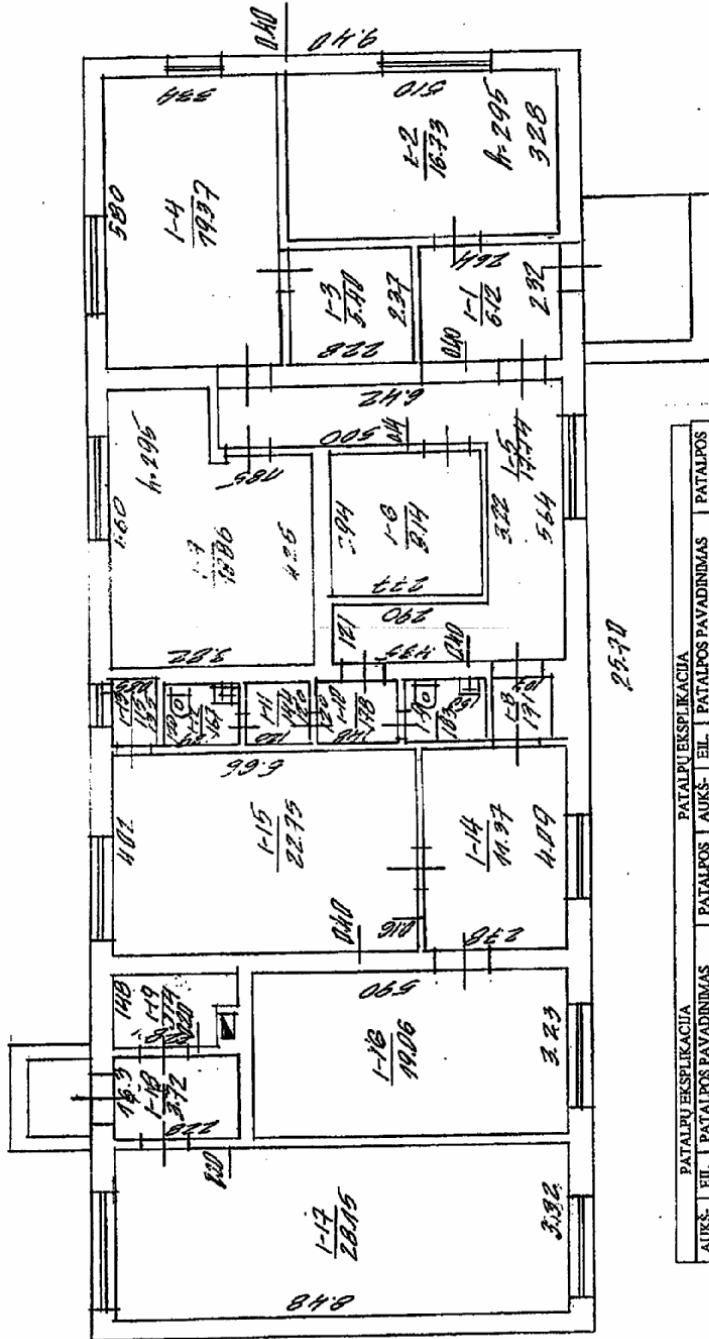
Direktorius



Juozas Jučas

- 3 Priedas Administracinio pastato su centrine dispečerine patalpų išdėstymas prieš rekonstrukciją ir po jos

PATALPŲ IŠDĖSTYMAS IKI REKONSTRUKCIJOS

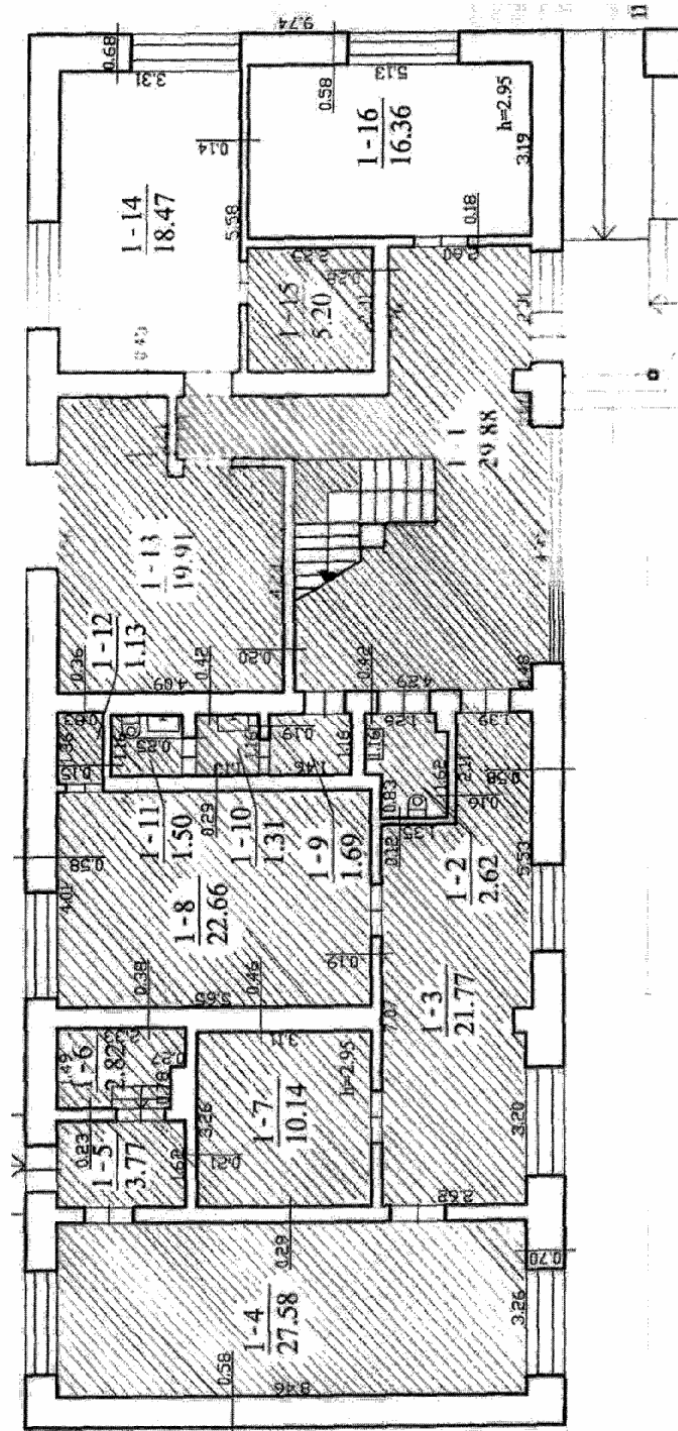


PATALPŲ EKSPLIKACIJA		PATALPŲ EKSPLIKACIJA	
AUKŠ-TAS	EIL. NR.	AUKŠ-TAS	EIL. NR.
1	1	1	11
1	2	1	12
1	3	1	13
1	4	1	14
1	5	1	15
1	6	1	16
1	7	1	17
1	8	1	18
1	9	1	19
1	10	1	

PATALPOS PAVADINIMAS	PATALPOS PAVADINIMAS	PATALPOS PAVADINIMAS
KORIDORIUS	PAGALBINĖ PATALPA	PAGALBINĖ PATALPA
KABINETAS	SAN. MAZGAS MOTERŲ	SAN. MAZGAS MOTERŲ
KASA	PAGALBINĖ PATALPA	PAGALBINĖ PATALPA
BURHALTERŪJA	SEKRETORIATAS	SEKRETORIATAS
KORIDORIUS	KABINETAS	KABINETAS
ARCHYVAS	KABINETAS	KABINETAS
ARBONENTINĖ TARNYBA	KABINETAS	KABINETAS
KORIDORIUS	TAMBŪRAS	TAMBŪRAS
SAN. MAZGAS VYRŲ	VANDENS APSKAITOS MAZGAS	VANDENS APSKAITOS MAZGAS
TAMBŪRAS		

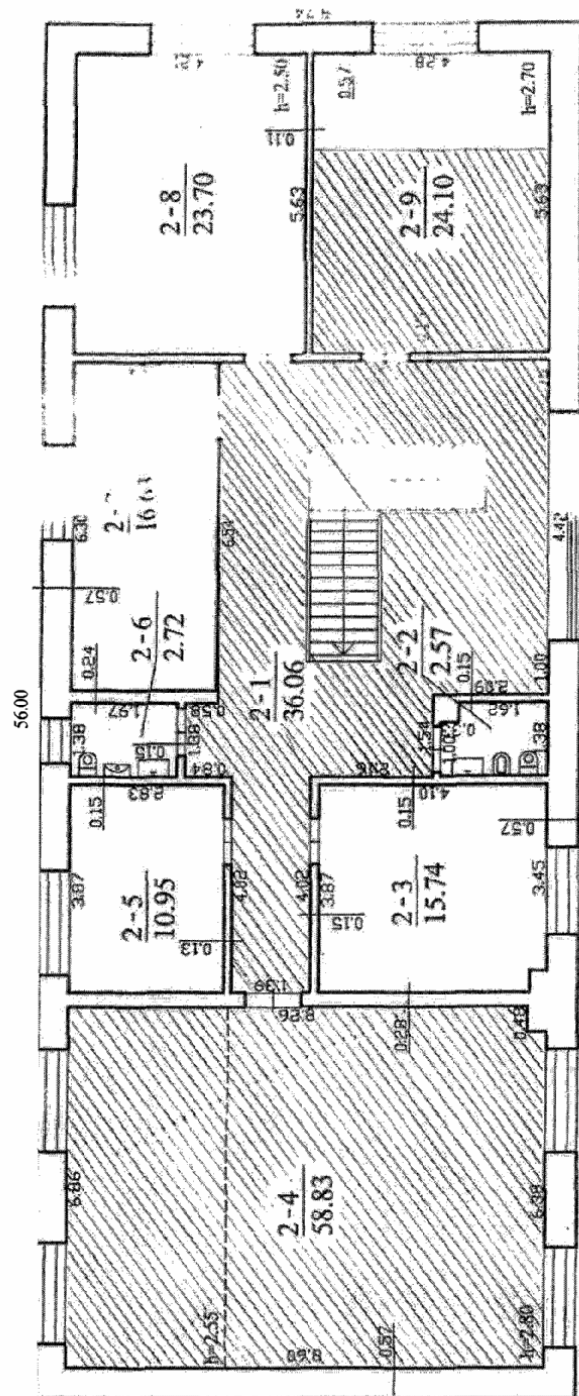
PRIEDAS Nr.1

PIRMAS AUKŠTAS PO REKONSTRUKCIJOS



PATALPŲ APLIKACIJA		PATALPŲ APLIKACIJA	
AUKŠTAS	EIL. NR.	PATALPOS PAVADINIMAS	PATALPOS PAVADINIMAS
1	1	KORIDORIUS	PAGALBINĖ PATALPA
1	2	TUALETAS	PAGALBINĖ PATALPA
1	3	KORIDORIUS	SAN. MAZGAS
1	4	AVARINĖ TARNYBA	PAGALBINĖ PATALPA
1	5	TAMBŪRAS	ABONENTINĖ TARNYBA
1	6	PAGALBINĖ PATALPA	BUHALTERIJA
1	7	TECHNOLOGINIS ARCHYVAS	SERVERINĖ
1	8	DISPEČERINĖ	KABINETAS
		PATALPOS PLOŠAS m ²	PATALPOS PLOŠAS m ²
		29.88	1.89
		2.82	1.31
		21.77	1.50
		27.58	1.13
		3.77	19.91
		10.14	18.47
		1.69	5.20
		1.31	16.36
		1.50	29.88
		1.13	2.62
		19.91	21.77
		18.47	2.82
		16.36	3.77
		29.88	10.14
			1.69
			1.31
			1.50
			1.13
			19.91
			18.47
			16.36
			29.88
			2.62
			21.77
			2.82
			3.77
			10.14
			1.69
			1.31
			1.50
			1.13
			19.91
			18.47
			16.36
			29.88
			2.62
			21.77
			2.82
			3.77
			10.14
			1.69
			1.31
			1.50
			1.13
			19.91
			18.47
			16.36

ANTRAS AUKŠTAS PO REKONSTRUKCIJOS



AUKŠTAS	PATALPŲ EKSPLIKACIJA		PATALPŲ EKSPLIKACIJA		PATALPOS PAVADINIMAS	PATALPOS PLOTAS m²	
	EIL. NR.	PATALPOS PAVADINIMAS	PATALPOS PLOTAS M²	AUKŠTAS			EIL. NR.
2	1	KORIDORIUS SU LAIPTINE	36.06	2	6	VYRŲ TUALETAS	2.72
2	2	MOTERŲ TUALETAS	2.57	2	7	KABINETAS	16.63
2	3	KABINETAS	15.74	2	8	KABINETAS	23.70
2	4	MOKYMO KLASE	58.83	2	9	MEISTRŲ KABINETAS	24.10
2	5	KABINETAS	10.95	2			

4 Priedas **Papildomų lėšų skirimą patvirtinantys raštai Administracinio pastato rekonstrukcijai įrengiant centrinę dispečerinę**

06/04 2006 13:02 FAX

002



RADVILIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS MERAS
 Kodas 188685494, Aušros a.10, LT - 82123 Radviliškis, Tel. 69003, Faksas 69000
 El.p.: meras@radviliskis.lt, tinklalapis : www.radviliskis.lt

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai
 Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2006-03-23

Nr. 5-411-(8.10)

DĖL SUTARTIES NR. V2004/R08 PAPILDYMO

Prašome Jūsų pritarimo dėl sutarties Nr. 2004/R08 papildymo, nes Radviliškio rajono savivaldybė mano, kad UAB „Radviliškio vanduo“ gali papildyti sutartį Nr. V/2004/R08, pagal ISPA aplinkosaugos projektą Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 „Radviliškio miesto vandenvaldos įrenginių rekonstrukcija, nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimas”.

Priežastis yra kelios:

1. Darbai būtų vykdomi 2004 metų paskelbto konkurso kainomis pagal pasirašytą sutartį Nr. V/2004/R08, nes skelbiant naują supaprastintą atvirą konkursą darbai būtų vykdomi jau pagal 2006 metų kainas. Būtų sutaupyta ne tik Lietuvos Respublikos Vyrausybės, Radviliškio rajono, bet ir Europos komisijos skirtos lėšos.

2. Būtų sutaupyta laiko, nes skelbiant konkursą prarandame mažiausiai 3 mėnesius, kol atrenkame tinkamiausią pasiūlymą. Sutarties galiojimas baigiasi 2006 metų pabaigoje, galime nespėti įsisavinti skirtas lėšas.

Šiuo metu gautas Europos Komisijos patvirtinimas dėl išlaidų tinkamumo datos suteikimo projektui „Miško kvartalo tinklų renovacija ir centrinės dispečerinės įrengimas“ nuo 2005 m. gruodžio 2 dienos, todėl sutarties papildymas galimas ir išlaidos pripažintos tinkamomis.

UAB „Radviliškio vanduo“ turi sudariusi sutartį su UAB „Rikusta“ dėl centrinės dispečerinės įrengimo techninio projekto. Projektas padarytas, jau gautas projekto ekspertizės aktas Nr. PE05-63. Ekspertizę atliko UAB „Pastatų konstrukcijos“, kvalifikacijos atestatas Nr. 0007. Gauta Nuolatinės statybos komisijos rekomendacija Nr. 05-82 išduoti statybos leidimą. Bendra techninio projekto kaina - 76 700 Lt. Finansavimo lėšos - Radviliškio rajono savivaldybės.

UAB „Radviliškio vanduo“ turi sudariusi sutartį ir dėl projekto „Miško kvartalo tinklų renovacija“ su UAB „Patvanka“, kuri pateiks techninį projektą iki 2003-03-30. Bendra techninio projekto kaina - 80 240 Lt. Finansavimo lėšos - Radviliškio rajono savivaldybės.

Radviliškio rajono savivaldybė svarstys galimybę skirti papildomų lėšų projektui „Miško kvartalo tinklų renovacija ir centrinės dispečerinės įrengimas“ rangos darbams įgyvendinti, bei skirti lėšų ir skelbti konkursą „Techninė priežiūra įgyvendinant projektą Miško kvartalo tinklų renovacija ir centrinės dispečerinės įrengimas“.

Meras

Antanas Čeponis

V. Vansantauk
 K. Demorantauk
 pateiktas agentūrai pasirašyti
 2006-04-19



LR aplinkos ministerija	
Aplinkos projektų valdymo agentūra	
GAUTA Nr.	G-2131
2006 m. balandžio mėn.	19 d.

RADVILIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS MERAS

Kodas 188685494, Aušros a.10, LT – 82123 Radviliskis, Tel. 69003, Faksas 69000
 El.p.: meras@radviliskis.lt, tinklalapis : www.radviliskis.lt

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai
 Lietuvos Respublikos finansų ministerijai
 Aplinkos projektų valdymo agentūrai

2006-04-10 Nr. 5-486-(8.18)

DĖL PROJEKTO „MIŠKO KVARTALO TINKLŲ RENOVACIJA IR CENTRINĖS DISPEČERINĖS ĮRENGIMAS“

Atsižvelgdama į tai, kad Europos Komisija patvirtino projekto „Miško kvartalo tinklų renovacija ir centrinės dispečerinės įrengimas“ įgyvendinimo išlaidas tinkamomis nuo 2005-12-02, Radviliskio rajono savivaldybė 2006 m. kovo 9 d. raštu Nr. S-331-(8.19) kreipėsi į Aplinkos projektų valdymo agentūrą su prašymu papildyti šiuo metu vykdomą sutartį Nr. V/2004/R08, pagal ISPA aplinkosaugos projektą Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 „Radviliskio miesto vandenvėlos inžinerinių rekonstrukcija, nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimas“.

Rangovo UAB „Kamesta“ pagal sutartį Nr. V/2004/R08 „Nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacija bei išplėtimas Radviliskyje“ vykdomi darbai pagal savo pobūdį yra susiję su vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo sistemų plėtra bei modernizacija, todėl, mūsų nuomone, yra logiška šią sutartį papildyti panašaus pobūdžio darbais, kurie leistų sutaupyti lėšų ir laiko, nes Finansinio memorandumo galiojimas baigiasi 2006-12-31.

Pateikiame informaciją apie vykdomų ir numatomų finansuoti iš Finansiniame memorandume numatyto biudžeto rezervo (1,576 mln. litų) projektų pagrindinius rodiklius:

Sutarties Nr. Projekto pavadinimas	Tinklų ilgis (km)	Sutarties vertė Skaičiuotina sąmatinė kaina (mln. litų)	Pastabos
V/2004/R08	5,3	6,111	
Miško kvartalo vandentiekio ir nuotekų tinklai	1,559	0,677	Techninis projektas parengtas, ekspertizė atlikta
Centrinės dispečerinės įrengimas, rekonstruojant esamą UAB „Radviliskio vanduo“ pastatą	objektas	1,119	Techninis projektas parengtas, ekspertizė atlikta

Aplinkos projektų valdymo agentūra 2006-04-05 raštu Nr. APVA-910 informavo, kad minėtame mūsų rašte pateikta informacija yra nepakankama, kad agentūra galėtų pilnai patikrinti siūlymo atitikimo ES išorės paramos procedūrų vadovo PRAG 5.7 skyriaus reikalavimus.

Radviliskio rajono savivaldybė pateikia trūkstamą informaciją.

1. Tiksliai nurodyti kuriose miesto vietose atliekami darbai pagal esamą sutartį, kurioje vietoje būtų vykdomi papildomi darbai.

Šiuo metu vandentiekio ir nuotekų tinklų renovacijos ir plėtros darbai Radviliskio mieste yra vykdomi:

- Vaižganto gatvės rajone (Vaižganto, Geležinkelio, Purienu, Vytauto, Povyliaus, Jaunystės ir Stiklo gatvėse);
- Maironio gatvės rajone (Maironio, Draugystės, Ažuolų, Vaisių, Ligoninės, Lizdeikos ir Turgaus gatvėse);
- Gedimino gatvės rajone (Gedimino, Stadiono ir Radvilų gatvėse).

Numatoma rekonstruoti UAB „Radviliškio vanduo“ pastato adresas yra Radviliškis, Gedimino g. 50, o Miško kvartalo vandentiekio ir nuotekų tinklai bus prijungti prie Radviliškio miesto sistemos Šiaulių gatvėje.

2. Detaliai paaiškinti kaip papildomi darbai susiję su pagrindinės sutarties tikslų pasiekimu.

Reikia pažymėti, kad šiuo metu vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo tinklų renovacijos ir plėtos poreikis Radviliškyje yra žymiai didesnis nei Europos Komisijos sprendime nurodytos apimtys. Nemuno vidurupio baseino I etapo programoje Radviliškio savivaldybei yra numatyta apie 4,5 mln. EUR investicijų, tačiau ši priemonė neišspręs visų būtiniausių Radviliškio miesto poreikių.

Miškų ūkio gyvenamojo kvartalo, kuriame gyvena apie 890 žmonių, vandentvarkos ūkio būklė yra kritinė. Dalis gyvenamųjų namų turi vandens tiekimo sistemą, kuri yra paklota 1980 metais ir yra avarinės būklės. Nuotekos iš šių namų yra surenkamos į surinkimo duobes, kurios netvarkingos ir teršia aplinką. Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentas ne kartą baudė gyventojus už aplinkos teršimą, tačiau Savivaldybė neturi lėšų iš esmės sutvarkyti šias sistemas, o šio kvartalo tinklai nėra įtraukti į Nemuno vidurupio baseino I etapo programą.

UAB „Radviliškio vanduo“ šiuo metu eksploatuoja 105,7 km vandentiekio ir 90,7 km nuotekų tinklų. Vanduo yra tiekiamas iš 21 vandenviečių, eksploatuojama 29 gręžinių yra 1 antro pakėlimo siurblinė. Nuotekų surinkimui ir nuvedimui į nuotekų valyklą yra pastatytos ir renovuotos 7 siurblinės. Iš viso eksploatuojama 23 nuotekų siurblinės ir 15 nuotekų valyklų. Šis ūkis pastoviai plečiamas, nes vis daugiau rajone esančių miestų, miestelių ir gyvenviečių vandentvarkos ūkių yra perduodami eksploatuoti UAB „Radviliškio vanduo“. Ši tendencija išliks ir ateityje.

Dėl patalpų stokos įmonė neturi centralizuotos vandentvarkos ūkio valdymo sistemos, nėra galimybių organizuoti šiuolaikinę avarinę tarnybą. Informacija apie avarijas nuotekų ir vandentiekio sistemose gaunama pavėluotai, todėl negalima užtikrinti nepertraukiamo vandens tiekimo gyventojams ir kitiems vartotojams, daroma žala aplinkai ir vandens telkiniams.

Minėtų projektų įgyvendinimas leistų:

- pagerinti sanitarines sąlygas Miško kvartale, kuriame gyvena apie 890 žmonių;
- sumažinti aplinkos teršimą likvidavus išgriebimo duobes;
- pagerinti geriamojo vandens kokybę ir padidinti vandens tiekimo patikimumą, sumažinti avarinių nuotekų išsiliejimo į aplinką ir vandens telkinius skaičių ir apimtį.

3. Užtikrinti, kad nepradėtas sutarties papildyme numatytų darbų vykdymas.

Radviliškio rajono savivaldybė garantuoja, kad prašomi leisti vykdyti papildomi darbai dar nepradėti. Projektavimo darbų užsakovas buvo UAB „Radviliškio vanduo“, o lėšų skyrė Savivaldybė. Šiuo metu yra atlikta projektų ekspertizė ir gauta Nuolatinės statybos komisijos rekomendacija Nr. 05-82 išduoti statybos leidimą centrinės dispečerinės statybai. Miško kvartalo tinklų projektą dar nagrinėja Nuolatinė statybos komisija.

4. Patvirtinti, kad bus užtikrinta, jog rangovas savo siūlymą papildomiems darbams parengs naudodamas pagrindinės sutarties įkainius bei sutartyje numatytą naujų įkainių patvirtinimo tvarką.

Rangos darbų sutartis Nr. V/2004/R08 „Nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacija bei išplėtimas Radviliškyje“ yra vykdoma pagal FIDIC Statybos sutarties, 1999 („Raudona knyga“) sąlygas. Tai yra sutarties tipas rangos darbams vykdomiems pagal Užsakovo parengtus, praėjusius ekspertizę ir nustatyta tvarka patvirtintus techninius projektus. Pagal šią sutartį visi rangovo atliekami darbai yra matuojami, o už juos apmokama pagal faktą naudojant sutartyje nurodytus

įkainius. Taip pat yra nustatytas mechanizmas, kaip įvertinami papildomi darbai, kurių pradinėje sutartyje negalima buvo numatyti.

Radviliškio rajono savivaldybė garantuoja, kad tos pačios sutarties sąlygos bus taikomos ir Miško kvartalo tinklų tiesimo ir centrinės dispečerinės statybos darbams.

5. Paaiškinti priežastis, dėl kurių savivaldybės nuomone, atskiro konkurso papildomų darbų pirkimui skelbimas yra netikslingas.

Radviliškio rajono savivaldybė kartu su Aplinkos projektų valdymo agentūra klausimą dėl Finansinio memorandumo biudžete esančio rezervo panaudojimo pradėjo nagrinėti dar 2005 metų balandžio mėnesį, Sanglaudos fondo projekto pakeitimo pasiūlymas buvo pateiktas svarstyti Europos komisijai 2005 metų gegužės mėnesį, o teigiamas sprendimas pripažinti lėšas tinkamomis buvo gautas tik 2005 metų gruodžio mėnesį. Kiek mums žinoma, Finansinio memorandumo galiojimo terminas liko nepakeistas – 2006-12-31.

Atskiro konkurso paskelbimo ir vertinimo procedūros trukmę mažiausiai 3 mėnesius, dar apie 1 mėnesį užtruktų sutarties pasirašymas. Todėl nerealu, kad darbai būtų atlikti ir įsisavintos lėšos iki šių metų pabaigos.

Kitas svarbus argumentas – lėšų taupymas. Pratęsus sutartį, apie 50 procentų darbų (tinklų tiesimas, aplinkos tvarkymas ir kt.) būtų vykdomi pagal sutarties Nr. V/2004/R08 įkainius, kurie buvo apskaičiuoti 2004 metų kainomis. Naujo konkurso atveju, visos kainos būtų 2006 metų lygio arba 10-15 procentų aukštesnės.

6. Paaiškinti, ar savivaldybė užtikrins reikiamą papildomą finansavimą, bei užtikrinti, kad visi mokėjimai bus atliekami prieš pasibaigiant Finansinio memorandumo galiojimui.

Kaip pateikta lentelėje, šiuo metu Miško kvartalo tinklų tiesimo ir Centrinės dispečerinės statybos skaičiuotina sąmatinė kaina 1,796 mln. litų viršija Finansinio memorandumo biudžeto rezervą (1,576 mln. litų) 220 tūkst. litų. Mes įsitikinę, kad derybų su Rangovu metu, ar atsisakius kai kurių darbų (pvz. aplinkos tvarkymo ar pakeitus kai kurias apdailos medžiagas pigesnėmis) bus galima papildomų darbų kainą atitinkamai sumažinti.

Radviliškio rajono savivaldybė garantuoja, kad bus užtikrintas reikiamas papildomas finansavimas tiek Savivaldybės daliai pagal Finansinį memorandumą, tiek skirtumui virš memorandumo biudžeto padengti (jei toks būtų), o visi mokėjimai bus atlikti prieš pasibaigiant Finansinio memorandumo galiojimui.

Meras



Antanas Čepononis

**RADVILIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA****SPRENDIMAS
DĖL RADVILIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS APLINKOS APSAUGOS RĖMIMO
SPECIALIOSIOS PROGRAMOS 2006 METŲ SĄMATOS TIKSLINIMO**

2006 m. birželio 15 d. Nr. T-813
Radviliškis

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55-1049; 2000, Nr. 91-2832) 17 straipsnio 13 punktu, Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įstatymo (Žin., 2003, Nr. 61-2760) 4 straipsnio 3 punktu, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003-11-05 įsakymo Nr. 533 „Dėl savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos ataskaitos apie programos priemonių vykdymą formos, jos pildymo instrukcijos bei aplinkosaugos priemonių sąrašo patvirtinimo“ 3 straipsnio 1 punktu, Radviliškio rajono savivaldybės taryba nusprendžia patikslinti Radviliškio rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiąją programą 2006 metams ir iš I išlaidų straipsnio I b dalies 2 punkto „Buitinių nuotekų ir geriamojo vandens tinklų plėtrai Raudondvario, Skėmių ir kitose gyvenvietėse“ 181 000 litų skirti uždarajai akcinei bendrovei „Radviliškio vanduo“:

1. Projektams „Miškų ūkio kvartalo vandentiekio tinklų renovacija bei nuotekų tinklų prijungimas prie Radviliškio miesto“, „Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrengimui skirti papildomai – 158 000 litų. Bendra projektų vertė 456 644 EUR.

2. Raudondvario ir Linkaičių gyvenviečių buitinių nuotekų ir geriamo vandens tinklų plėtrai, projekto ekspertizei ir Radviliškio miesto Valančiaus g. vandens kolonėlės įrengimui – 23 000 litų.

Meras

Antanas Čepononis

5 Priedas**Projekto vykdytojų (rangovų, paslaugų teikėjų) mokėjimų suvestinės**

RADVILIŠKIO MIESTO VANDENVALOS ĮRENGINIŲ REKONSTRUKCIJA, NUOTEKŲ IR VANDENS TIEKIMO TINKLŲ IŠPLĖTIMAS
Projektas Nr. 2002/LT/16/P/PE/013

1 lentelė. Darbų rangos sutarties Nr. V/2004/R11 "Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija" mokėjimų suvestinė

Rangovas (paslaugų teikėjas ar prekių tiekėjas)	Rangovo (paslaugų teikėjo ar prekių tiekėjo) pateiktos		Sąskaitos suma EUR (be PVM)	Mokėjimo data	Mokėjimo suma, EUR (be PVM)				
	Nr.	išrašymo data			Sanglaudos fondas	Valstybės biudžetas	Paskola		Viso EUR (be PVM)
							FM neviršijančios biudžeto lėšos	FM viršijančios biudžeto lėšos	
UAB „Kamesta“	1	2004.12.28	755.957,34	2004.12.30	529.170,14	226.787,20			755.957,34
Viso:									755.957,34
	2	2005.06.30	73.109,51	2005.08.26	51.176,66	21.932,85			73.109,51
Viso:									73.109,51
	3	2005.07.29	68.711,46	2005.09.15	48.098,02	20.613,44			68.711,46
Viso:									68.711,46
	4	2005.08.31	99.956,71	2005.10.12	69.969,70	29.987,01			99.956,71
Viso:									99.956,71
	5	2005.09.30	188.589,40	2005.10.26	132.012,58	56.576,82			188.589,40
Viso:									188.589,40
	6	2005.11.30	108.217,62	2005.12.21	75.752,33	32.465,29			108.217,62
Viso:									108.217,62
	7	2005.12.14	788.710,05	2005.12.21	552.097,03	236.613,02			788.710,05
Viso:									788.710,05
	8	2006.03.31	68.556,77	2006.05.04	47.989,73				47.989,73
				2006.05.22			20.567,04		20.567,04
Viso:									68.556,77
	9	2006.04.28	91.630,75	2006.06.21	64.141,52				64.141,52
				2006.06.23			27.489,23		27.489,23
Viso:									91.630,75
	10	2006.06.30	186.097,81	2006.08.09	130.268,46				130.268,46
				2006.08.22			55.829,35		55.829,35
Viso:									186.097,81
	11	2006.07.31	208.298,41	2006.09.27	145.808,88				145.808,88
				2006.10.12			62.489,53		62.489,53
Viso:									208.298,41
	12	2006.08.31	193.098,81	2006.11.17	135.169,18	9.124,01			144.293,19
				2006.11.24			48.805,62		48.805,62
Viso:									193.098,81
	13	2006.09.29	296.724,22	2006.11.27	207.706,95	10.271,04			217.977,99
				2006.12.07			78.746,23		78.746,23
Viso:									296.724,22
	14	2006.10.31	116.378,74	2006.12.06	81.465,12				81.465,12
				2006.12.20			34.913,62		34.913,62
Viso:									116.378,74
	15	2006.12.15	157.770,40	2006.12.27	110.439,29				110.439,29
				2007.01.19			47.331,11		47.331,11
Viso:									157.770,40

	16	2006.12.15	377.978,67	2006.12.29	264.585,07	71.596,74		336.181,81
				2007.03.07			41.796,86	41796,86
Viso:								377.978,67
Viso:			3.779.786,67		2.645.850,66	715.967,42	417.968,59	3.779.786,67
Netinkamos išlaidos*:					-2.127,08	-575,59	-336,02	-3.038,69
IŠ VISO:					2.643.723,58	715.391,83	417.632,57	3.776.747,98

PASTABOS:

*** Išlaidos, nesusijusios su EK 2006-07-11 patvirtinto projekto Nr. 2002/LT/P/PE/013 pakeitimo tikslų įrengimu.

RADVILIŠKIO MIESTO VANDENVALOS ĮRENGINIŲ REKONSTRUKCIJA, NUOTEKŲ IR VANDENS TIEKIMO TINKLŲ IŠPLĖTIMAS
Projektas Nr. 2002/LT/16/P/PE/013

2 lentelė. Darbų rangos sutarties Nr. V/2004/R08 "Nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacija bei išplėtimas Radviliškyje" mokėjimų suvestinė

Rangovas (paslaugų teikėjas ar prekių tiekėjas)	Rangovo (paslaugų teikėjo ar prekių tiekėjo) pateiktos		Sąskaitos suma EUR (be PVM)	Mokėjimo data	Mokėjimo suma, EUR (be PVM)				
	Nr.	išrašymo data			Sanglaudos fondas	Valstybės biudžetas	Paskola		Viso EUR (be PVM)
							FM neviršijančios biudžeto lėšos	FM viršijančios biudžeto lėšos	
UAB „Kamesta“	1	2004.10.28	177.000,00	2004.11.18	123.900,00				123.900,00
Viso:				2004.11.19		53.100,00			53.100,00
									177.000,00
	2	2004.12.17	41.401,27	2004.12.28	28.980,89	12.420,38			41.401,27
Viso:									41.401,27
	3	2005.01.28	43.098,73	2005.03.01	30.169,11	12.929,62			43.098,73
Viso:									43.098,73
	4	2005.02.25	52.000,00	2005.03.24		15.600,00			15.600,00
Viso:				2005.03.25	36.400,00				36.400,00
									52.000,00
	5	2005.03.31	32.500,00	2005.06.06		9.750,00			9.750,00
Viso:				2005.06.07	22.750,00				22.750,00
									32.500,00
	6	2005.04.19	71.500,00	2005.06.16	50.050,00				50.050,00
Viso:				2005.06.17		21.450,00			21.450,00
									71.500,00
	7	2005.05.31	71.500,00	2005.06.30	50.050,00	21.450,00			71.500,00
Viso:									71.500,00
	8	2005.06.30	71.500,00	2005.08.26	50.050,00	21.450,00			71.500,00
Viso:									71.500,00
	9	2005.06.30	71.500,00	2005.09.15	50.050,00	21.450,00			71.500,00
Viso:									71.500,00
	10	2005.08.31	309.500,00	2005.10.12	216.650,00	92.850,00			309.500,00
Viso:									309.500,00
	11	2005.09.30	210.000,00	2005.10.26	147.000,00	45.000,00			192.000,00
Viso:				2005.11.16			18.000,00		18.000,00
									210.000,00
	12	2005.10.29	250.000,00	2005.12.22			75.000,00		75.000,00
Viso:				2005.12.23	175.000,00				175.000,00
									250.000,00
	13	2005.11.14	229.609,00	2005.12.29	160.726,30				160.726,30
Viso:				2006.01.10			68.882,70		68.882,70
									229.609,00
	14	2006.05.15	50.391,00	2006.08.09	35.273,70				35.273,70
Viso:				2006.08.22			15.117,30		15.117,30
									50.391,00
	15	2006.08.31	90.000,00	2006.11.27	63.000,00	17.000,00			80.000,00
Viso:				2006.11.24			10.000,00		10.000,00
									90.000,00
	16	2006.11.30	112.594,38	2006.12.22	78.816,07	22.452,59			101.268,66
Viso:				2006.12.29			11.325,72		11.325,72
									112.594,38

	17	2006.12.15	99162,86	2006.12.29	69.414,00	29.748,86		99.162,86
Viso:								99.162,86
IŠ VISO:			1.983.257,24		1.388.280,07	396.651,45	198.325,72	1.983.257,24

RADVILIŠKIO MIESTO VANDENVALOS ĮRENGINIŲ REKONSTRUKCIJA, NUOTEKŲ IR VANDENS TIEKIMO TINKLŲ IŠPLĖTIMAS
Projektas Nr. 2002/LT/16/P/PE/013

3 lentelė. Darbų rangos sutarties Nr. V/2006/V38 "Administracinio pastato rekonstrukcija dispečerinės įrangimui" mokėjimų suvestinė

Rangovas (paslaugų teikėjas ar prekių tiekėjas)	Rangovo (paslaugų teikėjo ar prekių tiekėjo) pateiktos sąskaitos		Sąskaitos suma EUR (be PVM)	Mokėjimo data	Mokėjimo suma, EUR (be PVM)				Viso EUR (be PVM)	
	Nr.	išrašymo data			Sanglaudos fondas	Valstybės biudžetas	Paskola			Viso EUR (be PVM)
							FM neviršijančios biudžeto lėšos	FM viršijančios biudžeto lėšos*		
UAB „Kamesta“	1	2006.12.27	84 905,21	2006.12.29	59 433,65	25 471,56			84.905,21	
Viso:									84.905,21	
	2	2007.06.29	72.405,01	2007.10.10	37.908,76	5.721,86			43.630,62	
				2007.10.31				28.774,39	28.774,39	
Viso:									72.405,01	
	3	2007.08.31	80.297,16	2007.11.12	45.692,67	10.919,28			56.611,95	
				2007.11.30			17.557,94		17.557,94	
				2007.11.30				6.127,27	6.127,27	
Viso:									80.297,16	
	4	2007.09.20	17.108,26	2007.11.20	10.298,84	3.032,21			13.331,05	
				2007.11.30			3.777,21		3.777,21	
Viso:									17.108,26	
	5	2007.11.29	14.150,87	2007.12.21	11.780,30				11.780,30	
				2008.01.24			2370,57**		2370,57	
Viso:									11.780,30	
	Sulaikoma suma 5 %		14.150,87		5.256,80***	5.016,11***		3.877,96***		
Viso:			283.017,38		165.114,22	45.144,91	21.335,15	34.901,66	266.495,94	
Netinkamos išlaidos****:					-87.995,54	-25.907,84	-12.243,85	-20.029,43	-146.176,66	
IŠ VISO:			283.017,38		77.118,68	19.237,07	9.091,30	14.872,23	120.319,28	

PASTABOS:

*Viršijančias Finansinį memorandumą lėšas skyrė UAB "Radviliškio vanduo".

** 2008-01-24 UAB "Radviliškio vanduo" apmokėjo Užsakovo lėšų dalį pagal sąskaitą Nr. 5. Kadangi projekto įgyvendinimo išlaidos buvo tinkamos paramai gauti iš Sanglaudos fondo iki 2007-12-31, šis mokėjimas į šią suvestinę neįtrauktas.

*** Neįmokėtas 5 proc. sulaikytų pinigų likutis 14.150,87 EUR

**** Išlaidos, nesusijusios su naujos dispečerinės funkcionavimu bei EK 2006-07-11 patvirtinto projekto Nr. 2002/LT/P/PE/013 pakeitimo tikslų įrengimu.

RAIDVILIŠKIO MIESTO VANDENVALOS ĮRENGINIŲ REKONSTRUKCIJA, NUOTEKŲ IR VANDENS TIEKIMO TINKLŲ IŠPLĖTIMAS
Projektas Nr. 2002/LT/16/P/PE/013

4 lentelė. Paslaugų sutarties Nr. TUMINAS-22-ISPA-SAO/ENV, 2002/LT/16/P/PE/013 "Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas Radviliškio miesto vandenvalos įrenginių rekonstrukcijai, nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimui" mokėjimų suvestinė

Rangovas (paslaugų teikėjas ar prekių tiekėjas)	Rangovo (paslaugų teikėjo ar prekių tiekėjo) pateiktos sąskaitos		Sąskaitos suma EUR (be PVM)	Mokėjimo data	Mokėjimo suma, EUR (be PVM)				
	Nr.	išrašymo data			Sanglaudos fondas	Valstybės biudžetas	Paskola		Viso EUR (be PVM)
							FM neviršijančios biudžeto lėšos	FM viršijančios biudžeto lėšos	
KAMPSAX International	Nr. INF- 199/5064882	2003.04.28	159.920,00	2003.05.20		159.920,00			159.920,00
	Atstatomos lėšos			2003.11.06	148.444,08	-148.444,08			0,00
	57874-E-1/2	2005.07.15	39.129,43	2006.02.14		39.129,43			39.129,43
Viso:			199.049,43		148.444,08	50.605,35	0,00	0,00	199.049,43

RADVILIŠKIO MIESTO VANDENVALOS ĮRENGINIŲ REKONSTRUKCIJA, NUOTEKŲ IR VANDENS TIEKIMO TINKLŲ IŠPLĖTIMAS
Projektas Nr. 2002/LT/16/P/PE/013

5 lentelė. Paslaugų sutarties Nr. 2005/3/ND/P/LT "Techninė priežiūra įgyvendinant Radviliškio nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijos bei nuotekų ir vandenstiekimo tinklų išplėtimo darbus ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei" mokėjimų suvestinė

Rangovas (paslaugų teikėjas ar prekių teikėjas)	Rangovo (paslaugų teikėjo ar prekių teikėjo) pateiktos sąskaitos		Sąskaitos suma EUR (be PVM)	Mokėjimo data	Mokėjimo suma, EUR (be PVM)				
	Nr.	išrašymo data			Sanglaudos fondas	Valstybės biudžetas	Paskola		Viso EUR (be PVM)
							FM neviršijančios biudžeto lėšos	FM viršijančios biudžeto lėšos	
UAB "Baltijos konsultacinė grupe"	1	2005.03.31	52.930,95	2005.04.27	37.051,67	15.879,28			52.930,95
	2	2005.12.15	13.218,26	2006.03.29	9.252,78	3.965,48			13.218,26
	3	2006.06.29	56.461,42	2006.09.13	39.522,99	16.938,43			56.461,42
	4	2007.03.29	35.377,09	2007.07.04	24.763,96	10.613,13			35.377,09
	5	2008.02.15*	25.542,70		17.879,89	7.662,81			
Viso:			183.530,42		110.591,40	47.396,32	0,00	0,00	157.987,72

PASTABOS:

* Kadangi projekto įgyvendinimo išlaidos buvo tinkamos paramai gauti iš Sanglaudos fondo iki 2007-12-31, šis mokėjimas į šią suvestinę nebuvo įtrauktas.

6 Priedas**Radviliškio nuotekų valymo įrenginių pripažinimo tinkamu naudoti aktas**

Radviliškio m. nuotekų valyklos rekonstrukcija
Nuotekų valykla Žironų kaimas, Aukštelkų seniūnija

(statinio pavadinimas ir adresas)
pripažinimo tinkamu naudoti
A K T A S

Radviliškis

2006 m. gruodžio mėn. 14 d.

(vietovė)

Komisija, paskirta SAVATPSVP skyriaus vedėjo 2006-10-31 potvarkio Nr. P1-406
(institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

A.Balsys – Šiaulių apskrities viršininko administracijos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamento (skyriaus) vyr. specialistas Radviliškio r. (**komisijos pirmininkas**)

R.Eigminas - Radviliškio raj. savivaldybės administracijos archit. ir statybos sk. vyr. specialistas
(v.pavardė) (pareigos)

J.Jučas - UAB "Radviliškio vanduo" direktorius

V.Rutkauskas - UAB "Evikta" projekto vadovas, kvalifikacijos atestato Nr.1996

L.Tautkevičius - Valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie VRM Radviliškio priešgaisrinės tarnybos viršininkas

Z.Štikūnienė - Šiaulių visuomenės sveikatos centro Radviliškio filialo vadovė.

J.Matusevičius – Valstybinio energetikos inspekcijos prie ūkio ministerijos Šiaulių teritorinio skyriaus vedėjas

M. Saulevičius- Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento Radviliškio agentūros vedėjas.

K.Rimša – Valstybinės darbo inspekcijos Šiaulių teritorinio skyriaus vyr. darbo inspektorius.

R.Dičiūnas - Radviliškio rajono žemėtvarkos skyriaus specialistas.

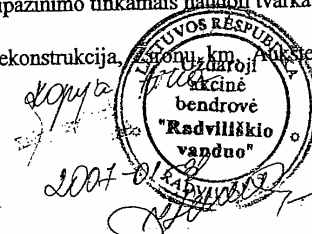
dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) Gražvydas Vladas Savickas, kvalifikacijos atest. Nr. B1878
(v.pavardė, pareigos, kvalifikacijos atestato Nr.)

subrangovams (specialiųjų darbų vadovams) UAB "Agava" projekto vadovas, kvalifikacijos atestato Nr. 14837

ir techniniam prižiūrėtojui Vitolui Mečislovui Devoiniui, kvalifikacijos atestato Nr.1723

vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka”

apžiūrėjo statytojo pateiktą Radviliškio m. nuotekų valyklos rekonstrukcija, Žironų kaimas, Aukštelkų seniūnija
(visas statinio pavadinimas ir adresas)



kuris yra /nėra nekilnojamoji kultūros vertybė arba pastatytas nekilnojamosios kultūros vertybės teritorijoje (*neortikalingus žodžius išbraukti*), patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą, kurį __2006 m. parengė UAB "Evikta" kvalifikacijos atestato Nr. 1289 iki 2009-06-11

(projektavimo įmonės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

ir patvirtino statytojas _UAB "Radviliškio vanduo" direktoriaus įsakymu Nr. IV-52

(patvirtinimo dokumento data ir Nr.)

2. Leidimas statyti išduotas __2005-09-29__ Nr. __4__

(data)

3. Statytojo pavadinimas ir adresas UAB "Radviliškio vanduo", Gedimino 50, Radviliškis

4. Statybos ir montavimo darbus atliko UAB "Kamesta" kvalif. atest. Nr. 0196 galioja iki 2008-02-27

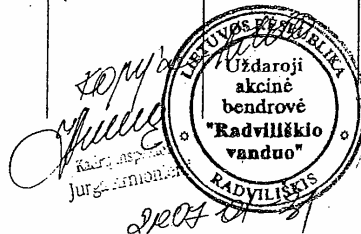
(monių pavadinimai ir atliktų darbų rūšys, kvalifikacijos atestato Nr. jo atliktų darbų rūšis)

subrangovai __UAB "Agava" projekto vadovas G. Surblys kvalifikacijos atestato Nr. 14837

5. Statyba pradėta _2005 m. rugsejo__ mėn. 29 d.

6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
1	2	3	4	5
I. Bendrieji rodikliai				
Bendras plotas		m ²	543,32	537,2
Statybinis tūris		m ³	3160,0	2598,0
Aukštų skaičius		vnt.	2	2
Faktiška statybos kaina		tūkst. Lt	13050,847	13050,847
Iš jos statybos ir montavimo darbų		"		
Atitvarų šilumos perdavimo koeficientas:		W/m ² K		
sienu		"		
langų		"		
deginio		"		



1	2	3	4	5
2. Gyvenamojo namo: gyvenamasis plotas naudingas plotas negyvenamųjų patalpų (parduotuvės ar pan.) plotas butų skaičius, iš jų: 1 kambario 2 kambarių 3 kambarių 4 kambarių 5 kambarių 6 kambarių 7 kambarių 8 ir daugiau kambarių 3. Visuomeninio objekto: pagrindinis plotas vietų skaičius paslaugų apimtis Kiti svarbūs rodikliai: <hr/> 4. Gamybos, transporto, ryšių ir kitų statinių: pagrindinis plotas produkcijos kiekis, pralaidumas kiti svarbūs rodikliai: <hr/>		m ² m ² m ² vnt. “ “ “ “ “ “ “ “ m ² vnt. m ²		

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika

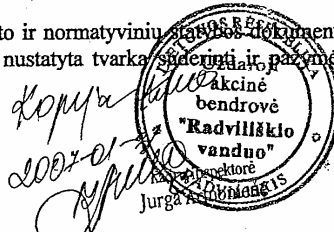
Vamzdynai PVC, šuliniai – gelžbetoniniai, nuotekų siurblinės – stiklo pluošto, armatūra – kalusis ketas.

8. Projekte numatytieji inžineriniai tinklai ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, kurie išvardyti šio akto 2 priede.

9. Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinė įranga (šildymo, elektros, vandentiekio ir vandens paruošimo, fekalinės, lietaus ir technologinės kanalizacijos, dujotiekio, televizijos, radijo, telefono, vėdinimo, oro kondicionavimo, išmetamo oro valymo, darbo patalpų ir aplinkos teršalų indikacijos ir kontrolės, radiacinio saugumo sistemų, atliekų nukenksminimo įrangos, gaisrinės ir apsauginės signalizacijos, dūmų šalinimo iš evakuacijos kelių, automatinės gaisro gesinimo ir žmonių išpėjimo apie gaisrą sistemos (nereikalingus žodžius išbraukti)) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažintos tinkamomis naudoti. Tai liudija patikrinimo aktai, išvardyti šio akto 3 priede.

10. Projekte numatytosios darbų saugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos (nereikalingus žodžius išbraukti) priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto 4 priede.

11. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka sukurinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.



12. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas
Senos valyklos teritorijos rekvizitavimas	ha	3,0	2007.06.01
-Naujos valyklos teritorijos apželdinimas	ha	0,12	2007.06.01
Technologinio proceso derinimo užbaigimas	vnt	1	2007.04.01

Komisija pripažįsta, kad "Radviliškio m. nuotekų valyklos rekonstrukcija"
(statinio ir priklausinių pavadinimas arba nuoroda į akto priedą Nr. 5)

tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, 4 tomų (lapų).
2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, 6 l.
3. Statinio inžinerinių sistemų bei įrangos patikrinimo aktai, 4 l. ir 1 kyla Folio
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamojo kultūros vertybių apsaugos ir gaisrinės saugos priemonių charakteristika, 3 l.
5. Statinių ir priklausinių (tarp jų – inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas,

Komisijos pirmininkas

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

Komisijos narys

A. Balsys

(v.pavardė)

R. Eigminas

V. Rutkauskas

L. Tautkevičius

Z. Štikūnienė

M. Saulevičius

J. Matusevičius

K. Rimša

J. Jučas

R. Džiugaitis

V. Marcinkevičius

V.M. Devoinis

Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardintais dokumentais nuolat saugoti:

Priėmė

(pareigos)

J. Jučas

(v.pavardė)

Perdavė

(pareigos)

R. Sedleckas

(v.pavardė)

2006-12-15
(data)



Kadry inspektore
Jurga Adomaitienė

7 Priedas**Administracinio pastato su dispečerine pripažinimo tinkamu naudoti aktas**

ADMINISTRACINIS PASTATAS SU DISPEČERINE

Pagrindinė tikslinė naudojimo paskirtis – administracinė, unikalus Nr.719730111018
Gedimino g. Nr.50, Radviliškis

Pripažinimo tinkamu naudoti

AKTAS Nr. SM-66-071031-017

Radviliškis

2007-10-31

Komisija, paskirta Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos 2007 m. spalio 2 d. įsakymu Nr.88 šios sudėties:

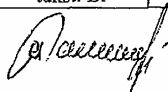
Algis Pampikas,	Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos priežiūros koordinavimo skyriaus vyriausiasis specialistas (komisijos pirmininkas)
Algimantas Balsys,	Šiaulių apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyr. specialistas;
Alfonsas Vilčinskas	Radviliškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas;
Juozas Jučas	UAB "Radviliškio vanduo" direktorius;
Rita Volbikienė	UAB "Rikusta" projektuotojas;
Linas Tautkevičius	Radviliškio rajono priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos viršininkas;
Romas Ramanauskas	Valstybinės energetikos inspekcijos Šiaulių teritorinio skyriaus vyresnysis inžinierius- inspektorius;
Marcijonas Urmonas	Žmonių su negalia VŠĮ "APLINKA VISIEMS" atstovas Šiaulių apskrityje;
Auksė Špokaitė	Šiaulių visuomenės svikatos centro Radviliškio skyriaus vadovė;
Kęstutis Jonkus	Valstybinės darbo inspekcijos Šiaulių teritorinio skyriaus vyresnysis darbo inspektorius;

Dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) Gražvydui Vladui Savickui, kvalifikacijos atestato Nr. B-1878, subrangovui (specialiųjų darbų vadovui) J.Ruzginiui ir techniniam prižiūrėtojui Robertui Eigminui, kvalifikacijos atestato Nr. 371, vadovaudamasis statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 "Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka", apžiūrėjo statytojo patcika "Administracinį pastatą su dispečerine", Gedimino g. Nr.50, Radviliškio m., Radviliškio rajone, patikrinimo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal individualų projektą, kurį 2005 metais parengė UAB "Rikusta" ir patvirtino statytojas UAB "Radviliškio vanduo" įsak. Nr.IV-25 2007-06-06.
2. Leidimas statyti išduotas 2007-02-28 Nr.2.
3. Statytojo pavadinimas ir adresas: UAB "Radviliškio vanduo", Gedimino g. Nr.50, Radviliškis.
4. Statybos ir montavimo darbus atliko – rangovas UAB "Kamesta" kvalifikacijos atestato Nr. 0196, galiojimo laikas iki 2008-02-27, bendricji statybos, elektros, apdailos darbai, subrangovas UAB "Folisita", kvalifikacijos atestato Nr.0127, šildymas, vėdinimas, vidaus vandentiekio ir nuotekų sistemos, priešgaisrinės saugos ir signalizacijos sistemos.
5. Statyba pradėta 2007 m. vasario 28 d.
6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
1	2	3	4	5
I. Bendrieji rodikliai				
Bendras plotas		m2	389,31	378,11
Statybinis tūris		m3		1595
Aukštų skaičius		vnt	2	2
Faktiška statybos kaina		tūkst. Lt	1569,12	977,2

Priežiūros koordinavimo
skyriaus vyr. specialistas
Algis Pampikas



7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika: nesikeitė, pamatai betoniniai, sienos - silikatinių blokelių, perdangos – PTK plokštės, stogas - lengvų konstrukcijų – skarda.

8. Projekte numatyti inžinieriniai tinklai ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, kurie išvardyti šio akto 2 priede.

9. Inžinieriniai tinklai bei statinio inžinierinė įranga (šildymo, elektros, vandens tiekimo, fekalinės, telefono, vėdinimo, gaisrinės ir apsauginės signalizacijos) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažintos tinkamomis naudoti. Tai liudija patikrinimo aktai, išvardyti šio akto 3 priede.

10. Projekte numatytosios darbų saugos, gaisrinės saugos priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto 4 priede.

11. Atlikti statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus.

12. Statinio, atsiradusių defektų pašalinimo laikas - 12 mėn.

Komisija pripažįsta, kad administracinis pastatas su dispečerine, Gedimino g. Nr.50, Radviliškio m. Radviliškio rajonas tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai:

13. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, 8 tomų (lapų).

14. Inžinierinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, 3 1.

15. Statinio inžinierinių sistemų bei įrangos patikrinimo aktai, _____ 1.

16. Darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos ir gaisrinės saugos priemonių charakteristika, _____ 1.

17. Statinių ir priklausinių (tarp jų – inžinierinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas, _____ 1.

Komisijos pirmininkas

Algis Pampikas

Komisijos nariai:

Algimantas Balsys

Alfonsas Vilčinskis

Juozas Jučas

Rita Volbikienė

Linas Tautkevičius

Auksė Špokaitė

Romas Ramanauskas

Kęstutis Jonkus

Marcijonas Urmonas

Rangovas

Valentinas Marcinkevičius

Techninis prižiūrėtojas

Robertas Eigminas

Projektą ir kitą techninę dokumentaciją priėmimą pagal saugoti.

Priėmė: direktorius

Juozas Jučas

Perdavė: objekto administratorius

Regimantas Sadleckas

8 Priedas**Nuotakyno ir vandens tiekimo tinklų renovacijos ir išplėtimo pripažinimo
tinkamu naudoti aktas**

“Radviliškio miesto nuotakyno ir vandentiekio tinklų išplėtimas”
Radviliškio miestas

Linijinio inžinerinio statinio _____

(pavadinimas ir adresas)

pripažinimo tinkamu naudoti

A K T A S

Radviliškis

(vietovė)

2006 m. lapkričio mėn. 30 d.

ŠAVATPSVP skyriaus vedėjo 2006-10-31 potvarkio Nr. NP1-408

Komisija, paskirta _____

(institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

ŠAVATPSVP skyriaus vyr. specialistas

A.Balsys
(v.pavardė)

- komisiją paskyrusios institucijos

(atstovo pareigos)

(komisijos pirmininkas),

R.Eigminas
(v.pavardė)

- Radviliškio raj. savivaldybės administracijos archit. ir statybos sk. vyr. specialistas

(pareigos)

J.Jučas

- UAB “Radviliškio vanduo” direktorius

E.A. Povilaitis - UAB “BKG” projekto vadovas

L.Tautkevičius - Valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie VRM Radviliškio priešgaisrinės tarnybos viršininkas

Z.Škikūnienė - Šiaulių visuomenės sveikatos centro Radviliškio filialo vadovė.

J.Matusevičius – Valstybinio energetikos inspekcijos prie ūkio ministerijos Šiaulių teritorinio skyriaus vedėjas

M. Saulevičius- Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento Radviliškio agentūros vedėjas.

dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) E.Markuckas, UAB “Kamesta” darbų vadovas Nr. 493

(v.pavardė, pareigos, kvalifikacijos atestato Nr.)

subrangovams (specialių darbų vadovams) G.Surblys UAB “Agava” projekto vadovas Nr. 14837

(v.pavardės, pareigos, kvalifikacijos atestato Nr.)

ir techniniam prižiūrėtojui V.M.Devoinis UAB “BKG” viceprezidentas (FIDIC inžinierius) Nr.1723

(v.pavardė, pareigos, kvalifikacijos atestato Nr.)

vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“, apžiūrėjo “Radviliškio m. nuotakyno ir vandentiekio tinklų išplėtimas”

(visas statinio pavadinimas ir adresas)

patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą Nr. 0323, kurį parengė

UAB “BKG”

(projektavimo įmonės pavadinimas)

ir patvirtino

UAB “Radviliškio vanduo” 2004-01-14 direktoriaus įsakymu Nr. IV-5(A)

(kas, kada, dokumento Nr.)

2. Leidimas statyti išduotas 2004m.12 mėn.nr.04-92

Miškų ūkio kvartalui leidimas išduotas 2006m. 5mėn. 22 d. nr. 6

3. Statinio pavadinimas ir adresas **UAB“Radviliškio vanduo “, Gedimino-50, Radviliškis**

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

rangovas **UAB“Kamesta“ kvalifikacijos atestato Nr. 0169**

subrangovai **UAB“Agava“ kvalifikacijos atestato Nr. 1277**

5. Statyba pradėta 2004m. gruodžio mėn.

6. Statinio pagrindiniai techniniai rodikliai yra išvardinti šio akto I priede.

7. Projekte numatytieji inžineriniai tinklai ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir priimti pasirašant aktais kurie išvardinti šio akto priede Nr. 2.

8. Projekte numatytos aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos, visuomenės sveikatos centro, energetikos inspekcija yra įvygdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto priede Nr. 3. .

9. Atlikti statybos ir montavimo darbai tenkina projektų ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Projekto pakeitimai bei nuokrypos nuo jo yra nustatyta suderinta ir pažymėti pateiktoje technonėje dokumentacijoje.

10. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas

Komisija pripažįsta, kad Radviliškio miesto nuotakyno ir vandentiekio tinklų išplėtimas
(statinio pavadinimas)

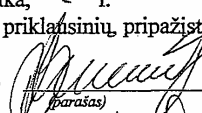
tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

12. Naudotojas (savininkas) privalo pateikti šį aktą registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, 5 tomų (lapų).
2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, 86 l.
3. Statinio inžinerinės įrangos patikrinimo aktai, - 1.
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos ir gaisrinės saugos priemonių charakteristika, - 1.
5. Statinių ir jų priklausinių, pripažįstamų tinkamais naudoti, sąrašas, - 1.

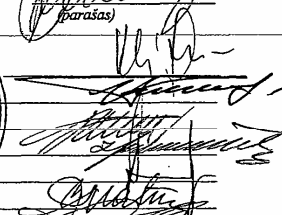
Komisijos pirmininkas


(parašas)

A. Balsys
(v.pavardė)

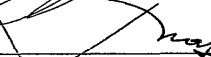
Komisijos nariai:





R.Eigminas
E.A.Povilaitis
L.Tautkevičius
Z.Škikūnienė
M.Saulevičius
J.Matusevičius
J.Jučas

Rangovas



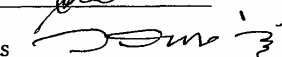
V.Marcinkevičius

Subrangovai



G.Surblys

Techninis prižiūrėtojas



V.M Devoinis

Projektą ir kitą techninę dokumentaciją kontrolines geodezines nuotraukas ir vykdymo dokumentaciją priėmčiau nuolat saugoti.

Priėmė UAB "Radviliškio vanduo" direktorius J.Jučas
(pareigos, v.pavardė, parašas)

Perdavė: UAB "Kamesta" technikos direktorius R. Sedleckas
(pareigos, v.pavardė, parašas)

Data : 2006-12-14

9 Priedas**Atlikimo pažymų aktai**

PROJEKTAS: 2002/LT/16/P/PE/013 RADVILIŠKIO NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ REKONSTRUKCIJA, NUOTAKYNO IR VANDENS TIEKIMO TINKLŲ RENOVACIJA BEI IŠPLĖTIMAS

SUTARTIS: V/2004/R11 RADVILIŠKIO NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ REKONSTRUKCIJA

FINANSUOJANTI APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA
INSTITUCIJA:

UŽSAKOVAS: UAB "RADVILIŠKIO VANDUO"

RANGOVAS: UAB „KAMESTA“

ATLIKIMO PAŽYMA

Ryšium su Rangovo prašymu (UAB „Kamesta“ 2007-12-07 raštas Nr.3241) ir suderinus su Užsakovu (UAB „Radviliškio vanduo“ 2007-12-14 raštas Nr.S- 397) bei vadovaujantis FIDIC Projektavimo ir statybos bei įrangos sutarties sąlygų 11.9 punktu patvirtiname, kad Rangovas 2007-12-14 pilnai ir tinkamai įvykdė visus Sutartyje numatytus Rangovo įsipareigojimus.

FIDIC Inžinierius


Vitolis Devoinis
UAB „SWECO BKG LSP!“

2007-12-21

PROJEKTAS: 2002/LT/16/P/PE/013 RADVILIŠKIO NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ REKONSTRUKCIJA, NUOTAKYNO IR VANDENS TIEKIMO TINKLŲ RENOVACIJA BEI IŠPLĖTIMAS

SUTARTIS: V/2006/V38 ADMINISTRACINIO PASTATO REKONSTRUKCIJA DISPEČERINĖS ĮRENGIMUI

PERKANČIOJI ORGANIZACIJA: APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

UŽSAKOVAS: UAB „RADVILIŠKIO VANDUO“

RANGOVAS: UAB „KAMESTA“

ATLIKIMO PAŽYMA

Vadovaujantis FIDIC Projektavimo ir statybos bei įrangos sutarties sąlygų 11.9 punktu patvirtiname, kad Rangovas 2007-10-26 d. pilnai ir tinkamai įvykdė visus Sutartyje numatytus Rangovo įsipareigojimus.

FIDIC Inžinierius



Robertas Eigminas
Radviliškio rajono savivaldybės administracijos
Kapitalinės statybos ir melioracijos skyriaus vyr. Specialistas

2007-10-26

PROJEKTAS: 2002/LT/16/P/PE/013 RADVILIŠKIO NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ REKONSTRUKCIJA, NUOTAKYNO IR VANDENS TIEKIMO TINKLŲ RENOVACIJA BEI IŠPLĖTIMAS

SUTARTIS: V/2004/R08 NUOTAKYNO IR VANDENS TIEKIMO TINKLŲ RENOVACIJA BEI IŠPLĖTIMAS RADVILIŠKYJE

FINANSUOJANTI APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA INSTITUCIJA:

UŽSAKOVAS: UAB "RADVILIŠKIO VANDUO"

RANGOVAS: UAB „KAMESTA“

ATLIKIMO PAŽYMA

Ryšium su Rangovo prašymu (UAB „Kamesta“ 2007-12-07 raštas Nr.3244) ir suderinus su Užsakovu (UAB „Radviliškio vanduo“ 2007-12-14 raštas Nr.S-397) bei vadovaujantis FIDIC Statybos sutarties sąlygų 11.9 punktu patvirtiname, kad Rangovas 2007-12-14 pilnai ir tinkamai įvykdė visus Sutartyje numatytus Rangovo įsipareigojimus.

FIDIC Inžinierius

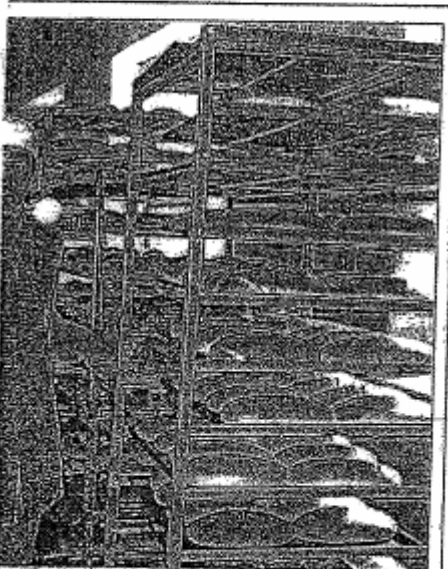

Vitolis Devoinis
UAB „SWECO BKG LSPI“

2007-12-21

10 Priedas**Projekto viešinimo priemonės**

AŠTO OS

Joniškio, Kelmės, Pakruojo, Radviliškio ir Šilutės rajonams
2005 m. rugpjūčio 8 d.



atšilėjęs ir duonas keptųjų
vykloje atliekantis Rafinon-
lar 1... u trauptyl.

AGANAUSKIENĖ

ta nė duona

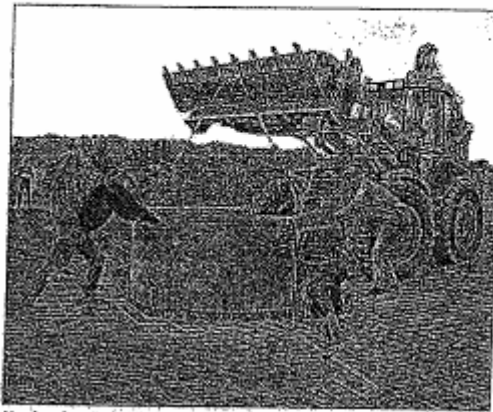
ma keliauja
tus kilometrų

norėčiau pasakyti to saki
„Brangi duona“, – sako
„Kelmės duona“ direktorė
onė Simonaitienė. – Deja
vartuose, ar savo gaminius
anglų tūno rugpjūčio 15-osios,
o spalio 1-os dienos.
dabar degalų brangimas
pis bendrovės biudžetui.

Duona ir pyragais prekiauja-
me visoje Lietuvoje: vežame į
Vilnių, Klaipėdą, Marijampolę,
Druškiniukus, Uteną, Pastaruoju metu dėl psbrangusių
degalų gaminių savikaina ge-
rokai padidėjo. Bet kol kas jų
nebranginame.

Netrukus teks tai daryti – ne-
galime dirbti nuostolingai.”

Nukelta | 3 psi.



Naujuosias Radviliškio miesto valymo įrenginius stato konkursą
laimėjusios UAB „Kamesta“ darbininkai.

AGANAUSKIENĖ

Pradėta statyti nuotekų valykla

Laima AGANAUSKIENĖ

Radviliškyje pradėta statyti
nauja nuotekų valykla.

Tai viena sudėtinė miesto
vykdomo investicinio projekto,
kurio vertė – 22 milijonai
litų, dalių.

Naujoji nuotekų valykla turė-
tų pradėti veikti kitą vasarą. Ji
pakeis senuosius, vienintelius
Lietuvoje Radviliškio miesto fizi-
ko-cheminius valymo įrenginius,
kurie jau beveikškai pasenę ir
susidėvėję.

Naujoji valymo įrenginiai bus

kur kas kompaktiškesni ir vietoj
5,5 hektaro užims vieną hektarą.
Valykloje planuojama pastatyti
švedišką įrangą.

Susipažinti su šia įranga ir
pastatymais, kaip ji veikia, į Sve-
diją išvyko rajono vicemeras J.
Porvilaitis ir keli UAB „Radviliškio
vanduo“ atsakingi darbuotojai.

Jie domėsis, kaip veikia Šve-
dijos firmos „Malmberg Water
AB“, kuri dalyvauja Radviliškio
nuotekų valyklos statyboje, su-
konstruota valymo įranga.

Nukelta | 2 psi.

Kelmės mažojo
teatro rekliserė
Dalia Šturbytė
teigė, kad tarp-
tautiname teat-
rų festivalyje,
be spektaklių,
kelmėliškams
bus suteiktas
galimybė nemo-
kamai dalyvau-
ti praktiniame
-teoriniame
darbe „Teat-
ras – tarpinis
ir asmenybės
ugdymo mokyti-
lis“: klausytis
linamų Lietu-
vos ir užsienio
režisierių ps-
skaitų, mokyti
improvizacijai,
lavinant balsą,
mokyklose
nėra skirti šilau



ė taikosi

cis

2005 m. rugsejo 8 d.

amos laiviems ns?

ryzas **OSAKAUSKAS,**
sirinikas:

uodos didelis. Vieną kart ir man
umokėti du tūkstančius litų,
turvo gaila. Geriau vaikams
atidavęs tuos pinigus. Bet
laiko ilgėjęs už vyro nesėdėu.
mano nuostata tokia: jei žadi
našingą – į garažą. O pats gali
aksti grįžti.

na,
ja:

urė-
lano-
tai
gali
emas



ras **GUNTULIS,**
sleivis:

Stipriai ilgėrusiems baudas
į didinti. Tiems, kurie vos
išsijo teisinga riba, užtenka
tinių baudų. Aš pats ilgėjęs
tuoli.

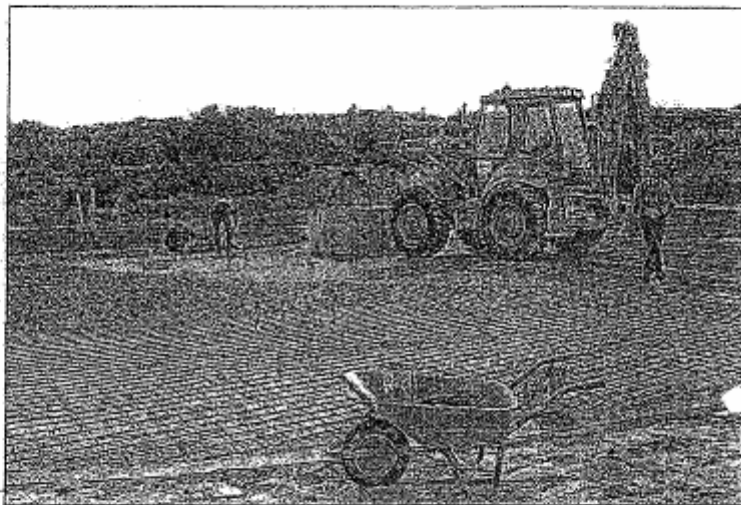
sys,
jas:

abar-
os jos
tolia
svar-
cistių,
sko, o
ir to-
niems
kama



ronė **UŽOLIENĖ,**
ja:

asau, reikėtų baudas didinti,
gal nesėdėti vairuoti ilgėję,



Šiuo metu statoma nuotekų valykla pakeis visiškai susidėvėjusią se-
niją. Naujieji valymo įrenginiai mieste turi būti per 1,5 metų.

UAB „Radvilėškio“ nuotr.

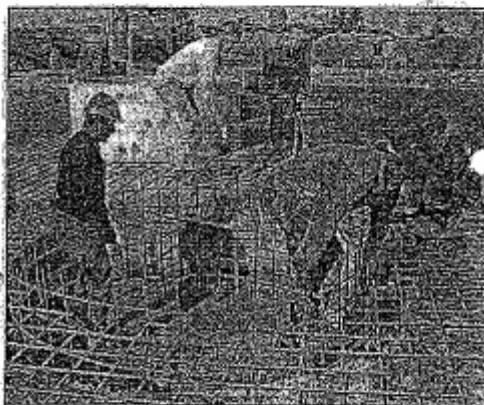
Pradėta statyti nuotekų valykla

Atkelta iš 1 psl.

Senieji, ne viena dešimtmetį
veikiantys miesto valymo įren-
giniai nebeatitinka Europos
Sąjungos reikalavimų. Pagal
europinius standartus, valymo
įrenginiai turėtų papildomai
valyti ir azotą, ir fosforą. To
radvilėškiečių valykla nedaro.
Joje valymui naudojamas alu-
minio sulfatas paveikė įren-
ginius, įrenginių eksploatacija
nusechanizuota. Vien elektros
energijos senoji nuotekų valyk-
la per mėnesį suvartoja už 22
tūkstančius litų.

Pagal vykdomą vandentvarkos
projektą, mieste atliekami ir kiti
darbai – keičiamos vandentiekio
trastos, rekonstruojamos nuotekų
siurblinės. Vandens tiekėjų teigi-
mu, renovavus trastas, sumažės
avarijų, kurių per metus būdavo
iki poros šimtų, pagerės vandens
kokybė.

Šiuo metu mieste vykstantys
vandentvarkos darbai, kurių pro-
jektinė vertė 22 milijonai litų,
– brangiausias investicinis pro-
jektas per visą UAB „Radvilėškio



Vieni pagrindinių valymo įrenginių dalių – rezervuarai. Čia bus
įrengtos dvi talpyklos. Kol kas jose dar tik klojama armatūra.

vanduo“ gyvenimo istorija. Pagal
patvirtintą finansavimo formulę,
70 procentų investicijų dengs
Europos Sąjungos fondas, 20
procentų sudarys valstybės

biudžeto lėšos ir 10 procentų
nuosavos lėšos. Vandens tiekėjai
neslepia: šie didžiuliai pertvarky-
mai mieste, ko gero, patušins
ir gyventojų kišenes.

Šachmatininkas – jau čempionas, o krepšininkai kovos toliau

Laimeja **AGANAUSKIENĖ**

UAB „Radvilėškio“ nuotr.

8 Būrų. Prolaimėta Panevėžio
1 komandai (58:81) ir rokškie-

51:78 – Šiaulių 1 komanda.
Šalies sporto žaidynių jaunųjų

Mūsų kraštas

2005 m.
SPALIO 8 d.
ŠEŠTADIENIS
Nr. 79 (7404)
Kaina 1 Lt

RADVILIŠKIO RAJONO LAIKRAŠTIS. IŠLEIDIMAS: 19 VILKŲ KŪNO ŽIEMOS

ORAI

Bobų vaizdas vis dar keičiasi

Artimiausiomis paromis permainų nebus. Malonus saulėlis ir šili orai Lietuvos neapleis dar dvi savaites. Orą pakeičia pat, kaip ir rugsėjo pabaigoje. Dabartinė temperatūra, pasak specialistų, maždaug penkiais laipsniais aukštesnė už šiam laikotarpiui įprastą klimatinę normą. Aukšto slėgio sritis išsilaukys ne tik per Belgiją, bet kitos savaitės pradžioje. Sinoptikai neatmeta galimybės, kad ir iki jos pabaigos išsilaukys giedra.

Šiandien ir rytoj pietiniuose rajonuose termometro stulpelis aukščiausiai pakils iki dvidešimtos, anksčiau paros metu žemiausiai nusileis iki penktos padėties. Turėsimame rūkui susidaryti trukdys aktyvesni 3-6 m/s pietryčių pietų vėjai.

Siaulių apskrityje šryt bus 8-10 laipsnių šilumos. Vidurdienį laipsnių, o vakare prognozuojama 10-12 laipsnių šiluma. Artimiausią naktį oro temperatūra bus dviem laipsniais žemesnė nei vakare. Sekmadienio rytą numatoma 8-10, vidurdienį 15-17, vakare - 10-12 laipsnių šiluma. Pirmadienio naktį bus 8-10 laipsnių šilumos.

KALENDORIUS

TEKA 734, leidžiama 18:38
Dienos ilgumas - 11:04
JAUNATIS teka 14:13
leidžiama 20:05

KETURIASDEŠIMT PIRMOJI

metu savaitė:
VARDADIENIAI: Andrius, Arminas, Brigita, Bronė, Dėda, Daugas, Demetra, Galvile, Sergijus;
rytoj: Denys, Didoras, Dionėdas, Dionizas, Dionyzas, Gedas, Kina, Kinė, Klementina, Virbutas, Virgailis, Virgailė

AKCIJA!

VIŠA SAVAITĖ „MORFOPIE“
Klasikinė meduoliai
1 kg - 1,99 Lt
(Prieš kiekvieną šuolį)
S. Daržica ir S. Oršėno g. 105 a.
Vaizdo 18-ojos p. 11, Radviliškis
Klaipėda g. 11, Balaigala

ISSN 1392-9453
9 771392 945002

Radviliškiečiams pristatyti mieste vykdomi projektai

Laima AGANAUSKIENĖ
Užvakar radviliškiečiams buvo pristatyti mieste vykdomi projektai, kurių bendra sąmatinė vertė - 33 milijonai litų. Projektus pristatė jų užsakovai bei vykdytojai.

Renginį atidaręs rajono meras A. Cepėnė pasidžiaugė, kad rajonas investicijų dydžiu nenusileidžia kitiems rajonams, o daugeli netgi lenkia. Šiemet Radviliškyje yra įgyvendinami aštuoni projektai. Apie visus juos į Kultūros centro salę susirinkusiems radviliškiečiams buvo parodyta trumpa vaizdo medžiaga.

„Svarbiausias iš vykdomų projektų - UAB „Radviliškio vanduo“ įgyvendinamas projektas „Radviliškio miesto vandenvalsio įrengimų rekonstrukcijos, nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimas“. Jo sąmatinė vertė - 22 milijonai litų, vykdytojas - UAB „Kamesta“.
Pagal šį projektą Radviliškio mieste buvo keičiami vamzdiniai, įrengtos naujos siurblinės, pradėti statyti nauji nuotekų valymo įrenginiai, kurie pradės veikti 2006 metų gruodžio mėnesį. Bendrovės vadovas J. Jučas sakė, jog, įgyvendinus šį brangiausią rajono vandens tiekimo istorijoje projektą, pagerės geriamojo vandens bei nuotekų tvarkymo kokybė.
Renginyje pristatyti ir kiti projektai - miesto centrinės dalies rekonstrukcija (tarp Gedimino ir Vasario 16-osios gatvių), kainuosianti per 420 tūkstančių litų, Radviliškio viešosios bibliotekos rekonstrukcija, kainuosianti per 3,1 milijono litų, Radviliškio ligoninėje reikiamų paslaugų restruktūrizavimo programa (projekto vertė - per 1,5 milijono litų), Radviliškio miesto Eibarškių mikrorajono individualių gyvenamųjų namų kvartalo lietus



Vandenvalsio įrengimų rekonstrukcijos projekto pristatė UAB „Radviliškio vanduo“ direktorius J. Jučas (pirmas iš kairės) ir UAB „Kamesta“ generalinis direktorius V. Marcinkevičius (trečias iš kairės). Salia jo - renginio vedėjas V. Džigerevičius ir projekto vykdyto kokybės tikrintojas V. Devolnis.



nuotekynės įrengimo ir gatvių suvarkymo darbai, kainuosiantys apie 700 tūkstančių litų.
Su savo įgyvendintais milijoniniais projektais gyventojus supažindino ir rajono geležinkeliniai.
Po projektų pristatymo radviliškiečiams koncertavo žinomas šalies duetas Linas ir Simona. Deja, jų koncerto dauguma vyresnio amžiaus žmonių nematė. Ne vieną jų išgąsdino į renginį gausiai be tėvų susirinkę mažamečiai vaikai. Triukšmave viso renginio metu, jie itin aktyviai reikėsi ir koncerte.

Papildyta priėmimo į mokyklas tvarka

Rajono Taryba nusprendė papildyti mokinių priėmimo į Savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklas tvarką. Pastarajai rajone buvo patvirtinta prieš vienerius metus.
Naujas pakeičimas papildė nuorodas, kokiais atvejais mokyklose esančias laisvas vietas pirmiausia priimami mokiniai, kurie gyvena kitų mokyklų ap-

tarėjamosiose teritorijose. Tokia taisyklė dabar jau turės ir 1-8-ųjų klasių vaikai, kurių tėvai dirba tos mokyklos aptarnaujamoje teritorijoje.
Anksčiau tai nebuvo numatyta. Galiojo tik tokie pirmumo kriterijai: 1-8-ųjų klasių vaikai, kurių broliai ar seserys prašymo pateikimo metu jau mokosi toje mokykloje; vaikai, pageldauti jantys mokytis pagal vidurinio ugdymo profilį, pakraipą, kurią

šias mokyklas pirmumo teise priimanas asmuo, gyvenantis rajono Tarybos tai mokyklai priskirtoje aptarnavimo teritorijoje. Kita mokyklą priimama tik tada, kai joje yra laisvų vietų. Jeigu ten būna daugiau prašymų nei laisvų vietų, tuomet ir atrenkama pagal rajono Tarybos nustatytus, dabar dar papildytus kriterijus.

Galiojanti priėmimo į Savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklas tvarka garantuoja, kad į „Mūsų krašto“ inf.

CENTAS prie CENTO

2005 m. spalio 12 d.

Radviliškiai skina pirmųjų projektų derlių

Laimė AGAUSAUSIENĖ

Šiuo metu Radviliškio mieste įgyvendinami abiejų projektai, kurių bendra sąmatinė vertė – 33 milijonai litų. Valstybės investicijų programoje dalyvaujantys radviliškiai pagal jų dydį lenkia ne tik visas Šiaulių apskrities, bet ir kai kurias didžiųjų šalies miestų savivaldybes. Pradėjus keičiantis visi didieji Radviliškio miesto projektai buvo pritaikyti visuomenė.

Šimtmetis projektų derlius

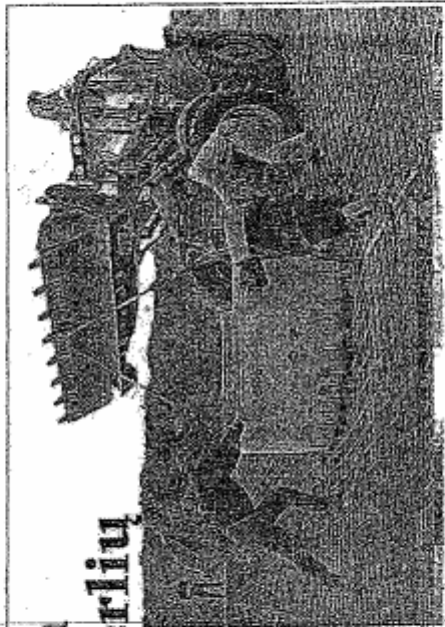
Pagal Valstybės investicijų programos rajonui skirtųjų investicijų dydį Radviliškio

rajamu savivaldybė lenkia ne tik visas Šiaulių apskrities savivaldybes, bet ir Kauną, Klaipėdą, Alytų.

Nuokelta į 8 psl.

Suociašis ERIK „Radviliškio savivaldybės munitetui“ svyruojantis vietas. Šiuo metu Radviliškio savivaldybės projektai per visą bendrovės gyvenamąjį ir industrinį plotą, 22 milijonai litų.

Arasok msc.



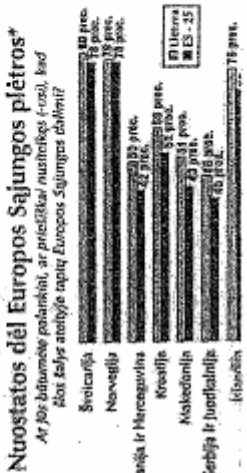
Europos Sąjunga ir Turkija: kelias iki derybų ir kam ES reikia Turkijos

LEONAS DANIELAUSKAS
Vilniaus universiteto
Temptacioninių santykių ir politikos
mokslų instituto dėstytojas



Turkijos narystės Europos Sąjungoje klausimas yra viena labiausiai diskutuojamų problemų pastarosiomis metais Europoje. Po aiškio, niuanso nepasigalintio pincų ir diskusijų maratono, spalio 3 dieną pagaliau prasidėjo EK ir Turkijos derybos dėl tokio

tarptaręs. Be to, Turkijos darbo jėga yra bene vienintelis išsivysčiusiame senjantini Vakarų Europos visuomenė. Daugelyje Vakarų Europos šalių artojama prie ribos, kai pensininkų bus daugiau negu dirbančiųjų. Pateiktulu, bet ille vokiečiai, kurie dabar pritaikina Turkijos narystei ES, vertinysje gaus pensijas ir turq sumoketu mokėdai. Pavyzdžiui, tokių ip-dėl, net ir nepaslydoma didžiulio visuomenės ozioriešiniim antio



Radviliškiečiai skina pirmųjų projektų derlių

Atkelta iš 7 psl.

„Šiuo metu mieste įgyvendinamų projektų finansavimo šaltiniai yra skirtingi, tačiau visi projektai neabejotinai naudingi radviliškėčiams. Svarbu ir tai, kad juos įgyvendinant, Savivaldybės dalis yra minimali“, – sako rajono Savivaldybės investicijų ir informatikos skyriaus vedėjas G. Pilypas. Šio skyriaus, kuris Savivaldybėje įsteigtas prieš dvejus metus, vienas iš tikslų – pritraukti į rajoną kuo daugiau investicijų.

Tarp mieste vykdomų projektų – ir 3,7 milijono litų vertės Radviliškio ligoninės restruktūrizavimo bei 1,5 milijono litų vertės ligoninės energijos efektyvaus naudojimo projektai. Pagal šiuos projektus ligoninėje jau įkurta Konsultacijų poliklinika, moderniausias Šiaulių apskrityje Akuserijos-ginekologijos skyrius, aidarytas šlaugos ir palatomojo gydymo skyrius, atlikta kitų darbų.

Neatpažįstami keičiasi Bibliotekų modernizavimo programoje dalyvaujanti Radviliškio viešoji biblioteka. Vietoj buvusio dviejų aukštų pastato iki kitų metų pabaigos mieste centre eksistuos modernus trijų aukštų pastatas, kuriame, be buvusių skaitytojų aptarnavimo, Vaikų literatūros skyrių, atsiras Pasakų, Vaiko ir motinos kambariai, interneto skaitykla, specialios darbo vietos neįgaliesiems, knygynas, senų knygų muziejus ir kita. Bendra šio projekto vertė – per 3,1 milijono litų.

Mieste taip pat pastatytas Verslo informacijos centras, baigiama tvarkyti miesto centrinė dalis, tvarkomos gatvės, rengiama licitaus nuotekynė Eibarškių mikrorajone.

Vandentvarkos projektas – pats brangiausias

Pats brangiausias Radviliškio įgyvendinamas projektas – praėjusių metų pabaigoje pradėtas miesto vandentvarkos įrengimų rekonstrukcija. Projekto bendra sampratė vertė – 22 milijonai litų. Už šias lėšas per daugelį metų visiškai susidėję nuotekų ir vandens tiekimo tinklai bus pakeisti naujais šiuolaikiškais vamzdynais. Vandentvarkos trasas eksploatuojančios UAB „Radviliškio vanduo“ specialistų teigimu, tai sumažins avarijų skaičių, kurių per metus būdavo iki 200, bei vandens nuostolius, kurie iki šiol buvo didžiuliai.

Mieste jau pradėta statyti ir šiuolaikiška nuotekų valykla, kuri pakeis radviliškėčių turėtus fiziko-cheminius valymo įrenginius. Prieš keliasdešimt metų radviliškėčiai jais išties didžiavosi, nes tokie įrenginiai buvo ir tebėra vieninteliai šalyje.

„Deja, jau seniai jie nebeatitinka ne tik europinių, bet ir bet kokių reikalavimų“, – tvirtina bendrovės direktorius J. Jučas. Naujieji valymo įrenginiai bus gerokai kompaktiškesni ir vietoj 5,5 hektaro užims vos vieną hektarą, juose bus sukonstruota švediška vandens ir nuotekų valymo įranga. „Įgyvendinus šį projektą, pagerės geriamojo vandens kokybė, į aukštesnį kokybės lygmenį



Šiuo metu rekonstruojama Radviliškio viešoji biblioteka po 3,1 milijono litų kainuosiančios pertvarkos taps miesto bendruomenės informacijos, mokymosi, švietimo ir kultūros centru.

Laimos AGANAUŠKIDENĖS nuotr.



Rajono Savivaldybės investicijų ir informatikos skyriaus vedėjas Gintaras Pilypas: „Tokia taktika – kuo daugiau parabrai projektų, tuo daugiau jų laimėsi – netinka. Būtina atidrinkti svarbiausias sritis ir pagrįsti investicijų būtinumą“.

peris nuotekų tvarkymo paslauga“, – projekto pliusus vardija J. Jučas. 70 procentų projekto vertės bus dengiama iš europinio Sanglaudos fondo lėšų, 20 procentų sudarys valstybės biudžeto lėšos ir 10 procentų – rajono, tiksliau, skolintos lėšos.

Projektai kuriami prioritetingoms sritims

„Dabar galime kalbėti tik apie tuos projektus, kurie jau yra įgyvendinami, nors esame parengę ir nemažai naujų pro-

jektų, tuo jų vertė bus didesnė“, – aiškina G. Pilypas.

Kaip radviliškėčiai sugeba įtikinti lėšų skirstytojus, kad jiems šie projektai yra būtini? – „Šiaulių kraštas“ klausė G. Pilypo. „Pirmiausia reikia nusistatyti prioritetines sritis, kurioms yra būtinos investicijos. O jau po to rengti geresnius projektus nei kiti“, – apie sėkmingai įgyvendinamus projektus sako G. Pilypas.

Investicijų ir informatikos skyriaus vedėjas pateikė pavyzdį: dalyvauti Visuomeninių pastatų šiluminio programoje panor 305 subjektai. 60 projektų nuspresta finansuoti. Tarp jų – ir radviliškėčių pateiktas projektas.

Anot G. Pilypo, įvairių sričių finansavimas yra labai skirtingas. Pavyzdžiui, šalies kaimo gyvenviečių, kuriose gyvena iki 500 gyventojų, vandentvarkos projektams yra numatyta vos 20 milijonų litų, o vien radviliškėčiai pateikė du projektus, kurių bendra sampratė vertė – per 3 milijonus litų. Pasak G. Pilypo, didžiule konkurencija vyksta ne tik tarp projektų rengėjų, bet ir tarp ministerijų. Kiekviena iš jų esą irgi kovoja dėl kuo didesnio investicinių projektų finansavimo.

„Šiuo metu mūsų skyriaus „maldaknygė“ yra „Lietuvos 2004–2006 metų bendrasis programavimo dokumentas“. Nuolat jį nagrinėjame, bandome numatyti sritis, kurioms bus teikiama finansavimo prioritetai ir kuriose mes galėtume dalyvauti“, – sako G. Pilypas. Pasak jo, bet kuriam projektui būtina pradėti ruošti kuo anksčiau, nes pranašausi – finansavimo negausi.

Tačiau ne viskas eina kaip iš pyptės ir radviliškėčiams. Nereti atvejai, kai atsiranda problemų dėl žemės ar pastatų įteisinimo, ypač tuomet, kai valstybinėje žemėje įsimažo nuosavos žemės lopas.

Valstybės investicijų programos dalyviams skirtos lėšos

Savivaldybė	Lėšos 2005 metams (tūkstančiais litų)
Šiaulių miesto	1730
Šiaulių rajono	2249
Radviliškio rajono	4817
Kelmės rajono	1954
Joniškio rajono	2935
Pakruojo rajono	1799
Akmenės rajono	1762
Kauno miesto	4467
Klaipėdos miesto	3814

Šaltinis: Lietuvos Vyriausybės statistiniai duomenys



vilpra kviečia į šildymo įrangos pristatymą

Šiuo metu Jūsų namams UAB „Vilpra“ ir „Viesmann“ infomobilis laukia Jūsų spalio 13 d. Šiauliuose 10-19 val. prie PC „Nora“ (Pramonės g. 6). Visų apsilankusių infomobilyje laukia dovanos, siurpizai, ypatingi pasiūlymai ir nuobildos.

VIESMANN

RADVILIŠKIO GIGRANTŲ VANDENS ŪKIS, BUDŲ VYKDYTOJŲ ĮKŲ O. 26 DIENOS

ORAI "Radviliškio vanduo" pasirašė milijoninę vandentvarkos sutartį

Žiema mėgins priminti save

Stundien iš vakarų prie Lietuvos priarėjo nušaltesnio slėgio sritis, kuri išsums aktyvų ciklovą. Dangi kur gali pasniegti, bet, pasok šiuojučiu, gausianio sniego nėra ko tikėtis.

Bytoji sėkėis dia, lūbiais pėkėis, rodeli prognozaujama giedra, o uo temperatūra nuų vietomis nukrista gali nei Di, diešinties lapenuų aničio. Specialistai usigin, kad tai viso labo tik netfiterix žiemos kaprizas. Vakarnap stūrus krypėin vėjus išsums iš vėkerų aktyvūlėji ir pirmūilėnis bus žymiai siltesnis nei sauligūnis.

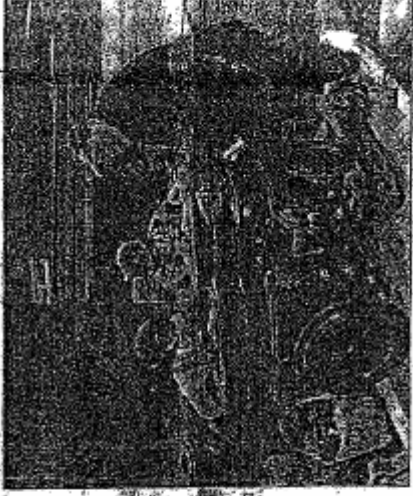
Suaelių apskrityje šlyti vietomis šals iki dvienu laipsnių, kai kar gali būti nulinė temperatūra. Čangalyje rajonu, šerminūkanus giedra, Pū Avurbus 5-9 mūs šiaurys. Joliončius vėsuoms šals iki vieno laipsnio, kai kur bus laipsnis šiltesnis. Vakare specialistai žadi vieno - trejų laipsnių galūtko.

Suasio 16-ojosios rėkėi vietomis šals iki penkių, ryū - iki sešių laipsnių. Vėluorūlėi vietomis gailima vėso laipsnio šilumai, bet dangelyje rajonuų šilūtkūks silpnas vieno - dvių laipsnių šilūtkūks. Pū. 5-9 mūs pėvėkurū vėjus.

KALENDORIUS
kalendorius



brangiančių investicijų projektą UAB "Radviliškio vanduo" istorijoje pasiektą (š dabnų) bendrovės direktorius J. Jučas, UAB "Kametas" generalinio direktoriaus Y. Mircėnės ir Aplinkos projektų vadovo agentūros direktoriaus K. Vainilnik.



Autobrošiavimas.

Projekto visą numatomą atitikti darbių vertę - apie 22 milijonus litų, tačiau energėjiškai įgyvendinti darbus šilalė už 20 milijonų litų. Rekonstrukcijos darbus planuojama įgyvendinti per dvejus metus.

UAB "Radviliškio vanduo" direktorius J. Jučas teigė, planuojama vandentvarkos sutartį pasirašyti šiuo mėnesiu.

Mieste jau pradžioje keičia vandentvarkos trasas. Darbus atliks UAB "Kametas" darbininkai.

Laivni AGANAUSKIEMĖ

UAB "Radviliškio vanduo" pasirašė trėkė sutartį dėl vandentvarkos projekto "Radviliškio miestui nuolatyno ir vandentvarkos rekonstrukcijos darbus planuoti ir įgyvendinti" įgyvendinimui. Sutartį pasirašė rajono bendrovė, rangovė UAB "Kametas" ir Aplinkos ministerijos atstovai.

Pagali šį projektą Radviliškio mieste bus pradėti daryti vandentvarkos rekonstrukcijos darbai - keičiamos vandentvarkos trasos, rekonstruojamos perpušpūvimo stovys. Prieimūmas ir kėlia projektams, pagal kurį bus sustorū nauja vandentvarkos vėlykė.

11 Priedas

Papildomi dokumentai dėl nuotekų siurblinės Nr. 10

27-JUN-08 14:21

UAB RADVILIŠKIO VANDUO

370 422 54499

P.01

**UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ
"RADVILIŠKIO VANDUO"**Kodas 171265176, Gedimino g. 50, LT-82168 Radviliškis, Tel. (8-422) 5 33 77, Faks. 5 44 99, el. p.
radvandu@takas.ltLietuvos Respublikos valstybės kontrolės
Vyriausiajai valstybinei auditorei
p. Žanetai Greičnienei

2008-06-26 Nr.S-162

*Kopija*APVA projektų vadovei
p. Kristinai Lazickaitei

Sanglaudos fondo (ISPA) projektas Nr.200/LT/16/P/PE/013

Dėl projekto „Radviliškio miesto nuotekų valyklos rekonstrukcija, nuotakyno ir vandentiekio renovacija ir išplėtimas“ nuotekų siurblinės Nr.10.

Ruošiant galimybių studiją nuotekų tinklų programai, buvo įtraukta ir nuotekų siurblinė Nr.10 Gedimino gatvėje (UAB „Radviliškio vanduo“ gamybinės bazės teritorija). Ši siurblinė turėjo aptarnauti UAB „Radviliškio vanduo“ gamybinę bazę, Elektros tinklų gamybinę bazę ir du daugiabučius namus. Šių objektų nuotekos per septiką – nusodintuvą dalinai apvalytos buvo išleidžiamos į melioracijos griovį ir jį teršė.

Prieš ruošiant techninį projektą buvo atlikti topografiniai tyrinėjimai ir buvo nustatyta, kad pakanka aukščių objektų pajungimui savitaka, t.y. be nuotekų siurblinės (NS-10). Tam tikslui, ruošiant techninį projektą buvo atsisakyta nuotekų siurblinės, slėginių linijų, ir suprojektuota savitakinė linija Ø -200 mm L- 252 m.

Igyvendinus projektą buvo sutaupytos lėšos nuotekų siurblinės su slėgine linija, elektros energijos tiekimo tinklų statybos, siurblinės eksploatacinės sąnaudos.

Inžinierius

Juozas Butavičius

Tel. 8-422-51420; 8-687-45260

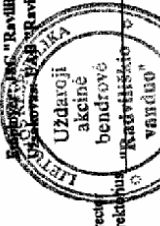
Page No. / Lapo Nr.	Item Description / Pasirijimas	Unit / Matavim. vienet.	Contract data / Pagal sutartį			From the beginning / Nuo statybos pradžios			Actual data / Faktiniai duomenys		
			Qty / Kiekis	Rate Euro / Vnt kaina	Amount Suma EUR	Qty / Kiekis	Amount Suma EUR	Qty / Kiekis	Amount Suma EUR	Amount Suma Lt.	
	03. ENGINEERING NETWORKS IN GEDIMINO STREET REGION / GEDIMINO GATVĖS RAJONO INŽINERINIAI TINKLAI				200,000.00						
	09. WASTEWATER PUMPING STATION NS 6 / NUOTEKU SIURBLINĖ NS-6										
	Networks instead pumping station Nr. 10 / Vamzdžiniai (vietoje sturblinės Nr. 10)										
1.24	Gravity pipes PVC T4 or equivalent for domestic sewage DN200 mm-new pipes / PVC beidžiniai, moviniai, T4 klasės vamzdžiai, DN200, nauji vamzdžiai	m	252	50	12,600.00	252	12,600.00	252	12,600.00	43,505.28	43,505.28
1.25	Connection to the existing network / Jungiamai prie esančių tinklų	pcs / vnt	5	105	525.00	5	525.00	5	525.00	1,812.72	1,812.72
1.26	Manhole for sewerage / Nuotekų liuliniai	m	35	140	4,900.00	35	4,900.00	35	4,900.00	16,918.72	16,918.72
1.28	Manhole for sewerage reinforced concrete with bottom channel, d=1.0m.H=3.0m, with opening and step iron / Nuotekų liuliniai: betoniniai su apatinėmis išorinėmis izoliacijomis DN426x7 detaliu	pcs / vnt	10	430	4,300.00	10	4,300.00	10	4,300.00	14,847.04	14,847.04
1.30	Connection to the existing network / Jungiamai prie esančių tinklų	pcs / vnt	10	105	1,050.00	10	1,050.00	10	1,050.00	3,625.44	3,625.44
	09. WASTEWATER PUMPING STATION NS 6 / NUOTEKU SIURBLINĖ NS-6										
	TOTAL / VISO										
					1,770,000.00		1,770,000.00		63,694.27	219,923.58	219,923.58
					70,000.00		70,000.00		23,375.00	80,709.20	80,709.20
					4,300.00		4,300.00		4,300.00	14,847.04	14,847.04
					1,050.00		1,050.00		1,050.00	3,625.44	3,625.44
					80,709.20		80,709.20		23,375.00	80,709.20	80,709.20
					63,694.27		63,694.27		63,694.27	219,923.58	219,923.58

P. 1

84225499

UAB Radviliškio Vanduo

27 JUN 2008 14:09



 Director / Direktoriaus pareigos / Data to page / Data šio puslapio: 2004-12-20

 Chief accountant / Pagrindinio buhalterio pareigos / Data to page / Data šio puslapio: 2004-12-20

 Vyr. Buhalteris / Buhalteris: Juozas Jučas

 Vyr. Buhalteris / Buhalteris: Marija Volbikienė

 Representative of Radviliškis District Municipality / Radviliškio rajono savivaldybės atstovas:

 General specialist / Vyr. specialistas: 2004-12-20

 Object manager / Objektų vadovas: 2004-12-18

 Contractor: JSC "Kametas" / Rangovas: UAB "Kametas"

 Page 4 / Lapis 4

p. La netai

**RADVILIŠKIO M. NUOTEKŲ VALYKLOS REKONSTRUKCIJA. NUOTAKYNO IR
VANDENTIEKIO RENOVACIJA IR IŠPLĖTIMAS.
RADVILIŠKIO M. NUOTAKYNO IR VANDENTIEKIO RENOVACIJA IR IŠPLĖTIMAS.
APLINKOSAUGINĖ DALIS**

Yra nustatyta, kad iš esmės visoje teritorijoje aktyvaus projektuojamų inžinerinių tinklų poveikio zonoje slūgso gruntai pasižymintys aukštomis fizinėmis – mechaninėmis savybėmis.

2. SPRENDINIAI

Nuotakynas

Nuotekos savitakiniais tinklais suteka į septynias nuotekų siurblines, esančias mieste. Aštuntoji, pagrindinė nuotekų siurblynė yra Žiūronų kaime. Nuotekos iš šios siurblynės paduodamos į nuotekų valyklą Žiūronų kaime.

Šiame projekte nagrinėjamos tik pačiame Radviliškio mieste esančios siurblynės. Visos septynios nuotekų siurblynės yra techniškai pasenusios, įranga susidėvėjusi, vamzdynai surūdiję. Todėl ir yra numatyta visų septynių siurblių, esančių mieste renovacija:

Visoms nuotekų siurblynėms yra paruošti ir Radviliškio raj. Savivaldybės Tarybos 2003-10-30d sprendimu Nr. T-104 patvirtinti detalieji planai.

Techninis projektas "Radviliškio m. nuotakyno ir vandentiekio renovacija ir išplėtimas" rengiamas pagal Radviliškio raj. Savivaldybės parengtą projektavimo sąlygų sąvadą.

Nuotekų siurblių rekonstrukcija ir renovacija atliekama dėl nuotekų šalinimo sistemos pertvarkymo pagal šiuolaikinius reikalavimus. Rengiamas septynių nuotekų siurblių, techninis projektas.

Tai:

- nuotekų siurblynė Nr.1, esanti Kudirkos gatvėje. Senoji siurblynė bus nugriauta, projektuojama nauja siurblynė. Planuojamoje teritorijoje yra nuotekų ir elektros 2-os kategorijos tiekimo tinklai. Siurblynės sklypas aptveriamas 1,2 m aukščio tvora ir apželdinamas;
- nuotekų siurblynė Nr.2 yra Vasario 16-osios gatvėje. Senoji siurblynė taip pat bus nugriauta ir pastatyta nauja siurblynė. Planuojamoje teritorijoje yra nuotekų ir elektros 2-os kategorijos tiekimo tinklai. Siurblynės sklypas aptveriamas 1,2 m aukščio tvora ir apželdinimas;
- nuotekų siurblynė Nr.4 yra Gedimino gatvėje, šalia profilactoriumo teritorijos. Siurblynė esama. Statinio padėtis plane ir aukštingumas nekeičiami. Siurblynė renovuojama pertvarkius esamos siurblynės požeminę dalį. Teritorija neaptveriamas. Nuotekų tinklai yra planuojamoje teritorijoje, o elektros tiekimui planuojamas antras kabelis iš TR-28;
- nuotekų siurblynė Nr.5 yra Laisvės al. Nauja siurblynė statoma panaudojant esančią statinį. Sklypas aptveriamas 1,2 m aukščio tvora ir apželdinamas. Nuotekų ir elektros 2-os kategorijos tiekimo tinklai yra planuojamoje teritorijoje;
- nuotekų siurblynė Nr.6 yra Gedimino gatvėje, Radviliškio m. elektros tinklų sklypas aptveriamas 1,2 m aukščio tvora ir apželdinamas;

RADVILIŠKIO M. NUOTEKŲ VALYKLOS REKONSTRUKCIJA, NUOTAKYNO IR VANDENTIEKIO RENOVACIJA IR IŠPLĖTĪMAS
RADVILIŠKIO M. NUOTAKYNO IR VANDENTIEKIO RENOVACIJA IR IŠPLĖTĪMAS
APLINKOSAUGINĖ DALIS

- Nuotekų siurblinė Nr.7, yra Transporto gatvėje. Tolimesniam eksploatavimui netinka nei požeminė, nei antžeminė siurblinės dalis. Todėl projektuojama nauja siurblinė. Nuotekų ir elektros 3-ios kategorijos tiekimo tinklai yra planuojamoje teritorijoje. Nutrūkus elektros tiekimu bus naudojamas pervežamas dizelinis elektros generatorius. Siurblinei reikalingas sklypas aptveriamas 1,2 m aukščio tvora ir apželdinamas.
- Nuotekų siurblinė Nr.9 yra Maironio g. Esama siurblinė rekonstruojama, nugriauant antžeminę dalį. Sklypas aptveriamas 1,2 m aukščio tvora ir apželdinamas. Nuotekų tinklai yra planuojamoje teritorijoje, o elektros tiekimo, kaip 2-os kategorijos vartotojui, tinklai projektuojami nauji.

Renovuojamų nuotekų siurblinių techniniai duomenys pateikiami žemiau lentelėje

Radviliškio miesto nuotekų siurblinių techniniai duomenys

NS Nr	Gatvė, kurioje yra siurblinė	Siurblinių duomenys			
		Skersmuo (mm)	Bendras gylis (m)	Kolekt. gylis (m)	Kolekt. skersmuo (mm)
1	2	3	4	5	6
1	Kudirkos g-vė	2200	6,30	4,30	400
2	Vasario 16-ios g-vė	2200	7,00	5,00	400
4	Gedimino g-vė (PTM)	12000/2	8,14	7,20	400
5	Laisvės al. g-vė	1800	4,40	2,40	300
6	Gedimino g-vė (ET)	1800	5,30	3,30	200
7	Transporto g-vė	1800	4,90	2,90	200
9	Maironio g-vė	2200	5,65	4,05	300

Visoms nuotekų siurblinėms numatoma panaudoti šiuolaikines kokybiškas medžiagas. Šešios nuotekų siurblinės projektuojamos iš stiklopluoščio, o Nr. 4 renovuojama panaudojant esamą siurblinę.

Iš stiklopluoščio projektuojamose šešiose siurblinėse yra numatytas be mechaninio vėdinimo. Siurblinės Nr. 4 statinys yra esamas, nutolęs nuo gyvenamųjų ir viešųjų pastatų, jo vėdinimas išspręstas pagal normų reikalavimus.

Visos siurblinės valdomos automatiškai, numatytas radio signalų perdavimas į centrinę dispečerinę.

Nuotekų siurblinių įrengimas nesusijęs su požemine aplinka teršiančiais produktais, todėl paviršinių ir gruntinių vandenų ir dirvožemio kokybiniai rodikliai dėl žemės sklype numatytos veiklos išliks nepakitę.

Įrengiant nuotekų siurblines, bus vykdomi žemės darbai, kurie dalinai transformuos paviršinės dangos fizinės būklės pokyčius. Žemės darbų metu nukastą derlingą dirvožemio sluoksnį numatyta išsaugoti, o darbams pasibaigus - atstatyti.