



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS

PAVADUOTOJAS

SPRENDIMAS

DĖL TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ PAKRUOJO RAJONO APYLINKĖS TEISME

2003 m. balandžio 29 d. Nr.SP-27

Vilnius

Išnagrinėjęs 2003m. kovo 17d. valstybinio audito, atlikto Pakruojo rajono apylinkės teisme, ataskaitą Nr.1100-13-22,

n u s t a t a u, kad Pakruojo rajono apylinkės teismas:

1. Pažeisdamas Biudžeto sandaros įstatymo (2000-07-11 Nr. VIII-1821) 32 str. 1 d. 1 punktą, negrąžino į valstybės biudžetą 1294,45 Lt 2003 m. sausio 1 d. likusių nepanaudotų lėšų, išduotų avansais grynaisiais pinigais atskaitingiems asmenims (kuro įsigijimui 974,54 Lt ir kitoms išlaidoms 319,91 Lt).

2. Nevykdydamas Biudžeto sandaros įstatymo 6 str. 1 d. 1 punkto bei 2001-05-14 Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 543 patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo tvarkos 87 ir 91 punktų nuostatų, nepatikslinus sąmatos, įsigijo kompiuterinės technikos už 1,7 tūkst. Lt. Kompiuterinę techniką įsigijo iš kitų išlaidų straipsnio, asignavimus, skirtus paprastosioms išlaidoms, panaudojo nepaprastosioms išlaidoms. Be to, nepatikslinus sąmatos, ryšių paslaugoms apmokėti panaudojo 2,5 tūkst. Lt asignavimų kitų išlaidų darbams, prekėms ir paslaugoms straipsnių ekonomijos sąskaita.

3. Nesilaikydamas 2001-03-16 Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu Nr. 70 patvirtintos Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos tvarkos 127 punkto ir 2000-12-29 Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymo Nr. 352 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos patvirtinimo“ nuostatų, nepagrįstai priskyrė ilgalaikio turto įsigijimo išlaidas 1665 Lt kitoms išlaidoms, vandentiekio ir kanalizacijos paslaugų išlaidas 1008,31 Lt priskyrė kitoms išlaidoms, kitų prekių įsigijimo išlaidas 862,50 Lt priskyrė komandiruočių išlaidoms. Dėl šios priežasties biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2003m. sausio 1d. apyskaitos duomenys neteisingi: paprastųjų išlaidų kitų išlaidų straipsnio kasinės ir faktinės išlaidos padidintos 2,7 tūkst.Lt, o nepaprastųjų išlaidų išlaidos sumažintos 1,7 tūkst.Lt ir vandentiekio ir kanalizacijos

paslaugų išlaidos sumažintos 1 tūkst.Lt; paprastųjų išlaidų komandiruočių straipsnio kasinės ir faktinės išlaidos padidintos 0,9 tūkst.Lt, o kitų prekių straipsnio išlaidos sumažintos 0,9 tūkst.Lt.

4. Pažeisdamas 1993-07-08 Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ 5.4 punktą, 2002 m. gruodžio mėn. neteisingai priskaičiavo ir išmokėjo 654 Lt. daugiau vienkartinių išmokų sargams – kiemsargiams (priskaityta ne nuo nustatyto tarnybinio atlyginimo, kaip nurodyta 2002-12-30 teismo pirmininkės Rimos Volikienės įsakyme Nr. 57, bet nuo viso darbo užmokesčio).

Vadovaujantis Biudžeto sandaros įstatymo 7 str. 3 punkto nuostatomis, valstybės biudžeto asignavimų valdytojai įstatymų nustatyta tvarka atsako už savo vadovaujamų institucijų teisingą buhalterinę apskaitą ir finansinių ataskaitų teisingumą ir jų bei apskaitos dokumentų atitikimą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992-03-31 nutarimu Nr.205 patvirtintu Biudžetinių įstaigų vyriausiųjų finansininkų (buhalterių) nuostatų 19 punktu, Pakruojo rajono apylinkės teismo pirmininkė Rima Volikienė ir finansininkė Genovaitė Guokienė atsako už neteisingai tvarkomą buhalterinę apskaitą, ūkinę – finansinę veiklą reglamentuojančių Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimų nesilaikymą.

Nustatyti teisės aktų pažeidimai pagrįsti valstybinio audito įrodymais.

Vadovaudamasis Valstybės kontrolės įstatymo 17 str. 2 dalimi ir 18 str. 1 ir 4 punktais,

n u s p r e n d ž i u:

1. Nurodyti Pakruojo rajono apylinkės teismo pirmininkei Rimai Volikienei teismo veiklos trūkumus, naudojant valstybės biudžeto lėšas.

2. Pasiūlyti Pakruojo rajono apylinkės teismui grąžinti į valstybės biudžetą lėšas, nurodytas sprendimo dėstomosios dalies 1 ir 4 punktuose.

3. Nustatyti Pakruojo rajono apylinkės teismui penkių mėnesių terminą sprendime nurodytiems teisės aktų pažeidimams pašalinti bei informuoti Valstybės kontrolę apie sprendimo vykdymą.

Vadovaujantis Valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas teismui.

Sprendimas siunčiamas Pakruojo rajono apylinkės teismui.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotojas

Viktoras Švedas