



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS
PAVADUOTOJAS
SPRENDIMAS
DĖL TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ PANEVĖŽIO MIESTO APYLINKĖS
TEISME**

2003 m. balandžio 18 d. Nr. SP-20

Vilnius

Išnagrinėjęs 2003 m. kovo 21 d. valstybinio audito atlikto, Panevėžio miesto apylinkės teisme (toliau – Teismas), ataskaitą Nr. 1100-7-29, **n u s t a t a u** :

1. Teismo pirmininkas 2002 metais skirtų darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įnašams valstybės biudžeto asignavimų ekonomiją 41,5 tūkst.Lt, pažeisdamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimu Nr.543 patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo tvarkos 87 ir 91 punktus, panaudojo, pakeitus jų ekonominę klasifikaciją, išlaidų straipsniui “Kitos išlaidos” (13,4 tūkst. Lt – ilgalaikio turto įsigijimui), nepatikslinęs biudžeto išlaidų sąmatos.

Teismas pagal 2002 m. rugsėjo 5 d. sutartį Nr.LT IPE062 iš UAB ”Elsis” įsigijo ilgalaikį turtą - kompiuterinio tinklo įrangą už 13,3 tūkst. Lt, už kurią 2002 metais sumokėjo 4,0 tūkst. Lt, kreditorinis įsiskolinimas 2003 m. sausio 1 d. buvo 9,3 tūkst. Lt, bei pagal 2002 m. kovo 3 d. sutartį Nr.A102013 lizingo būdu iš UAB ”Elsis” įsigijo video stebėjimo sistemą “Mega sens” (kaina 18,2 tūkst. Lt), už kurią 2002 metais sumokėjo 9,4 tūkst. Lt.

2. Teismo finansininkė Augmantė-Joana Kastanauskienė, nesilaikydama Finansų ministro 2000 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr.352 patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos nuostatų, tvarkydama 2002 metų išlaidų apskaitą, ilgalaikio turto įsigijimo išlaidas 13,4 tūkst. Lt ir kreditorinį įsiskolinimą 9,3 tūkst. Lt nepagrįstai priskyrė straipsniui “Kitos išlaidos”.

Vadovaudamasis Valstybės kontrolės įstatymo 17 str. 2 dalimi ir 18 str. 1 punktu,
n u s p r e n d ž i u:

1. Nurodyti Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininkui Dariui Japertui valstybinio audito metu nustatytus teisės aktų pažeidimus ir veiklos trūkumus.

2. Nustatyti Panevėžio miesto apylinkės teismui 30 kalendorinių dienų terminą informuoti Valstybės kontrolę apie priemones, kurių imtasi, siekiant išvengti teisės aktų pažeidimų pasikartojimų ateityje.

Vadovaujantis Valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas teismui.

Sprendimas siunčiamas Panevėžio miesto apylinkės teismui.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotojas

Viktoras Švedas