



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIUS

S P R E N D I M A S DĖL TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ VYKDANT VIEŠUOSIUS PIRKIMUS VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO FONDO VALDYBOJE

2003 m. vasario 4 d. Nr. SP-7
Vilnius

Išnagrinėjęs valstybinio audito 2002-12-24 ataskaitą Nr.2040-17 “Dėl viešųjų pirkimų organizavimo bei sudarytų sutarčių vykdymo Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyboje“,

n u s t a t a u , kad Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba (toliau – VSDFV), 2001-2002 m. vykdydama viešuosius pirkimus, pažeidė:

1. Viešųjų pirkimų įstatymo:

1.1. 1 straipsnio 1 dalies 1 punktą - 2002 m. gegužės – lapkričio mėn. laikotarpiu iš UAB “Baltic Amadeus” įsigijo detalių ir medžiagų, reikalingų kompiuterinės ir biuro įrangos priežiūrai vykdyti, už 450952,66 Lt ne konkurso būdu;

1.2. 12 straipsnio 2 dalies 1 punktą (įstatymo redakcija, galiojusi iki 2002-05-17) - 2001-2002 metais vykdomiems viešiesiems pirkimams neskelbė išankstinių informacinių pranešimų;

1.3. 18 straipsnio 2 dalį - pateikė atvirojo konkurso „VSDFV kompiuterių ir biuro įrangos priežiūra“ dokumentus tiekėjams (rangovams) vėliau kaip per 6 dienas nuo jų paraiškos gavimo dienos;

1.4. 26 straipsnio 2 dalies 1 punktą - neatmetė VSDFV direktoriaus 2001-10-02 įsakymu Nr.881 patvirtintos Taikomosios sistemos „Socialinio draudimo išmokų skyrimas ir mokėjimas“ diegimo konkurso dokumentacijos 4.1.9.1 ir 4.1.10 punktų nuostatų neatitinkančio UAB „Etnomedijos intercentras“ pasiūlymo;

1.5. 26 straipsnio 2 dalies 2 punktą - neatmetė konkurso dokumentuose nurodytų reikalavimų neatitinkančių pasiūlymų (taikomosios sistemos “Socialinio draudimo išmokų skyrimas ir mokėjimas” diegimo konkursas; kompiuterinės įrangos, spausdintuvų bei licenzijų pirkimo konkursas);

1.6. 26 straipsnio 6 dalį - vertino tiekėjo (rangovo) UAB “Etnomedijos intercentras” pasiūlymą, nors minėtas pasiūlymas neatitiko konkurso dokumentacijoje nurodytų kvalifikacinių reikalavimų, ir priėmė sprendimą dėl laimėjusio pasiūlymo;

2. Vyriausybės 1999-12-30 nutarimu Nr.1503 „Dėl ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimo kriterijų nustatymo metodikos patvirtinimo“ patvirtintos Ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimo kriterijų nustatymo metodikos 3 punkto reikalavimą, draudžiantį tiekėjo (rangovo) kvalifikaciją charakterizuojantį parametą (patirtį, atliekant sistemų diegimo darbus) laikyti pirkimo objekto (taikomosios sistemos diegimo paslaugos) parametru (taikomosios sistemos „Socialinio draudimo išmokų skyrimas ir mokėjimas“ diegimo konkursas).

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 45 straipsniu, už 1 ir 2 punktuose nurodytus pažeidimus atsakingi – tuo metu VSDFV direktoriaus pareigas ėjęs Dalius Prevelis ir viešųjų pirkimų komisijų nariai pagal kompetenciją.

3. Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 21 straipsnio 5 dalį, t.y. VSDFV su UAB „Etnomedijos intercentras“ 2001-10-09 sudarė „VSDFV informacinės sistemos taikomosios programinės įrangos priežiūros“ sutartį Nr.103-257, pagal kurią UAB „Etnomedijos intercentras“ įsipareigojo penkis metus vykdyti informacinės sistemos taikomosios programinės įrangos priežiūrą. Taip pat VSDFV 2002-03-06 sudarė „Socialinio draudimo išmokų skyrimo ir mokėjimo taikomosios sistemos diegimo“ sutartį Nr.ISS/2002-5D/103-69 su AB „Alna“. Minėtų bendrovių darbuotojai iki 2002-10-17 turėjo teisę naudotis VSDFV duomenimis, raštu neįsipareigoję saugoti asmens duomenų paslaptį. Dalis darbuotojų valstybinio audito metu tokių įsipareigojimų dar nebuvo pasirašę.

Vadovaujantis Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 28 straipsniu, už minėtą pažeidimą nuo 2001-10-09 iki 2002-07-22 buvo atsakingas VSDFV direktoriaus pareigas ėjęs Dalius Prevelis.

Vadovaujantis 2002-07-22 VSDFV direktoriaus pavaduotojos l.e. direktoriaus pareigas Č.Zabulėnienės įsakymu Nr. 365, nuo 2002-07-22 už asmens duomenų saugojimo tvarką VSDFV atsakinga direktoriaus pavaduotoja Irena Pocevičienė.

Už asmens duomenų saugojimo tvarkos pažeidimus atsakingi ir VSDFV duomenų tvarkytojai – UAB „Etnomedijos intercentras“ ir AB „Alna“.

Valstybinio audito metu nustatyti teisės aktų pažeidimai pagrįsti valstybinio audito įrodymais. Kiti VSDFV veiklos trūkumai vykdant viešuosius pirkimus ir Valstybės kontrolės rekomendacijos nurodyti valstybinio audito 2002-12-24 ataskaitoje Nr. 2040-17.

Vadovaudamasis Valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi, 18 straipsnio 1 ir 5 punktais, n u s p r e n d ž i u:

1. Nurodyti laikinai einančiai VSDFV direktoriaus pareigas Česlavai Zabulėnienei VSDFV veiklos trūkumus vykdant viešuosius pirkimus 2001-2002 metais.

2. Nustatyti VSDFV 3 mėnesių terminą sprendimo konstatuojamosios dalies 1.1 ir 3 punktuose nurodytiems teisės aktų pažeidimams pašalinti bei informuoti Valstybės kontrolę apie sprendimo vykdymą.

3. Perduoti medžiagą dėl sprendimo konstatuojamosios dalies 1.1 punkte nurodyto teisės akto pažeidimo Generalinei prokuratūrai.

4. Informuoti dėl sprendimo konstatuojamosios dalies 3 punkte nurodyto teisės akto pažeidimo Valstybinę duomenų apsaugos inspekciją.

5. Apie nustatytus teisės aktų pažeidimus informuoti Socialinės apsaugos ir darbo ministeriją ir Viešųjų pirkimų tarnybą prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės.

Vadovaujantis Valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas teismui.

Sprendimas siunčiamas VSDFV, Generalinei prokuratūrai, Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai, Viešųjų pirkimų tarnybai.

Valstybės kontrolierius

Jonas Liaučius