



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIUS

SPRENDIMAS

DĖL TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KANCELIARIJOJE, VYKDANT REMONTO DARBUS 2000-2002 METAIS

2003 m. sausio 21 Nr. SP-3

Vilnius

Išnagrinėjęs valstybinio audito 2002-12-31 ataskaitą Nr.2040-16 "Dėl Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos veiklos, vykdant remonto darbus 2000 - 2002 metais, audito rezultatų",

1. N u s t a t a u , kad Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarija (toliau - Kanceliarija):

1.1. vykdydama 2000 - 2002 metais Lietuvos Respublikos Seimo rūmų ir kitų Seimo kanceliarijai priklausančių pastatų ir patalpų remonto darbus, pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymą:

1.1.1. 1 straipsnio 1 dalies 1 punktą: Kanceliarija 2001-01-01 - 2002-10-28 laikotarpiu skelbė konkursus remonto darbų pirkimui, tačiau į perkamų darbų vertę neįtraukė remontui reikalingų medžiagų. Už remonto darbams reikalingas statybines medžiagas, įtrauktas į statybos-remonto darbų priėmimo aktus, Kanceliarija 1,3 mln. Lt apmokėjo SP UAB "Alsa" - remonto darbų konkursus laimėjusiai bendrovei pagal Kanceliarijai išrašytas sąskaitas-faktūras. Todėl statybines medžiagas už 1,3 mln. Lt Kanceliarija įsigijo ne konkurso būdu;

1.1.2. 19 straipsnio 4 punktą: 2000-2001 metais Lietuvos Respublikos Seimo rūmų ir kitų Seimo kanceliarijai priklausančių pastatų ir patalpų remonto darbų konkursų dokumentuose Kanceliarija nepateikė planų, brėžinių bei projektų, susijusių su perkamais remonto darbais, dėl ko organizuojant konkursą Kanceliarijoje nebuvo žinoma, kokius darbus ir kokiomis medžiagomis reikės atlikti;

1.1.3. 26 straipsnio 4 dalį: 2001 - 2002 metų Lietuvos Respublikos Seimo rūmų ir kitų Seimo kanceliarijai priklausančių pastatų ir patalpų remonto darbų konkursinius pasiūlymus Kanceliarija vertino ne pagal mažiausią pasiūlytą kainą arba ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą, o pagal abstraktų išvestinį dydį, kuris apskaičiuotas, neįvertinus medžiagų kainų, jų poreikio bei darbų apimties ir todėl negalėjo būti laikomas tinkamu kriterijumi rangovų konkursiniams pasiūlymams palyginti ir įvertinti;

1.1.4. 32 straipsnio 3 dalį: remonto darbus, nurodytus Kanceliarijos Viešojo pirkimo komisijos posėdžio 2001-09-10 protokole Nr.44A, Kanceliarija pirko iš vienintelio šaltinio - SR UAB „Alsa“ be Lietuvos Respublikos Vyriausybės sutikimo. Minėtų darbų vertė 781 428 Lt;

1.1.5. 15 straipsnio 1 ir 2 dalis:

1.1.5.1. vykdydama 2000 metais Lietuvos Respublikos Seimo rūmų ir viešbučių patalpų bei kitų pastatų aplinkos tvarkymo darbus, Kanceliarija netaikė Viešųjų pirkimų įstatymo, nors aplinkos tvarkymo darbai buvo Lietuvos Respublikos Seimo rūmų ir viešbučių patalpų bei kitų pastatų funkcionavimą užtikrinantis infrastruktūros objektas;

1.1.5.2. Šiuolaikinio meno centro remonto darbus, kurių vertė 1019 tūkst. litų, Kanceliarija pirko atskiromis dalimis iš SR UAB "Alsa" ir tuo išvengė Viešųjų pirkimų įstatymu nustatytos viešųjų pirkimų tvarkos. Pagal Viešųjų pirkimų tarnybos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999-12-30 įsakymo Nr. 61 "Dėl prekių, paslaugų ir darbų viešojo pirkimo vertės nustatymo" 1.3. punktą darbų viešojo pirkimo verte laikoma atskiro statinio bei jo funkcionavimą užtikrinančių infrastruktūros objektų (inžinerinių tinklų ir įrenginių, teritorijos tvarkymo elementų ir panašiai) remonto bendroji skaičiuojamoji kaina.

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 45 straipsniu, už minėtus Viešųjų pirkimų įstatymo pažeidimus atsakingas l.e. Seimo kanclerio pareigas Arvydas Kregždė.

1.2. pažeidė Lietuvos Respublikos statybos ir urbanistikos ministerijos 1992-08-17 įsakymu Nr.144 patvirtintų Gamybinių ir visuomeninių statinių priežiūros ir techninio eksploatavimo taisyklės (RSN 148-92*): nevedė Lietuvos Respublikos Seimo rūmų ir kitų Seimo kanceliarijai priklausančių pastatų techninio eksploatavimo žurnalų, dėl to neužtikrino tinkamo statybos remonto darbų planavimo;

1.3. sudarydama su SR UAB "Alsa" 2001-07-27 sutartį Nr. 109-01 bei 2001-09-11 sutartį Nr.124-01/a, pažeidė Civilinio kodekso 6.681, 6.684 straipsnius: sutartyse nenurodyta, kokius darbus ir už kokią kainą rangovas įsipareigojo atlikti;

1.4. sudarydama sutartis su SR UAB "Alsa" 2000-01-01 - 2001-09-26 laikotarpiu, pažeidė tuo metu galiojusių Statybos ir urbanistikos ministerijos 1997-12-05 įsakymu Nr.266 patvirtintų Statybos rangos sutarties nuostatų 6 punktą: sutarties dokumentuose nenurodė remontuotino objekto sudėties, kainos, darbų apimtys ir kokybės reikalavimų darbams bei medžiagoms;

1.5. organizuodama Lietuvos Respublikos Seimo rūmų ir viešbučių patalpų bei kitų pastatų remonto ir rekonstrukcijos darbų 2000 metams konkursą, pažeidė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999-12-30 nutarimu Nr. 1503 patvirtintos Ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimo kriterijų nustatymo metodikos 3 punktą, draudžiantį tiekėjo (rangovo) kvalifikaciją charakterizuojančius parametrus laikyti pirkimo objekto parametrais ir taikyti juos, apskaičiuojant

pasiūlymo ekonominį naudingumą. Dėl to minėto konkurso laimėtoju Kanceliarija pripažino SR UAB "Alsa" ne pačią mažiausią kainą pasiūliusį rangovą.

2. N u s t a t a u , kad Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijoje organizuojant viešuosius pirkimus remonto darbams atlikti bei vykdant šiuos darbus buvo šie veiklos trūkumai:

2.1. nebuvo užtikrintas tinkamas remonto darbų planavimas: 2000 - 2001 metais, prieš skelbiant Lietuvos Respublikos Seimo rūmų ir kitų Seimo kanceliarijai priklausančių pastatų ir patalpų remonto darbų pirkimo konkursus, nebuvo žinoma, kokius remonto darbus reikės atlikti, kokių medžiagų ir kokios kokybės gali prireikti, nebuvo parengtos atliktinų darbų sąmatos;

2.2. sudarydama 2001-07-27 sutartį Nr. 109-01 su rangovu SR UAB "Alsa", įsipareigojo sumokėti 200 000 Lt avansu medžiagų įsigijimui per 15 dienų nuo sutarties pasirašymo dienos, nors konkurso metu SR UAB "Alsa" buvo pateikusi sutikimą pasirašyti sutartį be minėto avanso;

2.3. vykdant remonto darbus, už statybinių atliekų išvežimą buvo apmokama, neįsitikinus tokių atliekų buvimu bei jų kiekiu;

2.4. audito metu neišspręstas klausimas dėl tolimesnio išmontuotų stalviršių bei balsavimo įrangos komponentų panaudojimo;

2.5. Kanceliarijos Bendrųjų reikalų departamentas neužtikrino, kad planuojant ir vykdant Seimo plenarinių posėdžių salės bei papildomus remonto darbus būtų laikomasi statybas reglamentuojančiuose normatyviniuose dokumentuose nustatytų reikalavimų;

2.6. sumokėjusi 3540 Lt už parengtą ekspertizės aktą, kuriame firma "Tyrimai ir projektai" iš esmės neatsakė į ekspertizei iškeltus klausimus - nustatyti atliktų remonto darbų kiekių, kainų bei remonto darbų dokumentacijos pagrįstumą, lėšas panaudojo nerezultatyviai.

Nustatyti teisės aktų pažeidimai ir veiklos trūkumai pagrįsti valstybinio audito įrodymais.

Vadovaudamasis Valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi ir 18 straipsnio 1 punktu,

n u s p r e n d ž i u :

1. Nurodyti laikinai einančiam Seimo kanclerio pareigas Arvydui Kregždei Seimo kanceliarijos veiklos trūkumus, organizuojant ir vykdant remonto darbus 2000-2002 metais.

2. Nustatyti Seimo kanceliarijai 3 mėnesių terminą sprendimo konstatuojamojoje dalyje nurodytiems teisės aktų pažeidimams pašalinti bei informuoti Valstybės kontrolę apie sprendimo vykdymą.

3. Apie nustatytus teisės aktų pažeidimus ir veiklos trūkumus Seimo kanceliarijoje informuoti Lietuvos Respublikos Seimo pirmininką Artūrą Paulauską.

Vadovaujantis Valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas teismui.

Sprendimas siunčiamas Lietuvos Respublikos Seimo pirmininkui Artūriui Paulauskui ir laikinai einančiam Seimo kanclerio pareigas Arvydui Kregždei.

Valstybės kontrolierius

Jonas Liaučius