



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai  
J. Basanavičiaus g. 5, Vilnius

### VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2007 m. gegužės 31 d. Nr. 9-47  
Vilnius

Audito metu mes vertinome Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos (toliau – Ministerija) 2006 metų finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų duomenis bei valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams (toliau – valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumas) per 2006 metus.

Lietuvos Respublikos kultūros ministerija 2006 metų finansinę atskaitomybę, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitas, Valstybės kontrolės gautas 2007 m. vasario 9 d., pateikė 2007-02-09 raštu Nr. B10-17 „Dėl finansinės ataskaitos už 2006 metus“. Kultūros ministras yra atsakingas už finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų parengimą ir pateikimą, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumą. Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę apie finansinę atskaitomybę, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitas bei valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumą.

Auditą atlikome pagal Valstybinio audito reikalavimus, kurie nustato, kad auditą turime planuoti ir atlikti taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumo. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos apskaitos sistemos ir vidaus kontrolės, finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų parengimo ir pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumo vertinimus. Mes tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

1. Iš 2006 m. Ministerijos suvestinėje Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaitoje pateiktų

173 949,1 tūkst. Lt faktinių išlaidų negalime patvirtinti, kad buvo padaryta 241,4 tūkst. Lt išlaidų, nes viešosios įstaigos nepateikė tai patvirtinančių dokumentų (žr. ataskaitos 1.1 d.).

2. Suvestinėje Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2006-12-31 ataskaitoje nurodytos kasinės ir faktinės pavidimų vykdymo išlaidos padidintos 338,3 tūkst. Lt, kituose straipsniuose kasinės ir faktinės išlaidos sumažintos ta pačia suma, nes pavaldžių įstaigų patirtos išlaidos neteisingai nurodytos asignavimų valdytojo pervedamų lėšų nepavaldžioms biudžetinėms įstaigoms ir kitiems subjektams pavidimams vykdyti išlaidų straipsnyje (žr. ataskaitos 1.2 d.).

3. Dėl to, kad Ministerijai pavaldžios įstaigos finansinėje ataskaitoje nurodė ateinančių metų išlaidas (Kauno valstybinis muzikinis teatras) ir neteisingai apskaitė patirtas išlaidas (Kauno valstybinis dramos teatras, Valstybinis Vilniaus mažasis teatras, Lietuvos rusų dramos teatras, Kauno valstybinis muzikinis teatras, Vilniaus teatras „Lėlė“), suvestinėje Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2006-12-31 ataskaitoje kasinės išlaidos padidintos 3,4 tūkst. Lt, kasinės ir faktinės išlaidos padidintos: darbo užmokesčio – 10,9 tūkst. Lt, prekių ir paslaugų – 37,4 tūkst. Lt, kasinės ir faktinės išlaidos sumažintos socialinių išmokų ir ilgalaikio turto sukūrimo ir įsigijimo tomis pačiomis sumomis (žr. ataskaitos 1.2 d.).

4. Ministerijai pavaldžios įstaigos (Kauno valstybinis dramos teatras, Valstybinis Vilniaus mažasis teatras, Lietuvos rusų dramos teatras) buhalterinę apskaitą tvarkė nesivadovaudamos buhalterinės apskaitos principais ir taisyklėmis ir metinėse ataskaitose pateikė neteisingus duomenis, todėl negalime patvirtinti iš suvestiniame 2006 m. Išlaidų sąmatų vykdymo balanse nurodytų duomenų (372 667,1 tūkst. Lt) 30 872,1 tūkst. Lt sumos teisingumo (žr. ataskaitos 1.3, 1.4, 1.5 d.).

5. Ministerijai pavaldžioje įstaigoje – Lietuvos rusų dramos teatre biudžeto išlaidų apskaita tvarkyta nesivadovaujant apskaitos principais ir taisyklėmis, kasinės ir faktinės išlaidos neapskaitytos pagal ekonominės klasifikacijos straipsnius, neapskaityta dalis specialiosios programos išlaidų, todėl negalime patvirtinti suvestinėje Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2006-12-31 ataskaitoje nurodytų (kasinės išlaidos – 175 491,3 tūkst. Lt, faktinės išlaidos – 173 949,1 tūkst. Lt) 2 398,8 tūkst. Lt kasinių išlaidų ir 2 409 tūkst. Lt faktinių išlaidų sumų teisingumo (žr. ataskaitos 1.5 d.).

6. Dėl to, kad pavaldžios įstaigos (Kauno valstybinis muzikinis teatras, Vilniaus teatras „Lėlė“) neteisingai tvarkė apskaitą, suvestiniame 2006 m. Išlaidų sąmatų vykdymo balanse neteisingai nurodytas aktyvas: ilgalaikio turto likutis sumažintas 7,9 tūkst. Lt, trumpalaikio turto likutis sumažintas 51,7 tūkst. Lt, atsargų likutis padidintas 59,6 tūkst. Lt; pasyvas: atsiskaitymų su biudžetu likutis padidintas 4,4 tūkst. Lt, kompensuotų nuompinigių likutis padidintas 6,2 tūkst. Lt (žr. ataskaitos 1.6 d.).

7. Ministerijai pavaldžiai įstaigai – Kauno valstybiniam muzikiniam teatrui apskaičiavus ne viso ilgalaikio turto nusidėvėjimą, negalime patvirtinti suvestiniame 2006 m. Išlaidų sąmatų vykdymo

balanse nurodyto ilgalaikio materialiojo turto nusidėvėjimo likučio (86 637,6 tūkst. Lt) 4 732,8 tūkst. Lt sumos teisingumo (žr. ataskaitos 1.6 d.).

*Mūsų nuomone, dėl ankstesnėse pastraipose išdėstytų dalykų Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos suvestinė 2006 m. finansinė atskaitomybė, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos nesivadovaujant Lietuvos Respublikos teisės aktais, reglamentuojančiais biudžetinių įstaigų buhalterinę apskaitą ir finansinės atskaitomybės sudarymą.*

1. Ministerija, pirkdama kultūros paslaugas, netaikė Viešųjų pirkimų įstatyme nustatytų pirkimo būdų ir, nesivadovaudama Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklėmis bei Biudžeto sandaros įstatymo nuostatomis, programos vykdytojais pasirinko viešąsias įstaigas ir pervedė joms programoms vykdyti skirtus valstybės biudžeto asignavimus (1 547,1 tūkst. Lt) (žr. ataskaitos 2.1 d.).

2. Ministerija biudžeto asignavimus (150,5 tūkst. Lt) skyrė viešųjų įstaigų veiklai finansuoti, nesivadovaudama Biudžeto sandaros įstatymo nuostatomis (žr. ataskaitos 2.1 d.).

3. Ministerijai pavaldi įstaiga – Valstybinis Vilniaus mažasis teatras, nesivadovaudamas Biudžeto sandaros įstatymo ir Biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių nuostatomis, neteisingai planavo ir naudojo biudžeto asignavimus, skirtus darbo užmokesčiui (žr. ataskaitos 2.3 d.).

4. Ministerijai pavaldi įstaiga – Kauno valstybinis muzikinis teatras, nesivadovaudamas Biudžeto sandaros įstatymu, 2006 metams skirtus asignavimus (3,4 tūkst. Lt) panaudojo 2007 metų išlaidoms finansuoti (žr. ataskaitos 1.2 d.).

5. Ministerijai pavaldžios įstaigos (Kauno valstybinis dramos teatras, Valstybinis Vilniaus mažasis teatras, Lietuvos rusų dramos teatras, Kauno valstybinis muzikinis teatras, Vilniaus teatras „Lėlė“) nesivadovavo teisės aktų nuostatomis ir biudžeto asignavimus naudojo ne pagal nustatytą paskirtį (žr. ataskaitos 1.2 d.).

6. Dėl neteisingai tvarkomos turto ir biudžeto asignavimų apskaitos negalime patvirtinti, kad Ministerijai pavaldi įstaiga – Lietuvos rusų dramos teatras valstybės biudžeto asignavimus ir turtą naudojo vadovaudamasis Lietuvos Respublikos teisės aktais ir juose numatytiems tikslams (žr. ataskaitos 1.5 d.).

7. Dėl neteisingai tvarkomos pajamų apskaitos Lietuvos rusų dramos teatre negalime patvirtinti, kad visos pajamos už suteiktas paslaugas ir turto nuomą pervestos į valstybės biudžetą vadovaujantis teisės aktų nuostatomis (žr. ataskaitos 1.5 d.).

8. Ministerijai pavaldi įstaiga – Kauno valstybinis dramos teatras neteisėtai panaudojo savo reikmėms iš darbuotojų išskaičiuotą mokestį ir liko skolingas organizacijoms, kurioms išsiskolinimas bus padengtas iš biudžeto asignavimų (žr. ataskaitos 1.3 d.).

9. Ministerijai pavaldžios įstaigos (Valstybinis jaunimo teatras, Valstybinis Vilniaus mažasis teatras, Kauno valstybinis dramos teatras, Valstybinio Kernavės kultūrinio rezervato direkcija, Šiaulių „Aušros“ muziejus, Lietuvos valstybinis simfoninis orkestras, Vilniaus apskrities A. Mickevičiaus viešoji biblioteka), įsigydamos automobilius pagal lizingo sutartis, nesivadovavo Biudžeto sandaros įstatymo nuostatomis (žr. ataskaitos 2.2 d.).

10. Dėl neteisėto atleidimo išmokėjus išeitinę išmoką, Lietuvos rusų dramos teatrui padaryta 3 685,75 Lt žala (žr. ataskaitos 2.3 d.).

Remdamiesi surinktais įrodymais mes pareiškiame, kad, išskyrus ankstesnėse pastraipose išdėstytus dalykus, 2006 metais Lietuvos Respublikos kultūros ministerijoje valdant, naudojant ir disponuojant valstybės lėšomis ir turtu, juos naudojant įstatymų nustatytiems tikslams, neatitikčių Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimams nenustatėme.

Valstybinio audito išvada pateikta kartu su valstybinio audito ataskaita.

5-ojo audito departamento direktorė

5-ojo audito departamento vyriausioji valstybinė auditorė

Daiva Bakutienė

Renata Maslauskaitė-Meškauskaitė