



## **LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ**

Šiaulių miesto savivaldybei  
Vasario 16-osios g. 62,  
76295 Šiauliai

### **VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA**

2007 m. gegužės 25 d. Nr. 9.3-10

Audito metu vertinome Šiaulių miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) 2006 m. Savivaldybės biudžeto plano ir Savivaldybės biudžeto išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, mokinio krepšeliui ir valstybės investicijų programoje numatytiems projektams finansuoti panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus ataskaitas (formos Nr. B-11, B-13, B-14, B-15, toliau – Ataskaitos) bei valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, mokinio krepšeliui ir valstybės investicijų programoje numatytiems projektams finansuoti panaudojimo teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams. Savivaldybė audituojamas 2006 m. Ataskaitas Valstybės kontrolei pateikė 2007 m. kovo 7 d. Savivaldybės administracijos direktorius yra atsakingas už audituotų Ataskaitų parengimą ir pateikimą, Savivaldybės taryba – už savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumą, o Savivaldybės biudžeto asignavimų valdytojai – už Savivaldybės biudžeto lėšų, skirtų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, kapitalo investicijoms ir mokinio krepšeliui finansuoti, panaudojimo teisėtumą. Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę apie Ataskaitas bei valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų panaudojimo valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms ir mokinio krepšeliui finansuoti teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams, taip pat sudarytų sutarčių ir priimtų sprendimų dėl savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo.

Auditą atlikome pagal Valstybinio audito reikalavimus, kurie nustato, kad auditą turime planuoti ir atlikti taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl Ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo bei valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų panaudojimo teisėtumo ir valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo patikėjimo teise teisėtumo vertinimo. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme Savivaldybės apskaitos sistemos ir vidaus kontrolės, Ataskaitų parengimo ir pateikimo, valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų naudojimo teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams vertinimus, savivaldybei priskirto valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo patikėjimo teise teisėtumo vertinimus. Mes tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

Savivaldybės 2006 m. ataskaitose:

- formoje Nr. B-11 metinė „Šiaulių miesto Aukštabalio multifunkcinio komplekso statyba“ pateiktos 537,3 tūkst. Lt išlaidos, kurias Savivaldybė panaudojo nenumatytiems darbams, neatlikdama viešojo pirkimo procedūrų, ir šių darbų vertė, nustatant kainą, nebuvo apskaičiuota pagal Viešųjų pirkimų tarnybos patvirtintą pirkimo vertės apskaičiavimo metodiką;

- formoje Nr. B-15 metinė „Socialinių išmokų skaičiavimas ir mokėjimas“ išmokų vaikams kasinėse išlaidose (funkcijos kodas 10.04.01.40.) įrašytos 52,8 tūkst. Lt administravimo išlaidos (kodas 10.09.01.01.), todėl funkcijos kodas 10.04.01.40. kasinės išlaidos pateiktos minėta suma didesnės, o funkcijos kodas 10.09.01.01. – mažesnės.

*Mūsų nuomone, išskyrus poveikį, kurį turėtų ankstesnėje pastraipoje išdėstyti dalykai, Ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius biudžetinių įstaigų buhalterinę apskaitą ir Ataskaitų sudarymą.*

Savivaldybė dalį valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms, panaudojo nenumatytiems darbams atlikti pažeisdama Viešųjų pirkimų įstatymo 8 straipsnio 4 dalies, 45 straipsnio 4 dalies (2004 m. liepos 27 d. redakcija) ir 9 straipsnio 4 dalies, 56 straipsnio 4 dalies (2006 m. sausio 31 d. redakcija) nuostatas dėl darbų viešojo pirkimo (neskelbiamų derybų būdu) ir Valstybės lėšų, skirtų valstybės kapitalo investicijoms, planavimo, tikslinimo, naudojimo, apskaitos ir kontrolės tvarkos 5 punkto reikalavimą dėl viešųjų pirkimų sutarties sudarymo (atnaujinimo) visiems darbams. Savivaldybė, pažeisdama Išmokų vaikams įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje ir Piniginės socialinės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje (iki 2006 m. lapkričio 30 d. galiojusios šio įstatymo redakcijos 21 straipsnio 2 dalis) socialinėms išmokoms administruoti nustatytą 4 procentų ribą, panaudojo šioms administravimo išlaidoms 4,4 procento nuo skirtų asignavimų.

Remdamiesi surinktais įrodymais *mes pareiškiame*, kad išskyrus ankstesnėje pastraipoje išdėstytus dalykus, 2006 metais savivaldybėje valdant, naudojant ir disponuojant valstybės specialiųjų tikslinių dotacijų lėšomis ir valstybės turtu, perduotu savivaldybei valdyti patikėjimo teise,

reikšmingų neatitikčių Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytiems reikalavimams nenustatėme.

Valstybinio audito išvada pateikta kartu su Valstybinio audito ataskaita.

3-iojo audito departamento Panevėžio skyriaus  
vedėjas

Vaidotas Šukys

3-iojo audito departamento Panevėžio skyriaus  
vyriausioji valstybinė auditorė

Dalė Žilienė