



## **LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJAS**

### **SPRENDIMAS DĖL TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJOJE**

2006 m. birželio 6 d. Nr. SP-6  
Vilnius

Išnagrinėjęs Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos (toliau – Ministerija) 2005 metų valstybinio audito 2005 m. gegužės 30 d. ataskaitą Nr. FA-1050-19-56, n u s t a t a u:

1. Ministerija, nesivadovaudama Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005-02-18 nutarimu Nr. 192 patvirtintos Valstybės investicijų 2005–2007 metų programoje numatytų 2005 metams kapitalo investicijų paskirstymo pagal asignavimų valdytojus ir investicinius projektus 2 p. nuostata, kad valstybės ir savivaldybių institucijos ir įstaigos, kiti ūkio subjektai sutartis su darbų rangovais ir ilgalaikio turto tiekėjais 2005 metams gali sudaryti tik neviršydami numatytų investicijoms valstybės lėšų sumų, pasirašė pirkimo pardavimo sutartį su pardavėju UAB „Embesta“, pagal kurią prisiimti įsipareigojimai 37,9 tūkst. Lt didesni, negu buvo skirta minėtu nutarimu.

2. Ministerija pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (1996-08-13 Nr. I-491, 2003-12-16 Nr. IX-1894 redakcija) 3 str. 1d. 1p. būdama perkančiąja organizacija, netaikė minėtame įstatyme numatytų pirkimo būdų ir skyrė iš programos 10.5 „Mokslo ir studijų sistemos bendrųjų poreikių tenkinimas“ 4,0 tūkst. Lt viešajai įstaigai Utenos darbo rinkos mokymo centrui.

3. Ministerijai pavaldi įstaiga – Žemaitijos kolegija, nesivadovaudama Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo (2001-11-06 Nr. IX-1946) 10 str. 3d., kuri nustato, kad biudžeto asignavimų valdytojai ir jiems pavaldžios įstaigos savo vardu negali skolintis lėšų, prisiimti jokių skolinių įsipareigojimų, pasirašė pirkimo pardavimo sutartį su UAB „Hansa Lizingas“ automobiliui už 198,8 tūkst. Lt įsigyti. Kolegija įsigijo automobilį be Lietuvos Respublikos Vyriausybės leidimo, tuo nesivadovavo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998-11-17 nutarimo Nr. 1341 „Dėl tarnybinių lengvųjų automobilių įsigijimo, nuomos ir naudojimo biudžetinėse įstaigose“ 1.2 p., kuris nustato, kad brangesnius kaip 60,0 tūkst. Lt (be pridėtinės vertės mokesčio) lengvuosius automobilius iš šio nutarimo 1.1 punkte nurodytų lėšų biudžetinės įstaigos (įskaitant ministerijas,

taip pat valstybės mokslo ir studijų institucijas) gali įsigyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės leidžiamos.

4. Ministerijai pavaldi įstaiga – Vilniaus kurčiųjų ir neprigirdinčiųjų reabilitacinis profesinio mokymo centras, nesivadovaudamas Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo (1995-12-05 Nr. I-1113) 8 str. 5d., kuri nustato, kad iš asignavimų valdytojų gautus biudžeto asignavimus įstaigos naudoja racionaliai ir taupiai ir tik pagal asignavimų valdytojų patvirtintas sąmatas, 37, 6 tūkst. Lt asignavimų panaudojo darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms ne pagal asignavimų valdytojo (Ministerijos) patvirtintą sąmatą.

5. Ministerijai pavaldi įstaiga – Lietuvos aklųjų ir silpnaregių ugdymo centras, nesivadovaudamas Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo (2002-07-02 Nr. IX-1007) 23 str. 3d. ir Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo (1991-05-21 Nr. I-1336) 9 str. 2d., išmokėjęs darbo užmokestį už gruodžio mėnesį, laiku nesumokėjo 0,7 tūkst. Lt pajamų mokesčio ir 4,0 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokų.

Centras, nesivadovaudamas Lietuvos Respublikos žemės įstatymo (2004-01-27 Nr. 1983) 8 str. 7d. ir 9 str. 1d., kurios nustato, kad asmenys, kuriems valstybinės žemės sklypai perduoti neatlygintinai naudotis, negali jų perleisti naudotis kitiems asmenims ir kad sprendimus išnuomoti valstybinę žemę priima apskrities viršininkas, pagal panaudos sutartį suteikto valstybinės žemės sklypo dalį (Ateities g. 44, Vilniuje) išnuomojo Gintauto Bobino individualiai įmonei.

6. Ministerijai pavaldžios įstaigos – Kauno taikomosios dailės mokykla (11,9 tūkst. Lt), Kauno Juozo Gruodžio konservatorija (19,3 tūkst. Lt), nesivadovaudamos Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo (2001-11-06 Nr. IX-1946 ) 2 str. 3d. ir 32 str. 1d., kurios nurodo, kad biudžetiniai metai – tai metai, kurie prasideda sausio 1 d. ir baigiasi gruodžio 31 d., ir kad metams pasibaigus asignavimų valdytojų ir jiems pavaldžių įstaigų disponuojamose sąskaitose esančios lėšos, išskyrus nepanaudotus asignavimus specialiosioms programoms ir baigiamiesiems statybos objektams finansuoti, gražinamos į atitinkamą biudžetą ne vėliau kaip iki sausio 10 d., 2005 metams skirtus asignavimus naudojo 2006 metų išlaidoms dengti, tai yra avansu sumokėjo gyventojų pajamų mokesčių ir valstybinio socialinio draudimo įmokas.

7. Ministerijai pavaldi įstaiga – Švietimo aprūpinimo centras, apskaitė turtą (už 15683,0 tūkst. Lt), kurio nevaldo, tai yra apskaitė nesantį turtą, kurį tiekėjai pagal važtaraščius ir sertifikatus perdavė kitiems subjektams. Centras, nesivadovaudamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-01-24 nutarimu Nr. 16 patvirtintos Valstybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise tvarkos 2.1 p., kuris nustato, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu valstybės turtas perduodamas patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti juo šios Tvarkos 1.3–1.5 punktuose nurodytiems subjektams, perdavė savivaldybėms turtą už 10690,2 tūkst. Lt be Vyriausybės nutarimo, 2.2 p. – perdavė turtą už 854,5 tūkst. Lt apskritims, Ministerijai

pavaldžioms įstaigoms, Tautinių mažumų ir išeivijos departamentui, nesant valstybės turto valdytojo sprendimų, 8, 9 p. – laiku neiformino perduoto turto (15683,0 tūkst. Lt) perdavimo priėmimo aktų.

8. Ministerijai pavaldžios įstaigos pastatus ir statinius (13772,3 tūkst. Lt) apskaitė nesivadovaudamos Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001-03-16 įsakymu Nr. 70 patvirtintos Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos tvarkos 15 p., kuris nustato, kad ilgalaikio turto sąskaita skirta biudžetinės įstaigos patikėjimo teise valdomo nematerialiojo ir ilgalaikio materialiojo turto apskaitai, ir Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymo (2001-06-21 Nr. IX-391) 9 str. 1d. 2p., kad Nekilnojamojo turto registre registruojami pastatai ir statiniai. Neįregistruotą nekilnojamąjį turtą apskaitė: Kėdainių profesinio rengimo centras – 9512,9 tūkst. Lt, Rokiškio technologijos, verslo ir žemės ūkio mokykla – 3262,9 tūkst. Lt, Šeduvos aukštesnioji žemės ūkio mokykla – 784,4 tūkst. Lt, Varėnos technologijos ir verslo mokykla – 162,6 tūkst. Lt, Veisiejų technologijos ir verslo mokykla – 49,1 tūkst. Lt, Švenčionių profesinio rengimo centras – 0,4 tūkst. Lt.

9. Ministerijai pavaldžios įstaigos – Švietimo aprūpinimo centras ir Lietuvos aklųjų ir silpnaregių ugdymo centras, nesivadovaudamos finansų ministro 2005-05-25 įsakymu Nr. 1K-170 patvirtintų Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos organizavimo taisyklių 24 punktu, 2005 metų finansinės atskaitomybės ataskaitą (formą Nr. 2) sudarė ne pagal buhalterinės apskaitos duomenis. Švietimo aprūpinimo centras 2005 metų ataskaitoje atvaizdavo 179,8 tūkst. Lt 2004 metais patirtų ir apskaitytų faktinių išlaidų, o Lietuvos aklųjų ir silpnaregių ugdymo centras 35,0 tūkst. Lt faktinių išlaidų, patirtų ir apskaitytų 2005 metais, atvaizdavo 2004 metų ataskaitoje.

10. Ministerijai pavaldžios įstaigos – Lietuvos kurčiųjų ir neprigirdinčiųjų ugdymo centras, Vilniaus kurčiųjų ir neprigirdinčiųjų reabilitacinis profesinio mokymo centras – nesivadovaudamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimu Nr. 543 patvirtintų Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių (toliau – Taisyklės) 26 p., gautas pajamas už suteiktas paslaugas ne laiku įmokėjo į biudžetą.

Vilniaus kurčiųjų ir neprigirdinčiųjų reabilitacinis profesinio mokymo centras, nesivadovaudamas Taisyklių 28 p., Specialiosios švietimo plėtros programos finansavimo nesumažino faktiškai negautomis pajamomis, Alytaus kolegija, nesivadovaudama 22 p., gautų pajamų už gyvenimą bendrabutyje neplanavo Specialiojoje švietimo plėtros programoje ir nepriskyrė pajamoms už teikiamas paslaugas.

11. Pavaldžios įstaigos buhalterinę apskaitą tvarkė nesivadovaudamos finansų ministro 2001-03-16 įsakymu Nr. 70 patvirtintos Biudžetinių įstaigų buhalterinės tvarkos (toliau – Tvarka) nuostatomis. Nesivadovaujant Tvarkos 234, 292, 296, 235, 237 p. Vilniaus kurčiųjų ir neprigirdinčiųjų reabilitacinis profesinio mokymo centras neteisingai tvarkė Specialiosios švietimo

programos pajamų ir išlaidų apskaitą, 15 p. – Lietuvos aklyjų ir silpnaregių ugdymo centras neteisingai apskaitė ilgalaikį turta, 28 p. – Alytaus kolegija neteisingai apskaitė ilgalaikį turta, 130 p. – Šilutės žemės ūkio mokykla neteisingai tvarkė pavedimų lėšas, pajamas už teikiamas paslaugas, atsiskaitymus už pavedimų lėšas, 199, 202, 209 p. – Mokslo ir enciklopedijų leidybos institutas neteisingai tvarkė atsiskaitymus už pavedimų lėšas ir teikiamas paslaugas, 43, 45 p. – Klaipėdos E. Balsio menų gimnazija neskaičiavo nematerialiojo turto nusidėvėjimo.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo (2001-11-16) Nr. IX-574) 21 str. 1d., už apskaitos organizavimą pagal šio įstatymo reikalavimus atsako ūkio subjekto vadovas.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992-03-31 nutarimu Nr. 205 patvirtintų Biudžetinių įstaigų vyriausiųjų finansininkų (buhalterių) nuostatų (galiojusių iki 2005-06-01) 19, 19.1, 19.2 p., vyriausiasis finansininkas kartu su įstaigos vadovu atsako, jeigu neteisingai tvarkoma buhalterinė apskaita, ne laiku pateikiama arba yra klaidinga buhalterinė ataskaita, nesilaikoma ūkinę-finansinę veiklą reglamentuojančių Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimų.

Vadovaujantis Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių, patvirtintų finansų ministro 2005 m. gegužės 25 d. įsakymu Nr. 1K-170, 20 p., vyriausiasis buhalteris atsako už visų tinkamai įformintų ir apskaitos dokumentais pagrįstų ūkinių įvykių ir ūkinių operacijų įtraukimą į apskaitą, buhalterinių įrašų atitiktį ūkinių įvykių ar ūkinių operacijų turiniui, apskaitos informacijos patikimumą, ūkinių operacijų teisėtumo, lėšų naudojimo teisės aktų nustatyta tvarka bei tinkamo apskaitos dokumentų įforminimo kontrolę ir išankstinę finansų kontrolę.

Vadovaudamasis Valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi ir 18 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktais, n u s p r e n d ž i u:

1. Nurodyti švietimo ir mokslo ministrui teisės aktų pažeidimus.
2. Įpareigoti švietimo ministrą pažeidimus padariusius asmenis traukti tarnybinėn (drausminėn) atsakomybėn.
3. Nustatyti Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijai 60 kalendorinių dienų terminą informuoti Valstybės kontrolę apie įpareigojimo vykdymą.

Vadovaujantis Valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas teismui.

Sprendimas siunčiamas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijai.