



## **LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJAS**

### **SPRENDIMAS DĖL AUDITO METU NUSTATYTŲ REIKŠMINGŲ TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ KAUNO RAJONO SAVIVALDYBĖJE**

2006 m. birželio 2 d. Nr. SP-5  
Vilnius

Išnagrinėjęs valstybinio finansinio audito, atlikto Kauno rajono savivaldybėje (toliau – Savivaldybė), 2006 m. gegužės 29 d. ataskaitą Nr. FA-1200-9-1-52, n u s t a t a u:

Savivaldybės administracijos Kelių ir transporto skyriaus vedėjai: R. Ramoška (dirbo iki 2005-01-28), G. Urbanavičius (dirbo nuo 2005-02-02 iki 2005-09-01), J. Padalevičius (dirba nuo 2005-09-01), pažeisdami Biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą, ne pagal tikslinę paskirtį panaudojo 505966 Lt valstybinei (perduotai savivaldybei) funkcijai (kompensacijų (lengvatinio keleivių vežimo) skaičiavimas ir mokėjimas; valstybės funkcijos kodas – 09.06.01.01) atlikti skirtų lėšų, nes šios lėšos buvo panaudotos mokinių važiavimo išlaidoms kompensuoti specialiųjų reisų autobusais, vežusiais mokinių grupes į mokyklas ir iš jų, ir maršrutiniais taksi, kurie nėra kompensuojama transporto rūšis pagal Transporto lengvatų įstatymo 2 straipsnio 4 ir 8 dalių ir 6 straipsnio 1 dalies nuostatas. Pagal Savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 1 punktą ir finansų ministro 2004 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. 1K-268 patvirtintos Valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti lėšų apskaičiavimo metodikos 25 punktą (galiojusį audituojamu laikotarpiu) specialiosios tikslinės dotacijos lėšos savivaldybėms buvo skiriamos mokinių patirtoms važiavimo išlaidoms kompensuoti, kai kaime gyvenantys mokiniai Transporto lengvatų įstatymo 6 straipsnio nustatyta tvarka važiuoja į mokyklas vietinio (priemiestinio ar tolimojo) reguliaraus susisiekimo autobusais, keleiviniais traukiniais, laivais ir keltais.

Savivaldybės administracijos Buhalterinės apskaitos tarnyba 2005 metais analitinės apskaitos registruose netvarkė kasinių išlaidų apskaitos pagal kiekvieną valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų lėšomis vykdomą valstybinę (perduotą savivaldybei) funkciją: Gyventojų registro tvarkymas ir duomenų teikimas valstybės registrams – 4,8 tūkst. Lt, Civilinės būklės aktų registravimas – 125,9 tūkst. Lt, Nuosavybės teisių atkūrimo nagrinėjimas bei sprendimų

priėmimas – 34,6 tūkst. Lt, Valstybės garantijų nuomininkams vykdymas – 54,4 tūkst. Lt, Dokumentų pilietybei suteikti rengimas – 4,2 tūkst. Lt, Valstybinės kalbos vartojimo ir taisyklingumo kontrolė – 15,4 tūkst. Lt, Archyvinių dokumentų tvarkymas – 49,5 tūkst. Lt, Vaikų ir jaunimo teisių apsauga – 183,4 tūkst. Lt, Dalyvavimas atrenkant šauktinius į karo tarnybą – 59,3 tūkst. Lt, Civilinės saugos organizavimas – 58,4 tūkst. Lt, Darbo rinkos politikos rengimas ir įgyvendinimas – 62,0 tūkst. Lt, Valstybinės žemės ir kito valstybinio turto valdymas, naudojimas ir disponavimas juo patikėjimo teise – 8,3 tūkst. Lt, Pirminė teisinė pagalba – 6,1 tūkst. Lt (iš viso 666,3 tūkst. Lt), todėl nesilaikė Buhalterinės apskaitos įstatymo 4 straipsnyje nustatytų reikalavimų buhalterinės apskaitos informacijai – apskaitą tvarkyti taip, kad informacija būtų tinkama, objektyvi, palyginama, išsami ir naudinga vidaus ir išorės vartotojams, ir finansų ministro 2001 m. kovo 16 d. įsakymu Nr. 70 patvirtintos Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos tvarkos (2005-08-27 redakcija) 11 punkto – tvarkyti kasinių išlaidų apskaitą pagal kiekvieną valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų lėšomis vykdomą valstybinę (perduotą savivaldybei) funkciją. Dėl to nebuvo galima pritaikyti audito procedūrų ir patvirtinti 666,3 tūkst. Lt suma padarytų išlaidų tikrumo, teisėtumo bei ataskaitinio laikotarpio ūkinių operacijų apskaitos registruose įregistravimo pagal apskaitos taisykles.

Kauno rajono priešgaisrinės saugos tarnybos direktorius S. Grukauskas, pažeisdamas Biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 7 punkto nuostatas – užtikrinti paskirtų asignavimų panaudojimo teisėtumą, dalį tikslinės paskirties lėšų (iš viso 109087,63 Lt), skirtų valstybinei funkcijai (savivaldybės priešgaisrinių tarnybų organizavimas; valstybės funkcijos kodas – 03.02.01.01) atlikti, panaudojo inžinieriaus, specialisto personalui, specialisto ryšiams su visuomene, šaltkalvio-remontininko, sargų (4 pareigybės) ir valytojo (0,5 pareigybės) pareigybėms, nenumatytoms finansų ministro 2004 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. 1K-268 patvirtintos Valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti lėšų apskaičiavimo metodikos 14 punkte, išlaikyti.

Savivaldybės taryba 2005-11-03 sprendimu Nr. TS-225 „Dėl Kauno rajono savivaldybės 2005 metų biudžeto tikslinimo“ perskirstė 125,00 tūkst. Lt tikslinės paskirties asignavimų, skirtų valstybinei (perduotai savivaldybei) funkcijai (valstybės garantijų nuomininkams, išsikeliantiems iš savininkams grąžintų gyvenamųjų namų ar jų dalių ir butų, vykdymas; valstybės funkcijos kodas – 01.06.01.12) atlikti kitoms Savivaldybės biudžeto reikmėms finansuoti ir taip pažeidė audituojamu laikotarpiu galiojusio Lietuvos Respublikos 2005 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo 3 straipsnį, kuris draudė nepanaudotą specialią tikslinę dotaciją valstybės garantijų nuomininkams vykdyti ketvirtame ketvirtyje panaudoti kitoms savivaldybės biudžeto reikmėms finansuoti. Savivaldybės taryba 2005-12-28 sprendimu Nr. TS-274 „Dėl Kauno rajono savivaldybės 2005 metų biudžeto tikslinimo“ atstatė šiai valstybinei funkcijai atlikti skirtus asignavimus, tačiau tik 9,8 tūkst. Lt suma, o metų pabaigoje Savivaldybės

administracijos Finansų skyrius iš kitų Savivaldybės biudžeto lėšų 68,3 tūkst. Lt gražino į valstybės biudžetą kaip nepanaudotas lėšas, skirtas valstybės garantijų nuomininkams vykdyti. Todėl, pažeidžiant minėtą įstatymą, liko neteisėtai perskirstyta 47,1 tūkst. Lt (47064 Lt) lėšų, skirtų valstybinei (perduotai savivaldybei) funkcijai – valstybės garantijų nuomininkams, išsikeliantiems iš savininkams gražintų gyvenamųjų namų ar jų dalių ir butų, vykdymas – atlikti.

Biudžeto sandaros įstatymo 32 straipsnio, apibrėžiančio tikslinės paskirties lėšų naudojimą ir gražinimą, 3 dalis nustato savivaldybėms pareigą metų pabaigoje likusias nepanaudotas tikslinės paskirties lėšas, nustatytas savivaldybių biudžetams priimant atitinkamų metų Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymą, lėšas, kurios per metus buvo skirtos savivaldybių biudžetams pagal atskirus įstatymus ar Vyriausybės nutarimus arba panaudotas ne pagal savo tikslinę paskirtį, iki sausio 10 d. gražinti į valstybės biudžetą.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 18 straipsnio 1, 3, 4 ir 7 punktais ir 20 straipsniu, n u s p r e n d ž i u:

1. Nurodyti Savivaldybės merui Leonardui Gineikai audito metu nustatytus reikšmingus teisės aktų pažeidimus savivaldybėje naudojant tikslinės paskirties lėšas ir jas apskaitant.

2. Įpareigoti Savivaldybės merą Leonardą Gineiką gražinti į valstybės biudžetą:

2.1 ne pagal tikslinę paskirtį panaudotas valstybinės funkcijos (kompensacijų (lengvatinio keleivių vežimo) skaičiavimas ir mokėjimas) lėšas – 505966 Lt;

2.2. panaudotas, pažeidžiant Biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 7 punktą ir Valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti lėšų apskaičiavimo metodikos 14 punktą, valstybinės funkcijos (savivaldybės priešgaisrinių tarnybų organizavimas) lėšas – 109087,63 Lt;

2.3. valstybinės funkcijos (valstybės garantijų nuomininkams, išsikeliantiems iš savininkams gražintų gyvenamųjų namų ar jų dalių ir butų, vykdymas) lėšas, skirtas kitoms Savivaldybės biudžeto reikmėms finansuoti pažeidžiant Lietuvos Respublikos 2005 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo 3 straipsnį – 47064 Lt.

3. Įpareigoti Savivaldybės merą Leonardą Gineiką įstatymų nustatyta tvarka traukti teisės aktų pažeidimus padariusius asmenis tarnybinėn ar drausminėn atsakomybėn.

4. Nustatyti 60 kalendorinių dienų terminą sprendime nurodytiems įpareigojimams įvykdyti.

5. Nustatyti Savivaldybei 70 kalendorinių dienų terminą informuoti Valstybės kontrolę apie sprendime nurodytų įpareigojimų įvykdymą.

Vadovaujantis Valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas teismui.

Sprendimas siunčiamas Savivaldybės merui, Savivaldybės administracijai ir Kauno rajono priešgaisrinės saugos tarnybai.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotojas

Viktoras Švedas