



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Lietuvos Respublikos žemės ūkio
ministerijai

Gedimino pr. 19, 01103 Vilnius

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

2006-05-31 Nr. S-(1060-1.10.1)-1008

Audito metu mes vertinome Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos (toliau – Žemės ūkio ministerija) 2005 metų suvestinės finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo suvestinių ataskaitų duomenis bei valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams (toliau – valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumas) per 2005 metus. Žemės ūkio ministerija 2005 metų suvestinę finansinę atskaitomybę, planų ir programų sąmatų įvykdymo suvestines ataskaitas, Valstybės kontrolėje gautas 2006-03-24, pateikė 2006-03-24 raštu Nr. 2D-(4.130)-1481 „Dėl metinės atskaitomybės pateikimo“.

Žemės ūkio ministerijos vadovas yra atsakingas už suvestinės finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo suvestinių ataskaitų parengimą ir pateikimą, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumą. Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę apie suvestinę finansinę atskaitomybę, planų ir programų sąmatų įvykdymo suvestines ataskaitas bei valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumą.

Auditą atlikome pagal Valstybinio audito reikalavimus. Šie reikalavimai nustato, kad auditą planuotume ir atliktume taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl suvestinės finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo suvestinių ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumo. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme Žemės ūkio ministerijos apskaitos sistemos ir vidaus kontrolės, suvestinės finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo suvestinių ataskaitų parengimo ir pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumo

vertinimus. Mes tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

Audito metu nustatėme:

Apskaita pavaldžiose biudžetinėse įstaigose: Laukystos žuvų veislyne, Lietuvos valstybiniame žuvivaisos ir žuvininkystės tyrimų centre, Valstybinėje kiaulių veislininkystės stotyje buvo tvarkoma nesivadovaujant biudžetinių įstaigų apskaitą reglamentuojančiais teisės aktais, todėl mes negalime patvirtinti šių įstaigų finansinių ataskaitų, kurios yra sudėtine suvestinių finansinių ataskaitų dalimi, teisingumo (žr. ataskaitos 10, 11, 16 punktus).

Nustatėme buhalterinės apskaitos tvarkymo trūkumus, susijusius su ilgalaikio turto apskaita Žemės ūkio ministerijoje ir pavaldžioje biudžetinėje įstaigoje Valstybinėje augalų apsaugos tarnyboje (žr. ataskaitos 3, 5, 18 punktus), dėl to suvestiniame Išlaidų sąmatų vykdymo balanse neteisingai nurodyti ilgalaikio turto, ilgalaikio nematerialiojo turto amortizacijos, ilgalaikio turto fondo likučiai.

Žemės ūkio ministerijos pavaldi biudžetinė įstaiga Lietuvos agrarinės ekonomikos institutas pagal biudžetinių įstaigų apskaitą reglamentuojančius teisės aktus nesudarė finansinių ataskaitų, todėl suvestinėse Žemės ūkio ministerijos finansinėse ataskaitose nenurodyti minėto instituto finansiniai duomenys (žr. ataskaitos 6 punktą).

Mūsų nuomone, išskyrus poveikį, kurį turėtų ankstesnėse pastraipose išdėstyti dalykai, Žemės ūkio ministerijos 2005 metų suvestinė finansinė atskaitomybė, planų ir programų sąmatų įvykdymo suvestinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius biudžetinių įstaigų buhalterinę apskaitą ir finansinės atskaitomybės sudarymą.

Nustatėme:

Nesivadovaudama teisės aktais, Žemės ūkio ministerija pavaldžioms biudžetinėms įstaigoms iš Kaimo rėmimo programos skyrė subsidijas ir kitas išlaidas funkcijų, numatytų pavaldžių įstaigų nuostatuose, vykdymui. Pavaldžioms biudžetinėms įstaigoms skirtas lėšas, tarp jų ir darbo užmokesčiui, Ministerija suvestinėje Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaitoje nurodė kaip *Subsidijas* arba *Kitas išlaidas* (žr. ataskaitos 1 punktą).

Pažeisdama teisės aktus, Žemės ūkio ministerija Kaimo rėmimo programos lėšas panaudojo ne pagal nustatytą paskirtį – Žemės ūkio ministerijos darbuotojų darbo užmokesčiui mokėti (žr. ataskaitos 2 punktą).

Žemės ūkio ministerija, vykdydama Specialiąją žemės ūkio biudžetinių įstaigų mokamų paslaugų teikimo programą, neteikė paslaugų ir negavo pajamų, tačiau kiekvieną mėnesį iš biudžetinių lėšų sąskaitos į spec. lėšų sąskaitą pervesdavo lėšas ir užskaitydavo kaip pajamas (žr. ataskaitos 4 punktą).

Žemės ūkio ministerija nepagrįstai pervedė iš biudžetinių lėšų sąskaitos į administruojamųjų pajamų sąskaitą ir apskaitė kaip specialiosios programos pajamas į biudžetinių lėšų sąskaitą grąžintas iš Kaimo rėmimo programos 2004 metais padarytas kasines išlaidas (žr. ataskaitos 7 punktą).

Pavaldi biudžetinė įstaiga – Valstybinė kiaulių veislininkystės stotis, nesivadovaudama teisės aktais, visų pajamų neįmokėjo į valstybės biudžetą. Iš neįmokėtų į biudžetą pajamų, nesant asignavimų valdytojo patvirtintos išlaidų sąmatos, darė išlaidas (žr. ataskaitos 14 punktą).

Valstybinėje kiaulių veislininkystės stotyje kai kurių kategorijų darbuotojams atlyginimas patvirtintas nesivadovaujant teisės aktais. Valstybinėje kiaulių veislininkystės stotyje už darbą neegzistuojančioje Gyvulių produktyvumo kontrolės tarnyboje darbuotojams 2005 metais buvo nepagrįstai priskaičiuota ir išmokėta 45,7 tūkst. Lt darbo užmokesčio ir 14,2 tūkst. Lt soc. draudimo įmokų (žr. ataskaitos 12, 13 punktus).

Valstybinė kiaulių veislininkystės stotis, 2005 metais įsigydama medikamentų, statybinių medžiagų, paslaugų pagal autorinę sutartį, nesivadovavo Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis (žr. ataskaitos 15 punktą).

Lietuvos valstybinis žuvivaisos ir žuvininkystės tyrimų centras, pažeisdamas Biudžeto sandaros įstatymo nuostatas, prisiėmė skolinius įsipareigojimus pagal šešias lizingo sutartis dėl automobilių išpirkimo (žr. ataskaitos 17 punktą).

Remdamiesi surinktais įrodymais mes pareiškiame, kad, išskyrus ankstesnėse pastraipose išdėstytus dalykus, 2005 metais Žemės ūkio ministerijoje valdant, naudojant ir disponuojant valstybės lėšomis ir turtu, juos naudojant įstatymų nustatytiems tikslams, neatitikčių Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytiems reikalavimams nenustatėme.

Valstybinio audito išvada pateikta kartu su Valstybinio audito ataskaita.

Finansinio audito 6-ojo departamento direktorė

Audronė Davidavičienė

Vyriausioji valstybinė auditorė

Danguolė Krištopavičienė